





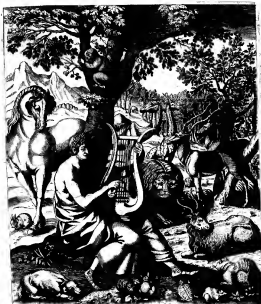








# HARMONIE VNIVERSELLE.



Nam & ego confitebor tibi in vasis psalmsi veritatē tuam:  
Deus psallam tibi in Cithara, sanctus Israel. *Psalmus 70.*



# HARMONIE VNIVERSELLE. CONTENANT LA THEORIE ET LA PRATIQUE DE LA MVSIQUE.

Où il est traité de la Nature des Sons, & des Mouuemens, des Consonances,  
des Dissonances, des Genres, des Modes, de la Composition, de la  
Voix, des Chans, &c de toutes sortes d'Instrumens  
Harmoniques.

*Par F. MARIN MERSENNE de l'Ordre des Admis.*



A PARIS,  
Chez SEBASTIEN CRAMOISY, Imprimeur ordinaire du Roy,  
ruë S. Iacques, aux Cicognes.

M. DC. XXXVI.  
*Avec Privilège du Roy, & Approbation des Docteurs.*

LES CARACTERES DE MUSIQUE SONT DE  
l'impression de PIERRE BALLARD Imprimeur de la Musique du Roy.

# TABLE DES PROPOSITIONS

## des dix-neuf Liures de l'Harmonie

### Vniuerselle.



PREMIERIEUSSIEN la premiere Preface generale, dans laquelle il y a douze ou treize choses fort considerables: celle des figures des Consonances, où l'on voit sept choses à remarquer; celle du lute de la Voix, laquelle contient quatre ou cinq choses excellentes pour l'establisement du plus parfait lictorien; celle des Instrumens, où l'on a tous les différens caracteres, & leurs noms, dont on vît dans les Imprimeries: & celle de l'Orgue dans laquelle sont suppleés beaucoup de choses appartenantes au lute de l'Orgue: & apres auoir corrigé toutes les fautes qui sont marquées à la fin desdites Prefaces, ou à la fin du troisiemesiueur des Mouuemens, du septiesime liure des Instrumens de Percussion, par lesquelles le desir que l'impression, à raison que celles des quatre premiers liures des Consonances y sont marquées, qui sont fort notables, à cause de des notes & de la pratique, & celles qui sont à la fin du liure de l'utilité de l'Harmonie, lequel on peut faire relier le premier: apres, dis-je, auoir fait tout cecy, l'on pourra lire les Propositions suivantes, afin de voir tout d'un coup ce qui est contenu dans tous les liures de cet ouvrage: quoy que l'explication ou la preuve de plusieurs Propositions contiennent souvent beaucoup plus qu'elles ne promettent à leur lecture: de sorte qu'elles peuvent recompenser celles qui d'ailleurs moins que ce que l'on attend. Quoy qu'il en soit la charité & la bien-veillance des Lecteurs excusera les defauts qui le rencontreront en quelque lieu que ce soit de cet ouvrage: il faut seulement remarquer que le change que l'on fait quelques mots dans ces Propositions, afin de les rendre plus conformes à mon sens; soit que le nombre qui manque quelquefois aux Propositions des liures, est icy restitué en son entier. Or come table des Propositions suppleera ce que l'on pourroit desirer dans la Table des matieres, & monstrera le rapport que quelques Propositions gardent les unes avec les autres, lors que l'on en verra la citation apres, comme il paroît à la 11. Proposition du premier liure qui suit, apres laquelle il y a, *Page 2* la 9. Proposition de l'usité, &c. parce qu'elles parlent toutes deux de la mesme chose.

*Proposition 24. du premier liure de la Nature du Son.*

Voyez premiereuient la Preface generale, & la particuliere.

Or ces Propositions il y a plusieurs Corollaires qui contiennent beaucoup de remarques.

- I. Determiner si le Son se fait auant qu'il soit receu par l'ouye, & s'il est différens d'avec le mouuement de l'air. Page premiere.
- II. Determiner come se fait le mouuement & le Son, & pour quoy plusieurs mouuemens quoy que tres-vites, ne font nul Son que nous puissions ouyr, comme sont ceux de plusieurs roies tant dans l'eau que dans l'air: & ce suit

## Table des Propositions

- moins que plusieurs mouvemens fort petits font de grands sons. 9.
- III. Determiner si le son est le mouvement de l'air excessif, ou de l'interieur, lequel est dans les corps qui produisent le son: & s'il ne se peut faire de son sans le mouvement de l'air ou de l'autre. 6.
- IV. Determiner si le son se peut faire dans le vuide universel, ou particulier. 8.
- V. Expliquer comme se meut l'air, quand son mouvement produit le son, & quels mouvemens ne font point de son. 9.
- VI. Les sons comme fine raison sur tous que les mouvemens de l'air par lesquels ils sont produits. 11.
- VII. Expliquer comme se fait le son grave & l'aigu, & ce qui le rend fort ou foible. 11.
- Voyez la 1.<sup>e</sup> Proposition du livre de la Voix, où il parle plus amplement de ceq.*
- VIII. Le son ne se communique pas dans un moment, comme fait la lumiere, selon toute son étendue, mais dans un espace de temps. 14. *Voyez qu'il faut corriger ce que qui est dit de la vitesse de son dans cette Proposition, suivant ce qui est dit dans la 6.<sup>e</sup> Prop. fin de l'ouvrage de Charmaux.*
- IX. Le son ne dépend pas tant des corps, par lesquels il est produit, & comme la lumiere du corps illuminant. 16.
- X. Expliquer en quoy le son est plus subtil que la lumiere, & s'il se ressent. 18.
- XI. Le son représente la grandeur, & les autres qualitez des corps par lesquels il est produit. 19.
- XII. Determiner en quelle proportion se diminue les sons depuis le lieu où ils sont produits, jusques à ce qu'ils cessent entièrement. 20.
- XIII. Determiner si le son est plus vif que le mouvement des corps par lesquels il est produit. 21.
- XIV. Determiner si le son passe à travers les corps durs & opaques, & comme il est arrêté ou empêché par toutes sortes de corps. 22.
- XV. La sphere de l'estendue du son est d'autant plus grande, qu'il est plus fort, quoy que deux ou plusieurs fois ne s'entendent pas de deux ou plusieurs fois aussi loin que l'un d'eux. 25.
- XVI. Determiner si les sons ont toutes sortes de dimensions, à savoir la longueur, la largeur, & la profondeur, & quelles sont les autres propriétés, ou circonstances du son. 28.
- XVII. Determiner pourquoy l'on oye mieux de nuit que de jour, & si l'on peut savoir combien l'air chaud est plus rare que le froid, & de combien il est plus rare que l'eau. 30.
- XVIII. Determiner pourquoy l'on entend mieux les sons de dehors une chambre, lors qu'on est dedans, que ceux de dedans, lors qu'on est dehors. 31.
- XIX. Determiner si le son s'entend mieux de bas en haut que de haut en bas. 31.
- XX. Les sons s'empêchent les uns les autres quand ils se rencontrent. 34.
- XXI. Les sons peuvent servir pour mesurer la terre, & pour faire savoir des nouvelles de ce qui se fait dans tout le monde, en peu de temps. 36. *Voyez la mesme Proposition de l'ouvrage de Charmaux.*
- XXII. L'on peut se servir des sons de chaque instrument de Musique, & de plusieurs divers mouvemens qu'on leur donne, pour découvrir de toutes sortes de secrets, & pour enseigner les sciences. 39.
- XXIII. La force des sons est multipliee par les mouvemens Rhythmiques, & par la qualité des corps & des coups par lesquels ils sont produits. 41.

## de l'Harmonie Vniuerfelle,

- XXIV. L'on peut représenter la quadrature du cercle, la duplication du cube, & toutes les choses du monde supérieures à la quantité, par le mesurage moyen des sons. 43.
- XXV. Enquoy le son est différent de la lumière, & enquoy il luy est semblable. 44.
- XXVI. Comme se fait l'Echo, ou la reflexion des sons. 48. *Traité de l'Echo.* 50.
- XXVII. Quelles sont les distances, & longuetez de la ligne vocale de l'Echec si l'on peut connoître le lieu d'où il répond, & de quelle longueur doit estre ladite ligne, pour faire l'Echo de tant de syllabes que l'on voudra. 56. *Voyez la 21. Proposition du troisième livre.*
- XXVIII. Expliquer toutes les figures propres pour faire les Echos artificiels, les sections Coniques, & leurs principales propriétés. 59. *Ce qui se fait dans les Propositions suivantes, depuis la 21. usqu'à la 52. Proposition du livre de la Voix, & dans la cinquiesme Proposition du livre de l'usage de l'Harmonie, lesquelles il faut lire à celle 57.*
- XXIX. Déterminer si les sons se rompent, c'est à dire s'ils ondulent de la refraction, comme la lumière, quand ils passent par des milieux différens. 61.
- XXX. De combien le son d'un mesme instrument est plus grave dans l'eau que dans l'air, & si l'on peut inferer de là combien l'air est plus rare que l'eau. 65. *Voyez aussi la première Proposition du livre de l'usage.*
- XXXI. Si le son aigu est plus agréable, & plus excellent que le grave. 70. *Voyez aussi la cinquiesme Proposition du 4. livre de la Composition.*
- XXXII. Déterminer s'il y a quelque mouvement dans la nature, & ce qui est nécessaire pour l'estable. 74.
- XXXIII. Considérer les mouvements des corps en general, & l'espace dans lequel ils se font. 78.
- XXXIV. Démonstrer si la corde tendue par son cheville, ou par un poids, est également tendue en toutes ses parties; & si la force qui la bande, communique plusost & plus fort son impression aux parties qui en sont proches, qu'à celles qui en sont plus éloignées.

### *Proposition 21. du second livre des Mécaniques.*

- I. Expliquer la proportion de la vitesse dont les pierres, & les autres corps pesans descendent vers le centre de la terre, & monstrier qu'elle est en raison doublee des temps. 81. *Enquoy voyez la 29. Proposition du troisième livre, & particulièrement son second Corollaire.*
- II. Si le poids tombant d'un espace donné n'augmentoie plus la vitesse acquise au dernier point de cet espace, il seroit un espace double du premier dans un temps égal, s'il continuoie sa chute de la mesme vitesse acquise au dit dernier point: d'où l'on infere que la pierre qui tombe passe par tous les degrés possibles de tarduement. 85.
 

*Corollaire I. Un cheuue qui seroit le poids dans la dernière de deux seconde minutes, en tomberoit depuis la surface de la terre usqu'à son centre. 90.*

*Corollaire II. Monstrier en quel temps tomberoit une pierre depuis les Esphères, le Soleil, ou le Lune, usqu'à la surface, ou au centre de la terre. 92.*
- III. Déterminer la figure du mouvement des corps pesans qui tomberoient



## Table des Propositions

- de haut d'une tour, ou d'une autre hauteur donnée, supposé que la terre se meurt, & fait chaque jour une entière révolution sur son axe. 93.
- IV. Les corps qui descendroient jusques au centre de la terre pourroient décrire un demi-cercle: où l'on voit la ligne qu'ils descendoient, si l'on suppose le mouvement journalier de la terre. 95.
- V. Expliquer les vitesses, & les pratiques que l'on peut deduire des Propositions précédentes, tant pour les Mécaniques, que pour plusieurs autres choses; & comme l'on peut mesurer toutes sortes de hauteurs par la chute des poids, & trouver la chute dans un temps donné, ou le temps requis, quand la chute est donnée. 99.
- VI. Déterminer si les astres font tomber d'un même lieu par un mouvement droit, qui se son changé dans le circulaire, qu'ils ont maintenant, comme siragme Galilée, & donner la manière de supputer leurs chutes, leurs distances, & leurs mouvemens circulaires. 107.
- VII. Expliquer les mouvemens des poids sur les plans inclinés à l'horizon, & la proportion de leur vitesse: & examiner si les corps tombans passent par tous les degrés possibles de rapidité. 108.
- VIII. Démontrer si un corps peut descendre par un plan incliné auquel on a centre de la terre; & la manière de décrire une ligne tellement inclinée, que le poids pèse toujours dessus également en chaque point. 113.
- IX. Expliquer une autre manière géométrique plus simple pour décrire un plan d'une égale inclination: & examiner la figure du mouvement d'un globe roulant sur un plan horizontal, & si le roulement est plus vite que le coullement. 119.
- X. Le plan d'un incliné sur l'horizon, d'un angle donné, déterminer la force qui peut soutenir le poids donné sur ledit plan. 121. *Sur le Traité assez de Mécaniques adonné à la fin de ce livre, voir l'écrit, de ce que l'on peut plus exactement exprimer tout ce qui appartient à ce sujet, en plusieurs différens Mécaniques.*
- XI. Déterminer si la vitesse des corps tombans s'augmente suivant la raison de la ligne coupée en moyen & extreme raison; où l'on voit plusieurs propriétés de cette section, & la manière de couper cette ligne jusques à l'infini. 125. voir les icy le 18. Proposition du quatrième livre des Instrumens. 125. Surquoy voyez l'écrit adonné au à la fin de ce livre, sur la fin de la Composition.
- XII. Examiner si les corps tombans augmentent toujours leur vitesse, ou s'ils la diminuent; & s'il y a quelque point d'égalité auquel ils commencent à descendre d'une égale vitesse. 128.
- XIII. Expliquer plusieurs expériences de la chute des corps vers le centre de la terre par la ligne circulaire. 131.
- XIV. Expliquer combien la boule, qui descend ou qui monte par le quart de cercle, va plus vite, & est plus pesante dans un lieu que dans l'autre, & de quelle longueur elle doit être pour faire chacun de ses tours, ou retours dans un temps donné. 137.
- XV. Donner la manière de faire des horloges, & des montres dans le temps d'une minute d'heure, lorsque les diuises le jour, l'heure, & les minutes en tant de parties égales que l'on voudra, & l'écrit de ces horloges. 139.
- XVI. Expliquer comme les mouvemens circulaires empêchent, ou s'y dent

## de l'Harmonie Vniuerselle.

les perpendiculaires, & déterminer si la terre se mouueroit iettroit à quatuor les corps qui tombent, ou qui seroient forcés. 137.

XVII. Examiner si la terre courra d'une vitesse donnée, comme fait une roue, iettroit les pierres par la tangente, ou autrement. L'on voit icy les merueilleuses propriétés de l'angle de contingence, & l'examen des raisons de Galilée. 141.

XVIII. Expliquer la différence des projections qui se peussent faire par les différentes vitesses d'une même roue, & de deux, ou plusieurs roues de diverses grandeurs. 146.

XIX. Déterminer la force de la terre courra en vingt-quatre heures pour ietter les pierres, & celle des autres roues. 148.

XX. Si l'on peut de monstrez que le mouvement des corps tombans est simple & perpendiculaire, & si le mouvement circulaire de la terre empécheroit le leur perpendiculaire, s'il luy est opposé. 150.

XXI. Pourquoy les corps tombans du haut d'un mur de maistre, ou qu'on l'ette en haut, tombent ils sur un incline lisse, soit que le mur se mouue, ou demeure immobile, & quel'on course, ou qu'on ne bouge. 153.

XXII. Déterminer si le boulet d'un canon tiré horizontalement du haut d'une tour, arrive à terre au mesme moment qu'un boulet tombe perpendiculairement du haut de ladite tour. 155.

### Proposition 24. de troisième livre de Mouuement.

I. La raison du nombre des retours de toutes sortes de cordes est inscrit de leurs longueurs. 157.

II. Expliquer les différentes vitesses des parties de chaque tour, & retour des cordes harmoniques, & la raison de leur diminution. 160.

III. Si les cordes & les autres corps faisant des tours & retours se reposent aux points de leur flexion. 161.

IV. Pourquoi la corde de Luth passe souvent par delà son centre, ou si l'ignc de repos luy s'y arrêter. 163.

V. Déterminer la durée de chaque tour & retour de ladite corde, & combien elle en fait auant que de se reposer. 166. Ce nombre de V. est inscrit opposé à la Proposition qui suit, & les autres sont bien desirables sur ordre.

VI. Expliquer la manière de nombrer les tours & retours de chaque corde de Luth, de Vielle, &c. & on fait la table de l'œil & de l'ouye. 169.

VII. A quel moment, & en quel lieu des tours ou retours de la corde se fait le son, & s'il est plus aigu au commencement, qu'à la fin des tremblemens. 171.

VIII. Expliquer les autres différences, & les différentes forces de chaque tour, ou retour des cordes. 173.

IX. Déterminer toutes les raisons de la longueur des corps avec leurs sons. 174.

X. Plusieurs fois différent estant données. trouuer les cylindres qui les produisent, & les cylindres estant données. trouuer leurs sons. L'on voit icy de merueilleuses différences. 175.

XI. De quelle longueur & grosseur doivent estre les cylindres pour faire des sons dont on puisse distinguer le grave & l'aigu; & pourquoy ils ne gardent

## Table des Propositions

- pas la raison des cordes. 177.
- XII. Donner la différence des fons faits par les métaux, les bois, & les pierres. 181.
- XIII. Donner les différences de pesanteurs de toutes les différentes espèces de bois qui ont servi à nos observations. 182.
- XIV. L'on peut savoir la longueur des cordes, & la différence de leurs fons par la différence des poids tendus lesdites cordes; & la différence de six poids par la différence des fons, & par la longueur des cordes. 184.
- XV. Déterminer pourquoy il faut un plus grand poids, ou un plus grande pesanteur pour mettre la corde double en longueur à l'intonion, que pour y mettre le double en grosseur, & si l'intonion n'assigne une égale tension en tous sens de cordes. 184.
- XVI. Quelle est la force des cordes & des autres cylindres parallèles à l'horizon; quelle est la raison de leurs longueurs à leurs forces, & quelle est la différence de leurs forces considérées selon les différentes dispositions que les cylindres, ou parallélepèdes peuvent recevoir. 192.
- XVII. Le grave des fons est d'autant plus grand que les corps d'où ils viennent sont moins cassans, & que leurs parties sont mieux liées ensemble, pourvu qu'il n'y arien point d'empêchement. Où l'on voit beaucoup de choses des principes de la Cléopée. 198.
- XVIII. La densité & la rareté des corps est, ce semble, cause que leurs fons sont différens quant au grave & à l'aigu. Où il est exposé partie des principes de la Cléopée, & de ceux de la diversité de pesanteur des corps. 201.
- XIX. Expliquer les différences qu'on voit des corps qui font le son plus grave, ou plus aigu, plus clair ou plus sourd, & plus foible ou plus fort, &c. 204.
- XX. Expliquer plusieurs particularités des corps sonnants, & de la vitesse de leur chute. 205.
- XXI. Expliquer les mouvemens de poids attachés à une corde, & leurs circonstances & vitesses. 208.
- XXII. Déterminer les justes mesures des signes vocales de l'Echo, & les vitesses que l'on en peut déduire pour la Philosophie & pour les Mécaniques. 210.
- XXIII. Expliquer plusieurs circonstances & propriétés des mouvemens naturels que violent, soit obliques ou perpendiculaires, où l'on voit le ramèn des pendules & des expériences de Galilée sur ce sujet. 221.
- XXIV. Expliquer plusieurs conclusions tirées de tout ce troisième livre. 226.

### Trois Propositions de Traité Méchanique,

- I. Etant donné un plan incliné à l'horizon, & l'angle d'inclinaison estant connu, trouver une puissance, laquelle tirant ou poussant par une ligne de direction parallèle au plan incliné, soutienne un poids donné sur un même plan. *Nevez que de ces deux Propositions on trouve cinq autres sur un Scholium, qu'il faut consulter.*
- II. Quand la ligne de direction par laquelle une puissance soutient un poids sur un plan incliné, n'est pas parallèle au même plan, l'inclinaison du plan estant donnée & le poids, trouver la puissance. *On fait voir dans quatre Scholies suivants.*

## de l'Harmonie Vniuerselle.

III. Étant donné un poids soutenu par deux cordes, ou par deux appuis, dont la position soit donnée, trouuez quelle puissance il faut à chaque corde, ou à chaque appui. 21. *On à si faire agir sur les neuf Schémas qui suivent.*

### Les cinquante trois Propositions de l'usage de la Voix.

*Les cinquante trois ont été mis au titre des pages, de l'Harmonie vniuerselle, depuis à chaque page. Voyez la Préface.*

- I. La vertu musicale de l'ame, est la principale, & la première cause de la Voix des animaux, & a son siège dans les cordons. 1.
- II. De tous les muscles du corps ceux de la poitrine & du larynx contribuent le plus immédiatement à la Voix. 2.
- III. La gloire est la cause la plus prochaine de la Voix. 4.
- IV. Les muscles, & les nerfs du larynx seruent à former la voix grave & aiguë. 6.
- V. La voix est le son que fait l'animal par le moyen de l'artere vocale, du larynx, de la gloire & des autres parties qui contribuent à la former, avec intention de signifier quelque chose. 7.
- VI. Les voix des hommes sont aussi différentes que leurs visages, de sorte que l'on peut distinguer les uns des autres par la voix, & établir la Phrénologie, ou Phrénoscopie pour les voix, comme la Phytonomie pour les visages. 8.
- VII. La voix des animaux sert pour signifier les passions de l'ame, mais elle ne signifie pas nécessairement le temperament du corps. 9.
- VIII. La voix des animaux est nécessaire, & celle des hommes est libre. 10.
- IX. La voix est la matiere de la parole, & n'y a que le seul homme qui parle. 10.
- X. Determiner si l'homme pourroit parler ou chanter s'il n'auoit jamais euy de paroles, ny de sons. 11.
- XI. Supposé que l'on nourrist des enfans en vu lieu où ils n'entendissent point parler, à sçauoir de quel homme ils vieroient pour parler avec eux. 12.
- XII. Determiner si l'on peut trouuer le meilleur idioma de tous ceux qui peuvent exprimer les passions de l'esprit. 12. *Voyez de 47. Propositions de ce liure.*
- XIII. Combien l'homme peut faire de sortes de sons avec la bouche, & les autres organes de la voix & de la parole. 13.
- XIV. Si la nature n'auoit point donné les voix qui expriment les passions à sçauoir si l'on pourroit imiter les mêmes dont elle est, ou de plus convenables. 14.
- XV. L'on peut chanter la Musique Chromatique & l'Érharmonique, & faire le ton majeur & le mineur, & mesme le Contra en tous les endroits où l'on voudra. 16.
- XVI. Expliquer comme se fait le grave & l'aigu de la voix. Où les prestres d'Érèbe sur ce fait font expliquer. 17.
- XVII. Sçavoir plus ayd de conduire la voix du son grave à l'aigu, que de l'aigu au grave. 21.
- XVIII. A sçauoir s'il est plus ayd de chanter par degrés continens, que par degrés séparés ou détachés. 27.
- XIX. Determiner si l'on peut connoître assurément quel est le grave, ou l'aigu du son que l'on oyt. 27.

## Table des Propositions

- XX. On peut apprendre à bien parler, & prononcer par le moyen de la Musique. 28.
- XXI. Expliquer comme la voix s'augmente ou s'affoiblit. 29.
- XXII. Determiner si un seul homme peut chanter deux ou trois parties différentes en mesme temps, & s'il peut monter ou descendre plus haut par quelque sorte d'artifice qu'il ne fait ordinairement. 30.
- XXIII. Comme il faut bâtir les sales, ou galleries pour ouyr à l'une des extrémités tout ce qui se fait à l'autre, bien qu'elles soient fort longues, & que les voix soient bien faibles : où l'on voit la raison du cercle à l'ellipte, dont les mesures sont expliquées. 31.
- XXIV. Comment il faut mesurer l'ellipte, dont le grand diamètre est égal au demi diamètre du firmament, & toute autre Ellipte proposée. 32.
- XXV. En quel lieu du plus grand diamètre de l'ellipte se rencontrent les foyers, & quels sont les rayons du son, & de la lumière se réfléchissant, lors qu'ils viennent de l'un ou l'autre desdits foyers. 33.
- XXVI. Les deux foyes de l'ellipte, & l'un de ses diamètres étant donnez, trouver l'autre diamètre ; & les deux diamètres étant donnez trouver les deux foyes. 34.
- XXVII. Comme les Architectes doivent bâtir les édifices pour ayder les foyes : où l'on voit que les architectes ne traitent pas l'ellipte, quand ils de finissent leur Ovale. 35.
- XXVIII. Quelques d'autres manieres qui seroient à décrire l'ellipte. 36.
- XXIX. Décrire la Parabole pour ramasser les voix en un mesme lieu. 37.
- XXX. Décrire toutes formes d'hyperboles pour le mesme usage. 38.
- XXXI. Expliquer les termes des sections Coniques qui peuvent servir aux Architectes, & qui sont necessaires pour enseigner leurs propositions. 39.
- XXXII. Par quels organes se font les passages, & les fredons de la Musique. 40.
- XXXIII. A sçavoir si la parole est plus excellente que la chant, & en quoy ils diffèrent. 41.
- XXXIV. A sçavoir si la methode François de chanter est la meilleure de toutes les possibles. 42.
- XXXV. Quels sont les vices de la voix, & si l'on peut faire chanter la Muſique à une voix muante & inflexible, comme estoit celle de Louis XII. *Voyez la 47. Prop. de 6. livre de la Composition, qui donne les quatre d'une bonne voix.*
- XXXVI. Les remèdes pour guérir les vices de la voix, & pour la conserver. 43.
- XXXVII. Comme l'on peut apprendre à chanter par toutes sortes de de grace & d'intervalles sans faulx. 44.
- XXXVIII. Comme les oyseaux apprennent à chanter & à parler, & s'ils en respicient quelque plaisir. 45.
- XXXIX. Pourquoi tous les oyseaux ne parlent pas ; pourquoy nul animal quadrupede ne parle, si ce n'est leur sens de parole, & s'il y a moyen de l'entendre. 46.
- XL. Comme le serpent d'Eden, & la femme de Balan ont parlé, & de quelle maniere parlent Dieu ou les Anges. 47.
- XLI. Comme ceux qui convertent les esprits, & qui semblent estre fort eloignez lors qu'ils parlent, forment les dictions. 48.
- XLII. A sçavoir si les Sibites precedens ont sçeu Dieu, & s'ils doivent estre rectes.

## de l'Harmonie Vniuerfelle.

recherches par la luffite. 39.

- XLIII. De quels mouuemens l'on doit remettre la langue, ou les autres organes de la parole pour former les voyelles, les confonnes & les fyllables. 56.
- XLIV. Pourquoi quelques-uns parlent du nez; s'il y a moyen d'y remédier, & quels fons l'on peut faire avec le nez. 58.
- XLV. A fçauoir fi les différens climats font caufé des différences de voix & manieres de parler. 60.
- XLVI. Si l'on peut cognoître le temperament, les affections & paffions des hommes par la voix, & par les différences manieres de parler, & d'où vient le Rit. 62.
- XLVII. L'on peut auoir le meilleur idioma de tous les poffibles: lequel est icy expliqué. 64.
- XLVIII. Combien il y a de didions poffibles & prononçables, foit que l'on vife des lettres Françoises, ou des Grecques, Hébraïques, Chinoïfes, &c. & par confequent donner tous les idiomas poffibles. 70.
- XLIX. A fçauoir fi l'on doit donner un feul, ou plusieurs noms à chaque individu, & s'il y a plus de chofes que de didions: & ce qui eſt un idioma plus excellent que l'autre. 70.
- L. Decider fi les fons de la voix peuvent auoir une telle conuenance avec les chofes fignificées que l'on puiffe former une langue naturelle. 71.
- LI. A fçauoir fi ceux qui n'ont point de langues peuvent parler; & fi l'on peut leur parler les mots, & les enſeigner à lire & à écrire lors qu'ils font ſourds. 77.
- LII. Comme l'oreille apperçoit le fon: ce que c'eſt que l'aſſin de l'ouye; & fi c'eſt elle ou l'eſprit qui difcerne & cognoît le fon. 79.
- LIII. A fçauoir fi l'oreille ſe trompe plus ou moins ſouuent que l'œil, ou s'il ſe trompe plus ſouuent que l'œil. Où les manieres de tromper l'oreille, & de corriger ces erreurs ſont expliquées. 81. & où l'on voit le *Benedictus* en vers excellent.

### Le 27. Propofitions de l'art des Chants.

- I. Le Chant, ou l'Air eſt une deduction de fons pur de certains degrez & intervalles naturels ou artificiels agreables à l'ouye; laquelle ſignifie la Joye, la Melancolie, ou quelque autre paſſion par ſes modes & ſes regnes. 83.
- II. Le Chant eſt une ſuite de fons arrangez ſuuant les regles prefrites par les Muſiciens, par leſquels on exprime les paſſions de l'ame, ou celles du ſujet. 85.
- III. A quel moment le fon commence d'eſtre Chant. 89.
- IV. Expliquer les eſpeces d'Airs, ou de Chants dont vident les Muſiciens, & donner des exemples des Chants d'Eglife. 94.
- V. A fçauoir ſi l'on peut prefrire des regles infaillibles, ſelon leſquelles on feroit de bons Chants ſur toutes fortes de ſujets; & ſi les Muſiciens en ont quand ils compoſent des Airs. 97. *Voyez le ſeizieme liure de la Compofition qui ſert à cela.*
- VI. De que les regles on doit vfer pour faire de bons Chants: & en quoy les fons & les Chants ſont ſemblables aux couleurs. 98.
- VII. S'il eſt poffible de compoſer le meilleur Chant de tous ceux qui ſe peu-

## Table des Propositions

- ment imaginé ; & si elles étoient composées il se pourroit chanter avec toutes la perfection possible. 102.
- VIII. La règle ordinaire des Combinaisons enlève le nombre des Chans qu'il pourroit faire de tel nombre de sons différens, lors que l'on retient toujours le même nombre, & que l'on ne repete nul son deux, ou plusieurs fois. 107. OÙ l'on voit une table numérique depuis un jusqu'à la Combinaison de 64.
- IX. Donner tout les 72. Chans qui se peuvent faire des six notes vulgaires de la Musique *ut, re, mi, fa, sol, la*, ou de six autres notes si l'on veut, en prenant toujours le même nombre de notes en chaque Chan. 109.
- X. Combien l'on peut faire de Chans de tel nombre de notes qu'on voudra, lors qu'il est permis d'y en de deux, trois, ou quatre notes semblables, &c. & que l'on retient toujours le même nombre des mêmes notes deux ou plusieurs fois. 115. OÙ l'on voit une table de faire les Augmentations OÙ l'on voit une table numérique de tous les Chans de ces notes.
- XI. Combien l'on peut faire de Chans différens d'un certain nombre de notes prises dans un autre nombre plus grand, lors qu'elles sont toutes différentes, soit que l'on observe l'ordre des lieux différens, ou que l'on n'en vûe pas ; & lors qu'il est permis de les prendre deux à deux, trois à trois, ou quatre à quatre, &c. 121. OÙ l'on voit une table forte facile de voir, &c. une autre de la progression Géométrique depuis un jusqu'à 22 dont le reste est 23 & 24. est en la dernière Proposition.
- XII. Combien l'on peut faire de Chans différens d'un nombre de notes prises en tel autre nombre que l'on voudra, soit qu'on les prenne toutes différentes deux ou même nombre, ou toutes semblables, ou parties différentes & parties semblables. 124.
- XIII. Un Chan étant donné trouver le rang & l'ordre qu'il tient entre tous les Chans possibles dans un nombre déterminé de notes. 126.
- XIV. Comme il faut lire toutes les sortes de lettres & de syllabes en quelque langue, ou même que ce soit, lors qu'elles sont écrites par nombres, ou autres caractères ferans de nombres : & comme l'on peut chanter toutes sortes d'Ans, & de notes significatives par toutes sortes de nombres données. 140.
- XV. Trouver le rang & le lieu d'un Chan donné de tant de notes que l'on voudra, entre tous qui peuvent être faits d'un nombre égal de notes prises en vingt-deux. 141.
- XVI. Un nombre étant donné, trouver le Chan ou la syllabe qui tient le même rang entre les Chans ou syllabes, qui ont un nombre égal de notes ou de lettres. 142. OÙ l'on voit deux tables numériques de la progression Géométrique depuis 1 jusqu'à 64. &c. celle des Vingt-deux de deux notes prises en 2.
- XVII. Déterminer le nombre des Chans qui se peuvent faire de tel nombre de notes que l'on voudra, lors qu'on les prend dans un plus grand nombre de notes (par exemple, lors qu'on en prend huit dans les 12. notes du Tridécaphon) & qu'il est permis de repete dans lesdits Chans les mêmes notes deux, trois, ou plusieurs fois. 146. OÙ l'on voit une table de nombres géométriques &c. voir.
- XVIII. Déterminer le nombre des Chans qui peuvent être faits d'un nombre de notes, lors qu'il y en a de différentes, qui sont semblables, comme

## de l'Harmonie Vniuerselle.

- quand on met deux fois *re*, & deux fois *si*, ou quatre fois les *ut*s & les autres. 148.
- XIX. Déterminer le nombre des Chans que l'on peut faire de tel nombre de notes que l'on voudra, en variant les temps, ou la mesure d'un ou de plusieurs, ou de toutes les notes. 149. *Où on voit un exemple de 156. Chans faits des quatre notes différens de Tetrachorde.*
- XX. Déterminer en combien de façons différens deux, ou plusieurs voix peuvent chanter en Duo, ou six autre pièce de Musique. 152.
- XXI. Sçavoir si l'on peut déterminer quel est le meilleur Chant, & le plus doux de plusieurs Chans proposés, par exemple des 24. d'un Tetrachorde. 154. *Lequel on voit cy.*
- XXII. Comme il faut composer les Chansons & les dances, pour estre les plus excellentes de toutes les possibles: & si l'on peut disposer les balais en telle sorte que l'on apprenne toutes les sciences en dansant, ou en voyant danser. 158. *Où l'on voit le Te Deum leuonsur mis en vers.*
- XXIII. Expliquer & décrire toutes les espèces d'Airs, de Chants, & de Danses dont on vît en France, avec les exemples. 163.
- XXIV. Expliquer toutes les espèces de Branles dont on vît maintenant aux bals & balais. 167.
- XXV. Expliquer les Danses & les mouuemens Rhythmiques des balais ordinaires, & particulièrement la Canarie, la Boccane, la Courante à la Roine, la Bostrienne, & la Morisque. 170.
- XXVI. Déterminer si les Chansons tristes & languissantes sont plus agréables que les gayeres. 172.
- XXVII. Expliquer tous les mouuemens dont on vît dans les Airs François; particulièrement dans les Balais, avec un exemple; & quant & quant les pieds ou mouuemens Rhythmiques. 177.

### Proposition 40. De l'Art des Consonances.

La Preface contient sept ou huit choses fort considerables qu'il faut lire: & la plupart des Caractères qui seruent les Propositions contiennent plusieurs excellentes moralitez.

- I. Déterminer s'il y a des Consonances & Dissonances dans la Musique, & quelles elles sont. 1.
- II. Déterminer la difference qui est entre le Son & l'Vnison; & quelle est le signe de l'Vnison. 5.
- III. Expliquer en quelle maniere le Son prend son origine de l'Vnison. 7.
- IV. Déterminer si l'Vnison est Consonance; & s'il est plus doux & plus agréable que l'Dissonance. 10. *Où on voit plusieurs belles moralitez pour les Prechans: cy les plus belles de toutes.*
- V. L'Vnison est la consonance ou l'union de deux, ou plusieurs sons, qui se ressemblent si parfaitement que l'oreille les reçoit comme un seul son; & est la plus puissante de toutes les Consonances. 25. *Voilà les moralitez pour donner l'esprit à Dieu.*
- VI. Expliquer la raison & la cause du tremblement des cordes qui font à l'Vnison. 26. *Voilà les excellentes moralitez d'esprit à la doctrine.*
- VII. A sçavoir si la raison d'inegalité vient de celle d'égalité; & les Consonan-



## Table de s Propositions

- ces de l'Vnison, comme de leur origine. 30. Voyez la division à Deux.
- VIII. A sçavoir si les moindres raisons, & les moindres intervalles Harmoniques viennent de s plus grands, ou au contraire. 34.
- IX. Determiner si l'octave, dont la raison est de deux à un, est bien nommée *Octave*, ou si l'on doit plutôt l'appeller autrement, par exemple, *Diapason*. 39.
- X. Determiner si la raison de l'Octave est double, quadruple, ou sextuple. 42.
- XI. D'où l'Octave prend son origine, & si elle vient du Son ou de l'Vnison. 47.
- XII. L'Octave est la plus douce & plus puissante de toutes les Consonances, après l'Vnison, encore qu'elle en soit la plus éloignée. 48.
- XIII. Pourquoy les cordes qui font à l'Octave se font trembler & sonner combien celles de l'Vnison se font trembler plus fort que celles de l'Octave: combien celles qui font touches tremblent plus fort que celles qui ne le font pas: & combien l'Vnison est plus douce que l'Octave. 51.
- XIV. L'Octave multipliée jusqu'à l'infini ne change point son moindre terme. 55.
- XV. Pourquoy de toutes les Consonances doubles ou multiples, il n'y a que la seule Octave qui demeure Consonance. 58. Où l'on voit la manière de multiplier les raisons *ex arith.*
- XVI. La premiere & plus basse division de l'Octave produit la Quarte, la Quinte, la Sixtesime & la Septiesime. 60.
- XVII. La Quarte, dont la raison est de trois à deux, est la troisieme des Consonances: mais estant doublée ou multipliée elle devient l'Assurance. 60.
- XVIII. Toutes les repliques ou repetitions de la Quarte font agreables, dont la premiere est de trois à un, & la seconde de six à un, & ainsi des autres, dont le moindre terme demeure toujours. Il est aussi determiné de combien la Quarte est moins douce que l'Octave. 61.
- XIX. Determiner si la Quarte est plus douce & plus agreable que le Doublet. 62.
- XX. Determiner si le Diapente est plus doux & plus puissant que le Diapason. 66.
- XXI. La corde est un touché fait trembler celle qui est à la Quarte, mais elle fait trembler plus fort celle qui est à la Deuxiesime. 67.
- XXII. Le Diapason est la quatrieme Consonance, dont les sons ont leur raison de quatre à trois. 67.
- XXIII. La Quarte vient de l'Octave ou de la seconde bissection d'une corde, & sa raison peut aussi bien estre appelée sous sesquiescence que sesquiterce. 68.
- XXIV. On trouve le Diapason sur une mesme corde divisé en sept parties égales, en mettant les chevales à la quatrieme partie. 69.
- XXV. Determiner si la Quarte doit estre mise aux nombres des Consonances. 70.
- XXVI. Combien la Diapente est plus douce que le Diapason; & pourquoy celuy-cy n'est pas si ben concerté la basse que celuy-là. 72.
- XXVII. La Quarte est si libre qu'elle ne peut rien produire de bon, ny par sa multiplication ny par sa division. 74.
- XXVIII. Le Dièse & Sesquidieson viennent de la troisieme bissection d'une

## de l'Harmonie Vniuerselle,

- chose, c'est à dire de la premiere diuision de la Quinte, car la raison de celuy-là est de cinq à quatre, & de celuy-cy de six à cinq. 75.
- XXX. Determiner si les deux Tierces precedentes sont Consonances, & combien la majeure est plus douce que la mineure. 76.
- XXXI. Determiner si les Tierces & leurs Repliques sont plus douces que la Quarte & ses repetitions. 76.
- XXXII. Determiner si les deux Sextes, dont la majeure est de cinq à trois, & la mineure de huit à cinq, sont Consonances. 78.
- XXXIII. Expliquer combien les Hexachordes precedens sont plus ou moins agreables que les Tierces. 79.
- Corollaire. Pourquoi la Quarte n'est pas si bonne contre la Bassse, que les Tierces en les Ternes. 81.*
- XXXIII. Pourquoi il n'y a que sept ou huit simples Consonances. 81. *Voyez les precedens.*
- XXXIV. Determiner en combien de manieres chaque Consonance & raison peut estre diuisee : comme se trouue le milieu Arithmetique, Harmonic & Geometrique, & que les sont leurs differences & leurs proprietes. 90.
- XXXV. Demonstrer toutes les diuisions Arithmetiques & Harmoniques de toutes les Consonances qui sont dans l'essence de quatre Octaues, qui sont le Viage-neufiesme du Classe des Epinices; & toutes les manieres de composer à trois, quatre, ou plusieurs autres parties, dont on verra sur chaque syllabe. 92.
- XXXVI. Demonstrer que la plus douce & la meilleure diuision des Consonances n'est pas l'harmonique, comme l'on a cru iusques à present, mais l'arithmetique; & que cette diuision est cause de la douceur des autres diuisions. 97.
- XXXVII. Deux ou plusieurs diuisions d'une Consonance estant donnees, determiner combien l'une est plus douce que l'autre; & quelle est la meilleure diuision de chaque Consonance, si l'on considere toutes les raisons qu'elle peut souffrir selon les loix de la Musique. 99.
- XXXVIII. Expliquer ce que suppose chaque Consonance de sus ou de dessous, pour faire de bons effets, c'est à dire ce qui se presente à l'Imagination pour satisfaire parfaitement à l'ouye, lors qu'on touche quelque Consonance sur un instrument, ou qu'on la fait avec les voix. 100.
- XXXIX. Expliquer par les notes, pratiques ce qui a esté monstré par nombres, & les veritables raisons des suppositions. 103.
- XI. Donner les termes radicaux des cent premieres Consonances & des cinquante premieres Dissonances. 106.

### Proposition 14. de l'art des Dissonances.

- I. Determiner s'il y a des Dissonances, & si elles sont necessaires à la Musique. 113.
- II. Expliquer tous les Demitons & les Diestes, dont on verra dans la Musique considerée en sa plus grande perfection. 114.
- III. Expliquer les raisons des simples Dissonances qui seruent à la Musique. 118.
- IV. Les Dissonances peuvent estre diuisees Arithmetiquement, Harmoni-

## Table des Propositions

quement & Geométriquement, aussi bien que les Consonances. 111.

Corollaire. Les Différences trouvent à l'harmonie, bien qu'elles n'y soient que par accident. 112.

V. Combien le ton mineur & le majeur contiennent de commas, & auquel sens on peut dire que le mineur est plus grand que le majeur. 113.

VI. Déterminer combien l'Octave de commas. 115.

VII. Si la fausse Quinte surpasse le Triton, & de combien : où plusieurs degrés & intervalles qui servent pour comprendre le genre Diatonie, sont expliqués. 126.

VIII. Si le Triton surpasse davantage la Quarte, que la Quinte ne surpasse le Semidyspone. 127.

IX. Deux Tierces mineures, qui se peuvent prendre au même lieu que le Semidyspone, à savoir d'un d'entre le, au fide le fa, ou de trois en fa, sont plus grandes d'un comma mineur que la fausse Quinte : par conséquent elle surpasse davantage le Semidyspone, qu'il ne surpasse le Triton. 128.

X. Déterminer si les Différences sont aussi désagréables que les Consonances sont agréables : où l'on voit pourquoi la douceur est plus sensible que la volupé. 129.

XI. Expliquer les intervalles Harmoniques consonans & dissonans qui ne peuvent s'exprimer par nombres. 131.

XII. De quels endroits les poids doivent tomber pour faire celles propositions, & accords ou discordes que l'on veut dire, lors qu'ils se rencontrent vis à vis les uns des autres. 134.

XIII. Démontrer qu'il n'y a nulle difficulté dans la Théorie de la Musique, & que tout ce qui y est fait par la seule addition, ou soustraction des battemens d'air : où l'on voit en quoy les sons ressemblent à la lumière. 137.

XIV. Donner le formulaire de tout ce qui a été dit dans le livre des Consonances & des Différences. 138.

### *Propositions 10. de l'usage des Genres, Systemes & modes Harmoniques.*

I. Expliquer en quoy consiste le genre Diatonie, ses espèces, & celle dont on vit maintenant : en quoy consiste l'échelle de Guy Arctin, & quels sont les Tetrachordes des Grecs. 141.

II. A sçavoir si les degrés Diatoniques sont plus naturels & plus agréables à chanter que ceux du Chromatique & de l'Enharmonie. 147.

III. Les raisons des degrés Diatoniques se peuvent expliquer par la longueur des cordes, & par le nombre de leurs battemens. L'on voit où il faut mettre le ton mineur & le majeur. 150.

IV. Expliquer les Genres Diatonie, Chromatique & Enharmonie si clairement que tous les Musiciens le puissent aisément entendre, & s'en servir dans leurs Compositions. 152.

V. Expliquer l'usage de l'Octave qui contient les trois Genres susdits. 155.

VI. Expliquer le même Systemes ou Diapason en le commençant par C / si / ut / 157.

VII. L'on peut commencer chaque note de Musique sur chaque degré Diatonie d'un deux Systemes précédens, afin de transporter toutes sortes de tons sur le Clavier de l'Orgue disposé selon le Diapason. 160.

## de l'Harmonie Vniuerselle.

- VIII. Expliquer l'utilité des deux Systemes precedens, & l'origine de tous leurs inuencions. 162.
- IX. Expliquer les degrés du Systeme de 24. cordes & de 24. intervalles à l'Octaue qui contient les 12. Genres, suivant la pensée de Salinas. 163.
- X. Ajuster s'il manque quel que corde ou degré dans la figure de la prop. precedente, ou dans les Systemes de la 3. & 4. prop. & si l'on y doit adjoindre quelques degrés pour perfectionner la Musique. 166. Où l'on voit l'Octaue divisée en 72. tons.
- XI. Expliquer le Systeme de Fabius Coleanus, qu'il divise en 30. tons, ou 36. intervalles; & qu'on se qu'on le monochorde dont il use, & toutes ses divisions. 167.
- XII. Expliquer le Systeme le plus simple, & le plus aisé de tous ceux dans lesquels on peut composer toutes sortes de notes & de pieces de Musique, transposées sur telle corde ou à tel ton qu'on voudra; & qu'on se qu'on le Systeme Euharmonique, ou le mêlé des 12. Genres. 170.
- XIII. Expliquer le Genre Diatonic, le Chromatic, & l'Enharmonic, & le Genre commun des Grecs, dans leur simplicité. 172.
- XIV. Expliquer toutes les espèces de Quartes, de Quintes, & d'Octaves, dont on peut user dans le Genre Diatonic. 176.
- XV. Que l'on peut établir plus de 72. espèces d'Octaves dans la Musique. 180.
- XVI. Expliquer les 12. modes des Françoisis, & montrer que l'on en peut même 72. 181.
- XVII. Determiner quels ont été les modes des anciens. 183.
- XVIII. Expliquer la force & les propriétés de chaque ton, & des modes, & la manière de connoître de quel mode ou ton est un Chant-donné, & montrer qu'il n'y a que 7. modes ou tons differens. 187.
- XIX. Determiner si l'on peut réduire les tons & les modes au 4. quart, & au 6. mol; & montrer de chanter sans autre nuance que celle de ces deux chefs. 190. Voyez les deux premiers propos. du 6. Livre de la composition, où il est réglé à chanter sans nuance.
- XX. Determiner si les 7. espèces d'Octaves, & les 12. modes se trouvent dans le Genre Chromatic, & dans l'Enharmonic. 194.

### Propositions 28. de 4. Livre de la Composition.

- I. Determiner si les simples recies, qui se font d'une seule voix, sont plus agréables que lors qu'on chante la même chose à 2. ou plusieurs parties. 197.
- II. Determiner si la Chanson à trois parties est plus agréable qu'à deux. 204.
- III. Determiner si la Basse est le fondement & la principale partie de la Musique, & pour quelles raisons. 207.
- IV. Expliquer combien il y peut avoir d'autres parties de Musique en quoy consiste la Taille, la Hautecontre, & le Dessus, & quelle est la plus excellente partie des quatre. 211. Corollaire. De la Mélodie des Platonicis.
- V. Toutes les manières de passer d'une consonance à l'autre se peuvent rapporter aux principaux mouvemens qui servent à la composition, à savoir au mouvement consoient, le fait par degrés consoients, dissoients, semblables & contraires. 226.
- VI. Quand l'une des parties s'est fermée, & continué le même son, l'autre

## Table des Propositions

- paroit peu se mouvoit par tels degrez que l'on voudra, bien qu'ils soient différens, pourvu que l'on ne s'arrête pas sur ces degrez. 2. différens, & qu'on les fuisse seulement servir pour passer aux Contonances. Mais si l'Une de s parties décomposé le son, bien qu'elle soit toujours à l'Unison, en reprenant le même son, l'autre partie ne peut aller par toutes fortes de degrez. 218.
- VII. Determiner en general pourquoy tous les passages qui se peuvent faire d'une Contonance à une autre, ne sont pas bons, & pourquoy les uns sont plus agréables que les autres. 222.
- VIII. Comme il faut trouver toutes les relations tant extérieures qu'intérieures, qui se rencontrent dans les passages d'une contonance à l'autre, afin de rechercher la raison pourquoy l'un est bon & l'autre mauvais. 229.
- IX. Expliquer deux autres manieres qu'on peut pour trouver les relations intérieures des passages d'une Contonance à l'autre. 231.
- X. Expliquer en combien de manieres on peut passer d'une contonance à l'autre de différente espece par mouuemens contraires, concrets, ou différens: où l'on voit les passages vtrés & non vtrés, les bons & les mauvais. 232.
- XI. Determiner pourquoy les deux derniers passages de la premiere table, & le premier de la seconde & troisième table sont bons ou mauvais: où l'on voit pourquoy le passage de la Tierce majeure à l'Unison, n'est pas si bon que celui de l'Unison à la Tierce mineure. 238.
- XII. Determiner si le troisieme passage de la premiere table est bon, dont on vit pour passer de la Tierce mineure à l'Unison par le degré Chromatic, & par la Tierce mineure: & pourquoy l'on peut passer à telle Contonance qu'on veut en quittant l'Unison. 240.
- XIII. Determiner si les 4. 5. & 6. passages de la premiere table par lesquels on va de la Quarte à l'Unison, sont permis. 241.
- XIV. Determiner s'il est permis de passer de la Quarte à l'Unison par la 7. & 8. maniere de la premiere table. 241.
- XV. De 2. manieres de la Tierce mineure d'aller à l'Unison par mouuemens semblables diaton, dont l'un a à la Basse, qui fait la Quarte en descendant, & le dessus la Tierce majeure, & l'autre a à la Basse qui fait la Tierce majeure en montant, & son dessus fait la Quarte, determiner quelle est la meilleure. 243.
- XVI. Pourquoi plusieurs passages d'une Contonance à l'autre ne sont pas bons, encore qu'ils n'ayent point de mauvaises relations intérieures: & pourquoy il n'est pas permis de passer de la Tierce majeure à l'Unison, comme il est permis de passer de l'Unison à la Tierce majeure. 244.
- XVII. Expliquer la relation universelle des raisons harmoniques, dont on peut composer toutes fortes de pieces de Musique à 2. 3. 4. & tant de parties que l'on voudra. 245.
- XVIII. Expliquer 2. autres fortes de tableaux qui peuvent servir pour entendre la Theorie en chantant. 250.
- XIX. Expliquer quelques especes de caracteres propres pour chanter la Musique, & mesurer comme les Juifs, Arabes, Arméniens, Samaritains, & autres nations se peuvent conformer à nostre maniere d'écrire & de chanter la Musique. 251.
- XX. Expliquer les figures, & la valeur des notes & autres caracteres harmoniques de l'Europe. 253.

## de l'Harmonie Vniuerselle.

- XXI. Expliquer la maniere de chanter toutes sortes de Duos à simple contrepoint, ou note contre note, & les regles qu'il faut observer en cette sorte de Composition. 156. Où l'on voit 3. ou 4. regles fondamentales de la Composition. 156.
- XXII. Donner la maniere de composer des Duos note contre note : où l'on voit la voye l'intelligence des regles de la Composition. 162.
- XXIII. Considerer trois autres Duos, & toutes qui est necessaire pour en composer tant qu'on voudra. 164.
- XXIV. Montrer que l'on peut rés de quelques Dissonances dans les Duos à simple contrepoint, & la maniere de composer des Trios note contre note. 167.
- XXV. Donner l'idée Theorique de l'Examen des Trios precedens. 169.
- XXVI. Expliquer les autres parties de la Composition, & leurs proprietes, & comme l'on doit composer à quatre parties. 171.
- XXVII. Expliquer la maniere de composer à cinq parties note contre note, & par consequent à trois & à quatre parties. 174.
- XXVIII. Considerer deux Compositions à six parties, faites par Eustache de Cauroy. 179.

### Propositions 12. de 3. liure de la Composition.

- I. Expliquer ce qui appartient au contrepoint figuré, & donner des exemples des douze Modes. 183.
- II. Expliquer la pratique des Dissonances. Où l'on voit particulièrement les exemples de la seconde, & de la sixieme: Or les Imprimeurs ayant mis dans un exemple de la page 191. qu'il y en a un en lieu 192. lesquels à la page 191. qui commencent à être liés, se marquent par les propositions suivantes de diverses autres manieres, & non faisant leur effet.
- III. Expliquer une certaine espee de syncope Harmonique, que les Praticiens n'appellent pas syncope. 194. Mais le Corollaire de la 3. proposition donne des exemples des vraies synopes.
- IV. Expliquer la pratique du Triton, du Scrupente, & de la Septieme dans les Duos. 195.
- V. Donner des exemples de toutes les Dissonances dans les Compositions à 3. & 4. voix, & toutes les manieres possibles d'employer la Quarte. 198.
- VI. Expliquer la pratique des Consonances, & la facon qu'elles peuvent garder entr'elles pour faire des Compositions agreables. 207.
- VII. Expliquer les fausses relations, dont les Praticiens conuainnent l'usage. 211.
- VIII. Expliquer les Cadences tant parfaites qu'imparfaites, & rompuës, dont on vît en Musique. 213.
- IX. Expliquer les Fugues & contrefugues, avec les Guides, Consequents & Imitations, & les Canons. 217.
- X. Determiner ce qu'il faut observer pour composer excellentement à 3. & 4. parties. 221.
- XI. Expliquer la maniere de régler & battre la mesure de Musique en toutes sortes de façons. 224. Voyez la 18. proposition de 3. liure des Instrumens.
- XII. Expliquer tout ce qui appartient aux Modes & sons des Grecs & des

## Table des Propositions

Modernes. 374. En peut-on voir les fautes de l'impression du 3. & 6. Livre, avec quelques advertissemens fort notables.

*Propositions 34. du 6. Livre de l'Art de bien chanter.*

- I. Expliquer une methode sûre pour apprendre & enseigner à lire & écrire la Musique. 371. Elle est de l'invention de Monsieur des Argens.
- II. Expliquer une autre methode pour apprendre à chanter & à composer sur les notes ordinaires, par la moyen des seules lettres de l'Alphabet, sans musique. 342.
- III. Expliquer tous les caracteres necessaires pour écrire & composer sûrement toute sorte de Musique, soit pour les voix ou pour toutes sortes d'instrumens. 347. De l'invention des Chiffres de du Caurey à 7. 2<sup>o</sup> à 8. partie, sans aucune note; & la Méthode par faire l'Harmonique de la Gascogne.
- IV. Apprendre à composer correctement en Musique dans peu de temps. 351.
- V. Expliquer la maniere de cognoître si une voix est bonne, & les qualitez qu'elle doit avoir. 353.
- VI. Expliquer la maniere dont on vit pour former les voix à la cadence, & pour les rendre capables de chanter toutes sortes d'Air. 314. Où l'on voit un advertissement pour les Acteurs qui enseignent à chanter.
- VII. Expliquer les caracteres necessaires pour signifier toutes les particularitez des Airs que l'on desire reciter avec toute sorte de perfection, & la maniere de bien faire les cadences & les tremblemens. 358.
- VIII. Expliquer la methode de faire de bons chants sur toutes sortes de sujets & de lettres. 360.
- IX. Découvrir les indistinctes qui servent à composer de bons chœurs. 362. Où l'on voit un advertissement particulier par ces sujets.
- X. Les Accens sont en si grand nombre qu'il est quasi impossible de les expliquer tous. 363.
- XI. Les Accens sont cognoître le pays d'où l'on est, & quelquefois le temperament & l'humeur. 366.
- XII. L'accent est une modification de la voix, par laquelle on exprime les passions de l'ame naturellement ou avec artifice. 366.
- XIII. Chaque affection de l'ame a ses propres accens, dont elle exprime les degrez differens. 367.
- XIV. L'on ne peut exprimer les Accens des passions sans de nouveaux caracteres. 368.
- XV. Tous les Accens des 3. passions ont besoin de neuf caracteres differens pour être marquez, à sçavoir de 3. pour les 3. degrez de cholere, & de deux autres ternaires pour l'amour & la tristesse. 370.
- XVI. Determiner si ces Accens se peuvent exprimer & faire en chantant la Musique. 371.
- XVII. Montrer l'utilité que les Predicateurs & autres Orateurs peuvent tirer des Accens de chaque passion. 373.
- XVIII. La Rhythmique établit & regle les mouvemens, leur suite & le mélange pour reciter, augmenter, diminuer, & appaiser les passions. 374. Où l'on voit 17. exemples des mouvemens ou pieds recitez.

## de l'Harmonie Vniuerselle.

- XXIX. Reduire toutes sortes de mouuemens en vers, & expliquer pour cet effet la vraie prononciation Française des lettres de l'Alphabet. 176.
- XX. Expliquer toutes les syllabes qui font la rigueur, commune, ou breuieté, & en donner des regles pour établir la Prosodie Française. 181.
- XXI. Expliquer tous ce qui conuient aux pieds, & aux vers mesurés, & particulièrement à l'Hexamètre & Pentamètre, Dactylique, & au Saphique. 184.
- XXII. Expliquer les vers Phalœques, Iambiques, Trochæique, Alemandien, & Alépiadéen. 187.
- XXIII. Expliquer les Anapestes, Pœoniques, Ioniques majeurs & mineurs, Choriambiques, Anépisthiques, & autres. 189.
- XXIV. Expliquer les effets que l'on a produit en ce siècle pour établir la Prosodie & la Poësie Métrique Française en faveur de la Musique. 193. Où l'on voit une Ode d'Horace en Métrique.
- XXV. Determiner la grande multitude des mouuemens qui se font en changeant les temps, ou des notes d'une mesure avec ou sans en chantant. 196.
- XXVI. Expliquer l'usage de la variété procedente des mouuemens ou des temps; & monstrer que les Praticiens abusent des distinctions de ternaire & de binaire, lors qu'ils parlent de leurs mesures. 198.
- XXVII. Expliquer la Rythmopœie, ou la methode de faire de beaux mouuemens pour toutes sortes de vers. 401. Où l'on voit un excellent exemple de vers.
- XXVIII. Donner des exemples de tous sortes de mouuemens des anciens, & monstrer ceux de nos vers siens, & l'art de les triuier en toutes sortes de vers. 406.
- XXIX. Donner des exemples de la diminution & de l'embellissement des Chœurs, & l'art de les orner, & embellir. 410. Où l'on voit des exemples des *Seres Barbe & Menabé*.
- XXX. Expliquer la maniere de chanter les Odes de Pindare & d'Horace, & de rendre les vers François, tant rimés que mesurés, aussi propres pour la Musique, comme sont les vers des Poëtes Grecs & Latins. 419. Où l'on voit une Ode de Pindare & une autre d'Horace en Métrique, & un autre exemple de vers François mesurés.
- XXXI. Expliquer le Mode majeur & le mineur, le temps parfait & imparfait, & la prolation parfaite & imparfaite, avec les propres caracteres des Praticiens. 420.
- XXXII. Expliquer la maniere de Châter toutes sortes de mesures sous toutes sortes de temps, sans user des caracteres procedens, & proposer ce qui semble de plus difficile dans la Rythmique des anciens. 422.
- XXXIII. Expliquer ce que S. Augustin a de plus particulier dans les six livres de la Musique Rythmique. 424. Où l'on voit une excellente Paraphrase du *Psalme Super flumina Babilonis*, en vers François, & plusieurs remarques pour ces vers mesurés.
- XXXIV. Determiner s'il est à propos d'user de quelques uns des aspects du Genre Chromatique, ou Inharmonique des Grecs, pour chanter les vers rimés & mesurés avec autant de perfection comme eux. 428. Où l'on voit l'Office de saint Louis. *Disse Eucharistique*, & les faire de cet é. avec quelques autres qu'il faut aussi corriger avant que de lire ces livres, comme l'ay déjà dit en plusieurs endroits. ☩☩☩



## Table des Propositions

*Propositions 20, de 1. Livre des Instrumens.*

Où il faut remarquer que les Impremereurs ont mal mis le titre de l'Harmonie universelle aux premières pages infuses à la table des pages.

- I. Déterminer combien il y a d'espèces de sons, & d'instrumens de Musique. 1.
- II. Expliquer la manière de la manière dite en file les cordes des Instrumens. 2.
- III. Déterminer si l'on a fait les Instrumens Harmoniques à fixation des voix, ou si l'on a réglé les intervalles des voix par ceux des Instrumens, & si l'Art peut perfectionner la nature, ou au contraire, & c'est à régler des choses artificielles par les naturelles. 7.
- IV. Quel est le plus agréable son de tous les Instrumens, & de quel Instrumens l'on doit viser pour régler les intervalles Harmoniques. 9. Où l'on voit le *M. manche de Psalme*.
- V. Démontrer toutes les divisions du Monochorde, & conséquemment toutes la science de la Musique. 14.
- VI. Démontrer que le Monochorde divisé en 8 parties égales contient toutes les Consonances. 19.
- VII. Expliquer la plus simple division d'une corde, pour lay faire produire les Consonances, & les degrés Diatoniques. 20.
- VIII. Expliquer les intervalles, tant Consonances que Dissonances qui se trouvent aux cordes de la boîte du Monochorde, après que l'on y a marqué les degrés Diatoniques. 21.
- IX. Expliquer toutes les consonances & les Dissonances du Monochorde & Systeme passé, soit que l'on compare toute la corde aux parties qui font les degrés Diatoniques, Chromatiques, & Isharmoniques, ou que l'on compare chaque degré ou si avec la corde entière, ou avec son reste. De sorte que le Monochorde & le Systeme Harmonique est icy considéré en toutes les façons qui peuvent servir à l'Harmonie. 22.
- X. Diverses autres sortes de cordes, ou lignes droites, en ayant de parties égales que l'on voudra, sans changer l'ouverture du compas. 23. *Voyez encore les propositions de 4. livres qui suivent.*
- XI. Déterminer les nombres des Aspects, dont les Astres regardent la terre, & les Consonances auxquelles ils répondent. 27.
- XII. Expliquer la figure d'un Monochorde particulier, & toutes les divisions. 31.
- XIII. Expliquer la différence & la distance d'une Consonance ou Dissonance ou à l'autre par le moyen du Monochorde, & la manière de diviser une même corde moitié par moitié pour faire toutes sortes de Consonances & de Dissonances. 35.
- XIV. Expliquer un autre Monochorde d'égalité, pour diviser le manche du Luth, de la Vièle, du Cithre, & de tous les autres Instrumens touchés en 22 demy-tons égaux, & pour faire le Diapason & l'accord des Epaves & des orgues. 37. *Voyez le 6. & 7. chap. du 2. livre, & le 3. de 4. livres suivants.*
- XV. Déterminer combien les intervalles de ce Monochorde d'égalité sont moindres ou plus grands que ceux du Monochorde qui fait les autres proportions: & si l'on sçait en peut appercevoir les différences. 39.
- XVI. Quelle est la force de toutes sortes de cordes, de quel que longueur

## de l'Harmonie Vniuerselle.

ou professeur qu'elle soient, & l'habileté de le s'en font, depuis le plus grand intervalle ou plus aigu: & conséquemment donner le poids nécessaire pour rendre plusieurs chorde proportionées, & quel est le poids qui donne une égale tension à toutes sortes de chordes, ou différemes tensions selon la raison donnée. 42. page vers. Voyez les 3 prop. du traité Méchanique.

- XVII. En quelle raison se diminuent les retours & tremblemens des chordes. 43.  
 XVIII. Determiner quelle est la dureté des retours ou tremblemens de chaque chorde, & en quelle raison la dureté de l'une est à celle de l'autre. 45.  
 XIX. Quelles sont les raisons des mouuemens precedens pour la Medecine, les Méchaniques, &c. 45. page vers.  
 XX. Determiner les courb. & retours de chaque chorde suspenduë par un bout & libre de l'autre, auquel un poids est attaché, & combien elle doit être plus ou moins longue pour faire les retours plus ou moins tardifs, selon la raison donnée. 46.

### Proposition 17. de la construction des Instrumens.

- I. Expliquer la figure, les parties, l'accord, & le temperament du Luth. 47. Où l'on voit deux Instrumens comparez.  
 II. Expliquer la construction du Luth & la Psalodete: comme il faut les monter en perfection, & comme l'on peut sçauoir si les chordes sont bonnes. 49. Où l'on voit les différens sortes de manes.  
 III. Expliquer comme il faut diuiser le manche du Luth, & y mettre les touches pour en jouer en perfection: où l'on voit plusieurs remarques des chordes, & de la difference de leurs sons. 53.  
 IV. Expliquer les Genres & les Espèces de Musique, & tout ce que les Grecs ont eue de principal dans leur Musique. 56.  
 V. Que l'on vëe du Systeme d'Archetone sur le Luth, & les autres Instrumens, & ce qu'il a de defectueux, & d'auantageux. 58.  
 VI. Expliquer le temperament du Luth, de la Viole, &c. & monstrier de combien chaque Consonance ou Dissonance est alterée. Où l'on verra les 3. Genres de Musique dans leur perfection. 62.  
 VII. Que le ton majeur & mineur, l'Octaue, &c. peut-estre diuisé en deux ou plusieurs parties égales, & par conséquent que l'on peut diuiser le Diapason en n. de mines-égaux. Où l'on a les deux moyennes proportionnelles, la duplication de Cube, & les touches de chaque Instrumens en leur propre lieu. 65. Voyez la 16. page.  
 VIII. Determiner si le Diatonic qui est en usage est le Syton de Ptolemée, ou celui de Pythagore, d'Archetas, ou d'Archetone, &c. Où l'on voit les différens Espèces des 3. Genres. 70.  
 IX. Expliquer la maniere de toucher le Luth en perfection, & de poser chaque main ou doigt comme il faut pour en bien jouer. 76. Où l'on voit les conditions requises pour apprendre à chanter, la situation de la main droite, celle de la main gauche, les tremblemens, accens plusieurs, plusieurs sans simples que composer, &c. les traits de la main gauche.  
 X. Expliquer les caracteres de la tablature, & plusieurs observations particulieres. 82. Où l'on voit 16. remarques pour jouer du Luth, & sur de son manche en perfection.

## Table des Propositions

- XI. Expliquer la manière d'accorder le Luth en toutes sortes de façons. 86.  
 XII. Expliquer la tablature du Luth & ses accords, avec des exemples. 86.  
 XIII. Expliquer la figure, les accords, & la tablature de la Mandore. 92.  
 XIV. Expliquer les figures, l'accord, les tablatures & les manières de la Guitare. 94.  
 XV. Expliquer la tablature Espagnole, Italienne, Milanoise, & Française de la Guitare. 96. pag. 107.  
 XVI. Expliquer tout ce qui appartient aux Cithres. 97.  
 XVII. Expliquer la figure & l'accord du Colachon. 99.

### 17. Propositions de 3. livres de instruments.

- I. Expliquer la matière, la figure, l'accord & l'usage de l'Épinette. 101. *Payer la construction dans le 2. chap. de ce livre.*  
 II. Expliquer la figure de l'Épinette, & la forme du Clavier parfait & imparfait; & comme il doit être fait pour servir de fin de la parfaite instruction des Conférences, des vices du temperament. 107.  
 III. Expliquer la figure, les parties, le clavier & l'étendue du Clavier, au ce deux instruments anciens. 110. *On voit aussi une nouvelle forme d'Épinette vécue en Italie.* 113.  
 IV. Expliquer la figure de la manière & les parties du Manichordion avec tous ses 49. sons, & avec l'Ordre d'écrit en 24. sons. 114.  
 V. Expliquer trois formes de Clavier ordonnées de l'Épinette, avec les instructions que l'on peut faire toutes desfin. 117. & 118.  
 VI. De quelle longueur & grosseur doivent être les cordes d'Épinette pour rendre une parfaite Harmonie. 120. *On en voit deux Tables annexées pour ce fait.*  
 VII. Un homme foué peut accorder le Luth, la Vièle, l'Épinette, & les autres instruments à corde, & trouver tels sons qu'il voudra, s'il cognoît la longueur & grosseur des cordes. 123. *On en voit la tablature des foués.* 124.  
 VIII. Que l'on peut sçavoir la grosseur & longueur des cordes sans les mesurer, & sans les voir, par le moyen des sons. 126.  
 IX. Sçavoir si l'on peut cognoître la grosseur d'une corde d'instrument, sans la comparer avec d'autres cordes. 127.  
 X. Déterminer si l'on peut accorder le Luth, l'Épinette, la Vièle, &c. sans voir des sons ou des oreilles, par la seule cognoissance du différent allongement des cordes. 128.  
 XI. Déterminer de combien l'air est plus sec ou plus humide chaque jour, par le moyen des sons & des cordes. 130.  
 XII. De quelle grosseur & longueur doivent être les cordes pour faire des sons agréables, & dont on puisse jouer à l'oreille: & comme l'on peut sçavoir le ton des cordes, lors qu'elles sont trop longues, trop lâches, ou trop courtes, pour faire des sons qui puissent être ouïs. 134.  
 XIII. Pourquoi il y a des cordes meilleures les vices que les autres sur les instruments: ce qu'il est difficile, le moyen de cognoître celle qu'il doit

## de l'Harmonie Vniuerselle.

Donner le nom sur chaque Instrument, & celles qui font basses. 135.

XIV. Combien l'on peut toucher de cordes ou de touches du Clavier de l'Epinette dans l'espace d'une mesure, ou combien l'on peut faire de notes à la mesure; & si l'Archet va si vite sur la viole; & si la langue ou la gomme peut en faire autant par ses touches. 137. *Voyez la 40. page, de la 2. liure de l'Orchestre, avec ses diminutions de 64. notes à la mesure.*

XV. Determiner si l'on peut toucher les cordes des Instruments ou leurs touches si vite que l'oreille ne puisse discernir si le son est composé d'autres sons differens, ou s'il est unique & continu. 138.

XVI. De quelle vitesse les cordes des Instruments se doivent mouvoir pour faire un son. 140.

XVII. L'on peut savoir combien de fois les cordes du Luth, de l'Epinette, de Violes, &c. battent l'air; ou combien de fois elles tremblent, ou combien elles font de sons & de retours durant un Concert, & en tel autre temps qu'on voudra. 140. Où l'on voit 2. Tables de la tablatyre du nombre des retours. 141. & 142. &c. &c. Cordes fort considérables.

XVIII. On chante les mêmes pièces de Musique par tout le monde en même ton & selon l'intention du Compositeur, pour peu qu'on sçache la nature du son. Où l'on voit une nouvelle maniere de marquer ou battre la mesure. 147. avec 8. Cordes fort notables. *Voyez aussi l'Orchestre prop. de 3. liure de la Composition.*

XIX. L'on peut mouvoir l'Epinette de cordes d'or, d'argent, de l'eron, & des autres métaux, dont les plus pesans descendent plus bas à cause qu'ils ont plus de mesure & moins de souplesse. 152. *Voyez les poids & le fini de toutes sortes de métaux. 152. 153. & 154.*

XX. Expliquer la proportion de toutes les parties de l'Epinette, & sa Construction. 156. *Voyez aussi la 20. proposition.*

XXI. Expliquer les nouvelles constructions adoucies aux Epinettes & Clavecin. 160.

XXII. Expliquer la figure des parties de dedans l'Epinette, & les barres. 161. & la méthode de la toucher.

XXIII. Expliquer la tablatyre du Clavecin, & tout ce qui le concerne, & la maniere d'en bien jouer. 162.

XXIV. Expliquer la figure, l'accord, l'entretien & l'usage de la Harpe, tant simple qu'à 3. rangs, depuis 163. jusqu'à 173.

XXV. Expliquer les figures antiques de la Citare, du Siltre, & des autres Instruments des anciens Grecs & Romains. 174.

XXVI. Expliquer la figure, l'accord, l'entretien, la tablatyre, & l'usage du Psalterion. 175. page. 177.

XXVII. Expliquer la figure, la matière, les parties, l'accord, & l'usage du Clavecin. 177.

### 18. Proposition de 4. liure des Instruments.

I. Expliquer la figure, la matière, les parties, l'accord, l'entretien, & l'usage des Violons. 177.

II. Expliquer la maniere de jouer du Violon, & de mettre chaque doigt sur les endroits de la touche, pour jouer toutes sortes de pièces, tant par l'un

## Table des Propositions

- que par quatre. 181.
- III. Déterminer si l'on peut faire une cinquième corde aux Violons pour y trouver toute l'étendue des modes ; & en quoy consiste la perfection de son bon toucher. 182.
- IV. Expliquer la figure & l'étendue de toutes les parties des Violons ; & la manière d'en faire des Concerts, avec une fantasia de Musique à 4. parties. 184. *Cité souvent aux livres Instrumens anciens.*
- V. Expliquer la figure, la fabrique, l'accord & l'usage de la Vièle. 190. avec une Chanson antique. 190.
- VI. Déterminer si la corde touchée par l'Arche fait autant de sons & retentit en même temps, comme celle qu'on touche du doigt. 194.
- VII. Expliquer la capacité des Violon dans les Concerts ; la division & la science de leurs manchettes, avec une fantasia à 6. parties. 198.
- VIII. Expliquer la figure, l'accord, & la tablature de la Lyre. 204.
- IX. Déterminer pourquoy une même corde touchée à vide fait plusieurs sons en même temps. 208.
- X. Expliquer la figure, l'accord, & l'étendue de la Symphonie ; & les Epigrammes qui font le jeu de violon. *Voyez la 7. remarque de la première préface générale, & la suite de ces remarques après la 30. proposition de 7. livre des Instrumens.*
- XI. Expliquer les nouveaux Instrumens à cordes ; & l'accord de la Lyre Italienne. 217.
- XII. Expliquer la construction, la figure, & les parties de la trompette marine, ou à corde ; & la manière d'en jouer. 217.
- XIII. Expliquer les merveilleux Phénomènes de la Trompette marine. 220.
- XIV. Déterminer à quelle puissance des Mécaniques se rapporte la force des chevilles dont on bande les cordes des Instrumens. 222.
- XV. Expliquer la manière de dorer une corde ou ligne en tant de parties que l'on voudra avec l'ouverture du compas prêt à hazard. 223.
- XVI. Déterminer si l'on peut marquer les 24. touches du Luth, par le moyen des figures de la ligne coupée en moyennes & extrêmes raison, comme dit Salinas. 224.
- XVII. Examiner les manières que Zarlino donne pour dorer le manche des Instrumens en 11. divisions égales, par l'insertion de 2. ou plusieurs moyennes proportionnelles, ou autrement. 225. *Voyez la 4. & 5. remarque de la première préface générale.*
- XVIII. Expliquer les Instrumens de la Chine & des Indes, avec leurs figures ; 227.
- Propositions de 5. livre des Instrumens.*
- I. Expliquer la nature du vent qui sert à faire sonner les Instrumens à vent ; & si l'on peut voir d'eau ou de vent. 227.
- II. Expliquer combien il y a d'Espèces d'Instrumens à vent, & quel est le plus simple de tous. 232.
- III. Expliquer la figure, la manière, & les sons de la ferlinge ou du fillet de Pan. 237.
- IV. Expliquer les chalumeaux à un ou plusieurs trous. 239.

## de l'Harmonie Vniuerselle.

- V. Expliquer la figure, l'estenduë, & la tablature de la Flûte à trois trous 241.
- VI. Expliquer la figure, l'accord, l'estenduë, & la tablature du Flageolet 272.
- VII. Expliquer le Diapason des Flageolets, & la maniere d'en sonner en perfection, avec un Vindouille à 4. parties. 274. Et avec la tablature et l'estenduë de la Flûte à 6. trous. 276.
- VIII. Expliquer la figure, l'estenduë, la tablature, & l'usage des Fleutes de-cour ou à 9. trous, avec une Grosse à 4. parties. 277. & 280.
- IX. Expliquer la figure, l'estenduë, & la tablature de la Flûte d'Allemant, & du Faute. 282. avec le temple d'un Air de Cour à 4. parties. 284.
- X. Expliquer toutes sortes de Trompettes & de Cors de chasse, & leur Faguetement. 289.
- XI. Expliquer la figure, la maniere & les parties de la Trompette. 297. avec son estenduë. 299.
- XII. Expliquer pourquoy la Trompette ne peut faire les degrés cubas qu'elle fait en haut : & pourquoy elle fait l'Octave dans son premier intervalle, la Quinte dans le second, &c. 298.
- XIII. Expliquer pourquoy la Trompette ne fait pas la Sequissepte dans son 3. intervalle ; & qu'elle quitte le progres qu'elle avoit fait jusq'au 6. ton, pour faire la Quinte, puis qu'elle l'avoit desja faite aux 3. intervalles. 299.
- XV. Expliquer pourquoy la Trompette ne dispose pas chacun de ses tons pour l'usage, & par consequent qu'elle ne fait pas l'Octave à chaque intervalle. 299.
- XV. Expliquer comme l'on peut augmenter ou affoiblir la force de chaque son de la Trompette, sans en changer le ton. 299.
- XVI. Pourquoi la Trompette & les autres Instrumens à vent ne font pas toujours les intervalles dont nous avons parlé : & pourquoy ils font souvent le demison ou le ton au lieu de l'Octave, de la Quinte, ou de la Douzième, &c. 297.
- XVII. Expliquer le Diapason de la Trompette, & la figure & l'usage de la Sonnette. 299.
- XVIII. Expliquer la maniere de sonner de la Trompette, son usage, & ses usages militaires. 260.
- XIX. Expliquer la tablature & les charçons de la Trompette, par notes & par nombres. 292.
- XX. Expliquer toutes les circonstances de la Trompette, & son estenduë en toutes sortes de façons, & ses usages militaires. 267. Où l'on verra aussi des Cors de chasse. 269.
- XXI. Expliquer la figure, l'estenduë, & l'usage de la Saquebute. 270.
- XXII. Expliquer la figure de Cornet à bouquin ; la maniere, son estenduë, & son usage. 271.
- XXIII. Expliquer d'autres figures de Cornets, & comme il en font sonner en perfection, avec une Passaic à 7. parties. 274.
- XXIV. Expliquer la figure, l'estenduë, & l'usage du Serpent Harmonique. 279.
- XXV. Expliquer le Diapason des Serpens, des Trompettes & Saquebutes

## Table des Propositions

- pour aller à toutes forces de tons, & pourquoy la distance de j. au 4. trois est plus grande que celle d'entre les autres. 181.
- XXVI. Expliquer la Chalemie ou Cornemuse pastorale, & ses parties. 182.
- XXVII. Expliquer l'accord, l'estenduë & l'usage de la Chalemie. 185.
- XXVIII. Expliquer la figure & les parties de la Musette, & de tous ses chalameaux, & les Torschouts d'Angleterre. 187.
- XIX. Expliquer l'estenduë, la tablature, & l'usage de la Musette, avec sa chanson. 190.
- XX. Expliquer la figure, l'estenduë, & les parties de la Sauceline, ou Zambogre. 192.
- XXI. Expliquer la figure, l'estenduë, la tablature, l'accord, & l'usage des grands Hauts-bois. 194.
- XXII. Expliquer la figure, la grandeur, l'estenduë, & l'usage, des Bassons, Fagots, Courants & Cornichons. 196.
- XXIII. Donner d'autres figures des mêmes instrumens, & une Passame à 6. parties, pour jouer dessus. 197.
- XXIV. Expliquer la figure & l'usage de la Cornemuse, & des Hauts-bois de Princes avec une chanson à 3. parties. 197.
- XXV. Expliquer tous les autres instrumens à vent, & particulièrement ceux des Indes. 208.

### 21. Propositions du 6. livre des Orgues.

- I. Expliquer la figure, & les parties des Cabinets d'Orgue. 209.
- II. Expliquer la construction de l'Orgue, & de toutes ses parties. 21. Voyez la 24. proposition.
- III. Déterminer le nombre des jeux de l'Orgue, tant simples que composés. 216. Voyez la 22. proposition.
- IV. Expliquer la proportion de la longueur & largeur des tuyaux d'Orgue, & la pratique des Facteurs. 218.
- V. Quelle doit être la longueur & la hauteur de la bouche des tuyaux : & la largeur & l'épaisseur des languettes. 219.
- VI. Expliquer la manière de lever, fonger, & appeler le plomb & l'estain, pour faire les tuyaux, & de les solder, & de composer la fidélité. 221. Voyez la 17. proposition.
- VII. Expliquer ce que les tuyaux bouchés & à chemise ont de particulier. 222.
- VIII. Expliquer la manière, la proportion, & la fabrication des tuyaux à anches. 223.
- IX. Comme il faut tailler & contraindre les Echaloires des anches. 226.
- X. Expliquer le Dispositif, & la construction des voix humides. 227.
- XI. En combien de façons on peut hauffer ou baiffer le ton des tuyaux & des anches, sans changer leurs longueurs & leurs largeurs, & de quels Accords ils s'entendent les facteurs. 229.
- XII. Déterminer si l'on peut faire un Orgue, dont tous les tuyaux soient de même hauteur, & en quelle raison doivent être leurs largeurs pour être, tels quels que l'on voudra. 232.

## de l'Harmonie Vniuerfelle.

- XIII. En quelle raifon doivent être les tuyaux de mefine groffeur pour faire les interualles requis : & fi l'on peut faire un Orgue dont tous les tuyaux foient de mefine groffeur. 318.
- XIV. Quelle doit être la raifon de la largeur des tuyaux à leur longueur, pour faire tous les degrez d'vne ou plusieurs Octaues, & donner un Diapafon tres-ufite. 322.
- XV. Expliquer toutes les Efpèces de Diapafons, & de Canons ou regles Harmoniques, dont on peut vfer pour perfectionner les Orgues. 328.
- XVI. Expliquer le plus aifé & le plus parfait Diapafon des Orgues que l'on fe puiffe imaginer, lors qu'on vfe du temperament, & quel on ne veut que 12. ou 16. marches fur l'Octaue, & la maniere d'accorder parfaitement les Orgues. 341.
- XVII. Expliquer les differentes foudures, dont on peut vfer pour faire des tuyaux de toutes fortes de meaux. 344.
- XVIII. Expliquer fi les tuyaux de differentes meaux font à l'vniſon, quand ils font égaux en grandeur, & fi leurs differentes figures les font changer de fon. 346.
- XIX. Expliquer les differens interualles que font les tuyaux, par le moyen de vne diftance qu'on leur donne. 346.
- XX. Expliquer les propriétés particulieres de chaque jeu de l'Orgue : & pourquoy l'on n'apperçoit pas les Difſonances de l'Orgue. 347.
- XXI. Si l'on peut adoucir de nouveaux jeux à l'Orgue. 348.
- XXII. Expliquer la ſcience du Clavier des Orgues, & combien il doit auoir de marches pour comprendre les trois Genres de Muſique. 349.
- XXIII. S'il eſt expedient de changer les Clauiers ordinaires, & en quoy confiſte l'vſage du Clavier parfait : où l'on void l'explication du Clavier de 17. & de 26. marches. 351.
- XXIV. Expliquer la maniere dont ſe fait le fon dans les tuyaux d'Orgue. 358.
- XXV. Pourquoi les jeux de l'Orgue ſe deſaccordent, & quels jeux y font plus ſuſceptibles à ſe deſaccorder. 359.
- XXVI. S'il faut plus de vent pour faire les grands tuyaux que les moindres, & en quelle maniere les facteurs le meſurent. 360.
- XXVII. Pourquoi les grands tuyaux font des ſons plus groſſes que les moindres. 360.
- XXVIII. Pourquoi 2. ou plusieurs tuyaux tiennent en parlant enfemble, lors qu'ils ne font pas d'accord, & comme ſe fait le jeu du tambour. 362.
- XXIX. Expliquer la maniere d'accorder les Orgues tant iuſtes que temperées. 363. *Voyez la page 322.*
- XXX. Si l'on peut ſuppléer la iuſteſſe & la borné de l'oreille pour accorder l'Orgue, ſans vfer de l'oreille. 366.
- XXXI. Expliquer 11. ſimples jeux, & 24. compoſés de l'Orgue, avec les 12. ſimples, & les 12. compoſés de ſon Poſitif. 371.
- XXXII. Qu'un Cabinet d'Orgue, ayant ſeulement 8. ſimples jeux, peut en auoir 247. compoſés & tous different. 376. *Voyez les 4. Carreaux qui ſont mentionnés beaucoup de choſes remarquables par les propriétés des jeux de l'Orgue.*
- XXXIII. Expliquer la differente force des poids qui preſſent les ſoufflets, ſuivant les differentes inclinaifons de leurs courbes. 376. *Voyez les 2. premières propoſitions du traité de l'Orgue.*



## Table des Propositions

- XXXIV. Expliquer la construction, la grandeur, les parties, les poids, & toutes les autres propriétés des clochettes. 377.
- XXXV. Expliquer comment il faut construire les jeux d'Orgue, pour prononcer les voyelles, les consonnes, & les dictiones. 380.
- XXXVII. Expliquer la maniere de visiter les Orgues, & de consoler & reparer les fautes des facteurs. 386.
- XXXVIII. Expliquer une methode universelle pour le Dispositif des Instrumens, pour la diffusion du Son, & du manche des Instrumens; où l'on voit une nouvelle Theorie de la Musique. 389.
- XXXIX. Ajuster si les anciens jeux des Orgues, & remarquer ce qui manque dans ce traité. 387.
- XL. Expliquer la subtilité de l'Orgue, avec la Musique composée par le Roy; & les qualitez d'un excellent Organiste. 390.
- XLI. Expliquer les plus grandes diminutions qu'il puisse faire sur le Clavecin, & sur l'Orgue. 395.
- XLII. Pourquoi le tuyau bouché fait deux sons en même temps, lesquels sont le Douze & le sixième. 399.
- XLIII. Expliquer la hauteur & la longueur des tuyaux, & de leurs bouches, sans avoir la pratique de ceux qui font les grandes Orgues. 408.
- XLIV. Expliquer la construction de les parties d'un grand jeu d'Orgue, & d'un petit Cabinet; où l'on verra distinctement & clairement ce qui est plus confusément & plus obscurément dans la proposition. 409.
- XLV. Extraire les lignes droites égales d'octaves troisiemes, moyennes proportionnelles, pour servir le Dispositif des Orgues en 12. demitons égales. 408. *Figure de 12. Altérations.*

### II. Propositions des livres des Instrumens de percussion.

- I. Determiner le nombre des Instrumens de percussion, & quel est le plus excellent. 1.
- II. Expliquer l'invention, l'antiquité, les noms, & la benediction des Clochettes. 1.
- III. Expliquer la grandeur & la matiere dont on peut faire les Clochettes quelle est la meilleure matiere de toutes, & pourquoi le son des grandes est plus grand que celui des moindres. 3.
- IV. Expliquer toutes les parties d'une Cloche, & la proportion qu'elles doivent avoir entre elles pour faire des sons agréables. 5.
- V. Expliquer la figure extérieure & intérieure d'une Cloche avec les traits de compas, dont s'ont les fondeurs pour faire les moules. 6.
- VI. Expliquer la fusion des métaux sans feu, ou avec feu, ceux qui se fondent plus aisément, & comment ils s'engendrent entiers. 8.
- VII. Quelle doit estre l'épaisseur des Cloches pour faire toutes sortes d'accords; & quel est le Dispositif, ou le Brochette des Fondeurs. 9. Où l'on voit le véritable Dispositif des facteurs.
- VIII. Expliquer le Dispositif des Fondeurs pour la grandeur des Cloches, & donner le véritable. 10.
- IX. Determiner si les Fondeurs doivent faire le son mineur ou le majeur pour l'accord de deux Cloches. 11.

## de l'Harmonie Vniuerselle.

- X. Le poids d'une cloche étant donné, trouver sa grandeur & son poids, sa pesanteur ou grandeur étant données, trouver son épaisseur : l'une des choses précédentes étant données, donner le ton de la Cloche; & ce ton étant connu, trouver son poids, son bord & sa grandeur. 16.
- XI. Trouver la grandeur ou solidité d'une Cloche, par le moyen de l'eau. 19.
- XII. Trouver combien il y a d'eau, de cire, ou d'autre métal en toutes sortes de Cloches; & si les Fondateurs ont suivi la loy & la dose qui leur a été prescrite. 21.
- XIII. Si l'on peut faire des Cloches qui nagent sur l'eau, ou sur les autres liquors. 23.
- XIV. Déterminer la différence des sons que font les Cloches de même grandeur, lorsqu'elles sont de différens métaux. 24. Où l'on voit la différence des pesanteurs, & des sons de toutes sortes de métaux.
- XV. Combien les Cloches de différens métaux doivent être plus ou moins grandes pour faire l'Union, ou tel autre intervalle qu'on voudra. 26.
- XVI. Donner la pesanteur de 12. Cloches de différens métaux, & la méthode vniuerselle pour trouver la différence de leurs pesanteurs, par le moyen de l'eau ou des autres liquors. 28. Où l'on voit des tables fort exactes de la pesanteur de toutes sortes de métaux.
- XVII. Expliquer comment l'on peut faire des sons différens avec une même cloche ou même verre; & si l'on peut cognoître la quantité de l'eau ou du vin qu'ils contiennent par leurs sons différens. 32. Où l'on voit de nouvelles expériences.
- XVIII. Pourquoi une même Cloche fait plusieurs sons différens en même temps. 36.
- XIX. Comme se fait le son des Cloches, & de tous les autres Instrumens de percussion. 37.
- XX. De quelle distance l'on peut oïr les Cloches, & si le son peut être aussi fort que le bruit du canon ou du tonnerre. 40.
- XXI. Expliquer la figure des Carillons pour faire des Concerts, & la manière de discourir par leur moyen. 42.
- XXII. comme il faut pendre les Cloches pour les rendre aisées à sonner, & de quelles machines on peut user pour les mouer. 43.
- XXIII. Expliquer les propriétés naturelles & miraculeuses des Cloches. 46.
- XXIV. Expliquer la matière, la figure, le ton & l'usage des Castagnettes & des Cymbales. 47.
- XXV. Expliquer la manière, la figure & l'usage de la Reube ou Trompe. 48.
- VI. Expliquer la matière des Tambours, & les termes dont on exprime toutes leurs parties. 51.
- XXVII. Quelle doit être leur grandeur pour faire un Concert ensemble à plusieurs parties. 54.
- XXVIII. Expliquer la tablature des Tambours, & leurs différens battemens. 55.
- XXIX. Expliquer la construction des Instrumens composés. 57.
- XXX. Donner l'abrégé du traité des Genres, & des modes de Monsieur Dom Secretaire du sacré Conseil. 58. Voyez l'Adressé fin.
- XXXI. Donner les Eloges des hommes illustres en la Théorie & pratique de la Musique. 6. Où l'on voit deux pieces de Musique, l'une à 6, & l'autre à 3. parties.

## Table des Propositions

*dit. de. &c. 68. avec le refus de Synobrite S. Athanasien vers François 65:  
& le Bossu de sur les livres qu'il faut corriger, avec quelques autres, & un Essai  
moral des Mathématiques.*

18. Propositions de l' Livre de l'utile de l'Harmonie.

- I. Qu'il n'y a quasi nulle science ou profession, à qui les hautes Harmoniques précédentes ne puissent servir. 1.
- II. Montrer l'utilité de l'Harmonie pour les Prédicateurs & autres Orateurs. 4. *Où l'on voit six Advertissemens pour les Prédicateurs.*
- III. Montrer l'usage des Mathématiques en faveur des Prédicateurs, & le moyen d'en tirer des motifs d'humilité. 10.
- IV. En quoy l'Harmonie & les autres parties des Mathématiques peuvent servir à la vie spirituelle. 20. *Où l'on voit 4. nouvelles Advertissemens.*
- V. Expliquer les figures & les propriétés des Sections Coniques, tant pour les miroirs, que pour les lunettes de longue vue, & les Échos. 28. *Où l'on voit la manière de mesurer le cercle, & le demi-cercle de la terre, par une seule observation: &c. 7. Corollaires fort remarquables.*
- VI. Expliquer les utilités de l'Harmonie pour les Ingénieurs, pour la milice, & pour les canons, dont on voit les portées. 37. *Page 3. Advertissemens.*
- VII. Expliquer plusieurs paradoxes de la vitesse des mouvemens en faveur des Maîtres, ou Généraux de l'artillerie. 43.
- VIII. Que les Roys peuvent tirer de l'utilité de nos remarques des fossés & des Échos. 44.
- IX. Expliquer l'utilité de l'Harmonie pour la Morale & la Politique. 46. *avec un Corollaire en faveur des Juges & des Avocats, &c. l'Injunctum de l'Harmonie simulaine.*
- X. Expliquer les effets des raisons, & les termes dont elles doivent être exprimées. 51.
- XI. Expliquer les quantités & raisons incommensurables ou irrationnelles. 53.
- XII. La raison donnée se compare en faisant que le conséquent ait une même raison à son autre terme, que l'antécédent dont a été conséquent. 53.
- XIII. L'addition des raisons se fait en multipliant l'antécédent de l'une par celui de l'autre, & le conséquent par le conséquent, puis que les produits continuent une raison composée des deux antécédens ensemble. 54.
- XIV. On soustrait une moindre raison d'une plus grande, en multipliant l'antécédent de l'une par le conséquent de l'autre, & le conséquent par l'antécédent. 54.
- XV. L'on multiplie la raison donnée, en prenant les puissances de l'antécédent & du conséquent de l'ordre déterminé par le multiplieur. 57.
- XVI. On divise la raison donnée en prenant les cotés de l'antécédent & du conséquent du degré déterminé par le diviseur. 58.
- XVII. Expliquer d'une autre manière les précédentes opérations des raisons par le moyen des lignes. 58.
- XVIII. Si les corps pesans descendent d'aucun plus léger qu'ils sont plus près chez du centre de la terre, & rechercher quelle en est la raison. 60. *Où l'on voit enfin les fautes de l'opinion, & des remarques de la différence entre des causes.*

*Fin de la Table des Propositions.*

### Premier Avertissement.

Je laisse les titres du Traité des Observations Physiques & Mathématiques, paroy qu'ils tiennent lieu de Propositions: parce qu'en les voyant à l'ouverture dudit Traité, lequel peut estre pris pour le 20. livre de cet ouvrage.

#### Fautez de la Table precedente corrigée.

Encore que les pages ne soient pas marquées par nombres, ie les cense néanmoins comme si elles avoient des nombres, afin que l'on en corrige les fautes qui suivent: page 3. ligne 1. effacez mesme. l. 25. lisez *l'effraye* pour *l'effray*. p. 3. l. 4. adouctiez, & devant *il* l. 38. *oyez* pour *oyez*. p. 10. l. 4. apres *différent*, adouctiez que *les* voy. l. 4. *de* pour *de*. l. 25. *oyez*. p. 12. l. 7. pres de la fin, *en* mesme. p. 14. l. 3. de pour à l. 28. apres *mesme*, adouctiez *la* mesme. l. 3. pres la fin, apres *oyez*, adouctiez que. p. 16. l. 10. *oyez* pour *oyez*. l. 20. lisez de deux manieres *l'air* de la Terre mesme à l'V. *oyez*. p. 17. l. 7. pres la fin lisez *Fayez* & *Contrefayez*. p. 20. l. 10. *oyez* & *Différent*. p. 21. l. 8. & 9. *oyez*.

### Second Avertissement.

Ces pages voides m'ont fait naistre l'occasion de donner un petit Abrégé de la Musique Speculative, pour ceux qui n'ont pas loisir de lire nos Traitez tous entiers. Or il faut encore corriger les fautes qui suivent, afin que le Lecteur n'aye nul sujet de s'arrester.

Page 147. du second livre des Chants ligne 19. au lieu de la 4. *prop.* lisez de 4. *oyez* de l'oyez, *prop.* proposition.

Lire 01. des Instrumens p. 40. l. 1. lisez *;* l. 26. *;* l. 29. *;* l. 30. pres de la fin adouctiez un zero à 17000. p. 42. l. 2. & 3. effacez depuis *qui* font, jusques à *qui* font. l. 7. pres la fin effacez *de*.

Lire 02. des Instrumens p. 164. l. 20. pour *inst.* lisez *form.*: & puis effacez le reste jusques à la 26. ligne qui commence. Or 3. lignes pres de la fin, pour *oyez* lisez *oyez*. p. 165. l. 29. & 30. effacez depuis *qui* jusques à *est*. l. 37. effacez *à* *de* *de*, & *est* sur *de*. l. 39. & 20. effacez depuis *de* jusques à *de*, & au lieu de *de* *de*, lisez *de* *l'accord*.

Lire 07. des Instrumens de percussion, p. 2. lisez *oyez*. p. 3. l. 29. *oyez*. l. 29. *oyez*. 11. dans le premier nombre du haut de la 3. colonne de la table adouctiez à la fin pour avoir 1554. p. 17. l. 20. *oyez*. 20. *;* ou *11* *;*.

### Abrégé de la Musique speculative.

Article 1. Le son n'est autre chose qu'un battement d'air, que l'oyez apprehend de lors qu'elle en est touchée. Or les deux principales propriétés du son consistent dans la force & dans les qualités que nous appellons *son* & *oyez*. Sa force est d'autant plus grande qu'il est fait par un battement d'air plus violent: & ce battement est d'autant plus violent, que l'on frappe une plus grande quantité d'air en mesme temps.

Quant à sa grandeur, elle est d'autant plus grande, qu'il se fait par des battemens plus tardifs, & par conséquent il est d'autant plus aigu qu'il se fait par des battemens plus vites; par exemple s'il se fait un son dans un temps donné par 10. battemens, & un autre son en un temps égal par 100. battemens, ce dernier son sera deux fois plus aigu que le premier.

II. Lors que deux ou plusieurs sons se font ensemble & en même temps, on les appelle *Consonans*, quand ils s'accordent bien, & qu'ils plussent à l'ouïe & à l'esprit. Or la raison de ces accords se prend de l'union de plusieurs sons, de sorte qu'ils font des accords d'autre plus doux, qu'ils ont leur union plus étroite & plus grande, comme l'on observe à l'Vnison, à l'Octave, au Diapente, &c.

L'Vnison est l'union ou le mélange de deux sons faits par un nombre égal de battemens d'air, l'Octave est le mélange de deux sons, dont le plus grave est fait par un battement, & le plus aigu par deux. & le Diapente est le mélange de deux sons, dont le plus grave se fait par deux battemens, & le plus aigu par trois.

Toutes les simples Consonances sont comprises & expliquées par les 6. premiers nombres 1. 2. 3. 4. 5. & 6. car l'Octave est d'un à 2. la Quarte de 2 à 3. la Quinte ou le Sesterion de 3. à 4. le Diton ou la Tierce majeure de 4 à 5. & la mineure de 5. à 6. Or ils représentent le nombre & la comparaison de leurs battemens.

III. L'Octave est la plus douce de toutes, après l'Vnison. parce que ses battemens s'unissent plus souvent ensemble : car le premier battement du son aigu s'unît avec la première partie de battement du son grave, & le second battement avec la dernière partie : où bien ses battemens s'unissent de 2. coups en 1. coup : ceux de la Quinte de 3. coups en 1. coup, &c.

Et lors que l'union est égale de la part du son aigu, & inégale de la part du grave, la Consonance qu'on appelle également ses sons de la part de l'air & de l'autre est plus douce : par exemple les battemens de la Quinte s'unissent de 3. coups en 2. coups, à l'égard du son aigu, & de 2. en 3. à l'égard du grave. Mais la Douzième voit ses sons à chaque coup, à l'égard du grave : c'est pourquoy elle est plus douce.

IV. Puisqu'il ne peut se faire monter une corde à l'Octave, s'il n'est quadruple, l'on peut dire que le son aigu de l'Octave est 4. fois plus pesant que le son grave. Mais quand les cordes sont différencées en longueur, & d'égale grosseur & matière, le poids qui doit faire monter la corde 2. fois plus longue à l'Octave, doit être *quadruple*, parce que le quadruple met seulement la corde double à l'Vnison de la corde double, & pas le quadruple à faire monter à l'Octave.

V. L'on peut dire qu'on voit les propres mesures des sons droits, puis qu'ils font ce chemin dans le temps d'une seconde, soit que le vent souffle, où qu'il soit contraire, & que les sons soient forts ou faibles : & que ces mesures sont la mesure des sons réfléchis, puisqu'une syllabe prononcée se plus vite que l'on peut, va frapper la muraille éloignée de 30. toises, & peut retourner à l'oreille dans le temps d'une seconde même. Or si le son se fait par des ondes semblables à ceux qui se font sur l'eau, il est certain que l'émotion de l'air qui porte le son, est 370. fois plus vite que la motion de l'eau, d'où l'on peut conclure que l'air est 370. fois plus aisé à mouvoir, plus liquide, moins résistant & plus léger que l'eau.

L'on trouvera les preuves de cet Axiome avec une grande multitude d'autres spéculations, & de plusieurs observations & expériences dans les 19. livres, & particulièrement dans le Traité des Observations.

F I N.



P R E M I E R E  
P R E F A C E G E N E R A L E  
A V L E C T E U R .



**C**ETTE Preface contient de certaines remarques qui servent à l'intelligence de quelques propositions, ou de la suite des livres, qui peut être celle que l'on voudra : & parce que les Imprimeurs n'ont pas voulu faire faire les nombres au haut des pages, & qu'ils les ont recommencés plusieurs fois contre mon dessein, comme l'on voit au 7. livre des Instrumens, qui parle des Instrumens de percussion, dont la premiere page devoit être cotée du nombre 43. je n'ay pas voulu mettre la table de ces livres, de peur de la rendre de trop difficile usage, à raison des différens caractères, dont il eust fallu user pour signifier chaque trait particulier par exemple, il eust fallu user des 2. premieres lettres A, B, C, D, E, F, G & H, pour signifier le trait des sons, des mechaniques, de la voix, de la composition, des instrumens, des Instrumens de percussion, &c. de l'Érité de l'harmonie, &c. quoy qu'il en la delite, elle ne soit pas si difficile que l'on ne s'en puisse servir volentiers : toint que le livre de l'Érité que les Predicateurs, & tous peussent user de l'harmonie, supplie en quelque façon ladite table, & que chacun en peut faire une pour son usage à la fin de son exemplaire.

Ce le premier aduertissement que je veux donner après avoir prié le Lecteur de corriger les fautes de l'impression, n'est qu'une permission de ce que j'ay dit en plusieurs autres lieux, sçavoir que je ne delite pas qu'on croye que je me persuade d'avoir démontré ce que je propose dans les propositions, quoy que je parle souvent en affirmant: l'on prendra donc pour une simple narration tout ce que j'ay dit, si l'on ne se sent convaincu par les experiences, ou les raisons que j'apporte d'embrancher et que je propose par exemple, lors que j'explique le son par le mouvement de l'air, je n'empêche nullement que l'on ne mette des espèces, qui se contentent dans l'air comme la chaleur, & en quelque façon comme la lumière, quoy qu'avant de temps: & quand j'ay dit qu'il y a une même raison entre les sons, qu'entre les mouvemens de l'air, ou des cordes, je laisse la liberté à chacun de donner si les sons n'étoient pas homogènes aux cordes, leurs raisons & proportions peuvent être transportés aux sons: quoy que si l'on considère la manière dont je me suis posé pour prouver la raison de l'Octave, & des autres consonances ou intervalles harmoniques, elle ne dépendent

nullement de la longueur, ou profond des chœurs, parce que le n'rie d'au-  
tre chose que de seuls mouvemens, ou battemens d'air : de sorte que s'il y  
a quelque chose de démontrable dans la Musique, l'on ne peut, à mon  
avis, y procéder avec une meilleure methode, que celle dont se me suis en  
tous les traités de cet ouvrage. Car le nombre des battemens d'air se trouve  
par tout, aussi bien qu'aux chœurs, comme dans les cloches qui tremblent  
naturellement autant de fois que les chœurs, lors qu'elles sont à l'unisson par  
exemple, si la cloche qui fait le son plus bas, & le plus grave de ma voix  
tremble, & bat l'air 40 fois dans le temps d'un battement de poux, la cloche  
qui fait l'unisson tremblera 40 fois en mesme temps, lors qu'on la frappe  
d'un coup de marteau, ou qu'on la touche seulement du bout du doigt,  
comme il arrive à la cloche d'un Luth, qui sera aussi bien 40 tremble-  
ments d'après espace de temps, lors qu'on la pince bien fort, ou qu'elle soit  
seulement touchée par le pied d'une mouche, ou par le vent, comme il  
arrive dans le 3. livre des pompemens, & dans les 4 premiers livres des  
instrumens.

Il faut remarquer en ce lieu qu'il y a beaucoup de choses dans le pre-  
mier livre qu'il faut modifier suivant ce qui est dans le 3, & selon les experi-  
ences que chacun peut faire à son loisir, & que l'on peut tirer plusieurs  
conclusions des 3 premiers livres, lesquelles je n'ay pas touchées : par  
exemple, l'on peut montrer qu'une flèche estant tirée de dedans un ba-  
teau paroitroit immobile à celuy qui est hors ledit bateau, supposé qu'il aille  
aussi vîte que la flèche, lors qu'on la tire vers l'Occident, & qu'il va vers  
l'Orient; & semblablement que le boulet d'un canon estant tiré sur la terre vers  
l'Occident, se le remarqueroit point à l'égard de celuy qui seroit sur un île,  
quand que la terre tourneroit aussi vîte vers l'Orient, comme il arriveroit  
si l'opinion d'Arillarque estoit vraie. Or les dernières propositions du 3.  
livre favoreront l'intelligence & la correction du premier & du 2, dont il  
ne faut pas sager en dernier ressort avant que d'avoir leu ledit troisième  
du mouvement, avec son traité des mechaniques.

Mais il est bon d'ajouter deux choses à ce livre, la première immédia-  
tement devant le 4. prop. page 163. à sçavoir que l'on des excellentes ef-  
fets de ce temps, donne la raison de la reflexion des rayes, & des autres  
corps, considère particulièrement que tous les corps que nous voyons sont  
remplis d'un certain matiere tres-subtile, qui ne peut estre veue, & qui se  
peut voir avec grandement vîte, de sorte qu'elle passe facilement à tra-  
vers les pores, ou les pores vuides, de mesme maniere que l'eau d'une ri-  
viere à travers les creux d'une Masse, ou d'un ponton.

En second lieu, que les corps qui naturellement estant plus ont leurs po-  
res tellement disposés lors qu'on les plus, que cette matiere subtile ne peut  
plus si aisément passer à travers, qu' auparavant: d'où il arrive qu'elle es-  
force de les remener en leur premier estat. Ceci peut arriver en plusieurs  
sortes: par exemple, si l'on s'imagîne que les pores d'un arc qui n'est point  
bandé sont aussi larges à l'extrémité qu'à la forme, & qu'en le bandant on les  
rend plus estroits à la forme, il est certain que la matiere subtile qui entre  
dedans par le côté le plus large, fait effort pour en ressortir par l'autre co-  
té qui est plus estroit: & si l'on s'imagîne que les pores de cet arc estoient  
tous aussi qu'il fust plus, & qu'après ils estoient en ovale, & que les pores

de la machine subtile, qui doitene passer à masses, sont aussi ronds, il est évident que lors qu'elles se pressent pour entrer en ces deux orbes, elles font effort pour les rendre ronds, & par conséquent pour redresser l'arc, d'autant que l'un dépend de l'autre. Or il semble que les corps les plus durs il puisse se presser aisément en rendre des autres qui se mouvent par petites masses main en en verra la démonstration physique, lors qu'il luy plaira le donner.

La seconde doit estre ajoutée à la 11. sup. page 222. immédiatement devant la 1. lieu. Ayant donc fait rouler une boule de plomb dans le demi-cercle L B K, dont le rayon A B est de 1. pied & 7. pouces. & ayant pendu une autre boule de même pesanteur à un fil de même longueur, ce fil avec la boule fait 9. retours, en même temps que la boule roulant dans ledit quart de cercle n'en fait que 4. de sorte que la boule suspendue à une ficelle demeurant toujours dans des roulemens de l'un de ses retours, mais au lieu qu'elle ne va que 9 fois de L vers K, & revient au point que 9 fois de K vers L, en roulant, auant que de se reposer au point E, elle va du moins 1000. fois de L vers K, & revient auant de son de K vers L auant que de se reposer en B, lors qu'elle est attachée au fil. A B par où l'on voit combien le plan de bois L B K, aussi au retour de la boule qui roule dessus pour s'il estoit si parfaitement rond & poli qu'il ne l'empêchait pas plus que le plan que l'on s'imagine dans l'air, la boule veut du moins auant de son, & aussi haut d'en costé de d'autre, en roulant comme elle fait estant attachée au fil. J'ay dit de moins, parce qu'elle n'auroit pas l'empêchement du fil, qui retarde, & empêche un peu la grandeur des sauts de la boule. Ce la chose qui tient la boule B suspendue, ayant 1. pied & demi de long, en 9. composant la boule, fait seulement chacun de ses sauts en même temps que l'autre boule fait chacun de ses retours dans le cercle, dont le rayon est de 1. pied & 7. pouces, c'est à dire que chaque tour de son roulement dure une seconde minute: de sorte que les rayons des cercles du roulement sont en raison double de son temps, comme nous avons dit des ficelles, qui ont tenu les boules suspendues.

Il y a encore une chose remarquable dans le nombre des roulemens, qui se font sur le bord interne de 2. orbis, de différentes grandeurs, à sçavoir que la même boule fait autant de tours & retours dans le cercle dont le diamètre est de 1. pied & deux pouces, & dans celui dont le diamètre n'est que d'un pied & demi; par exemple une boule d'ivoire bien ronde & bien polie, de même grosseur que celle de plomb, fait 10. tours & autant de retours dans l'un & l'autre cercle, en les faisant rouler du haut de leur quart de cercle, mais chaque tour qui dure une seconde minute dans le grand cercle, dure moins sur le petit, suivant la raison leur-doublee des temps sur espaces.

D'où l'on peut conclure que les cordes harmoniques de même grosseur, de même matière, & de même tension sont autant de retours les unes que les autres, quelque différentes qu'il y ayt dans leur longueur, mais en telle sorte que la période c'est-à-dire de tous les retours de la plus courte dure d'autant moins qu'elle est plus courte, comme j'ay remarqué en parlant des cordes, car il semble que les retours de toutes sortes de rellentons se fassent pour la même raison: par exemple, lors que les parties d'une clo-



che fermière, & vont souvent deçà delà sans que de le reporter, et mouvement ainsi à cause de la trop grande impulsion que chaque partie s'imprime & se donne à l'opposée pour se remettre dans son lieu naturel, comme la boule qui tombe ou qui est suspendue à une corde s'ébranle trop fort & la laisse pour demeurer en son centre de son premier rebond.

Il faut encore remarquer que chaque quart de cercle, à savoir L.B. & B.K. étant divisé en 90 parties, quand la balle roule du point L. par B vers K, elle monte premièrement par de la B vers K. jusques à 35 degrés, dans le premier cosinus en B, & puis elle descend vers L. jusques à 35 degrés, de sorte que la première colonne de cette table montre les degrés de son tour de B vers K, & la seconde son retour de B vers L. Mais les tours

T A B L E.

°	15	35
7	14	24
24	41	44
40	58	51
55	70	34
70	78	18
85	81	11
90	80	10
95	76	19
100	72	27
105	68	34
110	64	40
115	60	45
120	56	49
125	52	52
130	48	54
135	44	55
140	40	55
145	36	54
150	32	52
155	28	49
160	24	45
165	20	40
170	16	34
175	12	27
180	8	19
185	4	10
190	0	0
195	4	7
200	8	13
205	12	18
210	16	23
215	20	27
220	24	31
225	28	34
230	32	37
235	36	39
240	40	41
245	44	42
250	48	42
255	52	41
260	56	39
265	60	36
270	64	32
275	68	27
280	72	21
285	76	14
290	80	6
295	84	0
300	88	0

étant supposés comme on les voit dans la première table, & comme de se former effectivement sur les bords du cube, les retours de la 2. devent faire les nombres de la 3. colonne, de sorte que ce qu'il y a de différence vient de l'inégalité des surfaces, ou des différens endroits des bords sur lesquels la balle roule. Quoy qu'il en soit le Lecteur verra s'il peut avec quelque commodité de la dimension des tours & retours, & de leur périodes en considérant ces 30 tours & retours.

Il faut aussi remarquer sur ce que j'ay dit dans ce traité de la chute des poids, qu'il y a de l'apparence que les corps pesans ne passeroient pas par delà le cercle de la terre, & ils deviendroient d'autant moins pesans ou plus légers à mesure qu'ils approchoient de dit centre, dans lequel il n'y a point de pesanteur, parce que l'impulsion cesseroit, ce semblable, peu à peu, ne trouvant plus le corps disposé à la recevoir, à cause de l'absence

de la pesanteur. Mais il est très-difficile d'expérimenter ce qui en est, c'est pourquoy je n'en parle pas davantage.

En y lieu, la plupart des propositions du livre de la voix viennent des lieux communs, que pourroit faire ceux qui auront assez d'expérimenter pour confirmer tout ce que l'on peut déduire dans un tel sujet : mais il seroit à propos que quelques excellens philosophes harmoniques sissent, ou vissent eux-mêmes la nature naturelle du langage, & de toutes les autres parties qui contribuent à la voix, & celle de l'oreille, afin d'examiner le mouvement du tympan, des muscles, & des osselets qui font ou ayent leur force. Car les Médecins ne nous donnent pas assez de lumières sur ce sujet.

Quant au Livre des Chants, ce n'y rien à remarquer que le grand usage qui s'en peut tirer pour ceux en qui depend de toutes sortes de rencontres, & de combinaisons, & la gentille remarque des noms de deux Religieux,

que Monsieur de Peirce, l'honneur de toute la Provence, m'a envoyé, à savoir F. Sabour Adèle, & P. Lalle Albert, dont chacun à dans l'Anagramme de son nom, les six syllabes, *re, re, re, sa, se, la*, sans changer, aisément, ny ôter aucune lettre. Si l'identité des Anagrammes signifie la ressemblance du tempérament de l'honneur, & des esprits, l'on jugera qu'ils s'aymeront grandement, & qu'ils symboliseront en plusieurs choses: par exemple, qu'ils auroient une même nation, &c. mais l'on ne trouve pas que ces Anagrammes, non plus que l'identité des noms, contribuent ou signifient aucune chose dans la vie des hommes. J'ai été seulement que les 710 Chans que j'ay donné de ces 4 notes, sont capables de l'estre de tous les plus excellens Musiciens du monde, s'ils entreprennent d'en déterminer le plus beau, le meilleur, & le plus agréable; & puis le degré de l'agrément d'en chacun, & le fait auquel il est le plus propre. L'on peut aussi accommoder cette variété aux 4 temps différens, ou aux 4 valeurs des 4 notes différens que l'on voit dans la 10<sup>me</sup> prop. du 4 Livre de la Composition, depuis la brève jusques à la double croche; ou aux 4 premiers nombres, & aux 4 lettres d'un nom donné, pour en faire 710 valeurs ou Anagrammes: & si l'on veut voir les 410 Chans composés des 4 notes de l'Octave, ren' ay fait un Volume entier.

En 4 lieu, le traité des consonances, des genres, des modes, & de la composition, pour servir à toutes sortes de personnes, soit pour chanter, ou pour donner les raisons de toute ce qui arrive dans l'Harmonie: de sorte que ces 4 livres suffisent tous seuls aux Musiciens, sans qu'il soit besoin qu'ils lisent les autres, excepté ceux des Instrumens. Et parce qu'ils ne font pas pour l'ordinaire beaucoup d'esprituels, j'y ay inséré beaucoup de considérations, qui leur peuvent servir d'autant de Livres de devoirs, afin qu'au lieu d'abuser de l'Harmonie, que Dieu a départie aux hommes pour de loier, ils l'employent à son honneur, & que ce qui sert à débâucher les mauvais esprits, s'élève les leurs à la contemplation des choses divines, & leur face monter le Ciel.

En 5 lieu, les Livres des Instrumens donnent beaucoup de connaissances, & d'expériences qui ne sont pas dans les autres Livres, c'est pourquoy il est à propos de les lire, comme l'on avoit en les lire. Or je n'ay pas voulu decrire au long plusieurs instrumens nouveaux, par exemple les Epinettes, qui ont vu archer sans fin pour faire jouer des concerts en six de Violes, & les Orgues qui prononcent les syllabes, aussi bien que les hommes, afin que les sçavans, qui y ont contribué de leur invention, reçoivent quelque fruit de leur labeur: Il suffi de dire que l'on peut composer des melochies harmoniques, qui seront plus que la teste parlante attribuée à Albert le Grand, & qui instruiront tous ceux qui ne savent pas les secrets de l'Harmonie jointes à ceux des mechaniques.

En 6 lieu, je donne encore icy la maniere de diviser le manche du Luth, de la Violle, & des autres instrumens pour y mettre les demi tons égaux, afin que les sçavans puissent accommoder les touches de plusieurs Luths en fort peu de temps, & avec une grande facilité, sans chercher à l'ordonner: or cette methode depend des nombres de la 7<sup>me</sup> prop. du 4 Livre des Instrumens, ou de la seule première colonne du Diapason des Orgues, que l'on voit à la 31<sup>o</sup> page du 4 Livre des Instrumens, à savoir 1000, 244 &c. de

forme que si l'on traçoit une ligne droite sur le Luth, depuis son chevalet jusqu'à son fillet, en mille parties, le second nombre 344 donneroit le lieu de la première touche, & le 3<sup>e</sup> à l'auteur 351, montreroit le lieu de la 2<sup>e</sup>; mais parce que cette division est trop longue, & trop difficile à faire, & encore qu'étant faite une fois sur deux règles jointes par les bouts en forme de compas, elle pourroit servir pour toutes; il suffit de marquer premièrement la première touche désignée par B, ce que l'on fera en traçant l'espace d'entre le fillet & le chevalet en 30 parties, dont 3 parties allant ôchées montreront le lieu de la première touche, comme s'ay dit dans le page 208 des instrumens. C'ecy étant fait, si l'on a un compas de proportion, il faut tellement l'ouvrir, que la longueur depuis le fillet jusques au chevalet se monte entre le 3<sup>e</sup> des parties égales des branches, parce que 3<sup>e</sup> est la différence de 1000 à 344: & puis la différence de tous les autres nombres, qui suivent jusques à 300, donneront toutes les autres touches: & si le compas de proportion est à 100 parts, l'on prendra l'ouverture du double de 30, à savoir 60. Et parce que les facteurs n'ont point de ces compas pour l'ordinaire, il suffit qu'ils traient la moitié d'une règle en 30 parties, en commençant en haut, laquelle s'articointe avec une cheville au bout d'une autre règle, qui soit aussi divisée, qui leur donne le libret de s'ouvrir comme un compas, se dit que tels ouvriers, tellement ont 2 règles, que l'ouverture de 30 peut avec un compas commun, donner la grandeur de la première touche, l'ouverture de 31 donnera la grandeur de la seconde, celle de 49 donnera la 3<sup>e</sup>, & ainsi des autres suivant la petite Table qui suit, dont la première colonne contient les 11 nombres de Dupafon divisés en 24, dont on ouvre par les 11 nombres, qui signifient 11 lignes moyennes proportionnelles entre 1000 & 100, qui donnent les 11 entrées de l'Octave. La 2<sup>e</sup> colonne contient les nombres du compas des facteurs fait des 2 règles précédentes, lequel ils peuvent appeler le Dupafon des manches.

Table pour les facteurs d'instrumens.

1	11
1000	
344	36
351	31
343	49
734	47
750	44
708	42
463	40
670	37
509	36
361	31
312	30
300	28

Or les 11 nombres de la 2<sup>e</sup> colonne ne font autre chose que les différences de ceux de la première, de sorte qu'il faut toujours laisser les règles ouvertes de même façon, & transporter les ouvertures des onze nombres les uns après les autres sur les manches, à savoir l'ouverture de 31 pour la 2<sup>e</sup> touche: car quant à la première il faut marquer comme s'ay dit cy-dessus, & ayant donné au bout, ou aux points des règles où 30 se trouvoit, l'ouverture de la grandeur de la première touche, les nombres 36, 49, &c. donneront les onze autres, si l'on pose ces ouvertures depuis la première touche les uns après les autres sur le chevalet, c'est à dire en descendant. Et s'il y a quelques facteurs qui ne puissent comprendre cecy, je luy en montreray la Pratique quand il voudra.

Ce que je feray semblablement ensera tous ceux qui formeront quelque difficulté en ce que Vauoy dit ailleurs dans tous les traits de l'Harmonie, pourveu qu'ils se

veulent résoudre à s'en servir pour joier le grand Maître du concert de l'Yvonne, à l'insinuation du Prophete Royal, qui nous y adhère tous par ce beau verset du 23. *Plalme, Magnificat Dominum vocem, et confitemini ei in organo in organo.* L'opere néanmoins que les nobles propositions de la 14. & 15. prop. du premier, & ceux de la 23. de 2. livre des Influences donnent la direction des marches beaucoup plus exactement.

En 7. lieu, se voit icy desiné l'Instrument qui sert à joier de 3. ou 4. Violles en touchant le Clavecin, parce qu'il est fort propre pour les concertz car bien que s'en ait parlé dans la 11. prop. du 4. & dans la 30. du 7. Livre des Instrumens, il est à propos d'ajouter que l'archet sans fin a esté icy trouvé par 4. autres hommes, tandis que mes Livres se font imprimés, à sçavoir par celuy que se nomme dans l'Ascription de ladite 30. prop. & par un Allemand, lequel s'est servi de chordes de boyss dont les extrémités sont si bien collées avec de la colle de poisson, qu'elles semblent estre continues. Or ce ratchet est bandé sur deux poutres de bois qui tiennent sur leurs axes, & sont perpendiculaires à l'Onnon, comme sont les chordes, à la façon de celles d'une Harpe, dès il a tant la figure, de sorte que l'on void à travers les chordes tous ceux qui sont derrière l'Instrument, ce qui le rend propre pour voir tous ceux qui chantent dans le concert, & conséquemment celuy qui bat la mesure. Ce que l'on desire observer aux Orgues, afin qu'il s'Organille veult ceux qui chantent dans le Chœur. Surquoy il est bon de remarquer que les Orgues des Eglises d'Italie sont mieux disposées que les nostres, en ce qu'on les void également de tous costez, qui seroient tous deus d'un costé, & de l'autre, au lieu qu'on ne void que la face des nostres, parce que leur soufflette est dans une chambre, laquelle est située derrière, mais de sorte on leur soufflent en bas dans une case faite exprès, de sorte que le vent est porté par un portement fort long, qui monte à la hauteur d'un palis jusques au lieu où l'Orgue est posé entre deux piliers.

Quant à l'Instrument qui fait le concert de Violles, & auquel on peut imposer le nom d'*Arrière*, ou tel autre qu'on voudra, celuy que se décrit n'a point d'autre corps pour ressembler qu'un gros bras semblable au corps concave de la Harpe: & lors que l'archet se debande, soit pour le changement, ou par la longueur du temps, l'on tire les poutres à droit & à gauche par le moyen des vis, qui les tiennent attachés contre une tringle, ou autre morceau de bois.

Ces arches sont sur une règle de bois qui traverse l'Instrument vers le bout des marches, auquel on accomode tellement de petit morceau de bois, de l'yon, ou de fer, qu'ils pressent les ches des contre arches si tost qu'on les debande pour joier. Mais le François a encore mieux réussi que l'Allemand, parce que le corps de son Instrument estant comme celuy du Clavecin, estant beaucoup mieux, & produit une si grande Harmonie, qu'elle laisse de l'admiration aux auditeurs. Les poutres ont leurs axes parallèles à l'Onnon, & le mouvement qui fait aller l'archet, n'est composé que d'une seule roue, avec une poutre. Mais si est nécessaire d'attacher un morceau de colophone près de l'une desdites poutres sur lesquelles il passe, afin qu'il en soit froissé: & si l'on craint qu'il soit trop rude, à raison du continué atouchement de la colophone, l'on peut s'eloigner tant qu'on voudra par le moyen d'un petit ressort, ou registre, semblable à ceux dont

on use pour varier les jeux du Clavecin, en faire de lesquels il est qu'on les peut laisser ou banister d'un ton, ou d'un demi ton, ou de plusieurs, afin d'en louer à tous les tons des concerts, comme a fait l'excellent faiseur de Florence le Sieur Rameriny, qui a mis jusques à 3 tons différens sur le Clavecin, afin de l'accommoder & de l'adapter au ton de toutes sortes de chœurs: ce que l'on peut faire aussi aisément sur l'Archivole, dont nous parlons maintenant, car si on l'accorde suivant l'égalité des demi tons, qui ont cet avantage, qu'ils font ouïr une nouvelle Harmonie, à raison de leur température différente de celle des Epinettes, & des Orgues ordinaires ayant 7 ou 8 marches plus qu'il est ordinaire au Clavier, on commencera l'VT de C / si, ou le III de D / ré / fa, sur telle touche qu'on voudra, sans aucun pendant de l'accord.

Max parer que les cordes plus courtes & plus deliées ne demandent pas de si grands corps que les plus grosses, & les plus longues, si l'on veut avoir une Harmonie parfaite de l'Archivole, il faut choisir sa table en 4 ou 5 parties, de sorte que la grandeur de chacune responde aulement à la grandeur des cordes, afin d'imiter les différens parties des Violon: ordinaires: ce qui n'est possible nullement que l'archet ne touche toutes les cordes, dont il doit estre fort proche, afin qu'elles parlent promplement. Or elles peuvent estre de leton aussi bien que de boyau, ou bien on peut les mêler & les en assembler ensemble, afin de varier l'Harmonie, & de la rendre plus charmerie & plus douce.

La dernière remarque de cette Preface, consiste dans l'explication des Instrumens qui ne se desaccordent jamais, lesquels il est ayisé de comprendre par le Livre des Cloches, & par ce que j'ay dit des Cylindres Sans ores dans le 3. Livre des Mouvements: car si l'on dispose 45 Cylindres creux, ou massifs dans le corps d'un Clavecin, suivant les raisons harmoniques, que j'ay expliquées en tant de maneres, les marches frappent ces Cylindres, & les feront sonner tant doucement que l'on voudra: il est ayisé d'y mêler de petits timbres de différente longueur, ou grosseur, par exemple en forme des dez, ou deliards, qui servent à conduire, afin de varier l'Harmonie en toutes sortes de façons: & pour ce sujet l'on peut faire ces corps d'or, d'argent, de leton, & d'autres maneres propres à resonner, pour louer aussi bien du mélange des maneres par le moyen de leurs sons, que par leur façon, ou leur force.

Or l'instrument fait de ces corps pourroit servir de regle, de canon, & de diapason immobile, & infallible pour régler, & pour accorder toutes les autres sortes d'instrumens, & chaque Cylindre creux, ou plein & massif, étant poné, ou enroulé par tout le monde seroit propre pour communiquer le ton des Orgues, de la voix, & des autres Instrumens, & pour faire chanter une mesure piece de Musique en même ton par tous les Musiciens de la terre, au lieu des tremblemens de la chœde, dont se parle dans le 3. Livre des Instrumens, prop. 21.

La troisième appartient aux orgues, dont chaque octave peut estre faite de 12. tuyaux de même grosseur, de sorte que l'on n'aura que de 4. sortes de grosseurs dans l'orgue, comme il est ayisé de conclure par la 19. prop. du 6. livre de l'orgue; mais on ne peut faire l'effet d'un octave avec deux tuyaux de même hauteur, par la 16. prop. du même livre: or

L'esperance enſeigne qu'il faut mesler les différences longuours avec les différences courtes pour faire des contragresbles, ce qui peut arriver en vos infinité de manieres, mais il semble que la meilleure de toutes est celle de la 14. & puis celle de la 42. propos. quoy qu'il soit libre à chacun d'en rechercher d'autres: par exemple, au lieu de donner la largeur de la dugonale au tuyau qui descend d'une octave sous celui qui a le costé de quatre pour sa largeur on peut luy donner la largeur de la moyenne proportionnelle entre le costé, & son diametre, laquelle diste la raison double en 4. raisons égales, comme ledy diametre la diste en 2. raisons égales, c'est à dire par la moitié; de sorte que les grosseurs, les largeurs ou les circonferences de ces tuyaux s'accroissent au mesme raison que le quart de l'octave, c'est à dire que la Troisième mesure composée de 3 demitons égales.

La dixième remarque de cette preface ajoûte ce que j'avois oublié dans la 11. prop. du 7. livre des Instrumens, à sçavoir que laques blaudart a ajoûté la 6. chorde aux violes, qui n'en avoient que cinq auparavant, & qu'il a le premier accordoir lent concert en France au lieu d'une baiffe de violon, que l'on se contenoit de joindre avec les Haut-bois. Je pourrois encore ajoûter plusieurs compositeurs excellens à ceux de ladite prop. comme le sieur Moulins, qui merite beaucoup de louange pour la grande peine qu'il employe à faire resüiter ses concertes au gré de tout le monde, & celui que j'ay nommé dans la 40. prop. du 6. livre des orgues, lequel est aussi excellent & poli en son contrepoint, que nul autre que je connoisse. Il y en a plusieurs autres qui meriteroient des eloges, si j'avois la connoissance de leur capacité, & de leur vertu, par exemple ceux qui sont maîtres de la Musique du Roy, tant de celle de la Chapelle, que celle de la Chambre, comme pour les sieurs Picot, & Poiret, & quelques autres, dont je ne peux parler que par le recit d'autrui, pource que je n'ay point ouy de leur Musique. Le sieur de Cousta Chanoine de S. Quentin est aussi excellent en cet art, comme il fera paroître par ses cantates, quand il luy plaira. Or si je voulois parler des hommes de grande naissance, ou qualité, qui se plaisent ostensivem. en cette partie des Mathematiques, qu'on ne sçaitroit, pour estre, leur rien enſeigner, je repeterois le nom de celui à qui le livre de l'Orgue, est dédié, & ajouterois Monsieur Fernar Conseiller au Parlement de Thoulouse, auquel je dois la remarque qu'il a faite de deux nombres 1728, & 2142, dont les parties aliquotes se refont mutuellement, comme font celles des deux nombres, 100, & 184, & du nombre 272, lequel est sousdouble de ses parties aliquotes, comme est le nombre 100. & il sçait les regles infailibles, & l'analyse pour en trouver une infinité d'autres semblables. Monsieur de la Charlaye Juge Prieux Royal honoraire d'Angoulême, est aussi fort habile dans la pratique & la theorie de cet art, & Monsieur de Beaugrand Secrétaire du Roy, qui a l'esprit tres subtil, & universel, & dont j'ay déjà parlé en d'autres lieux de cet ouvrage, & le sieur de Roberval, des Juy diront au si dans l'advancement de la 44. prop. du livre de l'Orgue, dans le 8. Corollaire de la 3. prop. du 1. livre, & dans l'advancement de la 4. du 2. livre des monneries, la fin duquel on voit son traité des béchamiques, sçavoir aussi fort bien la theorie, & mesme la Pratique de la Musique, quoy que si l'on veut apprendre les regles de la composition, & faire toutes sortes de compositions à contrepoint simples ou figuré il foût à propos de se faire enſe-

guer par ceux qui ont une longue habitude de cette pratique, comme font le fleur Raupens Organiste de nostre Dame de Paris, le fleur Vincent, & plusieurs autres, qui enseignent dans Paris, tant à chanter, qu'à composer.

L'onzième remarque seroit pour empêcher que l'esprit n'oublie les noms de ceux qui ont été excellens en France dans quelque partie de cet art, dont il y en a encore qui vivent maintenant, principalement Thomin Champion Organiste & Epinette du Roy, & de niche le chetiv pour ce qui concerne l'Orgne & l'Epinette, sur lesquels il faisoit toutes sortes de variations, ou de figures à l'improvisital & c'est le plus grand Contrepointiste de son temps: son fils Jaques Charrpton fleur de La Chappelle, & Chamber de l'Ordre du Roy, à fait voir sa profonde science, & son beau toucher sur l'Epinette, & ceux qui ont connu la perfection de son jeu l'ont admiré, mais après avoir oüy le Clauson touché par le fleur de Charbonniere, son fils, lequel pour le mesme, se n'en peut exprimer mon serrement, qu'en disant qu'il ne faut plus rien attendre après, soit qu'on desire les beaux chants de les belles parties de l'Harmonie mesme considerable, ou la beauté des mouz cieux, le beau toucher, & la legèreté, & la vivacité de la main leltre à une oreille mesme delicate, de sorte qu'on peut dire que ces instrumens à nous, conent son dernier Maître.

Quant à ceux qui ont excellé à jouer du Luth, l'on fait tant le premier rang à Vessomy, & à son frere, à Charles & Jaques Hedston Escossois, au Polonois, & à Julien Perichon Parisien, auxquels on peut ajouter les excellens joueurs de Luth qui vivent maintenant, comme les fleurs Gauriet, l'Enclon, Miravallé, & plusieurs autres, & ceux qui composent de semblables pour cet instrument, comme Merangues, Vincent, &c.

Pour le Cornet, de Luer a été le plus excellent pour faire les fanfares, comme l'Anglois pour la trompette. Je laisse la harpe, dont l'ay parlé dans les traités de chaque instrument, afin d'ajouter qu'Antoine Demour n'a point eu de compagnon pour chanter, car il avoit plus de disposition qu'homme du monde, à raison de la beauté, de la beauté, & de la justesse de sa voix. Girard de Beaulieu Bassé de la Chambre du Roy, & autre chanteur mal avéré, & Cornille tant le pere que le fils ont quasi laissé le dessein à la posterité de pousser les égaler.

La dernière remarque seroit pour conclure ce discours par nostre Sauveur, que les anciens Chrestiens ont representé en forme de Pasteur, qui porte une croix sur son col, & qui tient une firyngue, ou fleur pastorale dans la main droite, comme l'on peut voir dans plusieurs figures de Rome Savoyens, par exemple à la page 101, 102, &c. laquelle est semblable à celle que l'apostrophe dans la 1<sup>re</sup> prop. du 1<sup>er</sup> livre des instrumens. Ils l'ont encor representé sous l'image d'Orphée, qui tient une Harpe pour le même semblable à l'1<sup>re</sup> ne de celles que se deservent la 1<sup>re</sup> prop. du 1<sup>er</sup> livre. par où ils ont voulu signifier que Jesus Christ estoit venu persuader le vray culte d'En son Dieu aux hommes, au lieu des 300 Dieux, ou plusieurs idoles, qu'Orphée fils d'Osage, & pere de Musée avoit voulu introduire, comme remarque l'abbé de Mably: quoy qu'il confesse avec Clement Alexandrin, qu'il se reconnoit après ce qu'il a prouvé par les beaux vers qu'il a rapportés, dans lesquels il exhorte les hommes à se joindre, & vivre perpétuellement avec Dieu, auquel soit tout honneur, & tout feste de gloire à jamais.

On peut que tous ceux qui s'y occupent dans cette Préface ont l'honneur d'être Chrétiens, & qu'un vray Chrétien doit tellement exprimer la vie, les actions, & les passions de Jesus-Christ en soy-même, que tous ceux qui le voyent, le considèrent comme une mesme chose avec luy, suivant la coutume des anciens Chrétiens qui étendoient les mains en forme de croix, lors qu'ils prioient, comme l'on voit sur une grande multitude de sepulchres de la Rome soustraine de Bolsus; ce que Tertulien exprime par ces termes, *modestissime Christiani*; & ce que les Pasteurs font encore dans la Préface, & le Canon de la sainte Messe, il est raisonnable qu'ils se comportent comme des Orphes Chrétiens, en poursuivant leurs auditeurs à quitter leurs passions déréglées, pour suivre la raison, & la vertu, & pour se rendre semblables à celui dont leur salut depend entièrement. Car ce n'est une chose étrange que de mille joueurs de Luth, & des autres instrumens, l'on n'en rencontre pas du qui prennent plaisir à chanter, & à exprimer les Cantiques saints; & qui n'ayment mieux jouer une couronne de couronnes, de farabandes, ou d'Alemandes, qu'un air spirituel: de sorte qu'il semble qu'ils aient voué leur travail à la vanité, qu'ils entonnent dans le cœur par les oreilles, comme par aucun d'entr'eux-mesmes. L'assés que se fait de badais des plus excellens politiques, à sçavoir que cette espèce de Musique, qu'on a dit, & que l'on se courage, & qui émeut le cœur de l'esprit des sages gens, de ceux des barres des Républiques, comme tous les autres choses qui corrompent les bonnes mœurs, dont on vit-droit seulement à bout si les Magistrats établissent des prix, & des honneurs récompenses pour ceux qui poursuivent seulement la Musique Docteur, & les autres espèces, dont nous avons parlé, pour célébrer les louanges de Dieu, & pour chanter les loix qui servent à l'instruction des enfans. Le véritable uss de ce que si peu de Musiciciens font état des ussages de l'harmonie, que l'on ne voit point d'Academie dressée pour ce sujet, car toutes les assemblées des concerts se font seulement pour chanter, au lieu que de 1 ou 2 heures que l'on employe à cet exercice, plusieurs hommes sages hommes desireroient qu'on prit un am de ce temps pour discuter des causes qui rendent les pieces de la composition agréables, & qui sont que de certaines transitions d'une consonance à l'autre, & de certains mélange de dissonances sont meilleurs les uns que les autres, par exemple, à sçavoir s'il faut éviter les fausses relations du Triton, ou de la fausse Quinte, comme font ceux qui n'ont aller du Triton au Diapente par degrés conjoints; pourquoy ces relations sont estimées plus mauvaises que celles des secondes, & des septièmes. Si la maniere de composer du Courroy est meilleur, ou plus charmant que celle de Claudio de 1, ou plusieurs autres donnez quel est le meilleur; pourquoy telle & telle suite de consonances donne une si facile entrée à l'esprit, & mille autres choses semblables, qui attireroient les hommes de qualité par concerts, & qui seroient plus capables de charmer les ennemis, de changer la feroce & la brutalité de certains temperamens pour les former à la vertu, que tous les concerts du monde. Et si l'on y ajoûtoit la considération du Ciel, en considérant tous les moyens qu'il y a de rendre la pratique, & la theorie de la Musique utile au salut, & d'en tirer des motifs de devotion, l'on pourroit dire qu'elle contribueroit à l'effet de nostre profession, de sorte qu'il n'y auroit



plus moyen de la mépriser, à raison des excellens personnages de ces-tes lettres de profession, qui tendroient à honneur, & à faveur d'affilier aux conciles, dont il ne seroit point, soit pour, ou sans, sans ressentir de particuliers mouvemens de l'amour de Dieu, & des desirs tres-ardens de la beatitude, & n'auroient plus autre chose dans le cœur, & dans la bouche que ce beau mot du Prophete Royal, *Psalmus Dni meo, quando ero.*

---

*EXTRAIT DU PRIVILEGE DU ROY.*

**L**ÉGIS PAR LA GRACE DE DIEU ROY DE FRANCE ET DE NAVARRE, A NOUS VEZ & FEUZ les gens ordinaires Cours de Parlement de Paris, etc. Notre chier & bien aimé le Père MARIN MERISSE Religieux de l'Ordre des Minimes de S. François de Paule, Nous a fait humblement remonstrier qu'il a par un long travail, composé les livres intitulés *Harmonia*, tant en François qu'en Latin, etc. Que nous luy avons accordé. Donné à Paris le 12. d'Octobre, l'an de grace 1629. Et de nostre regne le vingtième. Par le Roy en son Conseil. Signé, PIERROCHEL.

---

**I**n cede le Privilege precedem à SEBASTIEN CARMOISY Imprimeur ordinaire du Roy, ce 24. Avril 1626.

F. MARIN MERISSE Minime.

---

*APPROBATION DES THEOLOGIENS  
de l'Ordre des Minimes.*

**N**OUS soubs signez Theologiens de l'Ordre des Minimes, atturons avoir leu les livres & traités de *l'Harmonia universelle*, composé par le R. P. MARIN MERISSE Theologien de nostre Ordre, dans lesquels n'avons rien trouvé contre la Foy, ny les bonnes moeurs. C'est pourquoy nous avons mis nostre presente approbation le 22. Octobre 1629. en nostre Couvent de S. François de Paule, près la Place Royale. A Paris.

F. FRANÇOIS DE LA NOÛTE

F. MARTIN HERISSÉ.

1

LIVRE PREMIER  
DE LA NATURE ET DES  
PROPRIETEZ DV SON.

PREMIERE PROPOSITION.

*DETERMINER SI LE SON SE FAIT DEVANT  
qu'il soit vu ou dans l'oreille, c'est à dire de voir qu'il soit vu, & si  
il differe d'avec le mouvement de l'air.*

**E**ST une chose ordinaire de demander au commencement des  
traitez que l'on fait des sciences, si elles ont quelque vrais ble  
objet, & quel il est, car c'est parler inutilement, que de ne  
sçavoir pas de quoy l'on parle, il est donc à propos avant que  
passer outre de sçavoir si le Son, qui est le sujet, ou l'objet de la  
Musique & de l'Ouye, a un estre reel, & quel il est; car il s'en trouve plusieurs  
qui croyent que le Son n'est rien, s'il n'est entendu, & que c'est une simple  
impression de l'air qui ne doit point estre appelée Son, s'il n'y a quelques  
oreilles qui l'entendent & qu'ils distinguent d'avec les autres choses, certainement  
si cela est, il faut que l'Ouye luy donne la notice de Son, comme l'imaginacion  
& l'entendement donnent l'estre aux pensées imaginaires & aux fantosmes,  
que l'on appelle *estres de raison*. Quant à mon particulier, j'estime que le  
Son n'est pas moins reel de vant qu'il soit entendu, que la lumiere, ou les esou  
leurs, & les objets des autres sens extérieurs avant qu'ils soient apperceus, &  
que les Sons ne laisseroient pas d'estre ce qu'ils sont, encore qu'il n'y eust au  
cune oreille. Ce que je disois toujours, bien que l'estre advoisé que le Son ne  
fust pas different d'avec le mouvement de l'air.

Toutefois il semble que le Son est autre chose que ce mouvement, puis  
que nous sentons de grands mouvements d'air, ou d'eau, ou de quelques au  
tres semblables corps, qui ne font point de Son, ou qui le font si foible, qu'il  
n'est nullement proportionné à la force du mouvement, comme nous expe  
rimentons aux pierres que l'on jette dans l'air avec des fondes, aux boles d'ar  
quebuses, aux boules d'arballes, & en plusieurs autres mouvements, qui se  
font quand les pluys & la grêle tombent, & que l'eau d'une riviere profonde  
coule sans faire bruit.

Au contraire, il y a de petits mouvements qui font de grands bruits, com  
me ceux du larynx, de l'épiglote & de la langue, quand nous parlons, ou  
ceux de l'air, qui font sonner les Orgues, & les autres flutes. Néanmoins je  
n'estime pas que le Son soit different du mouvement du corps, qui frappe le  
Tambour, ou la Membrane de l'oreille; car il n'est pas necessaire d'aussielles  
une qualitez de la trouvesine espee, que l'on appelle ordinairement *qualité* pa  
ssible, d'autant que le mouvement de l'air suffit pour expliquer tout ce qui se  
fait par les Sons. Car si tout que ce mouvement a frappé la membrane de l'a-

reille, qui enferme l'air interne, & les esprits qui sont en l'ouye, le mouvement de l'air externe se communique avec esprits internes, soit par le moyen du pore ou qui est percé au nez de l'ouye, qui frappe sur une autre part ou comme sur une encluse, ou en quelque autre manière, dont les Medecins doivent traiter plus particulièrement.

Quant à la difficulté des grands mouvements qui ne produisent, ce sensible, nul son, & aux petits mouvements qui font de grands sons, l'on peut dire que l'air n'est pas si agité dans ces grands mouvements comme l'on pense, car lors que l'on frappe l'air avec un baston, avec la main, ou avec des pierres, les fileches, les boulets, &c. il cede facilement, d'autant qu'il n'y a point de corps qui l'empêche de fuir; mais il reçoit une plus grande violence par le mouvement & la résistance des organes, qui sont en la parole, & à la Musique, que par le mouvement de toute autre sorte de corps, dont le bruit & le sifflement ne s'entend pas de si loin que la parole.

Il faut donc conclure que tous les mouvements qui se font dans l'air, dans l'eau, ou ailleurs, peuvent être appelés Sons d'autant qu'il ne leur manque qu'une certaine delicatesse & subtilité pour les ouye, & l'on peut dire la meilleure chose du bruit du tonnerre & du canon à l'égard d'un fou, qui n'aperçoit pas ces grands bruits: car le mouvement, ou le creblement qu'il fait, n'est point appelé son, qu'autant qu'il est capable de se faire former aux esprits de l'ouye: de manière que le Son se peut définir un mouvement de l'air externe ou interne capable d'être ouy, s'il y a, ou de l'interne, à raison des bruits que le font au dedans de l'oreille. Mais il est difficile de montrer précisément ce qui rend le mouvement de l'air capable d'être ouy: car quand le corde d'un violon se tend en l'air, & se détache à deux ou trois fois avec des coups ou des chutes telles dans le air, & touchée du doigt, d'un archer, ou d'une plume, ne fait quasi point de bruit, & qu'estant tendue sur les chevilles d'un luth, d'une Vielle, ou d'une Epinette, elle fait un grand bruit, & néanmoins que c'est la même percussion de l'air: que le violon se tend & coupé par un morceau de bois semblable à celuy de la dernière d'un tuyau de Flute, ne fait qu'un léger sifflement. & quand il est hury du corps d'une flûte, qu'il fait un grand bruit, ce la peut conclure que ce qui rend ce mouvement capable d'être ouy, n'est autre chose que quand il est battu une fois ou plusieurs fois en fermé capable d'embrasser sa prison, & de se commuer à l'air voisin extérieur inquit à ce qu'il amène à l'oreille.

De là vient que les corps qui font les plus sons, sont aussi les plus resonans, & que les plus tendres & les plus légers se font moins, comme généralement le bois est plus resonant que les métaux, lors que l'on les employe pour les tables de instruments: & qu'entre les métaux le plomb est le moins resonant, & entre les bois le sapin le plus léger & le plus étroit de tout est aussi le plus resonant, & le hêtre massif & lourd fait moins: & entre les sapes le plus sec & le plus dense de son humidité est le plus resonant. Or il faut remarquer le même, dans un vie pour exprimer cette qualité des corps, qui leur fait multiplier la première percussion de l'air inquit à la rendre capable de toucher les sens de l'ouye, à sçavoir resonans, comme qui les diront encore une fois sonans, car cette diction exprime le son qui vient à nos oreilles, lequel n'est pas le premier Son, mais l'écho multiplié depuis le premier air qui touche la corde inquit à celuy qui touche l'oreille.

## De la nature & des proprietéz du Son. 3

le ; & ce que nous appellons Echo, est le Son rendu & tenué par l'instrument qui m'a donné le Son, & le réfléchit comme les miroirs réfléchissent la lumiere.

Nous pouvons expliquer la multiplication du Son par celle de la chaleur de l'air qui est échauffé par un grand feu, d'autant que comme nous ne sentons pas immédiatement la chaleur du feu, si nous ne le touchons, mais celle de l'air échauffé : de mesme nulle oreille ne peut sentir autre Son que celui qui est multiplié, & qui procede du premier. Tout cecy n'empêche pourtant pas que le Son ne puisse estre appelé *vulgaire* ou *bruyant d'air*, que font les corps dans le milieu qui reçoit le mouvement, & qui est frappé ou rompu & disté par les corps qui produisent ou qui reçoivent le mouvement, puis que cette collision est cause que nous appercevons ce mouvement, quand il s'écrit, ou qu'il ment les esprits de l'oye, & que la cause peut recevoir le nom de son effecté.

### PROPOSITION II.

*Deuxieme comme se fait le mouvement de le Son, & d'où vient que plusieurs mouvements tres-vistes & tres-rapides ne font nul Son qui puisse estre oyé, comme font les mouvements de plusieurs routes, & d'autres corps qui se meuvent dans l'air en dans l'eau : & que plusieurs mouvements tres-petits font de grands Sons.*

**C**ERTS Proposition servira pour répondre aux objections qui se peuvent faire contre la precedente, & monstrera pourquoy nous oyons de grands Sons, où les mouvements semblent estre fort petis. Ceux qui disent que le Son est different du mouvement de l'air apponent plusieurs raisons, dont la premiere est, que l'objet de l'oye doit estre une qualité, comme celui des autres sens, & que le mouvement est un objet commun de tous les sens. La seconde, que l'air ne peut pénétrer les murailles, à travers desquelles le Son entend le bruit. La troisieme, que deux hommes ne pourroient pas oüyr les paroles qu'ils diroient en mesmes temps, à raison que l'air ne peut recevoir deux mouvements concurrens en mesme temps ; & qu'il n'y a nulle apparence que l'air soit meu dans un si grand espace, comme est celui dans lequel l'oye entend la voix. La quatrieme, que plusieurs petis mouvements d'air font souvent plus de bruit que de plus grands, comme l'ay dit au commencement. Mais il est facile de répondre à ces difficultez, car il suffit que l'obiet de chaque sens soit proportionné à l'organe, & à la puissance de l'ame qui en est touchée par l'entendement des sens, sans qu'il soit necessaire de l'attacher à la qualité plusost qu'à la quantité : encore que l'on puisse dire que le mouvement de l'air, de l'eau, ou de quelque autre corps a la qualité de se faire oüyr : mais cette consideration ne met rien de nouveau au mouvement de l'air, qui est aussi bien au mouvement sans l'oreille, que quand l'on suppose l'oreille, quoy que l'on ne l'appelle pas Son, iniques à ce qu'il ayt frappé tambour de l'oreille, auquel il appartient un mouvement semblable à soy-mesme, ce qui n'empêche pas qu'il n'ayt la nature entiere du Son, bien qu'il ne serve jamais à l'oreille.

Il faut donc dire que le Son estant simplement considéré en qualité de Son n'est men de real, qu'en simple consideration & affection du mouvement.

Si l'on en aime l'objet des autres Sons, l'on voudra qu'ils ne font pas plus qualifiés que les Sons; par exemple l'objet du goût de du flûter consiste à l'incorporation de la fluidité des corps qui sortent de l'objet que l'on goûte, ou que l'on flûte; l'objet du toucher est point difficile de la quantité des figures & de leurs propriétés, comme sont le mol, le dur, le poly, &c.

Quant à la seconde raison que l'on met en avant, l'aduce que l'on ne peut oyr à travers les murailles, s'il n'y a point de leur par où l'air puisse se communiquer, ou si les murailles ne font ébranlées par le Son que fait celui qui est enfermé, ou qui est dehors: car si les parois tremblent, ils communiquent le mouvement de l'air intérieur à l'extérieur, ou de l'extérieur à l'intérieur. Or il n'est pas si difficile que l'homme qui est enfermé entre quatre murailles leur imprime quelques sorte de mouvement par la force de la voix, ou de quelque autre Son, comme l'on se l'imagine: car l'air s'écoule, qui ne trouve point de mur à de grands efforts, & l'expérience fait voir que le Son diminue beaucoup par l'incorporation d'une muraille, ou de quelque autre corps solide. Il me semble donc qu'il faut conclure que les murailles ne tremblent pas assez fort quand l'on ne peut oyr le son; mais se parlent plus simplement de cette difficulté dans un autre lieu.

La troisième raison n'a point de force, car nous expérimentons que l'on oyr le son, encore que le vent soit contraire, & conséquemment que le mouvement de l'air que fait le vent s'oppose au mouvement que l'on appelle le Son; & cette contrariété qui empêche le Son peut être grande à raison de la violence des vents ou des autres bruits, que l'on ne l'oyra nullement.

Quant à deux ou plusieurs hommes parlent en mesme temps, l'air reçoit les impressions qu'il reçoit de chacun d'eux, comme l'eau calme reçoit celles des pierres qui sont dedans, car l'on remarque qu'elles font des cercles différens, qui s'étendent peu à peu jusques aux bords, & qui ne font pourtant pas si distincts, ny si remarquables que si l'on jette une seule pierre: mais la difficulté de ces cercles n'est un discours particulier. C'est pour la mesme raison que les voix de deux ou plusieurs hommes qui se parlent en mesme temps, sont plus confuses & moins intelligibles, que quand ils parlent l'un après l'autre.

Quant à l'espace dans lequel s'élève le mouvement de l'air ou le Son, il ne faut pas s'étonner s'il est très grand à raison du peu de résistance que fait l'air, comme l'on expérimente aux coups d'artillerie, qui s'éloignent jusqu'à vingt ou trente lieues; peut être même que le mouvement qui se fait par la collision de deux corps va jusques à la fin de l'air, c'est à dire jusques au firmament, ou plus haut, s'il s'élève plus haut, comme les cercles que l'on fait avec les pierres jetées dans l'eau vont jusques aux bords, car il est aussi facile d'expliquer ce mouvement, comme l'on explique en quelle manière une pierre jetée vers le haut dans l'Océan est casée que toutes les parties de l'Océan se remuent, afin que la partie de haut, que la pierre fait remuer s'étende par tout pour rétablir l'équilibre de l'eau, car si elle ne s'étendoit qu'à une partie voisine, elle seroit plus haute que les plus éloignées, qui seroient de leur équilibre, & ne se balaneroient plus.

Et l'on peut dire que si l'Océan couvrait toute la terre, comme il faisoit autrefois que Dieu eut séparé les eaux d'avec elle, & qu'il fût calmé, que la pierre qui seroit jetée dedans fût à la pole Arctique, les six cercles qui croi-

## De la nature & des proprietéz du Son. 5

droient traievers iusques à l'Equateur, & qui (peut-estre) dimineroient tousiours iusques à l'Antarctique) mais cette difficulté de dire un some lieu, & puis il n'est pas necessaire que la même chose arrive dans l'air, qui se fait de sa force, d'autant que nous ne sommes pas hors de l'air, comme nous sommes hors de l'eau.

La dernière objection suppose une chose fautive, car puis que le mouvement de le Son ne sont point differens, le Son est d'autant plus grand & plus fort que le mouvement de l'air est plus violent de force que nous & quantes fois que l'on oye un grand son, il faut conclure que le mouvement de l'air est grand. Mais si l'on considère la grandeur, & la violence du mouvement par le seul effort qui se fait dans l'air, ou dans quelque autre corps fluide, l'on le trouve fort petit, d'autant qu'il faut que l'air soit serré, renfermé, compé & rebouché par la rencontre de deux corps solides, car s'il est seulement poussé d'un costé, & qu'il aye une libre issue de l'autre, il fera peu de bruit, comme il arrive à la fleche & aux balles d'arquebuse qui se mouvent dans l'air, & qu'on ne oy pas un Son proportionné à leur vitesse, parce que l'air qui colle souffre peu de violence en comparaison de celui qui résiste, & qui rencontre des corps entre lesquels il est renfermé, comme l'on expérimente aux mouvements d'un fouet de chasser, qui fait un grand bruit à raison du regain de la corde qui renferme l'air.

L'on peut icy adouber plusieurs choses qui appartiennent à l'estenduë du Son, que l'on appelle la sphaere de son action, & qui sont cause que l'on l'entend de plus loïn, comme l'on expérimente aux pistons & aux canons, car lors que l'on frappe le bout d'une pistole, ou que l'on pousse dans un canon, le Son se porte plus loïn, & plus facilement qu'il ne feroit sans l'aide de ces corps. Mais il faut remarquer ces considerations pour un autre lieu car il suffit maintenant de conclure, que le Son est produit lors que le mouvement exterieur de l'air arrive au bord de l'oreille, c'est à dire à la partie de l'organe de l'oreille, qui reçoit les premières atteintes du mouvement de l'air exterieur, pour les porter à l'espece qui en fait le jugement.

Il faut dire la même chose de l'eau au regard des poissons qui oyent nos bruits quand les cercles de l'air vont frapper la surface de l'eau, qui fait d'autres cercles iusques à l'oreille du Poisson, comme les cercles de l'eau qui font du bruit en imprimant dans l'air iusques à nos oreilles, lors que nous oyons le bruit que fait dans l'eau. Il faut encore conclure qu'il n'est pas besoin d'espece immuable pour le Son, puis que le mouvement de l'air suffit, & que nous voyons qu'il se porte pas en un moment comme la lumiere car il n'y a point d'apparence de dire que ces especes ayent besoin de mouvement, ou de temps pour estre portées, puis qu'elles n'ont point de consistance. C'est pourquoy je ne parleray point de ces images, ou especes intentionnelles des Sons, mais seulement des mouvements qui nous les font apprehender ce qui apportera une plus grande clarté & facilité à nos discours, & peut estre une plus grande satisfaction au Lecteur.

Toutesfois je ne veux pas enjurementz crier contre toutes sortes d'especes intentionnelles Car du Son ou des autres objets, que meente plusieurs pour établir une liaison plus delicate entre la puissance de l'objet, que n'est celle qui se fait par le moyen des qualitez exterieures naturelles, materielles & corporelles, comme s'il estoit necessaire de les despoüiller de ce qu'il les ont de trop

proffer, pour les effacer à un degré d'être plus crûment & plus pûment, afin que ion n'aye nul différens avec les Philosophes ordinaires, & que ce que le diray dans ces livres de Musique ne depende de nulle opinion, & qu'il soit fondé sur la verité de l'expérience & de la raison. Or l'exphiqueray plus amplement & plus exactement la force de la subtilité de Son, & plusieurs autres difficultez dans un autre lieu, car il fuffit d'en avoir touché quelque chose dans ces deux premières Propositions, dont l'éclaircissement & la solution dependent de plusieurs Propositions. Mais puis que j'ay dit que le Son n'est autre chose que le mouvement de l'air, il faut voir si cet air est extérieur ou intérieur par ce qu'il peut produire le Son, & s'il est tellement nécessaire qu'il ne se puisse faire de Son sans l'un des deux, & puis nous expliquerons en quelle maniere il se fait.

## COROLLAIRE.

Puis que je desire que le Medicin passât sçache la Philosophie, & qu'il doit cognoître les différentes imaginations que nos ancêtres ont eu de la nature du Son, afin que l'on s'entende au discours de l'harmonie dans toutes sortes de compagnies où il se rencontre, dont il ne puisse rendre raison, il faut remarquer en la fausseté que Democrite, Epicure & quelques autres de leur secte ont estimé que le Son qui se fait par la rencontre, ou le heurtement de toutes sortes de corps si c'est autre chose qu'un mouvement, ou une suite de petits corps composés d'atomes, qui forment des corps qui font le Son, comme les rayons forment du Soleil, ou qui sont dans l'air, & que étant frappés par le mouvement des corps, s'élèvent de tous costés par les pores, ou les parties vuides de l'air, jusqu'à ce qu'ils se rencontrent plus de vuide, & qu'ils soient arrêtés par les petits corpuscules, ou atomes qui composent la substance de l'air; de sorte que suivant cette opinion l'on peut s'imaginer une grande multitude de petits corps invisibles, ou d'atomes qui volent dans l'air après qu'il a été battu, & qui vont frôler tous les oreilles qu'ils rencontrent dans leur chemin, afin de leur porter la nouvelle de ce qui s'est passé dans l'air, ou dans les corps dont ils font partie, & dont ils font les ambassadeurs, ou les images & les représentations.

## PROPOSITION III.

*Deuxième* *le Son est le mouvement de l'air extérieur ou de l'intérieur, qui est dans le corps qui produit le Son: ce n'est ni par faire de Son sans le mouvement de l'un ou de l'autre.*

Cette Proposition me semble très-difficile à raison qu'il est impossible de faire les expériences nécessaires pour ce sujet, comme l'on venra dans la suite de ces discours: mais afin de commencer par ce qui est de plus certain & de plus évident. Je dis premièrement que l'air extérieur fuffit pour faire le Son, pourveu qu'il soit agité ou battu assez fort, comme il arrive en toutes sortes de rencontres, car tous les bruits que font les vents ne font autre chose que les différentes agitations de l'air, qui se peuvent faire en plusieurs manieres, dont chacune de faire un discours particulier. Mais parce que l'on croit que toutes sortes de corps se font entre & continement de l'air dans leurs pores, &

## De la nature & des propriétés du Son. 7

que les Philosophes ordinaires tiennent que tous corps mixtes est composé des quatre Elements, à sçavoir de la terre, de l'eau, de l'air, & du feu, l'on peut adjoindre que l'air enfermé dans le corps fait semblablement un Son, puis qu'il est agité aussi fort que le corps où il est enfermé, soit qu'il face une partie essentielle du dit corps, ou qu'il en remplisse seulement les parties vaines, que l'on appelle pores. Or ce mouvement de l'air interne ne change pas le son quant au grave & à l'aigu, mais il le modifie & l'affecte de quelques qualités, ou configurations particulières, qui nous font distinguer le son d'un corps d'avec celui d'un autre corps, comme le diray ailleurs.

Je ne voy pas néanmoins qu'il soit nécessaire d'adjoindre ce mouvement pour expliquer les différentes qualités des Sons, d'autant qu'on les peut rapporter aux différentes figures des corps, dont les uns sont plus ou moins polis ou raboteux que les autres, encore que l'on se la main n'en puisse remarquer les différences; car l'expérience fait voir par le moyen des lentilles de chrysol & de verre, & par les miroirs concaves ou Sphériques que Paraboliques, que les surfaces qui semblent tres-polies & tres-nettes sont inégales & remplies de petites vallées & montagnes; d'où il arrive que les Sons de ces sortes de corps sont quasi tousjours différents en quelque chose, quoiqu'ils soient à l'œil on, & qu'ils soient aussi forts les uns que les autres. Ceux qui disent que l'air intérieur apporte plusieurs différences aux Sons extérieurs, ou qui composent le Son du mouvement de l'air intérieur & de l'extérieur, qui est comme l'image ou le vestement de l'autre, peuvent adjoindre que l'eau & le feu, qui sont dans les corps contribuent aussi à la différence des Sons, puis que ces deux elements sont susceptibles du mouvement, car ceux qui tiennent que le feu est l'un des elements qui composent les corps, sont obligés par leurs maximes de confesser que le feu est plus mobile que l'air, & conséquemment qu'il doit pour le moins apporter une aussi grande différence aux Sons que le mouvement de l'air.

Ils peuvent encore dire que les différents Sons que fait une même cloche, ou une même corde en mêmes temps viennent de différents elements, dont l'un & l'autre est composé, & que le Son plus grave & plus matériel qui percute le plus fort est fait par la terre, le second par l'eau, le troisième par l'air, & le quatrième par le feu: ou s'ils n'ont que trois Sons, comme il arrive le plus souvent, qu'il faut attribuer le premier à la terre & à l'eau, le second à l'air, & le troisième au feu, & cecy posé ils peuvent dire que nul corps ne se meut qu'il ne face un concert de trois ou quatre parties, dont chacune représente son element particulier: mais le ne vuy pas m'arrêter icy à ces considérations, tant parce que j'estime que le Son n'a pas besoin d'autres mouvements que de ceux de l'air extérieur, que parce qu'il se rencontrera plusieurs autres lieux, où cette opinion pourra être examinée plus particulièrement.

Quant au mouvement de l'un & de l'autre de ces airs, nul ne doute qu'il ne soit nécessaire, car encore que quelques-uns croient que ce n'est pas l'air qui fait le Son, mais que ce sont les corps qui se meuent dans l'air, néanmoins il faut avouer qu'il est nécessaire qu'ils se meuent, ce qui ne peut arriver que l'air extérieur, & l'intérieur ne se meuent semblablement, si ce n'est que nous considérons ce mouvement dans le vuide, dont je parleray après, ou dans l'eau, dont le mouvement fait du Son, comme l'on expérimente avec des cloches, dont le Son est plus grave dans l'eau que dans l'air d'une Dialecte.



me meure, comme le diray ailleurs. Car si le seul mouvement de l'eau suffit pour produire le son, le mouvement de l'air n'est pas absolument nécessaire, pour qu'on puisse dire que l'air marieur qui est dans les pores de la cloche se meut dans l'eau, & que c'est luy qui fait le son, ou qu'il faut secouer le son à tout le corps de la cloche qui le meut, & donc toutes les parties tremblent, mais cette difficulté recourt del'obscurcissement de celle qui suit.

## PROPOSITION III.

*Determiner si le Son se peut faire dans le vuide universel, ou particulier.*

**N**OUS pouvons considerer deux sortes de vuide, à sçavoir l'universel & le particulier, dont le premier n'est autre chose que la privation de tous les corps qui font au monde, lequel arrieroit si Dieu estoit de conformer les corps qu'il a creés, car il ne demeureroit rien que l'espace où ils sont, que l'on appelle ordinairement *inimaginé*; l'on peut néanmoins considerer un autre vuide un peu moins vuide que le precedent, à sçavoir le vuide que remplit l'air; lequel estant osté du lieu qu'il a naturellement, soit par un accident, ou par transport, laisseoit la concavité du firmament toute vuide d'air.

Le second vuide est celuy que l'on s' imagine au mesme lieu d'une partie d'air, lequel ne peut arriver que par le moyen d'une force qui separe l'air, & qui quant & quant empêche qu'il ne se réunisse, mais nul ne sçavoirroit faire tout du lieu, que celui dont la force est plus grande que l'impulsion de toute la Nature crée, & que l'inclination qu'elle a pour la conservation, à laquelle l'on croit que la perpetuelle venue de cours sur partie est nécessaire. Or il est aussi difficile de sçavoir si le Son peut estre produit dans le vuide particulier que dans l'universel; mais parce que le Son suppose le mouvement, il leur premierement voir si un ou plusieurs corps se peuvent mouvoir dans le vuide: car si ce mouvement n'est pas possible, il faut conclure que le Son ne s'y peut faire, & parce que cette difficulté n'est pas encore résoluë, & que la question est problematique, ie dis que si quelque quantité d'air se meut de la mesme force dans le vuide, que lors qu'elle est jointe avec les autres parties de l'air, qu'elle fera du Son, encores qu'il ne puisse estre porté nulle oreille c'est à dire que son mouvement aura tout ce qui est nécessaire de son costé, pour estre appercu de l'oreille sans la qualité du son: ce que l'on peut sensiblement dire de l'air immergé des corps que se mouvoient dans le vuide. Or il n'est pas difficile d'expliquer comment l'air, ou les autres corps pourroient avoir le mouvement de reflexion, c'est à dire qui est composé de tous & de retour, dans le vuide, car les cordes d'un Luth mis dans le vuide estant tirées hors de leur ligne droite tomberoient du moins aussi fort que dans l'air, d'autant que leur mouvement ne seroit nullement retardé. Mais puis qu'il n'y a point de vuide dans la nature, & qu'il est peut estre impossible de faire d'autre vuide que cette difficulté, sans qu'il soit nécessaire d'examiner les autres que l'on a coutume de proposer: par exemple, si la pierre descendroit perpendiculairement vers le centre de la terre par le vuide, si les reflexions dans le vuide se mouvoient perpetuellement, & plusieurs autres, dont nous pourrions en core parler en d'autres lieux.

## COROLLAIRE.

Il est aisé de conclure par ce que nous avons dit jusques à présent, que le Son n'a point d'autre lieu que l'air ébranlé, ou les autres corps flexibles, qui environnent les corps sonans, comme l'eau, le vin, ou l'air incréant qui fait partie des autres corps: si ce n'est qu'on dise que le Son est dans toutes les parties du corps, par lesquelles il est produit.

## PROPOSITION V.

*Expliquez de quelle manière se font l'air quand les mouvemens faits du Son, & quels mouvemens se font dans le Son.*

NOUS voyons dans l'air comme les poissons dans l'eau, mais avec cette différence que nous ne pouvons sortir hors de l'air, ny arriver à sa surface, comme ils font, car ils sauroient s'élever hors de l'eau, ou se retirer dessous, mais nous avons toujours plus de cinquante mille lieues d'air sur la teste, car il s'étend jusques à Lune, & peut-être jusques au Firmament, & par delà. Or puis que nous ne voyons pas l'air, qui peut être appelé l'eau ou la mer des hommes & des autres animaux, & qui peut-être n'est réellement différente de l'eau, qu'en ce qu'il est plus rare & plus léger, il semble que nous ne pouvons mieux expliquer ou composer de la manière dont se coust l'air, quand il sonne, que par celle dont se font les mouvemens de l'eau par les corps qui se meurent dedans, & qui la battent avec violence: car il ne faut pas seulement s'imaginer les mouvemens qu'on voit sur l'eau, lors qu'elle fait des cercles qui vont toujours en croissant depuis le lieu où la pierre a été lancée, qui leur sert de centre, jusques au bord du vaisseau qui la contient: mais il faut remarquer si elle fait de semblables mouvemens jusques au fonds, & si ces cercles s'étendent dans toute la profondeur ou la solidité de l'eau, comme l'on peut conclure tant par les Sons qui se font dans l'air, que par ceux qui se font dans l'eau, car on les oye également de tous les costez, quoy qu'il soit plus mal aisé de l'expérimenter dans l'eau que dans l'air, dans lequel les petites & les hautes voix artificielles qui font leur bruit à cent toises de haut, se font également oyr de tous les costez tant en haut qu'en bas.

L'on peut néanmoins en faire l'expérence dans l'eau, car si de plusieurs qui se jurent sur deux eaux, ou qui font se plonger, l'en fait former une cloche sous l'eau, & que tous en oient le Son, quoy que les uns aient sept ou huit brasses d'eau sur eux, & les autres seulement une ou deux, l'on peut conclure que les cercles qui se voyent sur la surface de l'eau, se font semblablement dans toute la solidité de l'eau, & conséquemment que l'eau & l'air font des cercles dans chaque lieu de leur profondeur, lors qu'il son les har, ou que l'on les presse assez fort pour faire quel que bruit.

Quelques-uns s'imaginent que la seule partie de l'air qui est battue, & qui fait le Son, se divise en une infinité de petites parcelles, semblables aux atomes de Democrite, qui s'étendent en rond pour porter le Son de tous costez: mais cela n'est pas nécessaire, & il n'y a nulle raison qui puisse persuader que la partie de l'air qui est frappée, se détache de l'air auquel elle est

conservé, peut aller fort loin de l'un autre air éloigné de deux ou trois mille pas; il suffit qu'elle abandonne l'air commun, & qu'elle luy communique le même mouvement qu'elle auroit, quoy que plus faiblement & avec diminution. Car l'on expérimente dans tous les corps qui sont contenus, que l'un ne peut mouvoir, pousser, ou attirer l'un de ses parties, que les autres ne se meuvent semblablement, encore qu'il y aye une grande différence entre le mouvement des corps qui sont durs & fermes, comme sont les pierres, les métaux & les bois: & de ces qui sont mous & fluides, comme sont l'air, les u & toutes sortes de liquors, d'autant qu'il n'est pas possible de tirer, de pousser, & de mouvoir une partie d'un corps dur que toutes les autres ne se meuvent, comme font à présentement lors qu'on pousse une pierre, ou un ballean, parce que toute partie ne cederait pas les vides aux autres, comme font les parties de l'air, dont nulle partie ne pourroit être muee que toute la solidité ne se moust, si l'un des parties ne cedoit à l'autre.

Or il est tres-difficile d'expliquer comme se fait cette cession, & en quelle maniere l'air & l'eau se retirent, & reprennent leur repos après qu'on les a heurtez & agitez, car si la partie qui est frappée se retire, il faut que les autres se condensent pour luy faire place, ce qui arriveroit, encore qu'elle ne se retirast nullement, à moins qu'elle est poussée hors de son lieu naturel & ordinaire, c'est pourquoy il est nécessaire que les autres cedent, car les parties des corps ne se peuvent pénétrer, & chacune a besoin d'un lieu particulier différent de celui des autres. Car encore qu'on se puisse imaginer qu'une goutte d'eau est sans véritable fin une autre chose d'elle-mesme, sans qu'il soit besoin que toutes les autres parties se meuvent, néanmoins cela ne se peut faire lors qu'elle est adouciée sous la surface de l'eau, d'autant qu'il faut que toutes les parties supérieures se haussent pour luy faire place; ce qui arriveroit à l'air si on luy adouciroit quelque nouvelle partie, d'autant qu'il ne peut entrer & se réunir en forme; & parce que la partie de l'air qui est violente change de lieu, c'est à dire qu'elle s'approche, ou s'éloigne du point immobile que l'on se peut imaginer dans les espaces imaginaires, ou à l'un des poles du monde; il faut que toutes les parties supérieures cedent pour luy faire place, soit qu'elle aille en haut ou en bas, & à droit ou à gauche, si ce n'est que l'on die qu'elle entre dans leurs pores: mais on ne ne sçait point par fait à des pores, & bien qu'il en soit, ce n'est la solidité ou la surface de l'air heurtez ou poussé ne peut pas entrer dans lesdits pores, que quelques-uns croyent être vuides de toute sorte de corps, car ils ne font pas si grande comme est l'air poussé ou heurtez.

Ily a ce semblé plus d'apparence de dire que les autres parties de l'air se condensent pour ceder à l'impetuosité de la partie agitée, quoy qu'il soit possible qu'il soit possible de s'imaginer comme se peut faire la compression ou la condensation des parties de l'air, s'il ne contient du vuide. Mais la difficulté sera plus aisé, si l'on ne s'attache point au vuide, ou à la machination, & à la condensation: car l'on peut dire que quand une partie de l'air a été frappée, que les autres parties voisines succèdent suffisamment à sa place, & que toute la masse de l'air se meut, lors que l'vuide de ses parties change de lieu, comme il arrive dans les métaux où l'on se heurtez, dont toute l'eau se meut à chaque mouvement du corps. C'est pourquoy s'il y auroit que ceux qui sont dans le Ciel peuvent apparence ou les mouvements de l'air qui se font icy, quoy qu'ils soyent si ce-faibles quand ils arrivent au Ciel: car si l'on est certain d'adoubé qu'un

## De la nature & des proprietéz du Son. 11

ne parit d'eau estant mise au milieu du vaisseau est cause que toute l'eau se meut, pourquoy ne peut-on pas conclure la mesme chose de l'air, qui est une espeece d'eau moins grossiere, laquelle est contenue dans le Firmament, ou dans l'immensité de l'Vniuers comme dans un tres-grand vase, qui n'est en ouuerture digne de la Sagesse & de la puissance de Dieu.

### PROPOSITION VI.

*Les Sons ont mesme raison entre eux que les mouuemens de l'air, par lesquels ils sont produits.*

Si la nature du Son n'est pas differente du mouuement de l'air, comme l'ay du dans les deux premieres Propositions, il n'est pas necessaire de prouuer cette mesme, mais parce que plusieurs adouissent une nouvelle qualitez au mouuement, ie dis qu'elle est toujours venable, quelque qualitez ou espeece une autre que l'on veult adouister, d'auant qu'elle soit les differences du mouuement de l'air, qui fait le Son son ou foible, grave ou aigu, net ou obscur, iuxta les differens battemens de l'air. comme l'on experimente aux cordes des instrumens, & aux tuyaux d'orgues, dont les Sons paroissent d'autant plus graves qu'ils battent moins de fois l'air, & d'autant plus aigus qu'ils le battent plus de fois, de sorte que si l'on compare deux quantitez d'air egales ou inegales, dont l'une soit battue quatre fois tandis que l'autre est battue deux fois. On trouuera perpetuellement que le premier Son sera double de l'autre, & que l'en aura auant d'e degrés d'aigu, comme l'air, dont il vient, au a esté battu de fois i mais se referer les experiences des cordes pour le lire des instrumens à corde, & celles des tuyaux pour le lire des Orgues.

Quatre autres differences & circonstances du Son, comme est le fort ou la foiblesse, elles viennent du mesme mouuement de l'air dont il vient d'estre affecté par exemple, lors que de deux quantitez d'air, qui sont battus autant de fois l'une que l'autre en mesme temps, celle qui est plus pleine de l'air en plus grand bruit, qui paroist plus gros, plus plein, plus massif & plus rempli, de fois, que l'on peut mesurer la grosseur du Son, & estre qu'il a auant d'estre de dimension, comme les creux, d'autant qu'il l'est, ou qu'il est le mouuement d'un corps, à l'equat de l'air, ou des autres corps, dont le mouuement est inséparable du Son: car si la quantitez de l'air qui est men est fort petite, elle rend le Son petit, d'é & mince; si son mouuement se battemens d'auant long temps il est long, s'il d'auant petit il est court, &c.

Dés vient qu'on peut dire d'une voix foible & petite, qu'elle ressemble à une ligne, ou à un fil qui n'a point de grosseur, comme l'on dit d'une ligne d'eau qui coule doucement par un canal, & que la voix qui est forte & bien battue, quoy qu'elle soit aiguë, est semblable au fil de l'acier, qui est ferme & dur, & qui se soutient de soy-mesme: mais s'expliqueray toutes ces differences plus exactement dans la Proposition qui suit, & dans la 16.

## PROPOSITION VII.

*Expliquer comment se fait le Son grave & aigu, & ce qui le rend fort ou faible.*

ENCORE que j'aye parlé de ces deux différences dans la Proposition précédente, elles méritent pourtant d'être expliquées plus amplement, parce qu'elles servent de fondement à la Musique, qui considère plus particulièrement le grave & l'aigu des sons, que leurs autres qualités. Mais il faut icy remarquer une chose particulière, que ces deux termes grave & aigu, que les Grecs appellent *βασίς* & *ἄκρον*, signifient que le Son est court, profond & bas, ou qu'il est haut & présent, s'il est permis d'être de ces termes, car la langue Française n'est pas encore si riche de si seconde, qu'elle n'aye souvent besoin d'emprunter les termes des Grecs & des Latins, ou d'en employer de métaphoriques, lors qu'elle explique les sciences. Les Latins disent *Gravitas* & *acutus* & les Grecs *βασις* & *ἄκρον*, pour signifier la profondeur & la hauteur des Sons. & nous pouvons dire la grandeur du Son, mais nous n'avons point de diction correlative qui signifie le contraire pour exprimer le Son aigu : car aussi n'est pas en usage : c'est pourquoi nous dirons désormais le grave, ou la grandeur de l'aigu du Son, (quoique ce la légèrement soit opposé à la grandeur, & l'obscure à l'aigu) afin d'accorder nos discours à l'usage.

Or il n'y a point d'autre cause de la grandeur des Sons, que la rareté du battement, c'est à dire que le petit nombre de vibrations de semblables air de l'air, ou de leur d'autant plus grave que le nombre des battements est moindre, & parce qu'il n'y a point de Son grave qu'en comparaison des plus aigus, & conséquemment que l'on ne peut établir de Son grave, si l'on parle simplement & absolument, il faut seulement remarquer que les aigus se font par un plus grand nombre de battements ou de vibrations d'air, & qu'il n'y a nul Son aigu qui ne puisse être grave en comparaison d'un plus aigu, comme il n'y a nul Son grave qui ne puisse être aigu, s'il est comparé à un plus grave. Ce raisonnement est confirmé par l'expérience des cordes, dont le Son est d'autant plus pesant & plus aigu, que leurs vibrations ou leurs sons & retours sont plus fréquents, soit que l'on use d'une corde très-grosse ou très-déliée, & qu'elle meure peu ou beaucoup d'air, d'où il vient que le Son aigu ne vient pas de la vitesse du mouvement, ny le grave de la raréfaction, puis qu'il peut arriver qu'en mouvement cinquante fois plus tardif sur un Son cinquante fois plus aigu qu'en autre mouvement cinquante fois plus vite, comme se démontre ailleurs ; d'autant que la corde d'un Luth se meut cinquante fois plus vite ou communément de son mouvement, qu'elle ne fait au trois ou quarantième moment après que l'on la touche. Or il faut remarquer que ce me faire de la diction, *Adonus*, pour signifier un temps fort court, qui est égal à une seconde minute d'heure, c'est à dire à la *γύρα* partie d'une heure, laquelle répond à un moment ou à un tremblement du cœur ou du pouls, parce que cette mesure est propre pour expliquer les mesures, & les autres circonstances de la Musique.

La seconde partie de cette Proposition appartient à la force, ou à la faiblesse du Son, qui dépend semblablement de l'air, comme j'ay déjà dit dans la Proposition précédente, parce que toutes & quantes fois qu'une plus gran-

## De la nature & des propriétés du Son. 13

de quantité d'air est si appelé avec une plus grande, ou une égale vitesse qu'une moindre quantité, le Son est plus grand. Or cette grandeur se peut entendre en trois manières, faisant les trois dimensions des corps, à sçavoir en long, en large & en épaisseur.

Quant à la longueur, on peut dire que de deux cordes égales en grosseur, celle qui est plus longue & qui néanmoins est à l'émission de l'air, fait un Son plus grand en longueur, parce qu'elle frappe d'avantage d'air, à raison qu'elle en frappe un plus long, comme il arrive aux plus longues cordes des Touches touchées à vaine, lors que l'on les met à l'émission des plus courtes. Il est plus difficile d'expliquer la largeur des Sons, si ce n'est qu'on die qu'ils sont plus larges, quand la superficie des corps qui battent l'air sont plus larges: mais cette largeur des corps n'estant pas sans leur solidité, elle appartient aussi bien à l'épaisseur des Sons, qu'à leur largeur, par exemple, quand une plus grosse corde frappe l'air, comme il arrive aux grosses cordes de Luth, elle bat un plus grande surface d'air, qu'une corde plus délicate de même longueur, mais la solidité de l'air qui répond à ladite surface est aussi plus grande, & conséquemment la solidité s'accompagne toujours la largeur.

Or pour revenir à la force & à la faiblesse du Son, il s'en conclure qu'elles ont même raison entre elles, que les quantitez de l'air qui sont battus avant de son les uns que les autres, si les corps sont d'une même matière, de sorte que la corde qui bat quatre fois plus d'air en même temps, fait un Son quatre fois plus grand que celle qui en bat quatre fois moins, & conséquemment les cordes des instrumens sonnant d'autant plus fort qu'elles s'éloignent d'avantage de leur ligne droite, comme nous démonstrerons ailleurs. Il faut conclure la même chose de la Voix, laquelle est d'autant plus forte que le poumon envoie d'avantage d'air en l'air.

Mais se rencontre icy une difficulté qui consiste à sçavoir pourquoy le Son d'une corde tendue en l'air ne fait pas un si grand Son, ou un si grand bruit, que quand elle est tendue sur un instrument: & pourquoy une corde de chanvre tendue sur un même instrument ne fait pas tant de bruit qu'une corde de boyau ou de le ton, en core qu'elles soient toutes à l'émission, & égales en grosseur & longueur, & qu'elles reçoivent autant d'air les unes que les autres. A quoy se répond que la corde qui est tendue dans l'air n'a que le simple Son, qui s'avançoye soudainement, à raison qu'il n'y a rien qui le retienne: & que celle qui est tendue sur les instrumens a le Son précédent, que l'on peut appeller direct, & le Son reflexe & de reflexion, qui est continué dans le creux de l'instrument, & renvoyé par la table qui renforte grandement le Son. Or l'on pourra expliquer dans les livres des instrumens pourquoy de plusieurs tables d'égale grandeur & de même, ou de différente matière, les unes resonnent mieux que les autres, & pourquoy il y a des instrumens plus sonors, & d'autres plus resonans, & semblablement pourquoy de différentes cordes tendues à l'émission, les unes sonnent plus fort que les autres, encore qu'elles frappent une égale quantité d'air d'une égale vitesse. Le diray seulement icy qu'une partie de l'air entre dans les pores de la corde de chanvre, donc il est battu plus mollement, & que quantité de petits filamens qui sont sur la superficie de cette corde, ou plusieurs autres inégalitez rendent le Son plus obscur, plus mol, plus faible & plus lourd: à quoy l'on

peradivulter que l'air insensit de la chose de donne de particuliere qualitez au Son qu'elle fait.

## PROPOSITION VIII.

*Le Son se fit communique par deux vaisselles, comme fait le barilier, Mais avec fin d'entend, mais dans une espace de temps.*

L'On experimente que toutes les actions natures elles ne se font pas dans un moment, ny dans un temps imperceptible, & qu'il y en a qui ont besoin de temps car la chaleur ne s'imprime pas dans le sujet s'il n'est disposé dedans, & la lumiere s'etend dans toute la sphere de son etendard dans un instant, ou si elle a besoin de quelques temps, il est si court que nous ne pouvons le remarquer: mais le Son ne peut remplir la sphere de son etendard que dans un espace d'espace, qui est d'autant plus long que le lieu où se fait le Son est plus éloigné de l'oreille, comme l'on experimente en plusieurs manieres, & particulièrement lors que l'on voit que la hache, ou le maillet du bûcheron & des autres qui frappent sur quelque corps, a desja frappé deux coups lors que l'on oye le premier coup: ce qui arrive quand on est éloigné de cinq ou six cents pas, ou davantage.

Or il faudroit faire plusieurs experiences pour sçavoir si le media est du Son fait la grande des espaces; par exemple, si le Son qui est fait à deux mille pas loin, ne s'entend que deux secondes des minutes apres qu'il a été fait, & s'il garde toujours une mesme proportion en ses tardations. Et parce que les vents & les differentes dispositions de l'air portent les Sons plus vite ou plus lentement, l'on ne peut non establi d'affiner sur ce sujet: mais comme si l'on veut faire les experiences necessaires, il faut s'eloigner d'une demi lieue, & faire tirer un coup de mousquet ou d'artillerie, & puis il faut faire la mesme chose en s'eloignant d'une lieue, & marquer le temps qui se passe depuis que l'on voit la flamme jusqu'à ce qu'on oye le coup: ou si l'on veut faire quatre distances, il faut premierement s'eloigner d'un quart de lieue, secondement d'une demi lieue, & puis de trois quarts, & finalement d'une lieue, afin de voir si chacune de ces quatre distances egales retardent le Son autant l'une que l'autre.

Or il faut repeter plusieurs fois cette experience, & particulièrement lors que le vent est favorable, & contraire, & que l'air est plein de brouillard de de vapeurs, ou qu'il est calme, clair & serain. En apres il faut observer la difference de la vitesse du Son dans ces differences de temps, & remarquer si le Son va plus vite de haut en bas, que de bas en haut, en plaine campagne qu'à travers les montagnes ou les vallées, sur l'eau des rivieres, ou de la mer, que sur la terre, &c. ou les differentes situations approuves de grandes differences aux Sons, comme l'on a remarqué au Siege de la Rochelle, dont voyez les observations qui en ont été faites tres-exactement par l'un des Capitaines.

Lors qu'on est en mesme Horizon que le lieu d'où l'on tire, & qu'il y a un valon entre deux, le coup s'entend beaucoup mieux que si on estoit dans un valon. Y en a un de hauteur ayant été tiré le deuxiesme de Février entre six & sept heures du matin, l'on n'entendit le Son qu'après trois secondes que le feu y fut mis, quoy que le Nord est approuvé le Son, & que le temps fust sé-

## De la nature & des propriétés du Son. 15

rain, donc on rapporte la cause à la grosseur de l'air de la mer, & à la hauteur de la poudre. Et néanmoins l'on entend le bruit de la même pièce le même jour, sans voir & de deux heures après midy, au fond d'un bâtiment de poux à deux cents pas de là. Et de deux heures après midy par un temps clair, le vent portant le Son, un fauconneau sur un vaisseau ay de 1000. pas que l'air a été en son apparence.

Le Son d'un canon portant le boulet de douze livres, tirant de mil six cents pas à trois heures après midy par un temps clair ayé de vent, & placé sur une colline sur l'eau, fut ayé à deux battemens de poux. Le Son d'un or moulliquade tiré à cinquante pas sur l'eau, le vent étant à deux contraire, & le temps couvert, s'entendit au quatorze fins battemens, quoy qu'il y eut autre moulliquade tiré de 1000. pas au dessous du vent, par un temps sombre & couvert, une heure deuant le jour, près de la mer, n'aye point esté entendu ce qui arrive en même temps à deux que l'on tira à la Rochelle & à Ladon, d'où l'on estoit éloigné de 1000. pas.

On verra moulliquade tiré à cent pas s'entend ostensiblement en deux battemens, pourveu que la poudre & l'armee prennent bien.

Le Son de la pièce qui estoit sur le haut de la Tour de la chaisne ne s'en rendoit à 1000. pas dans un fort, qu'après le huitième battemens à deux heures après midy, par un temps clair.

De 3500. pas, peu de vent amenant le Son, à trois & quatre heures après midy, trois ou quatre pièces tant petites que grandes n'ont esté ouyes qu'à-propos dix battemens, qui sont presque la distance parue d'une mine.

Il y a plusieurs autres expériences du canon, lors que le porteur de la force du Son, & de la vitesse du mouvement que font les boulets: car il suffit de remarquer icy la grande vitesse de la vitesse du Son, dans les expériences qui sont très-difficiles à justifier, d'autant que l'on ne peut appercevoir le feu en plein jour, qui sert de guide la nuit, & que la fumée que l'on remarque, ne s'apperceoit pas si tost que la fumée. Quant à la nuit, l'air est autrement disposé que de jour, c'est pourquoy l'on ne peut pas conclure la vitesse du Son qui le fait le jour par celle du Son qui le fait la nuit: quoy qu'on puisse s'en servir en autre lieu pour le jour: par exemple, l'on peut lever quelque pièce d'écaille, ou quelque autre couleur éclatante, qui se void de bien loin. Mais l'on peut icy faire une objection contre la définition que l'ay donnée du Son, dans la première & seconde Proposition, à sçavoir que s'il n'est qu'un mouvement de l'air, qu'il doit seulement estre ayé lors que ledit mouvement arrive jusques à l'oreille, & qu'il n'y a nulle apparence qu'il soit plus vite que le premier mouvement des corps qui le produisent par leur battement, & néanmoins que le Son va beaucoup plus vite que les autres corps, ce que l'on demontre par le mouvement d'une corde de Luth, donc les vibrations ne font pas l'espace d'un ou deux pieds depuis le commencement jusques à ce qu'elle se repose, quoy que l'on en oyé le Son de plus de cent pas si tost qu'on le touche: d'où il faut, ce semble, conclure que ce Son qui va si vite, n'a peut estre le mouvement de l'air qui est fait par le battement de la corde, & qui n'a point d'autre vitesse que celle de la corde, puis qu'il se commente qu'il se continue, & qu'il est différent l'un avec l'autre.

A quoy l'on peut premièrement répondre que ceux qui mesurent des espacements entendent le Son, ou qui croient qu'il est une qualité de la matière



frime espèce, ont la même difficulté à rebouder, d'autant que ces espèces accompagnent & supposent le mouvement de l'air, & conséquemment aient le pouce aller plus vite que ce mouvement. Secondement, que l'air estage tout-cel à mouvoir à raison de sa fluidité, & de son peu de résistance, se meut beaucoup plus vite que les corps qui luy donnent le mouvement.

On en peut remarquer la vérité d'un mouvement de l'air par le mouvement de balles de fusils, des boulets de canon, des boules de poi de mail, & de plusieurs autres corps qui sont poussés de violence dans l'air, & qui vont aussi vite, ou plus que le mouvement de l'air que fait la poudre à canon, ou le maillet: car si la boule qui vole dans l'air arrive aussi vite à celuy qui est éloigné de cinq cens pas, comme le Son que fait le maillet: l'on peut dire que le Son va aussi vite que la boule, & si la balle d'arquebuse va plus vite, comme l'on conclut, lors qu'on voit les oyseaux qui tombent morts du dessus les branches des arbres, avant qu'on oye le bruit ou le Son du coup, quoy que l'oyeille soit proche de ladite arquebuse, l'on peut remarquer de combien le mouvement de l'air, qui se fait à la forme de la poudre, est plus lent que celuy de la balle. Il faudroit encore examiner si le mouvement de la poudre ou du maillet, est aussi vite que celuy de la balle ou de la boule, & supposé que celuy qui frappe laisse aller le maillet, qui garde quelque temps le même mouvement qu'il luy donne en frappant, s'il va aussi vite que la boule, ce que l'on peut aussi appliquer au bras, & à la main qui lance une pierre, ou quelque autre corps dans l'air, car puis que ces corps n'ont point d'autres mouvements que celuy qu'ils reçoivent de la percussion: il est (ce semble) nécessaire que le maillet & le bras se meuvent du même aussi vite que les maillets, & conséquemment si le maillet quitte le bras, ou si le bras quitte le corps, l'un & l'autre se mouvent quelque temps dans l'air, aussi vite que la boule ou la pierre: mais c'est difficilement à expliquer dans le 13. Proposition.

### PROPOSITION IX.

*Le Son se depend par tout des corps par lesquels il est produit, comme la lumiere de ceux lumineux.*

**L**es tres-vifs de prouver c'est par experience, car encore que les corps qui produisent le Son ne tremblent nullement, & qu'ils demeurent immobiles, ceux qui sont si éloignés que lesdits corps cessent plusieurs de se mouvoir qu'ils n'entendent le Son qu'ils ont fait, ne laissent pas d'entendre le Son qui est porté dans l'air, tandis que les corps qui l'ont fait demeurent immobiles: & bien que le bucheron se repose, l'on oye néanmoins le coup d'une hache qui se frappe sur le bois, parce que l'air qui a été ébranlé, ne cesse pas si tost que le coup. Il faut pourtant remarquer que le Son ne dure quasi qu'un moment, lors que les corps demeurent immobiles, comme l'on expérimente sur les instruments de Musique: car si tost que l'on touche & qu'on a tiré la corde du Luth & des Violons avec le doigt, l'on n'en oye plus le Son, parce que l'air ébranlé frappe seulement l'oyeille en passant sans s'arrêter, laquelle n'en peut s'y métre remarquer les propriétés & les circonstances, si elle n'en est frappée plusieurs fois, comme le prouvent ailleurs.

Quant aux corps lumineux, leur lumiere n'est pas non plus si perd si tost qu'ils

## De la nature & des propriétés du Son. 17

font souffrait ou effluant de force qu'il ne demeure point la lumière ny près ny loin, encore qu'il semble que l'on verra quelque reste de lumière après que l'on a regardé le Soleil, à raison que le nez optique qui a été affecté ne perd pas dans un moment la disposition, & l'altération qu'il a reçue. Or si l'on remarque que nous verrions toujours la lumière, ou les autres objets, si la même direction dudit œil demeuroit toujours en une ligne droite, ce qui arriveroit fort probablement à l'oreille, dont les bruits intérieurs que quelque-uns ont appellés *muson*, la mesure & l'instrument de la même force que les bruits extérieurs qui font à l'ouverture des instruments *l'altération*. Ce qu'il faut toujours se souvenir de remarquer, afin d'expliquer la manière dont le Dieu, me ou autre puissance représenter toutes sortes d'objets tant le jour que la nuit, successivement qu'il n'y ait rien de tout ce qu'il veut, ce que l'on appelle *obscurer*, car il faut seulement altérer le nez, qui est le principal organe de tous extérieurs, de la même manière qu'il seroit altéré par la lumière, ou par les autres objets, ce qui est tout-à-fait si l'on fait seulement le rarefier ou le condenser: mais s'expliqueraicy un peu plus simplement dans un autre lieu.

Or la raison pour laquelle le Son demeure plus long-temps dans l'air que la lumière après que leurs causes sont cessées, n'est pas trop aisée à expliquer, d'autant que nous ne savons pas si la lumière ou l'illumination se fait par un mouvement d'air, comme le Son, parce que nous ne pouvons remarquer ce mouvement à cause de sa vitesse, à raison que nous n'avons pas le sens assez subtil pour juger de ces mouvements. L'on peut néanmoins dire qu'elle ne peut subsister dans l'air sans la présence du corps lumineux, pour ce qu'elle hay est entièrement attachée comme la palanquée est attachée aux pierres, mais le Son ne dépend pas des corps dont il a été fait, parce qu'il ne leur fait pas de préjudice, car son passage à jet, à travers l'air, est d'une différente nature, & se vaux long-temps après le repos des corps par lesquels il a été fait & borné.

Certainement si l'air ne peut être illuminé que quand & quand il ne font pas resté, & que la réflexion ne puisse arriver sans le mouvement local, l'on peut conclure que l'illumination ou la lumière est un effet de mouvement, mais la considération plus particulière de ce sujet appartient à l'Optique, dans laquelle il faut voir si la lumière est l'acte de l'air, & de deux autres corps diaphanes, & si elle peut être appelée l'ame universelle du monde, qui est un quelque chose semblable à la mort, lors qu'il est privé de la dite lumière.

A ceux s'adresses que si l'on prend l'air pour le corps qui produit le Son, que le Son dépend autant de ce corps, comme la lumière dépend du Soleil, puis qu'il n'est autre chose que le mouvement de l'air, & que le mouvement ne peut être sans le mobile dont il est mouvement.

### COROLLAIRE.

Si toutes les choses du monde nous doivent servir de degrés pour nous élever à Dieu, la dépendance que la lumière à du corps lumineux, & celle qu'a le Son de l'air, ne doit pas tenir le dernier rang, puis que ces deux dernières nous font toujours que nous dépendons plus de Dieu, qu'elles ne font de leur causes ou de leur bases, & que nous avons la même obligation d'élever à Dieu d'acquiescer ceux qui ont besoin de nostre secours, & de servir de

caractères viennent pour publier le grand air de ses loüanges, qu'ont les rayons d'illuminer l'air, & qu'ont les Sons de contraindre le mouvement de leur course; mais plutôt à Dieu que la liberté que nous avons de satisfaire à cette obligation nous-oùte, fust changée dans une heurteuse nécessité qui fist effacer l'indifférence que l'on a tant au bien qu'au mal; ce qu'il ne faut pas entendre que dans le Ciel, ou toutes choses s'enroient à leur principe, & retournent dans leur source de dans leur origine.

## PROPOSITION X.

*Expliquer enqoy le Son est plus subtil que la lumière, & s'il se reflecte.*

**L** est ayé de prouuer que le Son est plus subtil que la lumière, puis qu'il passe à trauers les corps opaques, car l'on oye le Son qui est enfermé dans des vaisseaux de cuir, de plomb, de fer, de bois & de pierres sans les pores de matières opaques, enqoy que les rayons du Soleil ne passent ny entrent, & que la lumière qui est enfermée dedans n'en puisse sortir, de là vient qu'une feuille de papier mise entre l'œil & le Soleil empêche son rayon, mais elle n'empêche pas le Son qui passe à trauers les murailles, & penent aussi ayément les corps opaques que les diaphanes, enqoy que le vin & les autres diminuent la force de la veue enqoy. Mais il est difficile de sçauoir pourqoy la lumière ne passe, aussi bien que le Son, à trauers les corps opaques: car l'on n'a pas encore démontré que les pores & les fibres des corps diaphanes soient plus vus à vis les uns des autres que ceux des opaques; & les pores de l'oreille de même aussi pores que celles du verre, la puis les pores ne sont pas ce semble nécessaires pour donner passage à la lumière, si l'on n'accorde premierement qu'elle même est un corps qui ne peut subsister sans un autre corps dans un inclinaison; ce qui est contraire à l'expérience, qui fait voir que toutes les parties d'un chrystal ou d'un verre sont toutes remplies de lumière qui penent tout ce qui est parfaitement diaphane, comme fait l'hypple qu'on regard sur du papier ou du drap, dont elle ne laisse nulle partie qu'elle n'insulte & n'engraisse.

C'est peut estre ce qui a donné sujet à quelques Philosophes de croire que la lumière n'est autre chose qu'une huyle menue & tres-subtile, qui n'insulte dans toutes les parties d'un corps de chaque corps; mais il faudroit qu'ils expliquassent pourqoy la lumière ne laisse point de s'écarter ny de veillir apertoy comme fait l'huyle, & pourqoy elle penent seulement les corps diaphanes, veu que l'huyle penent aussi ayément les corps opaques que les diaphanes. L'on peut encore dire que le Son est plus subtil, à raison qu'il meut & qu'il est capable toutes sortes de corps, & qu'il se porte aussi bien dans les caueux & dans les tenebres, que dans les lieux les plus clairs. mais ne peut estre après des autres comparaisons qu'il y a du Son à la lumière.

Quant à la reflection du Son l'on l'apperyoit dans l'Echo des Cloches, des Voix, & des autres Sons qui ressonnent deux, trois, ou quatre fois, & qui ensuyuent que les Sons se reflectent comme la lumière, lors qu'ils rencontrent des corps fermés de dans soit diaphanes ou opaques qui leur résistent, enqoy que le rayon du Soleil ne se reflecte que par les corps opaques. Mais il est difficile d'expliquer la vraye raison de ces reflections, & pourqoy les

## De la nature & des proprietéz du Son. 19

Sans ou la lumiere finissent par leur action sur la surface desdits corps qui les empêchent de passer outre. Si ce n'est que l'on dit que ces quatre productions par un mouvement, semblable à celui de la production des raillies, ne peuvent s'accroître jusques à ce que la vertu de projection & d'émulsion soit finie, qui sont personnellement la lumiere de la Son, tant qu'elle demeure en sa vigueur, & qui les fait repaître & réfléchir à l'opposé des corps dont elle est empêchée, afin qu'elle recouvre d'en coller ce qu'elle perd de l'autre, & qu'elle conserve l'équilibre de la Nature, qui ne veut ny ne peut rien perdre, & qui se récompense toujours elle-même; quoy que comme l'opinion de ceux qui s'efforcent de la rompre & de l'endommager, comme l'ay fait voir en parlant des Méchaniques, le traittey aussi plus amplement de l'Echo dans un autre lieu, car il m'en va dire un particulier.

### COROLLAIRE.

Si l'on vouloit rapporter toutes les actions dans lesquelles l'oreille est plus faible que l'œil, & conséquemment toutes les rencontres où le Son est plus faible que la lumiere, il faudroit faire un desin ombre une mode toutes que l'on peut voir & apprendre en tendre & de voir, & de voir ce qui peut entrer dans l'esprit par le moyen de la seule oreille, & conséquemment il faudroit qu'il m'eussent toutes les femmes qui sont dans le lieu, & dans l'esprit de tous les hommes de la terre, pourveu que l'on en exceptât la Science des couleurs & de la lumiere, Mais ces choses comprennent plusieurs autres choses qui sont à ce sujet.

### PROPOSITION XI.

*Le Son exprime la grandeur & la hauteur d'un corps par lequel il est produit.*

L'Expérience montre la vérité de cette Proposition, car la grandeur des Sons fait la grandeur des corps par le moyen desquels il est produit, comme l'on voit aux plus grosses ou plus longues cloches des Epaves, de Luch & des autres instrumens, aux plus gros rayons d'Orgues, aux plus grandes Cloches, aux plus grands Canons, & à toutes sortes de corps. De sorte que l'on peut conclure que les corps sont toujours plus grands, lors que le bruit qu'ils font est plus gros, plus creux, plus grave & plus sourd, comme il arrive aux flots de la mer, qui font un plus gros bruit que ceux des ruisseaux & des rivières. Ce qui arrive semblablement aux grosses voix qui témoignent la grandeur de l'ameur vocale, ou de la grandeur de la gloire, comme monstrent dans le livre de la Voix.

Le Son exprime encore les autres qualités des corps qui le rendent plus clair, ou plus obscur, & plus sourd; plus net ou plus confus, plus rude ou plus doux, &c. parce qu'il est très-difficile de rencontrer deux corps dont toutes les qualités soient parfaitement égales, quoy qu'ils soient de même nature & de même grandeur; si bien que le Son peut servir pour remarquer la différence de toutes sortes de corps, bien que les autres sens les jugent égaux, comme l'on expérimente en plusieurs pistoles, quatre d'acier, & autres pièces de canon, qui sont si égales en poids, en grandeur, & en figure que l'on ne remarque nulle différence, & néanmoins elles ont leurs Sons

différent, et la moindre alteration fait changer le Son: & bien qu'il en soient forgés, battus, fondus, ou versés en mal son temps, & que les foyers fissent d'une même matière, il est quasi impossible de les faire si justes & si espalles, que tous les pores soient si fins & si ouverts, & aussi versés ou dessinés les uns que les autres. D'où l'on peut conclure que l'oreille remarque mieux les différences des corps, & de leurs dispositions, & le moyen du Son, que l'œil & la main qui ne reconnoissent souvent aucune différence entre plusieurs corps, dont les Sons ont de grandes différences: c'est peut-être la raison pour laquelle Dieu a voulu que les vertes voix fussent reçues par l'oreille, d'autant qu'elle est moins faite à être déceue que l'œil: & nous faisons qu'il n'est reconnoît la vérité par le moyen de l'oreille qu'il perd en se fiant au sens du toucher, lors qu'il dit: *N'est-ce point, non touché, mais entend, comme Esau.*

L'on pourroit icy remarquer la différence que les différences qualités des corps apportent aux Sons, mais il vaut mieux en réserver le discours pour un livre particulier, dans lequel nous traiterons de la durée, de la rapidité, & des autres qualités des corps.

## PROPOSITION XII.

*Determiner en quelle proportion les Sons se diminuent depuis le lieu où ils sont premierement faits jusqu'à ce qu'ils cessent entièrement.*

**P**REMIEREMENT que tous les agens naturels produisent leurs effets en forme de cercle ou de sphère, & que la lumière ne peut servir de modèle pour parler de ces autres qualités naturelles, il faut conclure que le Son se diffund également de tous les costés, comme fait la goutte d'huile que l'on verse sur une feuille de papier ou sur du drap, ou comme les cercles qui se font dans l'eau, dans lequel se ont tous vne pierre, & que le Son se diminue quand les espaces s'augmentent. Or la surface de ces espaces est en raison doublée de la distance du Son d'auec les corps par lesquels il a esté premierement produit, & conséquemment le Son se diminue en proportion Geometrique, comme le démontrera par cette figure, qui represente vne partie de la sphère d'actuel



qu'il faut donner au Son, dans laquelle A represente le lieu où commence le Son. A H qui est double de A D, montre que le Son estant venu jusqu'à E G est plus large, & conséquemment plus

faible que lors qu'il est au point B C, puis que le triangle A E G est quatre fois plus grand qu'A B C, d'autant que toutes les figures semblables sont en raison doublée de leurs costés homologues ou semblables. C'est pourquoy l'on peut dire qu'il est quatre fois plus faible en E G qu'en B C, d'autant que le costé A E G est huit fois plus grand que le costé A B C, puis que les cônes semblables ont leurs surfaces en raison triplee de leurs bases.

Or il est très-mal aisé de faire les expériences qui sont nécessaires pour espaver cette démonstration, à raison des différentes dispositions & changements de l'air qui empêche la certitude. C'est pourquoy il surplussait icy suivre la raison que l'expérience, comme l'on fait en parler de la lumière. Et parce que l'on démontre dans l'Optique que la lumière se diminue en proportion





## De la nature & des proprietéz du Son. 13

170 lignes, tandis que le poux bat une fois, & que le Son de la corde arioso subséquit quatre pas, donc chacun est de deux pieds & demy de Roy, & conséquemment le Son est plus vif que le mouvement du coup par quil est produit, car 170 lignes ne font pas trois pieds de Roy.

Et si l'on oït l'espace de la diminution des retours depuis le premier instant au 170, on ne trouueroit pas seulement six pieds pour tous les mouuemens de la dite corde: ce quartre pas contiennent plus de trois fois six pas, c'est pourquoy l'on peut conclure que le Son va du moins trois fois plus vite que le mouuement des coups par qui il est produit. Mais la raison de estre plus grande vitesse du Son, doit estre prise de la nature de l'air qui va toujours d'une mesme vitesse, quelque violence qu'il endure au commencement, car soit que l'on le bats au feu comme fait le boulet du canon & le tonnerre, ou qu'on le bats au feu seulement qu'une corde de Luth, ou que le larynx & les levres, le Son qu'il fait va toujours de mesme vitesse, tandis que l'air qui porte le Son demeure egal, parce que l'air a une certaine disposition pour se mouoir toujours d'une egale vitesse apou qu'il a esté bats, comme la corde de Luth, dont les armblements gardent toujours une egale vitesse, quelque force impression que l'on puisse apporter à ladite corde, tandis qu'elle a une mesme tension: de sorte que l'on peut appeller cette disposition de l'air mesme, puis qu'il n'y a rien qui nous serue d'auantage pour expliquer l'uniformité de son mouuement: quoy qu'il semble que cette Solution ensemble me a esté grande difficulté, si sçauoit que les Sons de toutes les cordes d'instrument estoit à l'unison les unes des autres, puis qu'ils se font par un mouuement egal de l'air, & que les Sons ont mesme raison entre eux que les mouuemens par lesquels ils sont produits, comme j'ay dit dans la mesme Proposition.

A quoy ie responds qu'il ne s'en fait pas que tous les mouuemens d'air soient egaux en toutes choses, encors qu'ils soient egaux en vitesse, & que l'air qui fait ou qui porte le Son aigue autrement formé, figuré, ou estime que celui qui fait le Son grave, soit que les cordes de l'air qui portent le Son aigue, soient plus frequents & plus pres les uns des autres, ou que les cordes secondaires de l'air frappent le tympan de l'oreille plus souvent, comme la corde qui fait le Son aigue, frappe l'air plus souvent que celle qui fait le grave, quoy que les mouuemens de celle-cy puisse estre beaucoup plus vif que ceux de celle-là, comme il arrive lors que l'on compare le commencement du Son grave avec la fin de l'aigu, qui peut estre fait par un mouuement cent fois plus tardif que le grave, comme ie monstrey ailleurs.

Il faut donc remarquer que l'aigu du Son ne vient pas du mouuement plus vif des corps ou de l'air, mais de la seule frequence ou vitesse des retours ou reflexions dudit air, ou des corps qui le battent & qui le distillent. C'est pourquoy l'on dit que l'objet de la Musique est le nombre *sonor*, parce que le Son est d'autant plus aigue que l'air est bats plus de fois, & que le nombre de ces battemens n'est autre chose que le grave & l'aigu, & l'oreille ne peut iuger du son qu'elle oye, si elle n'a esté battue auant de fois de l'air, comme il a esté bats de la corde ou des autres corps, de sorte qu'on peut dire que l'action de l'oye n'est autre chose que le desnombrement des battemens de l'air, dont que l'ame les comte sans que nous ayons apperceptions, ou qu'elle sente le nombre qui la touche: car l'ame croit qu'elle est un nombre harmo-



liquet; mais nous parlerons plus amplement de ce sujet dans un autre discours.

## PROPOSITION XIV.

*Deventre, si le Son passe au travers des corps diaphanes & opaques, & comme il est réglé ou empêché par toutes sortes de corps.*

**L**E proposé est difficile pour expliquer comme le Son passe à travers le Bois, les pierres, les métaux & les autres corps, après avoir supposé les expériences qui monstrent que le bruit des corps qui sont enfermés en d'autres corps s'entend aysément, car si l'on enferme une pierre ouquelques autres corps dans une phiole de verre, ou dans quelque vaisseau de bois, d'estain, de pierre, ou d'autre matière, & qu'on les touche tellement que l'air n'en puisse sortir, on oyt aysément le bruit qui se fait dedans, & si l'on frappe bellement le bout d'une poutre scellée dans les deux murailles d'une salle, l'on oyt le coup à l'autre bout de la poutre, quoy que les murailles enferment la poutre, & qu'elles empêchent le l'air de se hors d'entrer en la salle, & de porter le Son jusques à l'autre bout de dehors.

Or l'ay dit dans la seconde Proposition que le Son qui est fait dans les lieux enfermés, comme entre quatre murailles qui n'ont nulle ouverture, se communique au dehors par le tremblement des murailles qui sont tellement embranlées par l'air de dedans, qu'elles imposent un semblable mouvement à l'air extérieur qui porte le Son jusques aux oreilles, & que si le Son est si foible qu'il ne puisse embranler les murailles, ou les autres corps qui le retiennent, qu'il ne peut estre ouy de dehors. Mais parce que plusieurs ne peuvent s'imaginer que la voix d'un homme, ou les autres bruits que l'on oyt à travers lesdits corps soient assez puissans pour les embranler, l'on peut adjoindre que la communication du Son interne se fait par le moyen de l'air qui est dans les pores du bois, du métal, des murailles, & des autres corps, à travers de qui on oyt le Son, & conséquemment que l'air interne des corps est toujours aysé à mouvoir que l'extérieur, comme l'on expérimente dans les poixtes, dont si l'on frappe le bout si légèrement que le Son ne puisse estre ouy dans l'air qui est libre de la longueur de la poixte, il pourra estre ouy à l'autre bout de ladite poixte, auquel l'oreille sera appliquée, quoy qu'elle soit mes-longue, & qu'elle soit tellement enfermée que l'air extérieur ne puisse porter le Son par les costez. Ce qui monstre que toutes les parties ont esté embranlées par ledit coup, ou que l'air interne qu'elle contient dans ses pores reçoit le mouvement de l'extérieur, ou que le Son est porté par des espèces intermédiales, qui pénètrent toutes sortes de corps comme sont les esprits. Mais il faudroit expérimenter si toutes les espèces de bois estant frappées par le bruit portent le Son aysément les uns que les autres; & si les pierres & les métaux font la mesme chose, & finalement de combien les uns le portent plus facilement que les autres, car si les plus poreux le portent plus loïn, ou le rendent plus sensible, encoré qu'ils soient plus longs & plus pesans, il faut conclure que l'air des pores se meut de fait le Son, & parce que l'air interne fait une partie des corps, & que l'air de chaque pore fait trembler la partie du bois qui separe un pore de l'autre (supposé que les pores ne soient pas closés, & qu'ils soient séparés les uns des autres par le moyen de petites men-

brures,

bruits, & de peus entre-deux de bois) l'on peut dire que toutes les parties des corps se mouvent, quoy que ce mouvement ne soit sensible qu'à l'oreille qui le remarque par le Son qu'elle oyr, comme il arrive semblablement aux bruits que l'on oyr de loin ou marmer l'oreille à terre, ou la veigant à quel-que corps qui soit fixé dans la terre, ou qui la touche; mais ie parleray plus amplement de ces bruits au discours de la Musique Militaire.

Il faut néanmoins aduërter que les corps qui sont entre l'oreille, & le lieu où commencent le Son, empêchent grandement les Sons par l'ordinaire, comme l'on remarque dans les Eglises, dont les voütes confondent & empêchent cruellement les Sons, qui l'on a de la peine à oyr les cloches que l'on sonne dans les clochers & dans les tours, & lors qu'on est embarcé dans une chambre entourée de plusieurs maisons, comme il arrive au milieu de grandes Villas, l'on n'oyr quasi pas les coups de canon que l'on tira sur les fossés de la ville; ce que l'on experimenteroit semblablement lors que les montagnes, ou les rochers cachent le lieu où se fait le Son. Or il faudroit experimenter de combien chaque corps interposé empêche plus le Son l'en que l'autre, & si l'eau estant de même épaisseur que la terre, ou les pierres l'empêche plus ou moins qu'elle.

Quant à l'ayde que les Sons reçoient des corps, l'on n'en peur ce semble rien déterminer sans faire plusieurs experiances, quoy que l'on puisse dire en general que tous les corps concaves Plaignement, le renforcent, & le portent plus loin, à raison qu'ils empêchent que l'air ne se dissipe, comme l'on voit en creuser les cornes, dont vient les foudans, & dans les canaux de bois souffrants, qui augmentent grandement la voix. Mais ie parleray de toutes les manieres de renforcer la voix dans plusieurs autres lieux; c'est pourquoy i'adoute seulement que la raison de ce renforcement du Son doit estre prise de la quantité de l'air embrasée, & conférée dans les canaux de la terre, & des autres corps dont on vñ pour multiplier les Sons, quoy que les concaves doivent estre proportionnées à la force que l'on donne de les commencentment au Son, qui doit estre assez grand pour embrasser toute la masse de l'air, & pour faire ouïr tous les autres empêchemens; car nos Sons ne font pas resoner toute la Sphère de l'air (quoy qu'il soit tres-malgré, & peut estre impossible de cognoître si chaque Son la remplit, & l'embrasé) à raison qu'elle est trop vaste, & qu'elle font trop foibles.

Néanmoins si l'on suppose la grandeur de l'air, & la quantité qu'une voix donnée remplit, & que les voix esbranlent tousjours une quantité d'air d'autant plus grande que les font plus fortes, il est ayzé de conclure quelle doit estre la force de la voix pour embrasser toute la masse de l'air usques au Firmament, comme i'ay mentionné dans la 44. question Physique.

#### PROPOSITION XV.

*La Sphère sensible du Son est d'autant plus grande, qu'il est plus fort & plus grand: mais de deux ou plusieurs Sons ne s'entendent pas de deux ou plusieurs fois aussi loin que l'un d'eux.*

**C**ETTE Proposition contient deux parties, dont la première est aisée à prouuer, puis que l'estenduë du Son suit la violence avec laquelle il a

est produit, mais il est difficile de cognoître de combien un Son est plus grand & plus fort qu'un autre. Il semble que de deux poids qui tombent sur une cloche, par exemple de deux marceaux qui frappent une horloge, que celui qui pèse deux fois davantage fait un Son deux fois plus grand; mais il est aisé de le rompre en cette manière, car si le peut être que le poids plus léger fera un plus grand Son, s'il est mieux proportionné à la cloche que le plus pesant, comme se monstrera dans le livre des Cloches, mais puis qu'il suffit icy de supposer que deux ou plusieurs Sons peuvent être diminués, ou augmentés à son une raison donnée, & que la grandeur & la force du Son fait la quantité d'air qui est haussé, comme l'ay déjà dit, l'idouëlle qu'il faut que le Son soit quatre fois aussi fort pour avoir la Sphère sensible double, car puis que la Sphère de la lumière garde cette proportion, & que nous n'avons rien de plus sensible & de mieux réglé qu'elle dans la Nature, nous pouvons conformer la proportion des autres choses à la sienne. C'est pourquoy il est conclu que comme il faut londre quatre chandelles de mesme grandeur pour éclairer aussi fort que l'une des chandelles quand l'on s'éloigne deux fois aussi loin des quatre que d'une, qu'il faut semblablement frapper quatre fois autant d'air en mesme temps pour ouyr le Son de deux fois aussi loin; c'est à dire que la raison de la force des Sons doit être double de la raison des effectivemens, car comme il faut quatre surfaces de flamme dont chacune soit égale à la surface de la flamme de l'une des chandelles pour remplir la base d'un cône double en hauteur d'autant de rayons & de lumière, comme la base de ce cône foudouble en est remplie par une seule chandelle, de mesme il faut que la force du Son qui doit remplir la base du cône double, soit quatre fois aussi grande que celle du Son qui remplit seulement la base du cône foudouble, d'autant que ces deux bases sont en raison doublée de la hauteur de leur cône, comme l'on voit dans cette figure, dans laquelle A B C représente le cône illustré par une seule chandelle. A E G est le cône double en hauteur; la ligne A D est la hauteur du moindre, & A H est celle du plus grand.

Or puis que le diamètre B C de la base du cône A B C est double du diamètre de la base du cône A E G, que les plans ou les arcs des cercles font en raison doublée de leurs diamètres, & que le diamètre E G est double du diamètre B C, comme l'axe A H est double de l'axe A D, il s'en suit que l'aire du cercle E K G est quadruple de l'aire B F C, & conséquemment qu'il faut quatre fois autant de rayons de lumière, ou de Son pour remplir la base E K G que pour remplir B F C. Mais si la force du simple rayon de Son diminue à proportion qu'elle s'éloigne de la source, il ne faut pas qu'il soit quatre fois plus fort en son commencement pour faire une égale impression de deux fois aussi loin; par exemple, s'il se diminue en mesme proportion que l'espace s'augmente, il faut conclure qu'il doit être six fois plus fort en son commencement pour être ouy aussi ayrtément de deux fois aussi loin, car puis que le rayon sensible A H est deux fois aussi long que le rayon A D, il sera deux fois plus foible au point H, c'est à dire au centre de la base du cône double en hauteur, qu'il n'est au point D. Or deux adou-



ces à quatre font six; ce que l'on peut s'accorder à toutes sortes de proportions. Et si l'on veut qu'à chacune s'éclaire deux fois aussi fort de mesme di-

## De la nature & des proprietéz du Son: 27

stances, il faut en mettre quatre ensemble, parce que quatre lumieres égales mises ensemble font combinées sous vne surface qui est seulement double de la surface d'une desdites lumieres prises à part & en particulier. Car il faut considérer la lumiere comme vn corps, d'autant qu'elle n'est jamais sans vn corps qui luy sert de véhicule & de sujet: mais parce que les Sons ne se peuvent pas voir comme la lumiere, elle sert plusloist à faire voir leur imperfection, ou leur irregularité, qu'à faire comprendre leur nature & leurs proprietés: quoy que l'on puisse dire en general que la force du Son est en raison double, ou loisdoublée des distances: c'est à dire qu'il faut qu'il soit quatre fois plus fort pour estre également ouy d'une double distance, & que le mesme Son est quatre fois plus fort lors qu'il est ouy de deux fois plus loin.

Quant à la seconde partie de la Proposition, elle suppose que les Sons se font par des corps differents en divers endroits, & parce qu'ils ne s'unissent pas entre eux comme vne cause entiere, seule & totale, & qu'ils produisent leurs effets séparément, on ne les oy pas d'aussi plus loin qu'ils sont en plus grand nombre, quoy qu'ils soient tous d'une égale force: ce qui n'arrive pas à la lumiere, car quatre chandelles séparées éclairent plus fort vn mesme espace que quand elles sont unies ensemble, d'autant qu'elles ont vne plus grande surface (comme l'on demontre en la Geometrie, puis que quatre cubes, dont chacun est d'un pied, ont beaucoup plus de surface que le cube qui les contient tous quatre) & qu'elles unissent aussi bien leurs forces qu'elles estoient toutes jointes ensemble, ce qui n'arrive pas aux Sons.

Or l'on peut icy rapporter plusieurs comparaisons dont vseront ceux qui expliquent le 12. Probleme de l'acoustique, & le 2. dela 19. Section d'Aristote, & particulièrement celles des cercles qui se font dans l'eau, dans laquelle on jette vne, ou plusieurs pierres: car encore que les cercles soient plus forts, & qu'ils paroissent davantage au commencement, lors qu'on en jette plusieurs, que quand l'on n'en jette qu'une, ils ne s'estendent pas d'autant plus loin que le nombre des pierres est plus grand: & si sept ou huit jettent leurs forces pour jeter vne pierre, elle n'iroit pas 7. ou 8. fois plus loin, que quand elle est jetée par vn seul homme, quoy que chacun des autres ait vne égale force.

D'où il est aisé de conclure que l'union des forces, dont on parle dans les Méchaniques, est différente de l'union des Voix, puis que la force du Méchanique estoit unant par l'union de plusieurs forces distinctes, comme s'il n'y avoit qu'une seule force, qui les contenirait. Elle est semblablement différente de l'union que font les grains de bled ou de sable pour estre vus de plus loin tous ensemble, que l'on ne voit chacun d'eux: car l'on peut voir vn morceau de ces grains de deux lieues, quoy que l'on ne puisse voir l'un des grains de cent pas, mais l'on ne peut ouyr les Sons, ou les voix de plusieurs personnes de deux lieues, encore que la voix de chacun peut estre ouye de cent pas, & qu'il y ait vne aussi grande multitude de voix assemblées, que de grains dans ledit morceau.

C'est néanmoins chose assurée que plusieurs Sons égaux sont plus de bruit, & s'entendent de plus loin que l'un desdits Sons, mais il est difficile de sçavoir de combien ceste distance est plus grande, & de faire les expériences qui sont necessaires pour décider ceste difficulté.

## PROPOSITION XVI.

*Determiner si les Sons ont trois sortes de dimensions, à sçavoir la longueur, la largeur & la profondeur, & si elles font les autres propriétés, & les Accidens du Son.*

ENCORE que les trois dimensions de la quantité se rencontrent seulement dans les corps à proprement parler, l'on peut néanmoins les remarquer dans les accidens corporels, particulièrement lors qu'ils faisoient lesdites dimensions, & qu'ils frappent différemment les sens, quand la quantité ou la figure des corps est différente, ce qui arrive aux Sons, comme l'ay déjà remarqué, car ils sont minces & deliez, lors que les corps dont ils sont produits sont minces & subtils: mais ils sont gros & massifs, quand les corps sont grands & gros, comme l'on expérimente aux cordes des instrumens, & aux tuyaux d'Organs.

Or la première dimension, qui consiste dans une simple longueur, ne peut estre considérée dans le Son qu'en deux maneres, à sçavoir quand il dure peu ou long-temps, ou quand il vient d'un corps fort petit, par exemple de certains cordes du Luth, & des moindres cordes de l'Épinette; de là vient qu'il paroist syllement, à raison qu'il est subtil comme le treuchant d'un costreau, & peina comme une aiguille.

La première maniere est le fondement de toutes mesures, & des temps dont on vis en la Musique, & dans la Rhetorique, & conséquemment dans la Rythmique des Anciens, qui varie les temps en une grande multitude de manieres, comme je monstrey ailleurs.

Quant à la largeur du Son, & est plus difficile de l'expliquer, d'autant que nous n'avons point d'instrumens qui consistent dans les largeurs différentes, qui ne soient qu'un & quant accompagnés de différentes profondeurs, néanmoins l'on peut dire que le Son est large, quand le corps d'où il vient est large, puis qu'il fait les affections des corps par lesquels il est produit. Et puis le Son peut estre appelé plus large, lors qu'il est plus fort, comme il arrive lors qu'on chante en mesme ton une fois plus fort que l'autre: quoy que cette différence appartienne plutôt est à la force du Son, mais l'on peut encore trouver une autre maniere de cette largeur dans l'épaisseur des Sons, qui consiste à estre plus rempli & plus massif en mesme ton, ce qui arrive lors que le Dessus & la Basse chantent l'unisson: car le Son de la Basse est beaucoup plus massif & plus rempli, ce qui arrive tousiours aux voix des Basses, qui ne peuvent faire l'unisson avec le Dessus ou avec les autres parties, qu'en des tons plus pleins & mieux fournis. Ce qui se remarque semblablement aux cordes, dont la plus grosse le Son plus large & plus plein que la moindre, quoy qu'elle faisoient l'unisson. Or bien qu'on puisse dire que cette qualité du Son appartient à la profondeur, puis qu'elle le rend plus massif & plus complet, néanmoins l'on réserve cette profondeur pour expliquer la grandeur du Son, qui consiste dans la violence du mouvement, & qui est cause qu'en un d'homme que la voix d'un homme qui fait la Basse, est ceuse, basse & profonde, & qu'il a un bon creux de voix.

C'est pourquoy l'on peut appeller le Son profond, ou bas, & haut, ou aigu, à raison des corps qui sont grands & gros, ou petits & minces; quoy que l'on

## De la nature & des propriétés du Son. 29

peut dire que le Son est d'autant plus gros, plus épais, & plus massif, qu'il est plus aigu, si l'on mesure cette épaisseur à la multitude des mouvements, comme l'on mesure la densité des corps, & de la hauteur à la multitude des parties & des rayons, puis que le Son est d'autant plus aigu qu'il est fait par une plus grande multitude de mouvements confondus en même temps. Mais nous parlerons encore de ces dimensions surant des corps des instrumens qui produisent le Son. C'est pourquoy je viens à quelques accidens, qui font quasi un aussi grand nombre que les différences extrêmes des corps qui le produisent, dont il y a plusieurs propriétés que l'on n'a pas encore con-

gnes. Or entre les qualités du Son, qui toutes dépendent de la manière dont les corps pressent, froissent & frappent l'air, celles qui donnent le nom aux Sons aigus, aigres, rudes, doux, clairs, étouffés, &c. sont les principales après le genre de l'air; car quant aux autres qui portent le caractère des corps, par lesquels ils sont produits, l'on ne peut en établir une science, à moins qu'ils vont presque à l'infiny : car si la surface d'un corps a un seul vn pore dans sa surface, qui ne soit pas dans la surface d'un autre corps, ils deviennent des Sons différens, encor qu'ils soient parfaitement semblables en tous leurs autres qualités, d'autant que le pore qui est dans l'un, est cause que le corps frappe autrement l'air que s'il n'avoit point ledit pore. Il faut donc la même chose des petits concavités, ou éminences qui se rencontrent dans plusieurs corps, parce que l'effort est toujours différent, quand la cause apporte quelque différence en la production.

Quant à l'espèce de l'espèce des Sons, elle vient de l'inegalité de la surface des corps qui frappent ou qui distillent l'air, comme il arrive au bruit qu'on fait en lisant du fer, ou quelque autre métal : car la limonroye l'air en sautant de parties, comme elle a de grains d'entrances; & lors que l'air distillé & rompu frappe les espais du nez de l'oye, il leur imprime son mouvement, qui leur donne aiant de malcontentement, comme les fauceurs a près à la langue, & comme les surfaces rudes, brutes & mal polies au toucher. De là vient que la prononciation des vocables qui signifient come qu'il y a quelque chose de mal plaissant, afin de représenter naïvement ce qu'il signifie, comme l'on aperçoit en prononçant (*dur, rude, aigre, &c.*) à cause de la lettre R. Mais se parlant de la prononciation, & de la signification des paroles dans le larc de la Voix, où le monde est-il peut y avoir une langue naturelle.

La qualité de rude est difficile à expliquer dans les Sons, & particulièrement dans la Voix, d'autant que l'on ne voit pas comme l'air se rompt, ou si distillé dans le larynx & dans la glotte, ou dans le palais & dans les autres parties de la bouche de ceux qui ont la parole aigre & rude. Il semble néanmoins que toutes ces qualités qui rendent les Sons mal plaissans, ne font autre chose que la différence des mouvements de l'air, dont le Son est doux, quand il se met uniformément, & rude, aigre & aigre, lors qu'en même temps il se met de deux, ou de plusieurs façons différens : ou que l'on peut présenter par le Son de deux ou de plusieurs lettres, ou voyaux d'Orgues, qui sont un peu éloignés de l'un l'autre, car encore que leurs Sons sont en parties des & séparément fort doux & agréables, néanmoins ils sont rudes & désagréables quand on les assemble, parce que leurs mouvements frappent diffé-

ment l'oreille en mesme temps, & la meurent d'un costé & d'autre, d'où il arrive que les esprits sont dissipés & déchirés, ou diffusés contre leur ordre, leur naturel & leur inclination.

L'air ne peut deffaire le bruit qu'il pique plus vivement le nerf de l'oreille, à raison de la vitesse de ses mouvemens & de la division de l'air plus menue, particulièrement quand la force accoustique luy accompagne la vitesse, comme il arrive aux Sons éclatans de certains cornets, sifflets & autres instrumens, qui blessent l'oreille par leurs Sons trop forts & trop aigus. Mais il n'est pas icy nécessaire de parler plus amplement de ces différences & qualités du Son, d'autant que nous en dirons en core plusieurs choses dans les autres Livres.

#### PROPOSITION XVII.

*Découvrir pourquoi l'on voy mieux de nuit que de jour: & si l'on peut se voir combien l'air qui est chaud, est plus rare & plus léger que celui qui est froid: & de combien il est plus léger que l'eau.*

**L** faut premièrement supposer la vérité de l'experiance, dans il semble que nous demeurons d'accord, à sçavoir que l'on entend mieux, plus distinctement, & de plus loïn les Sons & les bruits qui se font de nuit, que ceux qui se font de jour; mais il faudroit premièrement experimenter dans des lieux sans écartez du bruit, comme sont les deserts, si le Son qu'on y seroit, & entendroit de plus loïn & plus clairement, car la multitude & la confusion des bruits différens qui se font le jour dans les villes, ou dans les autres lieux habités, soit par les hommes, ou par les oyseaux & par d'autres animaux, empêche que l'on puisse distinguer les Sons aussi facilement de jour que de nuit: d'où l'on peut tirer l'ave des raisons pourquoy l'on voy plus clairement de nuit que de jour. Car l'oreille est d'autant moins attentive à quel que Son particulier, qu'elle est plus remplie d'autres Sons, ce qu'elle a de commun avec l'œil, qui voit l'un des points de son objet d'autant plus confusément, qu'il en regarde une plus grande multitude en mesme temps. L'autre raison que rapporte Aristote dans le 33. Probleme de l'Optique Section, se prend de ce que l'air & les autres sens sont diffusés & occupés par leurs objets, tandis qu'il est jour: d'où il arrive que l'oreille n'est pas si capable d'ouyr, parce que la multitude des esprits qui luy seroient le nuit, se dissipent & se distribuent aux autres sens pour servir à leurs actions, car elle est d'autant moins peuye à faire ses fonctions qu'elle a moins d'esprits.

Mais il faut voir si ces choses estant égales de la part de l'oreille, & l'air n'estant pas plus troublé de jour que de nuit (comme il arriveroit peut estre aux lieux qui sont éloignés de quatre ou cinq lieues de toutes sortes de bruits) la nuit seule est cause que l'on entend les Sons plus ayément par quelque nouvelle disposition de l'air. Anaxagore a cru, au rapport d'Aristote, que les rayons du Soleil font du bruit le jour en eschauffant & en rarefiant l'air, & que ce bruit rem plissant l'oreille l'empêche d'ouyr les autres Sons. Or encore que cette opinion soit erronée de plusieurs, elle à néanmoins quelque apparence de vérité, si l'on suppose que l'illumination se fasse par le mouvement, puis que l'on peut considérer le Son par tout où l'on rencontre le mouvement: & parce que l'on ne peut demouler que l'irradiation du Soleil se

## De la nature & des proprietéz du Son 31

faite sans mouvement, l'on ne peut conséquemment en prouuer qu'elle ne fait aucun bruit dans l'air. Quant à la nuit, l'air est destruit de ses rayons, & du bruit qu'ils peuvent faire. Et si l'on adiouste qu'il les rayons ne font aucun chose que de peindre ou pe semblables aux atomes de Democrite & d'Epicure, qui remplissent l'air & qui s'insinuent dans les pores vuides qu'ils y rencontrent, l'on peut dire que l'air est plus espais & plus grossier le jour que la nuit, dans laquelle les Sons se portent plus aysement à raison du vuidé qu'ils y trouuent, & qui leur sert de vehicule, & de milieu par lequel ils viennent iusques à l'oye.

Il s'ensuyt en outre que l'air est plus rare le jour que la nuit, car la lumiere & la chaleur le rarefient, & le froid le reserre & le condense, & que l'on peut dire que le Son s'imprime plus fort dans l'air espais de la nuit, que dans l'air rare du iour, comme la lumiere fait vne impression plus passante dans vn diaphane qui est plus dense, & dans les parties sont plus peües. Or il est constant que l'air deuiant plus rare par la chaleur, comme l'on demontre dans le Thermometre, ou verre Calendaire, dans lequel l'air se dilate & remplit beaucoup plus d'espace quand il est eschauffé, que lors qu'il est refroidy: si ce n'est que l'on dit qu'il en sort fort auant de hors le verre, comme il semble se retirer de dedans, ou qu'il entre dans l'eau qui monte, ou qu'il passe entre l'eau & de verre, comme il arrive aux bouteilles pleines d'eau que l'on respand. Mais il est ayse de conuaincre de fauz toutes ces responses, si l'on examine l'experience dudit Thermometre, & plusieurs autres semblables. C'est pourquoy il faut concludre que l'air est plus espais la nuit que le iour, toutes & quantes fois qu'il fait plus chaud le iour que de nuit, car si l'on compare vne nuit chaude avec vn iour plus froid, l'air de cette nuit est plus rare que celui du iour. D'où il s'ensuyt que l'on doit entendre les Sons plus distinctement en auant que la nuit, si la densité de l'air est cause de ce que l'on oyt plus clairement le Son qui se fait. Mais parce qu'il n'est pas quasi possible de reconnoistre si l'espaisseur de l'air est plus propre que la rareté pour ayder les Sons, ie pense que la meilleure raison de ce que les Sons s'entendent mieux la nuit que le iour, est que l'esprit n'est pas si dilaté la nuit que le iour, & qu'il s'occupe plus fort à ce qu'il embraße: de là vient que la douleur des malades est plus insupportable, & plus difficile à supporter la nuit que le iour, parce que l'esprit s'attache seulement à la consideration de la douleur, dont il n'est pas distray par la difference multitude des objets, comme le iour qui est si semblable beaucoup plus court, & plus supposable à raison de la vitesse des sens, & de l'occupation des autres sens exterieur, qui retire l'esprit de la douleur.

La secon de partie de cette Proposition contient vne tres grande difficulté, à sçauoir combien l'air est plus rare & plus leger que l'eau, ce que l'on n'a point encore cognu iusques à present. Quant à l'air condensé & au rareté, l'on peut dire que leurs poids ont mesme raison entre eux que leurs legeretez, & conséquemment que quand l'on vlt tellement d'vn Thermometre, que l'air de dedans vne chambre remplie deux fois plus d'espace que l'air de dehors, que ce air est deux fois plus dense, par que la densité d'vn corps n'est autre chose que lors qu'il y a beaucoup de ses parties dans peu d'espace, de sorte qu'elle est d'autant plus grande qu'il y a plus de parties en mesme lieu. Cey est auant posé, ie dis que l'on peut trouuer combien l'air est plus dense & plus pesant que l'air, d'autant que la pesanteur fait la densité, comme l'on



expériences dans toutes formes de corps qui font d'autant plus pesants qu'ils sont plus serrés en eux, & qu'ils ont plus de parties dans un espace égal par exemple, l'or est deux fois plus dense, plus plein & plus serré que le fer, & dix-neuf fois plus dense que l'eau, & si vient qu'il est deux fois plus pesant que l'vn, & dix-neuf fois plus pesant que l'autre, & conséquemment qu'il faudroit dix-neuf fois autant d'eau, & deux fois aussi gros de fer que d'or pour peser également. Et si l'air qui s'étend dans le Thermosomètre remplit vingt parties, chaque vingtième partie sera vingt fois plus legere que le même air, lors qu'il sera reduit à une espace vingt fois moindre par la condensation. Or l'on trouuera la comparaison de deux air-différens, par exemple d'vn air froid & d'vn air chaud, si l'on prepare deux grandes boîtes, ou caisses de bois fort léger, dont l'une puisse estre fermée & scellée si exactement que l'air n'en puisse sortir, & n'y puisse entrer: & l'autre boîtes sans ouverture, & que toutes deux soient de même poids, car lors que l'on les aura pesées dans vn air froid & condensé, comme est celuy de dehors à l'hyuer, lors qu'il gèle, & que l'on aura enfermé cet air dans l'une des boîtes, & l'on les apporte dans vn air chaud, dont l'air soit deux ou plusieurs fois plus chaud, & conséquemment plus rare, & que l'on les pèse de nouveau, l'on trouuera que celle dans laquelle l'air dans le froid est enfermé, pesera davantage que celle qui est ouverte, & dont l'air est égal en rareté à celuy de la chambre.

Et où l'on concludra aisément combien l'vn pèse plus que l'autre, par exemple si l'air enfermé pèse vne once de davantage que celuy de la chambre, & que chaque caixie contienne quatre pieds d'air cube, l'on peut dire que l'air enfermé pèse deux onces, & celuy de la chambre vne once, supposé que le Thermosope demonstre que l'air de ladite chambre est deux fois plus rare, & conséquemment deux fois plus léger que celuy de dehors. Et puis l'on peut composer la pesanteur de ces deux sortes d'air d'eau, & si l'on les autres corps tant liquides & solides, que dans par exemple, si vn pied cube d'eau pèse 50. livres, elle sera 720. fois plus pesante que l'air de dehors, & 1440. fois plus pesante que celuy de dedans; & parce que l'or est à l'eau comme 1921, il sera 736. fois plus pesant que l'air de la chambre.

L'on peut encore voir d'vn autre moyen, à l'espace d'vne grande piece de bois, qu'il faut mettre en équilibre dans l'air de la chambre, car si le morceau de plomb est deux fois moindre que le morceau de bois, & que l'on pèse l'vn & l'autre dans l'air de dehors qui soit deux fois plus froid & plus dense, & conséquemment plus pesant, ces deux poids ne feront plus en équilibre, car le morceau de bois estant deux fois plus gros que celui de plomb, il pressera & sera deux fois plus pesant que l'air; & conséquemment il sera d'autant plus léger dans cet air que dans l'autre, de toute la pesanteur de l'air égale en grandeur audit morceau de bois; par exemple, s'il fait quatre pieds cubes d'air pour équilibrer le bois, & que cet air pèse vne once, ledit bois pesera moins d'vne once dehors qu'il ne feroit dedans, comme Archimede demonstre dans la septiesme Proposition de ses écrits qu'il a fait des corps Solides, que l'on pèse dans les corps liquides ou humides. Mais le paillard encores de la pesanteur de l'air & de l'eau dans plusieurs autres lieux.

## PROPOSITION XVIII.

*Determiner parquoy l'on entend mieux le Son de dehors, lors que l'on est d'un costé de la chambre, que l'on n'entend ceux qui se font dans la chambre quand on est dedans.*

Cette chose a esté de expérimenté que l'on oye beaucoup plus clairc. C'est les bruits qui se font dehors lors qu'on est dans une chambre, ou que l'on est ailleurs ailleurs, soit que l'on sois en ou que l'on soit en la chambre, que l'on n'oye de dehors les bruits qui se font dans la chambre, encore qu'ils soient beaucoup plus grands & plus forts que ceux de dehors, qui se font dans un air libre. C'est pourquoy Aristote propose cette difficulté comme une expérience certaine dans le 37. Probleme de l'ancienne Section, parquoy qu'il y aye plusieurs particularitez qui ont besoin de nouvelles expériences par exemple il faudroit experimenter combien le bruit, & les sons que l'on fait dans les maisons doivent estre plus grands que ceux de dehors, pour estre oyez également, & de combien les bruits qui se font dans les chambres qui sont parallèles au plan de dehors, s'entendent plus ayllément que ceux qui se font dans les autres chambres, & dans les autres lieux enuoyés.

Or l'on peut dire que le son de dehors s'entend mieux de dedans, parce que l'air qui entre par les fenestres fait plusieurs reflexions & se renforce, comme s'il venoit contre quelques hauts propos pour faire l'Echo dans l'air de la chambre qu'il aime, & auquel il impose un plus grand bruit, parce qu'il ne peut sortir de la maison qu'il renferme; ce qui anime encore que les fenestres soient fermées, mais non pas si notablement que quand elles sont ouvertes. Il faut pourtant remarquer que les bruits de dehors s'entendent d'autant moins que l'on est plus éloigné des fenestres, particulièrement si l'on s'aignement se fait à quartier vers les coins de la chambre.

Mais quand on est dehors, les bruits de dedans la maison ne s'entendent qu'avec difficulté & souvent avec confusion, parce que le son de dedans se reflexe plusieurs fois contre les parois de la chambre avant que de sortir, & celuy qui sort endroict ligne est en partie quarré, & a de la peine d'estre en l'air ou la masse de l'air de dehors; & puis ceux qui sont dehors, font le plus souvent sur un plus haut bas que celuy de la chambre, ce qui empêche que le son n'aille droit à eux. L'on peut encore considérer plusieurs autres raisons de cet effect, mais parce qu'elles dependent des différentes circonstances du lieu, ou de l'air & où s'entend le son, chacun les pourra trouver en considérant la situation de chaque lieu.

## PROPOSITION XIX.

*À savoir si le Son s'entend mieux de bas en haut, que de haut en bas.*

ENCORE que Aristote propose cette question en supposant la vérité de l'expérience dans le 43. Probleme, il faut néanmoins voir si elle est véritable, afin que nous ne cherchions pas la raison d'une chose fautive. Plusieurs expériences se font qu'on entend mieux la voix d'un Predicteur, ou d'un Orateur de bas en haut, que de haut en bas, lors que l'on en est également

éloigné, mais en faudroit faire plusieurs expériences en des lieux differens, particulièrement en des Eglises, dont les voies fussent sans voûte, & les autres fussent voûtées ou lambricées, & puis en des lieux de couverts, comme il arrive quand on préche en plaine campagne, afin de voir si celui qui ferait au haut d'un arbre entendroit moins que celui qui ferait sur terre, quand ils font également éloignés.

Quant aux Eglises ordinaires, l'on peut dire que la voûte & plusieurs autres parties de la chaire, ou des murailles réfléchissent la voix en bas, ce qui la rend plus intelligible : mais parce que les Temples peuvent être ou fermement disposés qu'ils réfléchissent davantage la voix en haut qu'en bas, & que l'on n'a pas expérimenté assez exactement si l'on entend toujours mieux d'un lieu bas les Sons qui font en haut, l'on ne peut rien conclure d'assuré en cette matière, si ce n'est que l'on dit que l'usage de la plupart des Auditeurs qui font en bas, rend l'air plus grossier qui retient mieux la voix, ou qui la multiplie : ce qu'on peut dire au contraire que l'air d'en haut étant plus rare & plus épuré, est plus propre pour porter la voix.

Or il est aisé de sçavoir le lieu d'où l'on entend mieux la voix, pourvu que l'on n'ait point d'airées, car celui qui sera en même plan que le Prédicateur, & qui se mettra vis à vis de sa bouche entendra le mieux de tous, supposé qu'il n'y ait une autre oreille que les autres. Et si on veut sçavoir des différences de lieux, lorsqu'ils sont également éloignés, & qu'ils font un angle égal avec la ligne droite qui sert d'axe à la voix & au Son, l'on entendra également, pourvu que la réflexion ne favorise pas plus l'un que l'autre.

#### PROPOSITION XX.

*Les Sons s'empêchent réciproquement les uns aux autres, quand ils se rencontrent.*

C'EST par quelle raison on entend en plusieurs manières, ou un Son faible & lent se peut rencontrer avec un Son fort & précipité, comme quand la voix d'un homme est faible, ou qu'elle se rencontre avec une voix forte, ou quand la voix basse se rencontre avec l'aiguë; semblablement deux ou plusieurs voix aiguës ou graves, faibles ou fortes se peuvent rencontrer, et les voix & les Sons s'empêchent les uns les autres en toutes ces manières, comme l'on expérimente quand deux ou plusieurs parlent en même temps. Quant aux différentes lumières elles s'ajoutent plutôt qu'elles ne se nuisent; car si l'on oppose deux chandelles aux deux bouts d'une chambre, ou d'une salle, l'on voit plus clair au milieu des deux, que l'on ne voit au même lieu, si l'on en ôte une; & si y avoit un second Soleil à l'Occident sur l'horizon, quand le nôtre commence à se lever, nous verrions plus clair que nous ne faisons. Néanmoins la rencontre des différentes lumières a quelque chose de sensible à celle des Sons; car comme le plus grand Son empêche que nous n'appercuissions le moindre, qu'il engloûte & qu'il supprime: de même la plus grande lumière nous ôteroit la moindre, comme l'on expérimente quand on allume une chandelle en plein midy: ce qui arrive semblablement à tous les objets des sens externes, qui peuvent tellement être procurés & affectés par un de leurs objets, qu'il ny a plus de place pour les autres, comme l'on remarque aux odeurs qui font par leur si mauaises, qu'elles

## De la nature & des proprietéz du Son 35

empêchent toutes les bonnes, il y en a semblablement de bonnes qui sont si fines & si excellentes, que quand elles ont pénétré jusques à l'ouïe, il ne peut estre offensé par les mauvaises, qui se renouent pendant qu'il vîe de autres.

L'œil peut semblablement estre si rempli de lumiere, la langue de saveurs, & le sens du toucher de froid ou de chaud, que l'un ne verra point d'autre chose, la langue ne pourra sentir d'autre saveur, ny le toucher d'un autre objet: car toutes les sens sont tellement limités, qu'ils ne peuvent paffier les bornes qu'ils ont prescrites. Or comme il y a des odeurs & des saveurs qui se nuisent plus les vnes que les autres, il y a aussi des Sons qui s'empêchent plus les vns que les autres; & nous pouvons conclure en general que les Sons grands & vehemens nuisent davantage aux Sons petits & peus, que ceux-cy ne nuisent à ceux-là.

Mais il est plus difficile de sçavoir si les Sons aigus nuisent plus aux aigus qu'aux graves, & si les graves nuisent plus aux aigus qu'à eux-mesmes, si les Sons vniuers, & consonans se nuisent moins que les dissonans si les Sons de differens instrumens s'empêchent davantage que ceux des mesmes instrumens, & par quels Sons la voix est plus ou moins empêché. L'on peut dire à mon avis que les Sons vniuers nuisent le moins d'eux, particulièrement s'ils sont aigus en force, & entourent autres choses, parce que cette grande conformité fait qu'ils s'embrassent, s'entraîent & se mesmement plus tost qu'ils se destruisent; quoy que l'on puisse dire qu'ils se nuisent davantage en tant que l'on ne les peut distinguer les vns des autres, à raison de la parfaite vnie qu'ils ont en sensible, estant semblables à deux lumieres égales, qui se meslent si parfaitement que l'on ne peut disformer l'une d'avec l'autre. L'on peut dire la mesme chose de deux odeurs, deux saveurs, ou deux sensens semblables, & mesme de deux amis, si nous passons à la morale, qui sont si semblables en leurs actions & en leurs volontés, quand l'amitié est vne parfaite, qu'ils semblent quasi vne mesme chose, de sorte que l'amitié est cause de l'égalité, ou de l'unité, si ce n'est que l'idierité, ou l'espérance soit cause de l'amitié: ce que l'on observe aux Sons qui font l'union, & qui s'unissent en sensible, parce qu'estant égaux & presque vne mesme chose, ils se confondent & se renouent naturellement.

L'on peut encore dire en cette maniere que tous les Sons qui font quelque accord de Musique se nuisent plus que les dissonans, d'autant qu'ils se meslent mieux ensemble, & qu'il est plus difficile de les dissonner les vns d'avec les autres, que quand ils sont dissonans; car ils s'unissent tant qu'ils peuvent & s'approchent de l'Octave dont ils sont éloignés, ou de l'union, qui est semblable à l'amitié, laquelle est la borne de toutes les perfectiones du monde. Mais si l'on parle de l'empêchement que reçoivent les Sons les vns des autres, entant qu'ils se combattent & qu'ils sont contraires, plus ils sont dissonans & plus ils offensent l'ouïe & l'esprit, lequel estant amy de la paix & du repos, qui sont causes de toutes forces de biens, a le contraire & le combat des Sons en horreur, si ce n'est un aspect qui se plaist au desordre & au désordre, comme est l'esprit des damnés, qui est dans un desordre eternal, & qui desire que toutes choses luy soient semblables: de là vient que l'on croit que la Musique & ses consonances ne peuvent desplaire qu'à un esprit mal fait & desordonné, comme est celui qui se laisse trop ayser aux appor-

ret à la cholere, à la vengeance & à l'ennie. Or nous verrons dans un autre lieu quelles diffonances font les plus desagrables, ou qui font les meilleurs accords. L'on peut maintenant confiderer si les Sons aigus se vaultent plus qu'ils ne nuisent aux graves, quoy que c'en soit, c'est chose certaine qu'un Son plus grand & plus fort, empesche davantage qu'un autre Son ne soit ouy, si ce n'est que les contrainces soient cause de contraire. car l'union, quoy qu'il y ait les Sons plus foibles que ceux d'une diffonance, empesche davantage que l'on ne les distingue, que le discord n'empesche la distinction des sons, comme nous avons desja remarqué. Or la raison de cet empeschement se prend de la difference de communauté, ou de l'union même des mouvemens, par lesquels l'air est frappé, ainsi, on rompt en divers manieres, ce qui fait que quand il s'adance d'un costé pour porter le Son, il est empesché par un autre mouvement qui luy vient à son contre, & qui le retarde ou l'arreste entierement, s'il est assez puissant; ce que l'on experimente aux vents contraires, dont le plus fort empesche & obscurc le moindre, car les causes naturelles qui font contraires font semblables aux ennemis qui se font la guerre, car le plus fort surmonte le plus foible qui luy cede & luy obey: d'où l'on peut conclure le bel ordre qui se trouve dans toutes les creatures, & l'obeyssance que nous devons aux puissances Superieures.

L'on observe lamême chose dans les Chœurs, ou l'on chœuril obey Dieu à l'union, car les plus fortes voix comme les plus fortes, & empeschent qu'elles ne soient ouyes; & le Son des tambours, des grosses cloches, des musins à tan, ou à papier, & généralement toutes fortes de grande bruit & de Sons violens empeschent que les Sons plus foibles & plus petits ne soient ouys & distinguez.

## PROPOSITION XXI.

*Les Sons, & consequemment les voix peuvent servir pour mesurer le temps, & pour faire sçavoir les nouvelles de ce qui se passe dans tout le monde en peu de temps.*

CETTE Proposition est tres-facile à concevoir, si l'on confidera que le Son n'est pas porté dans un moment, qu'il a besoin de temps pour passer du lieu où il est fait jusques à l'extremité de la sphaere de son action, & que l'on peut sçavoir la distance, donc il peut estre entendu. Nous trouvons un exemple de ceci dans Cleomides au lieu second, où il dit que le Roy de Perse avoit disposé des hommes depuis Suse jusques à Athenes, lors qu'il estoit la guerre dans la Grece, afin qu'il fist sçavoir aux Persiens ce qui se passoit dans son royaume. Ces Messagers estoient portez sur des lieux convenus, & estoient tellement la voix les uns des autres, que l'on sçavoit tous les lieux de nouvelles dans l'espace de deux jours, ou de quarante huit heures. le sçay que l'on peut vser d'autres manieres pour faire sçavoir des nouvelles aussi villoque par la voix, car les flambeaux peuvent servir à cela, ce qui estoit semblablement pratiqué par les Perles, comme tesmoigne Aristote au lieu du monde chapitre 4. où il dit que Cambyses, Xerxes & Darius se faisoient de flambeaux pour sçavoir tout ce qui se passoit dans l'Asie, comme s'ils eussent esté presens par tout. L'on peut aussi faire sçavoir des nouvelles fort promptement avec les canons de la guerre, non seulement par leur bruit, mais

aussi

## De la nature & des propriétés du Son. 37

aussi en enfermant des lettres dans le creux des balles, ou des boulets. L'une sert à mesurer fin, ou la fleche porte la lettre cent ou deux cent pas, & la raison vne demi lieue, plus ou moins selon la portée & la longueur : quelques-uns se sont servis de Colombes pour cet effet, comme Harinus & Bruvas, au rapport de Plin l'livre 10. chap. 37. ce qui Doula se plique par ces vers

*Quid vixit aliq̄do, quid arce,  
Aut valla profuse per sp̄ata iussit  
Luceat om̄i munus ?*

Il veut dire que l'on se servoit de Colombes au Siege de Leiden pour porter les nouvelles. L'on sçait que ceux qui alloient voir ce qui se representoit sur les theatres, ont donné commencement à ces messages sans par les Colombes qu'ils portoiert dans leur sein, afin de mander à ceux qui estoient demeurés à la maison ce qui se faisoit sur le theatre. Les Nautonniers d'Egypte pratiquent la mesme chose, comme font ceux qui demeurent entre Gize & le Caire, au rapport de Belon & de Boemus. Les Arondeles & les Corneilles peuvent aussi porter des lettres, comme Marthe Roy d'Egypte à fait voir chez Alian l'ivre 6. des animaux chapitre 7. mais je ne veux pas m'attacher à raconter toutes les façons dont l'on peut sçavoir, comme du chien, du chat, des autres balles & des oiseaux pour porter des lettres, afin que le retourne au lieu dont nous parlons maintenant, qui semble avoir quelque avantage par dessus les autres maneres, sinon en vitesse & fidelité, du moins à raison qu'il se plique mieux la pensée, particulièrement quand on parle ; la Trompette peut aussi servir de parole, mais les coups de canon peuvent estre entendus de beaucoup plus loin, dont on peut sçavoir pour advenir ceux qui sont éloignés de tout ce qui se passe où l'on est, comme l'on fait aux sieges, aux batailles, & à d'autres entreprises pour donner le signal, & pour commander ce qu'il plait au chef de l'armée. le laisse les autres Sons, comme celui du Tambour, des Arquebuses, des Sifflets & des Cloches, dont l'on se sert dans les Villes en temps de guerre pour advenir les corps de gardes du nombre des hommes qui patoient dans la campagne.

Or se dit qu'avec tous ces Sons, ou avec celuy que l'on voudra, l'on peut mesurer les distances de la terre, car sçachant de quelle distance la Trompette, ou la Cloche peut estre ouye, l'on cognoitra combien elle l'est éloignée, & l'on peut tellement moderer, & doucir & affoiblir les Sons, qu'ils mesureront telle distance que l'on voudra ; par exemple, si le Son du Tambour est entendu d'une lieue, l'on pourra le frapper si doucement, que l'on ne l'entendra que de cent pas ; il seroit plus difficile d'affoiblir le Son du canon, à raison qu'il se peut faire du bras s'il n'y a vne certaine quantité de poudre il canon ; & si l'on donne trop peu de vent aux Trompettes & aux Corners, ils ne pourroient sonner. L'on peut trouver par experience & par raison combien il faut diminuer le vent ou le coup, afin que le Son ne s'entende que d'une distance donnée ; & ceux qui voudront régler par les Sons pourront establir vn art par le moyen de certains instrumens, dont les uns s'entendront de six pieds, les autres de 10. de 100. de 1000. &c.

Or peut envoyer des nouvelles par le moyen des Sons, & pour sçavoir la vitesse de la voix ; par exemple combien il se passe de minutes, depuis que le Son est produit jusques à ce que l'on l'entende d'une lieue, de deux lieues, de cent, de cinquante pas, ou de quelque autre espace, il faut faire plusieurs ex-

peritieux. & que celui qui parle ou qui produit quelque Son, soit ven de celui qui est éloigné, & qu'il fasse quelque signe d'un baston, ou de la main, ou en quelqu'autre maniere en un très temps qu'il produit le Son, afin que celui qui en mesure la vitesse cognoisse combien il est passé de temps depuis le signal donné, ou depuis la production du Son, auquel cas ce que le Son ayt esté oüy par celui qui est éloigné. Celui qui parle, ou qui produit le Son peut aussi observer le temps, si l'autre fait pareilles par quelques signes le moment auquel il commence d'oüy le Son. Mais l'expérience sera plus facile & plus exacte si un troisième remarque les signes & le temps, parce que celui qui parle, & celui qui remarque le temps peuvent estre empêchés & troubés en parlant, ou en faisant les signes ou plus il y aura de personnes, & plus certaine en sera l'expérience; car ils pourront conférer leurs observations, & prendre quelque temps proportionnel entre ceux qui seront en débat.

Le mouvement ou battement d'un cœur pourra servir de mesure au temps, car la respiration est plus incertaine que le battement du cœur, d'autant qu'elle depend davantage de nostre volonté. Supposons donc, par exemple, que le cœur naturel bien tempéré batte trois fois avant que l'on oye le Son que se fait à cinq cents pas de là. L'on pourra par après mesurer une minute de temps par les diuers battemens du cœur, afin de sçavoir combien il faut que le lieu où le Son se fait soit éloigné pour estre oüy dans une minute d'heure; car si l'on a la connoissance de cette minute & de la distance, l'on peut conclure combien il faut de temps pour faire sçavoir des nouvelles par tout le monde par le moyen des Sons, ou de la voix, le scay que les diuers dispositions de l'air, des vents, & des lieux de la terre peuvent apporter une grande variété en cecy. Mais la différence de cette vitesse est toujours insensible dans l'espace de cinq cents pas, bien que l'on oye le Son avec plus ou moins de véhémence selon les vents qui soufflent, ou qui s'ydent, le suppose mesme que le cœur batte trois fois avant que l'on oye le Son qui se fait à 500. pas, & qu'il y ayt six battemens d'un tel cœur dans une minute d'heure, & de là que le cœur batte moins il sera avant que l'on oye le Son d'un canon, d'une arquebuse, d'une trompette, d'une cloche, d'un marteau, du tonnerre, ou de quelque autre instrument éloigné d'une lieue de nous, & conséquemment que le Son qui seroit assez fort pour estre oüy par toute la terre, ne pourroit estre oüy que dans le tems que le cœur battoit 12600. fois, c'est à dire dans un jour entier & huit heures, 45 & presque 45". d'où l'on peut conclure combien il faudroit de jours pour oüy un Son du Pole Antarctique à l'Archique, car puis qu'il y à 12600. diamètres de la terre, donc chacun à ses propres lieux, l'on seroit quarante mille fois avant de temps avant que d'oüy le Son d'un Pole à l'autre, comme l'on seroit avant que de l'oüy par tout le diamètre de la terre: mais le Son ne peut pas durer si long-temps, ny estre si fort qu'il puisse estre oüy de si loïn, si ce n'est que Dieu veulst produire un tel Son: ce qu'il fera peut-estre quand les Anges sonneront de la Trompette au grand jour du jugement pour appeler tous ceux qui seront morts. Or il est nécessaire d'observer le temps que les Messagers employent à parler ensemble, & à se communiquer les nouvelles, & de sçavoir combien les postes, ou les stations de la voix sont éloignées les unes des autres: lesquelles doivent seulement estre éloignées de 200. pas, afin qu'il y en ayt six en chaque lieu.

Quant au temps que les Messagers se paient, l'on peut prendre une minute

## De la nature & des propriétés du Son 39

pour chaque Station, afin d'arriver quatre fois en battemens de poux avec les 18 qui le font pendre que la voix se communique par l'espace d'une lieue, de manière que le poux bat 84 fois avant que l'on sçache la nouvelle d'une lieue.

Nous ne pouvons mettre des Stations d'un pole à l'autre, ny faire un Son assez fort pour être entendu de 3,000,000 lieues, qui font du Pole Arctique à l'Antarique ; & ce Son ne seroit point ouy que le poux a'eust battu 37711-2000 fois, c'est à dire que dans l'espace de 34,333 heures, car le nombre des battemens du poux divisé par 4000, qui est le nombre des battemens qu'il fait dans une heure, donne les dites heures, lesquelles estant divisées par 24 donnent 603 jours, &  $\frac{1}{2}$ , c'est à dire presque demy 1000, or si l'on divise ces 603 jours par 365, l'on aura 1647, qui se passeront avant que d'ouyr du Pole Arctique le Son qui se fait à l'Antarique, & outre cela 173 jours de demy, qui restent après la division, & conséquemment l'on ne peut ouyr le Son dans le tour entier du Firmament, que dans l'espace de 32 ans & 8 jours, mais parleray en core ailleurs de la vitesse du Son.

### PROPOSITION XXII.

*L'un peut se servir des Sons de chaque instrument de Musique, & des différents manières que l'on leur donne pour discourir de toutes sortes de faits, & pour enseigner & apprendre les sciences.*

CETTE Proposition est excellente, car elle enseigne la manière de discourir de toutes choses en soldant des instruments, encore que celui qui les touche, ou qui en cyriouer les mœurs, car l'on peut discourir avec un autre en toitant de l'Orgue, de la Trompette, de la Viole, de la Flûte, du Luth & de divers instruments, sans que nul puisse entendre le discours, que celui qui sçait le secret. ce qui se peut pratiquer en plusieurs manières.

En premier lieu si le joueur d'instrument, & l'auditeur se forment d'une tablature qui contiene toutes les lettres de l'alphabet : car chaque Son exprime en chaque lettre par exemple, les trois notes, ou les trois voix que si on ne dans G, re, sol, si, pourrons leur pour ces trois lettres R, S, V, &c. & l'auditeur ayant son Luth, où semblable devant les yeux verra clairement les dictions que formera le joueur avec les Sons de son instrument, auquel il pourra répondre en toitant d'un autre instrument. Mais il est facile de parler ensembler sans tablature, si l'on vst des huit ou quinze Sons d'un mode, par exemple de ceux du premier, pour les quinze premières lettres, & des huit Sons du second mode pour le reste des lettres ; ou si les vingt Sons des vingt antiques de la mode harmonique expriment les vingt lettres de nostre alphabet, car l'on peut laisser S, Y, & K, comme nous dirons ailleurs.

Il y a mille autres subtilitez de subtilitez qui se peuvent trouver par le moyen des Sons, & deux ou plusieurs personnes peuvent tellement s'accoustumer aux Sons des instruments, qu'ils parleront familièrement de tout ce qu'ils voudront, sans que nul les puisse entendre. L'on peut encore exprimer des paroles & des périodes entières par les Sons, car les preludes, la suite des vers & des chansons, le dedu d'un des modes & du système parait ont de la ressemblance avec les oraisons & les harangues, particulièrement quand le



Musicien fait les cadences & les passages bien à propos, & qu'il se fait de la Rytmique selon le sujet qu'il traite. Or cette maniere de discourir se peut pratiquer dans toute l'étendue des Sons, c'est à dire dans l'étendue de cent ou deux cents pas de dansage, car l'on oy le Son de la Trompette de beaucoup plus loin, & conséquemment les Sons peuvent servir de meilleurs & de moins loins, quand celui à qui l'on veut parler n'est éloigné que de demi lieu ou d'un lieu, d'où l'on peut entendre les Cloches ou la Trompette.

L'on se peut aussi servir du Tambour, encore que le Son qu'il fait ne soit pas capable des intervalles harmoniques, car la variété des mouvements Rytmiques, dont on a coutume de le battre, peut servir de caractères, par exemple l'on peut se faire des cinq temps du quatriesime mouvement perconique, qui est representé par trois brèves & une longue  $\text{---} \text{---} \text{---}$  pour les quatre premiers lettres A B C D, & de la premiere espece du mesme mouvement, qui est le precedent nommé  $\text{---} \text{---} \text{---}$  pour les quatre lettres qui suivent, à sçavoir E F G & H; le mouvement Chorosbique dessous, ou Pyrrhichaspe, qui est composé de quatre mouvements brèves & d'un long, peut exprimer I K L M N; quelques uns appellent ce mouvement *François*, d'avant que les François le feroient ordinairement de ce mouvement quand ils battoient le Tambour, comme l'on voit icy  $\text{---} \text{---} \text{---} \text{---} \text{---}$  D F Q R, peuvent être ce premier sorte mouvement lorsque méme, dont les deux premiers mouvements sont brèves, & les deux derniers sont longs, comme l'on voit icy  $\text{---} \text{---} \text{---} \text{---}$ . Les Suisses s'en servent quand ils battent le Tambour. En fin le mouvement Chorosbique, dont le premier & dernier mouvement est long, & le second & le troisieme est brief, comme l'on voit icy  $\text{---} \text{---} \text{---} \text{---}$  peut achever l'alphabet en exprimant ces quatre dernières lettres S T V X. L'on se peut servir des memes mouvements sur les Cloches, sur les Trompettes, sur la Luth, sur la Viole, sur l'Orgue & sur les autres instrumens, & les accommoder aux flambeaux, & à tous sortes de signal qui peut être approuvé des yeux, des oreilles, du toucher, de la faculté & de la raison.

Mais l'on peut pratiquer la mesme chose plus subtilement en exprimant tout ce que l'on voudra, tant en François, qu'en Hébreu, en Grec, en Espagnol, en Italien, ou en autre sorte de langue, avec quatre Sons, ou mouvements differents, qui peuvent être variés en vingt-quatre manieres pour servir de vingt-quatre lettres; car les nombres 1, 2, 3, 4 étant multipliés les uns par les autres font vingt-quatre differents combinés, qui se trouvent dans les quatre mouvements simples, & dans chaque quaternaire de choses differents: dont la raison est qu'il se fait avant de changerens en chaque lieu comme il y a de choses proposées, & que chaque chose peut être mais aussitôt de fait dans chaque rang ou lieu, comme le nombre prochainement en ordre peut être changé de fois de là vient que trois mouvements peuvent avoir six divers changements, puis que deux se changent deux fois: car le troisieme peut être mis deux fois au commencement, deux fois au milieu, & deux fois à la fin; & si l'on achosse un quatriesime mouvement, il se trouvera six fois au premier lieu, six fois au second, six fois au troisieme & six fois au quatriesime lieu.

L'exemple de ces changements se void dans le tetrachorde Diatonic, vt, vt, mi, fa, qui peut exprimer nos vingt-quatre lettres: ce qui se peut aussi

## De la nature & des proprietéz du Son. 41

faire avec les quatre principales notes, ou cadences de chaque Octave, ou de chaque mode, par exemple avec les cadences du premier mode, *re, mi, fa, fa, re*; l'exemple du flûtin Terrachorde, *re, re, mi, fa*, qui fait voir que ces quatre syllabes, qualifient les quatre Sons de Terrachorde des principales, peuvent estre combinées en vingt quatre manieres différentes.

### Alphabet Harmonique.

A	1	re, re, mi, fa.	N	3	mi, fa, re, re.
B	2	re, re, fa, mi.	O	4	mi, fa, re, re.
C	3	re, re, re, fa.	P	5	mi, re, fa, re.
D	4	re, mi, fa, re.	Q	6	mi, re, re, fa.
E	5	re, fa, re, mi.	R	7	mi, re, re, fa.
F	6	re, fa, mi, re.	S	8	mi, re, fa, re.
G	7	re, re, mi, fa.	T	9	fa, mi, re, re.
H	8	re, re, fa, mi.	V	10	fa, mi, re, re.
I	9	mi, mi, re, fa.	X	11	fa, re, mi, re.
K	10	re, mi, fa, re.	Y	12	fa, re, re, mi.
L	11	re, fa, mi, re.	Z	13	fa, re, re, mi.
M	12	re, fa, re, mi.		14	fa, re, mi, re.

Ces 14 changements montrent que l'on peut faire vingt quatre choses différentes avec quatre cordes d'une Epinette, quatre rayons d'Orgue, ou avec ces quatre Sons, sans repeter deux fois un même Son; la Quinze donnera six vingt choses tous différentes; la Seize majeure ou mineure 7 ou la Septieme 30 40, &c l'Octave 40 200 si on il s'en fait que l'on peut faire des harmonies diverses avec la seule Quinze sur le Luth, sur l'Orgue, sur les Cloches, sur la Trompette, &c. qu'avec l'Octave l'on peut exprimer tous les caractères des Chinois, pourveu

qu'ils ne surpassent pas le nombre de quarante mille trois cent vingt: & que celui qui cognoitroit toutes les especes des plantes, des animaux, des minéraux & des pierres, pourroit les exprimer & enseigner toutes les sciences avec toutes sortes d'instrument de Musique.

Or l'on peut conclure de ce discours combien il y a de chants differents dans l'estenduë d'une double, d'une triple, ou d'une quadruple Octave, & des combinaisons à l'infiny. Je remarqueray seulement que le nombre des chants, qui peuvent estre trouvez dans quinze Sons, ou dans une double Octave, est exprimé par le nombre qui sera 1307674328000: un plus grand nombre de chants se trouvoit dans l'Octave, s'il estoit permis de repeter deux fois chaque Son. Or il faudroit du moins employer vingt heures à la prononciation de cette diversité des chants qui se peuvent faire dans l'estenduë d'une Octave: car huit Sons ne peuvent estre chantez que dans l'espace du temps que le poux bat deux fois, supposé qu'il batte 46 fois dans une minute d'heure: l'on peut aussi mesurer le temps par les respirations, si chaque respiration dure cinq battemens de poux, comme l'on croit: en cecy supposé nous respirons treize fois dans une minute d'heure, & dans une heure 782 fois; mais le parleray de toutes ces combinaisons dans le livre des Chants.

### PROPOSITION XXIII.

*La force des Sons est multipliée par les divers mouvemens Rhythmiques que l'on leur donne, &c. par la qualité des corps & des temps par lesquels ils sont produits.*

**L**A premiere partie de cette Proposition, qui appartient à la Rhythmique, est tres-certaine, car l'experience enseigne que le Son de la Trompette ou de quelque autre instrument armé d'un mouvement lambeau, ou Apellique touche plus vivement nos oreilles, que quand son mouvement est

*fréquent.* L'on observe la même chose dans les hauremens du tambour, sur lequel le mouvement parabolique se fait si obliqué, l'on veut marcher les soldats François, & les autres marchent sous le mouvement d'une même, mais nous parlerons plus amplement de la Rhythmique de ses effets qu'on les dit faire des mouvements des Sons au vuide du rythme, qui sont communs à toutes sortes de Sons, & conséquemment à la voix & à la parole, qui doit avoir des mouvements différens dans les différentes passions qui nous empourent, ou que nous voulons faire paroître.

De là vient que les mouvements rhythmiques sont appellez l'ame de la force du Son, comme les divers figures de Rhetorique font l'ame de l'oraison, ou comme le feu ou l'acier qui arment l'armure, multiplie la force & la vigueur, si ce n'est que l'on croye qu'ils montrent leurs forces, qu'ils ne pouvoient expliquer sans la présence de l'armure: de même le mouvement Rhythmique, qui est pressé de legier, c'est à dire qui a plusieurs temps briets, comme font les Choriambiques d'Alceste, ou les Pyrrhichiques peütes, multiplie la force du Son si sensiblement & si puissamment, qu'il seroit difficile de le croire si l'on ne l'avoit expérimenté.

La seconde partie se prouve aussi par l'expérience, qui montre qu'en vaine fait de bon metal, comme celui de noson fait les Cloches, & qu'en vase d'argent le Son plus penetrant & plus vif qu'en vase de plomb. Ceu x qui ont esté de l'épave remarquent que les choches d'or ou d'argent font un autre effet que les ordinaires: & l'on pourroit experimenter la même chose sur Trompettes d'or, d'argent, d'acier & de toutes sortes de métaux, ou de corne & de bois, afin de remarquer la différence des Sons en toutes sortes de Trompettes, de tuyaux d'Orgues, de Flutes & de Flageolets.

Il faudroit encore experimenter toutes les espèces de choches sur les Luths, les Violas, les Lyres, & les Harpes, & faire ces instrumens de toutes sortes de bois, de corne & de marbre, afin d'observer la diversité des Sons; & si la caisse d'un Tambour estoit d'or ou d'argent, & que la peau fust d'un Ours, d'un Tygre, ou d'un Lyon, le Son du Tambour seroit différent de celui de l'ordinaire.

La troisième partie se prouve encore par l'expérience, car quand on frappe doucement quelque corps, le Son qui se fait par le coup ne frappe pas les oreilles avec une telle force, & ne les excite pas si puissamment que quand il est plus grand & plus violent: & cette violence est quelquefois si grande, que le Son fait perdre l'ouye, prive les auditeurs de raison & de jugement, trouble ou corrompt le vuidans les eues, fait mourir les enfans dans le ventre des meres, & rompt les vases de maison, &c. comme l'on expérimente au bruit du tonnerre, de l'artillerie, des cloches, des vents & des tempêtes.

#### PROPOSITION XXIV.

*Il sçait si l'on peut représenter la quadrature du cercle, la duplication du cube, &c. sans les choses de monde par le moyen des Sons.*

**C**ETTE difficulté est bien ayisée à résoudre, car si l'on prend deux choches d'égal grosseur & longueur, & de même matiere, & que la longueur de l'une soit à celle de l'autre, comme le diamètre du cercle à sa circonférence

On peut voir aussi le côté du cube double au côté du four-double, les Sons des deux cubes sont égaux comme les lignes, & conséquemment elles représentent la quadrature du cercle, & la duplication du cube. On peut conclure la même chose de toutes les autres formes de lignes & de corps, quoy qu'elles soient sensibles & insensibles, qui peuvent être représentées par des Sons de même proportion: mais si l'on opte ces Sons sensibles, ils font des Différences qui font d'autant plus insensibles que les chordes, ou les lignes que les Sons représentent sont plus insensibles, D'où il arrive que les Différences qui viennent des Sons que font les chordes insensibles ou longes ne sont pas si sensibles que celles qui se font par les chordes incommensurables en puissance, parce que celles-cy sont plus difficiles à comprendre que celles-là. Or il a essayé de représenter en cette manière toute la Géométrie par le moyen des Sons, mais il est encore plus aisé de représenter l'Arithmétique, d'autant que tous les nombres sont mesurés par l'unité, & conséquemment ils font tous commensurables.

L'on peut voir au traité du Luth, sur laquelle ton est divisé en deux demi-tons, & l'Octave en douze demi-tons égaux, de combien les Consonances & les Dissonances de cette division sont différentes de celles qui fontent la proportion harmonique des nombres, que s'applique en plusieurs endroits, & de combien les Sons qui fontent la proportion Arithmétique sont plus doux que ceux qui fontent la Géométrique.

Il est encore bien aisé de conclure que l'on peut représenter tout ce qui est au monde, & conséquemment tous les Sciences par le moyen des Sons, car puis que toutes choses sont considérées en poids, en nombre & en mesure, & que les Sons représentent ces trois propriétés, ils peuvent représenter toutes ce que l'on voudra, si l'on en excepte la Métaphysique, qui separe toutes les proportions de la matière sensible & de l'intellectuelle, & qui les espère siques à tel point qu'elle les nous fait sentir par la connaissance bizard de l'être des choses. D'où il s'en suit que le parfait Musicien peut inventer des distinctions, & une langue parfaite, qui signifie naturellement les choses, & qu'il peut enseigner les sciences sans user d'aucun langage que de celui d'un Luth, ou de quelque autre instrument, comme le monde n'est plus un peu mieux dans un autre lieu.

Et si quelqu'un avoit l'oreille assez bonne & assez sçavante, il pourroit découvrir & reconnaître les proportions de toutes sortes de lignes par le moyen des Sons, & conséquemment il pourroit expliquer toutes les proportions de la Géométrie en usant de tel instrument qu'il voudroit, ou en chantant, pourvu qu'il peult faire de sa voix tout ce qui se peut faire sur les instruments. Mais il n'y a point d'homme qui ait l'oreille assez delicate & subtile pour ces choses, si ce n'est le parfait Musicien qui n'a point encore paru.

## COROLLAIRE I.

Puis que nous avons icy parlé de la quadrature du cercle, & de la duplication du cube, il faut remarquer que celle-cy a été trouvée par le moyen d'une ellipse, d'une parabole, & par l'hyperbole & l'ellipse, qui sont les trois principales sections du cône, & qu'elle se peut encore trouver par le cercle: mais celle-là n'a pas encore été rencontrée, ou du moins elle n'a pas été publiée, quoy que plusieurs en ayant approché bien près, & que M. Mohr

cilaine que la véritable grandeur de la circonférence a 314159, lors que le diamètre est de 100000.

A quoy il adjoûte que l'on a la quadrature en termes plus précis que ceux d'Archimede, quand on prend trois fois le diamètre, & la cinquième partie de la ligne qui forme ainsi le quart du cercle, d'autant que la grandeur de la circonférence, que l'on mesure par cette methode, est de 314191, qui n'est différente de celle qu'il croit estre que de 17, au lieu que la mesure d'Archimede, qui mesure trois &  $\frac{1}{2}$  le diamètre dans la circonférence, manque de 224. Et si l'on prend son autre mesure plus précise, à sçavoir trois fois le diamètre & une sixième partie 71, elle manque de 74, c'est à dire quatre fois de tantage que celle de l'autre methode qui ne manque que de 17 sur 314159.

## COROLLAIRE II.

Si la raison des cercles, ou des arcs de la corde est la même que celle de la longueur des cordes, comme nous monstrerons dans le livre qui suit, il semble que le nombre des recours de celle qui est égale à la diagonale du carré, doit estre incommensurable au nombre des recours de celle qui est égale au côté du même carré, & que nous puissions donner autant de nombres irrationels entr'eux que de lignes incommensurables, & conséquemment que la Musique puisse surpasser que l'Arithmétique, & qu'elle resgale à la Geometrie, quoy que l'on puisse respondre que chaque membrement ou mesur est un mouvement, & que nul des mouvements de ces deux cordes n'est commensurable & rational, ou du moins qu'il y en a deux qui ne peuvent avoir nulle commune mesure, si ce n'est que l'on prenne la puissance de ces mouvements comme celles des lignes, & que l'on die qu'ils sont commensurables par puissance. Or l'on peut encore voir la 34. Question des Physico-mathématiques, dans laquelle le moultre si l'on peut établir une nouvelle science qui se nomme l'Acoustologie, & plusieurs autres difficultés dont se métre dans cet ouvrage, lesquelles serviront pour l'intelligence de cette Proposition.

## PROPOSITION XXV.

*Il sçavoir en quoy le Son est différent de la lumiere, & en quoy il luy est semblable.*

**N**OUS avons déjà moultre quelques uns des différences, & des ressemblances qui sont entre le Son & la lumiere, par exemple que le Son ne se communique pas en un moment comme la lumiere, dans la huitiesme Proposition: qu'il ne depend pas tant des corps par lesquels il est produit, comme la lumiere d'après des corps lumineux, dans la neuvesime Proposition: en quoy le Son est plus ou moins subtil, c'est à reflecter dans l'air, & s'il s'augmente, ou s'il se diminue comme elle en d'autres propositions, de sorte qu'il faut seulement y suppléer ce qui a esté omis.

Il dit donc premièrement que comme la lumiere nous fait paroître les différens contours des corps suivant les différentes incidences, & reflexions qu'elle fait sur leurs surfaces, les Sons sont semblablement paroître les différentes qualitez des corps, par le moyen du mouvement de l'air qui touche ce qui frappe leurs surfaces, & que l'on peut dire que les couleurs ne sont au-

une chose que la différence immersion & reflexion des rayons, comme les Sons ne font autre chose que les différents mouvemens de l'air.

2. La lumière est invisible comme le Son, car nous ne voyons qu'des superficies colorées, qui représentent tant qu'elles peussent le Soleil, ou les autres corps lumineux; ce que l'on prouve par les glaces des miroirs polis qui représentent tellement le Soleil qu'il est difficile de le distinguer du vray Soleil, & si tous les corps étoient également polis, l'on ne verrait autre chose que le Soleil, en quelque lieu que l'on regardât. Or l'on prouve aisément que la lumière est invisible de soy-même par celle que l'on ramasse aux points, où brulent les miroirs concaves, & les lentilles de verre & de crystal, laquelle on ne peut nullement voir si elle n'est collectée par des corps opaques qui la rendent visible, susquoy l'on peut neanmoins considérer que la lumière ramassée par le miroir parabolique dans un point de l'air n'est pas vue, parce qu'elle ne voye nul rayon à l'œil, lequel voit la surface du Soleil, lors qu'il se meut dans le point allumé: or l'on pourroit aisé bien dire que nul accident n'est sensible non plus que la lumière, si ce n'est par le moyen de corps qui font visiblement les accidents, & qui leur donnent l'estendue, qu'ils ne peuvent avoir que par le moyen de la quantité, laquelle est ainsi ôtée, dispersée, ou se redouble dans un point, si l'Auteur de la nature ne faisoit un miracle semblable à celui par lequel il peut moure & collecter tout le corps dans un même lieu, & redonne tout le monde dans un même point.

C'est ainsi que les Sons rendent le mouvement de l'air sensible, & qu'ils nous font remarquer plusieurs qualitez des corps que nous ne pouvons connaître que par leur moyen: & si l'on considère bien attentivement la nature de la lumière, l'on verra peut-être qu'elle n'est autre chose qu'un mouvement de l'air, qui porte avec soy l'image de son premier mouve, à sçavoir de corps lumineux, pour le rendre sensible à l'œil sous le nom de l'apparence de couleur, ou de lumière, comme le Son n'est autre chose que le mouvement du même air, qui porte avec soy les qualitez de la cause efficiente, à sçavoir des corps qui le meussent, dont il nous fait appréhender l'image sous le nom de l'apparence du Son. Et comme l'on pourroit dire combien il y a de pores & de parties brutes, ou polies dans la surface des corps qui réfléchissent la lumière si l'on sçavoit le nombre des rayons collectés, & la manière dont chacun s'en fonce & s'immette dans le solide des corps, & se réfléchit jusques à l'œil: de même l'on pourroit sçavoir toutes les entités de la surface des corps qui frappent l'air, si l'on sçavoit toutes les propriétés du mouvement de l'air qui frappe l'oreille sous l'espece du Son.

3. Comme la lumière ne peut être conservée sans l'influence actuelle du corps lumineux, de même le Son ne peut être conservé sans le mouvement de l'air. Car l'expérience que César la Gallia rapporte dans son livre de la Lumière, à sçavoir que les pierres calcinées, qui sont de la nature de l'arsenic & fort caustiques, (que Galilée luy monstra) étant exposées à la seconde lumière du Soleil, conservent une lumière qu'elles conservent encore dans les ténèbres, ne prouve autre chose sinon que lesdites pierres reçoivent une certaine situation & disposition de la seconde lumière du Soleil, qui les rend propres à illuminer quelque peu de temps, comme un charbon ardent, lorsqu'à ce qu'elles aient perdu la disposition que les fait leur luit. Et peut-être

que cha que corps a une semblable vertu de laire si l'on s'assoit la disposition qu'il requiert pour cela, comme il arrive au chaste poutry, à l'organe, au van heylam, à l'eau de la mer, aux incens, aux herbes, à la ruy, & à la robe de chambre, & à plusieurs autres positions qui hant de nuit. Mais il est bien difficile de reconnoître indiquer à quel point un corps proposé doit arriver pour estre rendu lumineux. Quoy qu'il en soit il n'est pas plus aisé de connoître le Son sans le mouvement, que la lumiere sans le corps lumineux; & l'on ne doit faire nul usage de ce que quelques-uns se font vanter de pouvoir enseigner en Son, en chant, & en concert dans un coffre, à l'ouverture duquel l'on entend le mesme concert qui auoit esté fait long-temps deuant. L'on peut néanmoins connoître des instruments qui feront toutes sortes de concerts à la seule ouverture de quelques trous, & au moindre mouvement que l'on fera, comme le mordorrey dans les heures de instrument.

4. Comme l'on ne sçait pas la force que doivent avoir les rayons pour estre appechez de l'œil, de mesme l'on ne sçait pas combien le mouvement de l'air doit estre vite, ou violent pour faire impression sur l'oreille, & pour estre apprehendé sous la qualité du Son: car encore que nous experimenterions que tel ou tel mouvement des corps fait en Son sensible, nous ne pourrions néanmoins pas les mesmes mouvements qui font le Son, & nous ne sçaurions pas comment se mesurer. Quant aux rayons l'on experimentera qu'il en faut fort peu pour voir, & qu'il n'estoit encore qu'ils soient tres-éloignez des corps lumineux, comme l'on remarque à ceux des Etoilles, dont ils sont éloignez de seize millions, trente mille lieues lorsqu'ils entrent dans l'œil: ce qui n'est pas que'ils ne soient encore tres-loin: d'où l'on conclut que le rayon ne se diminue nullement par la distance, car si l'on avoit un miroir assez bon & assez grand pour rassembler autour de l'œil une multitude dans l'espace d'une ligne, comme il y a de rayons de Soleil en plein jour sur un mesme espace, nous verrions aussi clair à travers qu'à midy dans ce petit espace. Or l'on peut à y considérer que chaque point du corps qui fait le Son, envoie des rayons de sa l'on nous envoie de l'œil, & qu'il remplit le sphaere solide de l'air qu'il occupe, comme fait cha que point du corps lumineux: d'où il s'en suit que nous recevons des rayons parallèles de ces deux occidens, & d'autres rayons qui ne sont pas parallèles. Quant à ceux-ci, nous n'en recevons que de la largeur de l'œil, ou de l'œil: mais nous en recevons des autres de la largeur entiere des corps sonores & des lumineux; de sorte que ces rayons nous serrent beaucoup plus que les parallèles, qui font en si petit nombre qu'il n'y a nul miroir qui puisse faire basculer, ou lire par la réflexion des seuls rayons parallèles du Soleil, & si l'on avoit que ceux par du Soleil qui nous éclairant, & que tous les autres fussent cachés, nous ne verrions jamais rien par la force de cette seule lumiere, laquelle ne paroitroit nullement: c'est pourquoy il est nécessaire que la glace d'un miroir recoive les rayons des autres parties du Soleil pour les faire bruler: de là vient qu'il ne se ramassent jamais dans un seul point, encore que la glace soit parfaitement parabolique, & qu'ils soient vu petit cercle: mais il est difficile de sçavoir combien il est nécessaire qu'il y aye de parties du Soleil des ouvertures pour pouvoir estre vus & pour bruler: quoy qu'il en soit, le titre une nouvelle ressemblance de la lumiere & du Son, & de

En cinquieme lieu, que l'on oya aussi bien le Son de loïn que de pres, si

## De la nature & des propriétés du Son. 2

On remarque avant de mouvement d'air par le moyen d'un miroir, rendu qu'on le branle fort, pour les faire réfléchir au lieu où l'oreille se rencontre comme l'on voit aussi clair à la lumière d'une étincelle de feu que de près, à raison de la réflexion du même miroir, ou de la réflexion des brulés, mais nous parlerons plus amplement de cette ressemblance dans la vingt quatrième Proposition.

4. La lumière nous fait remarquer plus sensiblement les propriétés & les qualités des corps, que le Son, c'est pourquoy elle est plus utile de là vient qu'il est plus difficile de vivre sans la lumière que sans le Son, quoy que si nous nous mouvions sans le Son, il soit non seulement difficile, mais entièrement impossible de vivre sans le Son, puis que la vie ne peut subsister si nous vivions, en core qu'elle puisse être conservée sans la lumière, comme on voit par les exemples, pourvu que la chaleur qui est nécessaire à la vie ne perisse point. Et si la lumière n'est qu'en mouvement d'air, l'on peut dire qu'elle n'est différente du Son, qu'en tant qu'elle agit à l'œil & non l'oreille.

Ce qu'il semble que Virgile a voulu dire dans le second livre de l'Énéide, *Tandis que gemitus* & au livre troisième, *Plaque omnes litteras perterritas*, comme si le Son & la lumière, & l'œil & l'oreille n'étoient qu'une même chose. Et l'on remarque au 10. chapitre de l'Épique, verset 11. que le peuple voyoit la voix de Dieu & le Son des Trompettes, quoy que cette voix se fait par les oreilles. En effet l'on peut dire que l'on voit mieux une chose lors que l'on en fait la description, ou qu'un homme eloquent en parle, que si on la voyoit avec les yeux, comme l'on expérimente aux relations, & aux descriptions des ames que les Roys font dans les villes, & de celles des Villes, des batails & de plusieurs autres choses, dont la vue est souvent moins satisfaisante que l'oreille.

De là vient que l'on peut dire en general que le sens qui découvre une plus grande multitude de propriétés des corps corporels, ou qui en découvre les meilleures propriétés plus clairement merite le nom d'œil, ou de vue, à raison que par la vue l'on conçoit le sens qui découvre les objets, & leurs propriétés plus clairement; & que l'esprit qui découvre, & qui comprend toutes sortes d'objets & de propriétés, peut recevoir le nom de tous les sens; comme il arive quand on dit que l'on goûte, que l'on touche, que l'on voit & que l'on oye le discours & les raisons de quelqu'un.

5. Il est difficile de sçavoir si le mouvement qui fait la lumière nous fait avec plus ou moins de violence que celui qui fait le Son, ou pour mieux dire, si les corps lumineux le mouvent plus fort que les corps sonores; car bien que le mouvement du Son paroisse plus fort à l'oreille que celui de la lumière, dont elle n'est pas capable de juger, l'on peut aussi dire que le mouvement de la lumière paroît plus fort à l'œil que celui des Sons. Et puis il ne faut pas seulement juger de la violence du mouvement par l'agitation exterieure, car encore que le mouvement que la chaleur du feu fait dans la main soit si violent qu'elle ne le peut souffrir, & qu'il puisse arriver à tel point qu'il la corrompe entièrement, néanmoins ce mouvement ne paroît pas à l'exterieur.

Or le mouvement de la lumière est ce semble plus subtil que celui des Sons, & pénétre plus avant dans la substance de l'air, qu'il ne fait d'une certaine liqueur sensible à de l'huile tres-subtile & tres-claire, qui se met



de telle sorte qu'elle affecte l'œil & le nerf optique, qui commence à descouvrir tous les objets extérieurs, si tost que l'air effroyé s'est introduit dans les pores pour impacter un semblable mouvement à l'air intérieur de la membrane que l'on appelle *avrière*.

Ce qui arrive aussi à l'air extérieur agité par les Sons, est il va frapper le tambour, l'air intérieur & le nerf de l'oreille pour rendre l'ouïe participante de ce qui se fait au dehors, afin que l'homme entende ainsi l'oy le son, & que le petit monde se fasse avec plaisir de tout ce qui est dans le grand, pour s'élever après la cognoissance & à l'amour du Créateur universel, qui est la fin de l'un & de l'autre monde.

## COROLLAIRE.

Il est ayé de trouver les autres conuenances & les différences du Son & de la lumière, si l'on entend ce que j'ay dit dans cette Proposition, & dans les autres : c'est pourquoy l'adoulce seulement que l'on peut s'imaginer que toutes les creatures sont sensibles au mouvement, comme certains oiseaux leur changement & leurs alterations perpétuelles en font dequoy l'on peut dire que tout le monde n'est qu'un Son, qui nous sert de parole, & de predicacion pour nous faire rapporter tout ce qui est dans le monde à celuy qui luy donne le mouvement, & pour nous aduertir qu'il n'en faut voir qu'à la gloire, & selon si fait être volonté. Je laisse plusieurs autres comparaisons de la lumière, & des conuenances les Sons, les consonances & les concerts que j'ay expliqué dans le second livre du traité de l'Harmonie Vniuerselle, dans la diuicine Proposition de l'un des Chants, & en plusieurs autres endroits de cet ouure, afin de parler de leur reflexion.

## PROPOSITION XXVI.

*Expliquer comme se fait l'Echo, ou la reflexion des Sons.*

J'AY déjà montré dans la diuicine Proposition que le Son se reflecte; c'est pourquoy il faut seulement luy expliquer comme il se reflecte, & conséquemment comme se fait l'Echo: ce qui seroit tres-ayé si la reflexion des Sons se faisoit comme celle de la lumière, que les Geometres reglent dans la Catoptrique faisant les différentes incidences du rayon qui tombe sur les corps dont les plans sont droitz, conuexs & concaves: mais parce que l'air est sujet à plusieurs mouvements estrangers, qui l'empêchent souvent de se porter en droite ligne, ce qui n'arrive ce semble pas à la lumière, il n'est pas possible de regler les Echos aussi exactement que les reflexions de la lumière, quey qu'il nous en faille faire pour expliquer celles des Sons.

Car l'on doit toujours prendre ce qui est plus constant & mieux réglé pour rapporter ce qui est plus variable, afin que la règle & la mesure soit certaine, puis que l'on ne peut raisonner comme il faut, si l'on n'a quelque principe assuré, & de quelque point fixe & inuincible, sur laquelle descouu se appuyé, comme la balance sur son centre, afin d'en régler par la droite raison toutes choses comme sous le discours. Je dis donc premierement que le Son se reflecte tel on les angles d'incidence qu'il fait sur les corps qui se reflecte;

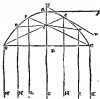
## De la nature & des proprietéz du Son. 49

se réfléchissent; par exemple, si le Son se fait au point A, & qu'il tombe sur la muraille, ou sur le plan DE au point C, il se réfléchit au point B, parce que l'angle de réflexion ECB doit être égal à l'angle d'incidence DCA, & conséquemment l'Echo se fera au point B, & de retourne la ligne BC.



Secondement ie dis qu'il n'est pas nécessaire que la surface soit concave ou creuse, ny que le corps qui réfléchit soit vuide, ou creux pour faire l'Echo, puis que toutes sortes de surfaces peuvent réfléchir le Son; ce qui se peut confirmer par les Echo qui se font dans les forêts & dans les bois par la seule réflexion que font les feuilles, les branches, & le tronc des arbres, & par ceux que font les rochers, les simples murailles, les colonnes & les piliers de pierre, de bois, ou d'autre matière. Mais il est très-difficile de comprendre & d'expliquer comme se fait la réflexion du Son par les surfaces concaves, qui rassemblent au centre comme la lumière dans un seul point, ou dans un fort petit espace, comme il en tombe sur elles, par exemple, si la surface réfléchissante BAC est parabolique,

elle renvoie toute la lumière qui tombe sur elle au point A, de sorte que si elle reçoit tous ces rayons, le point A les concentre tous: d'où il arrive que le corps que l'on met au point A se brûle, ou se fond soudain, à raison de la grande multitude de lumière qui rassemble tellement l'air dudit corps, qu'il ne peut subsister, & qu'il est contraint de ceder par la dissolution de ses parties.



Ore encore qu'il soit très-difficile de représenter exactement toute la lumière qui passe par le plan BC, ( quoiqu'on la suppose aussi large que le Ciel) peut être rassemblée dans un point, attendu qu'il n'y a nul point dans ladite surface qui n'en soit couverte & rempli, & conséquemment que ladite lumière est continuë sans aucun pores & sans aucun vuide, & que ce rassemblement au point A ne se peut faire sans la pénétration d'une infinité de rayons qui se condensent insensiblement à l'infini, neantmoins il est come sensible encore plus difficile de comprendre comment tout le globe de l'air qui va frapper la glace ACB, se réfléchit au point A; car l'on peut dire que la lumière est un accident, qui n'est pas tellement déterminé aux lieux, qu'il ne puisse occuper de continue tantost un plus grand lieu, & tantost un moindre: mais l'air est un corps, dont les différentes parties ne peuvent naturellement se pénétrer: & bien qu'il soit une infinité de petits espaces vuides, neantmoins il ne peut être réduit en point comme la lumière. Et l'on a expérimenté que l'air réfléchit par un corps concave, soit plus épais dans le point de réflexion qu'en un autre lieu, si ce n'est que l'on dit que le Son qui descend audit point, rassemble l'épaisseur de l'air, comme l'ardeur de la lumière rassemble celle des rayons: ce que l'on ne peut nullement répondre, parce que l'on expérimenteroit cette épaisseur de l'air avec la main, car elle seroit beaucoup plus grande qu'il ne faut pour se changer en eau, ou pour faire crever les ca-

rons, les canemes & les rochers. C'est pourquoy je conclus que l'Echo ne se fait par dans les lieux concaves par la reflexion de plusieurs parties d'air dans un mesme point, ou dans un petit espace, & qu'il est tres-mal ayllé de se voir comme il le fait, si ce n'est que l'on explique cette reflexion comme celle des corps plans, qui se fait lors que l'air qui va frap par le plan, revient à l'oreille par le mesme chemin, quand il tombe perpendiculairement sur le plan, ou par le costé opposé, lors qu'il le frappe obliquement.

Il est semblablement difficile d'expliquer comment l'air retient le mesme mouvement depuis qu'il a esté meü par les corps qui font le Son, jusques à tous les retours qu'il fait en se réfléchissant, & si c'est le mesme air qui revient, ou un autre different: ce qui a fait plusieurs fois plusieurs à mettre des images, ou especes intentionnelles du Son, afin d'éviter ces difficultez & de couper le nœud qu'ils n'ont peu défaire, mais puis qu'ils sont convenus d'attacher qu'elles faisoient ou accompagnoient le mouvement de l'air, dont elles ne peuvent tellement se detacher qu'elles n'en imitent la mesure, & les autres qualitez, & qu'ils reconnoissent par tout les mesmes difficultez, ou de plus grandes, il n'est pas nécessaire d'admettre ces nouvelles especes d'images & d'intentionnels, quoy qu'il soit bon à chacun de s'en servir dans la recherche, & dans la solution des difficultez. Or il y a trop peu de choses cognues de l'Echo pour en faire une science aussi certaine que l'Optique, & l'on ne peut se sembler faire des Echo possibles, qui réfléchissent le Son aussi régulièrement, comme les miroirs réfléchissent la lumière, ou du moins l'air n'en est pas encore inventé, c'est pourquoy il faisoit de rapporter quelques observations particulieres sur ce sujet.

Si quelqu'un peut faire des Echo qui répondent sept, quatrez, ou vingt fois, comme font quelques-uns, que l'on a remarqué en Italie, en France & ailleurs, & d'autres, dont le dernier responde plus fort que le premier, comme l'on a remarqué quelques-fois: ou que l'on en puisse faire qui répondent autre chose que ce que l'on dit, par exemple qui répondent en Espagnol, lors que l'on parle en François, ou qui répondent en une autre ton, par exemple à l'Océane plus haute ou plus basse, ou qui répondent seulement la nuit, ou à midy, ou à certaines heures du jour, comme quelques-uns disent en avoir remarqué; & finalement si quelqu'un trouvoit l'art de disposer les Sons en une autre de maniere que l'on peut disposer la lumière par le moyen des différentes figures, & du poli que l'on donne à toutes sortes de corps, (dont je parleray dans le livre de la Voix, où je monstreray comme il faut de faire l'ellipse, l'hyperbole, & la parabole pour réfléchir le Son, & pour ayder à la voix) il pourroit faire une nouvelle science des Sons, que l'on nommerez, si l'on veut, *Echométrie*, ou me faire des Sons: mais le perieray encore de l'Echo & de la reflexion, après avoir icy donné plusieurs observations qu'un excellent esprit faisoit sur Marso l'an 1675.

#### Traité particulier de l'Echo.

Me ressouvenant de la promesse que je vous fais en partant de Paris au mois d'Octobre l'année 1675, de me faire voir en desoir de m'acquies de mon obligation à quelque prix que ce soit. Mais cognoissant l'humeur fuyarde, & le difficile accès de l'Echo Nymphede l'air, fille de l'unon, Nayside, Dryade ou

Orade, vous m'en encores de n'avoit eue le botaige des bois, prez, ruissez, lardins, maisons & montaignes qu'elle tient. Car ceste mauvaise debauche qu'onnoit souuent le logis, ou se faisoit caler pour dire qu'elle n'y estoit pas. Ce qui a son retourment en mesme dans son enuier, qui n'a cessé de la chercher le matin, à midy, au soir & la nuit, au bon & mauvais temps, car il la reconnoit par sa voix, & sans l'occasion de luy parler. Ceste Nymphe vituere a des intelligences par tout, & de grandz correspondances dans les bois, ruis de ruisers, marais, illes, raves, Eglises, clochers, ruës & constructions de marailles, puits, balle-cour de ferme, trou à fermiers au milieu des fermes, pieffours, & courtes plaines de maids, canaux, aqueducs, ourrages de dessous terre, herceaux, voyes de plâtre, mafures, grandes places, comme ports de puits, arcades des portes & des ponts, rochers & encintres des collines & des hautes montaignes: ce que l'on y peu apprendre de l'Echo est tantant que pourroit faire un Marinier, qui cherche un nouveau monde avec sa Boussole, dont le semblant l'a fleur de dauntage que toutes forces de guides qu'il porteroit au ois.

La maniere de rechercher la nature de ceste image de la voix, est double, à sçavoir par l'operation & la pratique, ou par la speculation & la Theorie Philosophique. La Theorie se prend des trois principes de generation, à sçavoir de la matiere, de la forme, & de la position: ou des quatre causes, ou des vintetseux, ou des dix Categories: La pratique consiste aux promenades, où deux cailloux s'appaient l'un contre l'autre seruent pour le soulagement de la voix, en remarquant les renouissements qui font les preparatifs, les aures-courours, & les fourriers marqués de le logis & la demeure de l'Echo. Et puis l'on vit d'un plan geometrique pour mesurer la figure d'un lieu, avec le pas Geometrique de cinq pieds de Roy: on fait puis apres pas à pas ce qu'on cherche en tous les endroits de la Sphere d'activité, où il y a moins, ou plus de force usqu'à ce que l'on parvienne devant le corps reflectant, pour voir qu'elle est la ligne vocale, à quel point elle commence d'agir, où elle finit, quel temps est plus propre pour l'Echo, quels sont les intervalles de la prononciation, & de la repetition avec une moustre à la main, ou avec les cours de bons circulaires, dont on marque la difference des pauses & des interalles. Mais au bout du compte ie reconnois qu'il faut un autre Pas, c'est à dire un homme plus vaivaciel que le naturel en nostre force d'autres cognoissances pour attraper ceste hayarde.

*Que fagit ad fabres, & se capis ante vitari.*

& qu'on ne cognoit pas auverment qu'en la poursuivant en la faite & en la tracer. C'est ce qui me la pourroit faire appeller substance plus tost qu'occident, puis qu'elle n'est qu'un air qui a receu l'impression de celles ou telles paroles, que l'homme luy communique lors qu'il pousse deses poulmons un air animé de syllabes articules.

En effet l'allée de la venté prompte ou tardive, & l'elastic de l'air brisé par une collision des corps fait aller voir que le Son n'est pas un simple accident, mais une substance, laquelle n'est pas toujours la mesme en espee mais en genre, puis qu'elle ne rend pas toujours le mesme Son, ou le mesme son. Car elle s'altere & change souvent à raison de la disposition, & de la figure des illes, des petites bras de ruisers, des trous de marais, des fauz & des campagnes herbeus qui desguissent le Son, comme le melon qui est treuvé de

quelque couleur, & qui communique son affection à tous ceux qui en approchent.

Quant à la quatrième & à la longueur de la ligne vocale de l'Echo, je trouve que pour entendre clairement un diphthonge, qu'il faut vingt-cinq à trente toises de distance, & qu'il ne faut pas que le son vague, mais renfermé par quelque continuation de muraille, ou forêt. J'en ay rencontré un autre à cent pas geometriques qui est un peu foible, & se ressent recrus de la longueur du chemin à travers le brouillard, les hayes, les vieilles maisons, les chaumières esparses çà & là sans aucun ordre, les arbres, les palissades, les jardins, & la basse-cour des fermes, lequel au fin va aboutir dans un coin de bailliement bien percé, qui a de la terre derrière jusques à la moitié de sa hauteur: il se peut brièvement, quoy que distinctement 4, 5, 6, & sept syllabes & plus, comme *colossusques, abenoys, l'arabiques, parafaragames, arres vintemps* sans. Il s'entend de six vingt pas geometriques, lors qu'on morce sur des baux hautes de trois à quatre pieds, autrement il est si languissant qu'il en devient muet & qu'il fait le sourd.

Nos Echoes ont a un avantage qui ne se trouve point ailleurs, ny en Popique même, à sçavoir de passer non seulement à travers le diaphane, mais aussi à travers de courts forêts de corps opaques. Celui-cy est accompagné de beaucoup d'autres Echo, qui parlent les premiers selon leur moindre distance, & compriment les autres. Quand la voix s'adresse au moy, le bois & le logis qui est affecté retournent, commencent, & selon la violence de celui qui crie par la même ligne vocale, l'autre de derrière le logis, qui est celui de la murre & des fauces, repete, il y en a un à vingt-cinq toises collé qui ne dit mot, quelque bruit que l'on face, n'ayant aucune communication soit en se tenant parallèlement, ou en se voulant croiser. Mais si on tourne le village au Sud-ouest entre les deux Echo, l'un en entend trois ou quatre, chacun repétant selon sa portée. Il y en a deux qui repètent seul à la fois, sans que l'on puisse bien distinguer leurs intervalles. J'ay trouvé un Echo siotement pas geometriques de long d'une croix allant donner dans un Clocher haut de huit toises, qui est de deux à trois syllabes, qu'il prononce distinctement & clairement sans beaucoup de force. Et si l'on renforce la voix, on en recueille une autre qui est dans un logis baisty en portance devant une ferme: il y en a un autre dans un preslois, avec une cour & un logis composé de charme, & baisty de trois collés proches d'une rue retournant, qui est de sixante & quatre pas geometriques, & repete trois ou quatre syllabes, pourveu qu'on les prononce promptement, car l'intervalle de la repetition & de la prononciation est un peu sensible.

L'Echo ne consiste que dans une relation, puis qu'il faut tout au moins deux termes pour cette image de voix: un autre qui avoit plus de loisir que moy si pourroit entendre sur les parallèles de l'Oprique & de l'Echometric pour faire paroître l'affinité, & le rapport qu'il y a de l'un à l'autre: mais je recommence pour maintenant de me tenir à la pensée d'Austrois, qui nous représente la nature de l'Echo comme les cercles qui sont produits en l'eau par le moyen d'une pierre plume, car une eau touche l'autre, & luy imprime la figure circulaire, jusques à ce qu'ayant touché le bord, les cercles retournent vers l'autre où ils se font partir. Sur cette relation pouvant nostre Echo plus loin, l'ongest demander si il y a des Echo reciproques, & comme ils se

font, à quoy (laissant une plus longue expérience qu'en autre en son) le respondant que l'on ay trouué de cent quarante pas geometriques, dont celuy de bas en haut estoit plus fort que celuy de haut en bas, quoy qu'en premier il y eust un petit bon entre deux logis, & une cour à niches, qu'ay donc beaucoup l'Echo de haut en bas, ce qui me laissa encore en doute & m'empêcha de trancher nettement l'assurante, pour laquelle le demanderos vne enquête par verbaux de dix, ou vingt témoins sur les lieux de personnes curieuses pour l'assurante de mon dire.

Quant à la qualité, il y en a de fort bien conduits à cinquante pas, il y en a de faibles & debiles à 80. & 100. pas comme estant trop éloignés. Il y en a d'autres qui ont le son cassé, & qui ressemblent à un homme dolet & gémissant ayant esté frappé de son collier. Lors que l'on bat la laisse sur le riviere, l'on oye un Echo depart & d'autre dans les illes & les saules, & l'Echo se termine dans une rive campagne vers un ruis de marais, au dessus duquel il y a un petit mont, qui heurte le Son & qui sabote un peu, & la plus part contredit quelques fois ce changement & a ce desguisement de voix.

L'Action n'est pas moins admirable que toute celle de ce qu'on peut ordire de l'Echo, dans laquelle on peut examiner tant la cause efficiente, que la façon dont elle se forme, & les effets qu'elle peut produire. Quant au premier, nous ne doutons point que la voix de l'homme ne soit la cause de l'Echo articulé, apres que l'air des poulmons estant sorty dehors, imprime successivement à un secret ce qu'il plaist à l'homme, qui se joue de cet Element aussi bien qu'il fait de tous ce qui est icy bas.

Par où l'on voit que de chaque Catégorie l'on apprend ce qui appartient à l'Echo: or si l'on considère la Dioptrique & la Catoptrique, l'on trouuera une grande conformité de nos lignes d'action qui seruent à l'Echo, tant avec le rayon rompu & brisé, qui passe à travers les corps, qu'avec la consideration du rayon réfléchy. Mais pour faire l'Echo, il faut une certaine force de voix, laquelle, apres auoir cherché de part & d'autre, revient d'où elle est partie, sinon par la même ligne vocale, au moins dans le quart du cercle où est celuy qui parle. C'est ce qu'Ariftoce voulu enseigner en son second liure de l'Âme, où il represente le corps réfléchissant comme un vase creux, qui est susceptible de son, ou comme une balle, laquelle estant poussée contre un corps solide revient du costé d'où elle est partie, avec autant de violence qu'il plaist à celuy qui la lerre. C'est de ce choc, & de cette collision d'air que procède le Son, qui a donné aux Indiens la teueur Panique, dont Polienus parle dans ses Strabonemes.

Pausanias dit que les Megares anciens donnè à Diane le nom de Gar<sup>2</sup> d'enne pour ce bruit: & les Perses ou Perseens la Grece & leur pays, estant aduésés à un Echo durant vne nuit sombre, crurent que c'estoit l'ennemy qui respondoit en ces dolens, & asquerent rudement une Roche resonnante, sur laquelle ayant lancé toute la fure de leurs courages: & de leurs dards, ils furent priés le lendemain de se rendre captifs, & les autres fuyans à Thebes vers Mardonius recognourent les effets d'une rompu si Echo, laquelle venant de la part à l'en, donne du plaisir à l'air qui s'en sçait bien ayde, comme pour la Musique, & pour bien faire entendre la voix sans beaucoup crier.

Or voyant cette collision d'air, l'on peut dire qu'elle endure, ce qui a si fort

agréé aux Poëtes, qu'ils ont basty là dessus leurs conceptions touchant l'Echo, quand de l'air appelée fille de Pair, Nymphé fuyade, farsouche, vagabonde, moqueuse, despitant la voix, de laigneeuse à répondre quand on l'interroge, plainctive & dolente, ce qui arive à cause de la diversité de l'impression que est receue dans l'air. L'affection particulière de l'Echo consiste à mieux copier les syllabes, où se trouvent des A & des O, que celles où se rencontrent E, I & V, dont la raison est facile à tirer des différentes ouvertures de la bouche de celuy qui prononce, & qui pousse moins ou plus d'air une fois qu'une autre.

Les lieux contribuent beaucoup à la cognoissance de ce que nous cherchons, comme pourroient estre les voies de plusieurs, les cabinets qui sont au bout des jardins, aux bancs, aux Eglises romaines, aux arcades des grands ports qui sont sur les rivières, aux caves des maisons, & aux niches de murailles refermées; les bois remplis de broussailles, les chaumières, les jardins & les palais, les isles remplies de saules, les pres, & les ruis de la mer. L'ingenieux Architecte tire & place l'Echo dans les jardins & dans les bois, se servant de l'advantage que la nature luy presente, comme feist autrefois l'Architecte de la galerie Olympique, & des septours de Byzance.

Quant aux Poëtes ils plaient de l'Echo, comme d'une Nymphé transportée de despit, qui la faire courir en menaçant se plaindre qu'ayant coupé son sang par la dureté de courage d'un Narcisse, elle se voit en vain rendre en Rocher, & son estomach d'ellargie & se voir en courne, n'ayant plus que la voix obéissante à la passion d'un autre, pour reconnoître ce qu'elle estoit, & que les hommes la recherchoient & la faisoient en vain qu'elle avoit faict & couru après eux, promettant de se vanger sur les autres, sur lesquelles elle faisoit des & bruy de charmes, qui par leurs accents magiques courtoisierent son Narcisse, & ceux qui l'avoient en despit.

Que vous semble de ces discours Poëtique? Ne sommes nous pas maintenant en termes de voir l'Echo resonante dans les pierres & sur l'eau, & d'exercer une Magic naturelle par toutes ces ceres que nous faisons, & par les allées & les venues, les contours & les discours, & par tant de cris & d'harmones par lesquels elle courtoisierent nostre esprit. Horace & Capugnano anciens de Rome, nous en font voir un bien signalé pres de saint Sebastian, où l'on voit le tombeau des Meliciens, qui consiste en une tour ronde (comme estoit la plus part de leurs Mausolées) élevée de vingt quatre pieds, & nommée Cape de boue, Telle de Boue, à raison d'un Zephore, des bestes & des representations qui y sont. Plus bas il y a le Cirque d'Antonin, qui estoit anciennement destiné pour l'exercice des soldats. En cette vieille tour un peu à l'est, l'on entend un Echo qui repete tant fois une suite de paroles, & mesmes un vers entier distinctement, & plusieurs fois confusivement: l'on voit encore la place dans laquelle on immoloit des Heurtombes, dont le renouvellement faisoit croire le sacrifice plus grand qu'il n'estoit, à savoir les lieux est immortels, ou s'il a esté choisi pour une plus grande veneration & celebration des sacrifices, ou s'il a esté destiné pour la sepulture de ceux de la maison de Cesar, & pour les immortaliser en quelque façon, afin que leur nom se multipliat à la posterité, l'on laisse le jugement à part. Il est vray qu'au logis d'un particulier l'Echo n'est gueres agréable, car il faut entendre bien loin tout ce qui se dit & ce qui se fait, il n'y a qu'un degre de

aux grandes salles & lieux de plaifance, où l'on donne le festin.

Quant aux Eglises, il leur pour faire entendre un Predicateur, il s'inventent plusieurs de l'importance de beaucoup d'oreilles coupant la parole par son entendement. D'ailleurs dit qu'il en a oüy un dans une maison des champs du Milannois, qui repose jusques à vingt fois : Majorus parle de celuy de la salle de Paris, qui respond autant de fois qu'il y a de fenestres en ladite salle : mais il seroit à désirer qu'ils en eussent fait la description pour ayder la science de l'Echo.

Saint Clement Alexandrin lise troisième de ses Tapulettes, parlant du miracle que Dieu fist avec les bruits de Trompettes & avec le son, lors qu'il donna la Loy à Moÿse, & disputa contre les incredules, allegue quelques prodiges de l'histoire naturelle, pour monstres que l'Aurheur de la Nature n'est pas moins puissant que la nature mesme, & rapporte qu'en Angleterre il y avoit une montagne comme par en haut, & au dessous un grand antre, dans lequel lors que le vent venoit, on entendoit un Son de timbres harmonieux à la faveur des soufflans, replis & sinuosités d'aultre. Et en suite il raconte ce qui se trouve dans l'histoire des Persans, à sçavoir qu'il y avoit deux montagnes dans une campagne aride, qui sont tellement situées qu'en s'y penchant de la premiere, l'on s'entend que des voix confuses qui crient & qui chassent, à la seconde, le bruit de vitamars est encore plus fort & plus violent, & à la troisieme, l'on s'entend que chants d'allegraille & de resjouissance comme s'ils avoient vaincu. C'est ainsi que s'air selon la diversité du lieu forme une diversité de prodiges, que l'esprit humain admira en en recherchant les causes pour ne les plus admirer. Vous voyez donc que nos Echo se plaissent aux montagnes, bien que les causes en ayent leur part, moy qu'on vaille dire qu'elles ne seroient que de vehiculis pour les porter plus facilement.

Quant au temps dans lequel se font les Echo plus proches, il est difficile d'en dire quelque cognoissance, car la Musique n'a point de notes crues assez vives, ny de pauses & souffirs qui les puissent effacer. Avez par geometriques s'en y trouvoit un qui respondoit le mot dans le temps d'une minute réglée d'une mesure, une autre fois s'y trouvoit la mesme raison de la prononciation à l'intervalle de la repetition entiere qu'il y a de seize à vingt : car lors qu'il faut faire instant pour prononcer le mot, il en faut vingt autres pour l'intervalle de la repetition entiere, jusques au soir auquel l'on commence à s'y passer, mais quand il y a moins d'arches, de matras & de instrumens à brasser il revient plus viste, comme s'y experimenté dans un Echo de soizans & de seizante pas geometriques.

La partie du jour la plus propre pour examiner l'Echo, est le soir sur le Soleil couchant entre cinq & six heures. En Octobre le trouve beaucoup meilleur qu'en autre temps, car à midy & à une, deux, trois & quatre heures l'air est hauffé & trop fier & debile, & ne sçavoit recevoir aucune impression de l'Echo, & s'il se forme ne s'est pas si bien comme il auoit son temperament necessaire, & quelque peu de corpulence : neanmoins la nuit & durant les brouillards il n'y a pas moyen de l'entendre.

Après avoir promené nostre Echo par huit prodigement, se venoient à la distance locale, & la situation de droit à gauche, dans laquelle ne respond pas seulement nettement qu'il fait par la ligne vocale perpendiculaire.



de haut en bas n'entend pas si bien que de bas en haut, ou quand il luy fait parallèle.

Quant à l'habit de cet insaisible, il reçoit toute sorte de couverture, car il ne dedaigne pas les anneaux de les voiles de crepes de poil, les robes, les fautes, les manteaux, les vieilles manes, les basins & les facelles.

Or apres toute la recherche de la puissance que l'ay faite de cette fuyarde, rien ne m'en est demeuré pour toutes mes peines que son habit.

Voilà comme le Censeur a donné un langage aux bois, aux rivières & aux montagnes, pour le louer & pour le louer en son admirable disposition, dont reduite l'humanité suffisante, de la belle symetrie qui est admise des uns, & examinée de mille en pratique par les autres, de mise en tous les chefs d'œuvre de l'artifice humain.

En cette recherche de l'Echo, je n'ay eu pour toute traise, parrains & fillets, que les lignes geometriques & bien qu'il y ait d'autres piéges qui on luy pour tendre, si les laisse pour un autre Pan, c'est à dire pour un personnage tres-vaniteux en toute sorte de science, si nous eussions eu des gens d'un mesme d'esprit, nous eussions mieux examiné les experiences, mais le quinze à un autre le flambeau pour contrec, & pour en faire d'usage.

— *Voyez les questions plus incluses en suite*  
*Prateris, atque alijs post me memore relicto.*

#### PROPOSITION XXVII

*Determiner quelle soit la distance & les longueurs de la ligne vocale de l'Echo : si l'on peut cognoître le lieu d'où il ressort, & de quelle longueur doit être ladite ligne, pour faire l'Echo de tout de syllabes que l'on voudra.*

**S**il le Son ne perd nulle partie de sa force par la reflexion, il faut diviser la ligne vocale ou sonore en deux parties égales, dont l'une commence au lieu où se fait le Son, & se va terminer au corps qui le réfléchit, & l'autre commence au corps réfléchissant, & finit à l'oreille qui reçoit l'Echo : de sorte que si le Son est assez fort pour être ouy de mille pas en ligne droite, le corps qui fait l'Echo peut être éloigné de cinq cents pas : par exemple, si la ligne vocale entiere est d'A à H, lors que le Son rencontre la surface réfléchissante D E au point C, il se réfléchit jusques au point B : car l'angle d'incidence A C D est égal à l'angle de reflexion B C E, & le Son qui vient du point A ne peut arriver au point B par un chemin plus court que par les lignes A C & C B.

Or il se rencontre luy plusieurs difficultés, dont la solution depend de l'experience : par exemple, à sçavoir si le Son qui commence au point A va plus vite par la ligne d'incidence A C, qu'il ne revient par la ligne de reflexion C B, & de combien il va plus ou moins vite que l'autre. a. Combien il faut s'éloigner du corps qui réfléchit pour entendre l'Echo. Blancart a remarqué qu'il faut être éloigné de vingt-quatre pas geometriques ou environ, c'est à dire de cinquante huit pas communs pour ouyr les moindres Echo, que l'on appelle *mes syllabes*, parce qu'ils ne répondent qu'une seule syllabe, à raison que les autres syllabes venant trop vite à l'oreille, & se confondent dans la renouance qu'elles font les autres. Il y a cependant expé-



## De la nature & des proprietéz du Son. 17

ainsi que l'Echo respond une syllabe à vingt-deux pas geometriques, mais l'on peut encore faire plusieurs experiences pour secourir ce chemin.

Quant aux Echo qui responderont 3, 4, &c. syllabes, il faut qu'ils soient 3, 3, ou 4 fois plus éloignés, & conséquemment que celuy qui respond le vers entier,

*Ainsi vingtquatre Toise qui prime ab ois,*

ou quelque autre semblable Latin ou François, qui a quinze syllabes, soit éloigné de trois toises ou de six pas geometriques, si l'on desire vingt-deux pas chaque syllabe. Si l'on fait des Echo portatifs avec des ais, l'on pourra remarquer toutes ces distances plus aisément, & quarr & quant combien de fois la voix les peut sans entendre. Blancas ne croit pas qu'ils puissent répondre vingt fois un mot de deux syllabes, comme l'on dit que l'Echo de Bélan respond, lequel on appelle *Sesumus*, d'où il s'en suit qu'il seroit composé de vingt Echo differents, & que le premier ou le plus proche estant éloigné de vingt-deux pas geometriques, c'est à dire de quarante-quatre pas communs, le dernier seroit éloigné de 550 pas geometriques, ou de 1700 pas communs, qui valent 4400 pas de Roy, ou le tiers d'une lieue Françoisise, ou environ : car la lieue contient 33000 pas de Roy, comme l'ay remarqué ailleurs.

Neanmoins il n'est pas necessaire que les distances des differents Echo soient si grandes, comme l'ay remarqué à l'Echo de Charrmon, qui m'a répondu dix ou onze fois, quoy que les colonnes qui faisoient ce semblable Echo, faisoient fort peu éloignés les uns des autres. D'autres disent qu'ils l'ont fait répondre 15, 20 & 25 fois. Mais parce que l'on desire si les Echo se faisoient par les seules colonnes (en cas qu'ils respondissent des deux costés, & lors que l'on estoit au milieu desdites colonnes) ou par des lieux souterrains, & par des vallées voisines, il est necessaire de faire un Echo portatif, par le moyen duquel l'on puisse sçavoir quel doit estre l'éloignement des corps reflectifs pour les faire repeter tel nombre de syllabes que l'on voudra, ou tant de fois qu'il sera necessaire pour le contentement des Auditeurs.

Mais il est difficile de mesurer le lieu où l'Echo fait paroître la voix reflectée, & si l'oreille l'entend au mesme lieu que l'œil void l'image de son objet : par exemple, si le Son qui se fait en A, & qui va frapper C, est entendu par l'oreille qui est en B, comme s'il estoit au point I, où l'image paroît à l'œil, comme l'on demontre dans la Casperique. Je ne voy nulle raison qui nous doive empêcher de découvrir du lieu de l'image des Sons, comme de celuy des couleurs : c'est pourquoy je conclus que la voix, que nous appellons l'Echo, semble venir de deux fois aussi loin, comme est le lieu où le fait la réflexion : par exemple, si la voix est éloignée de cinquante pieds de corps reflectif sans qu'elle frappe perpendiculairement, elle paroîtira éloignée de cent pieds par delà le corps qui reflecte la voix.

Et si la voix frappe obliquement le corps reflectif, l'Echo paroîtira à l'opposite de la ligne d'incidence, comme l'on void dans la figure precedente : de là vient que ceux qui entendent l'Echo, s'imaginent que le Son est du costé où il n'est pas. L'on pourroit icy parler de toutes les decouvertes qui se font par le moyen de l'Echo, mais il est tres-aysé de les remarquer, lors que l'on entend la science des miroirs, qui servent à faire les Echo que l'on appelle *suris*, à raison qu'il n'y a qu'un seul point, d'où l'on puisse les entendre,

ou qu'il font ouïr la voix collectée, quoy que la directe soit si foible que l'on ne la puisse ouïr.

Ce qu'on a vu que l'on met l'oreille au point du miroir, dans lequel la lumière du Soleil, ou de la chandelle se rassemble dammege, car le Son qui se fait dans le lieu où l'on met la chandelle, & qui va frapper la glace d'un miroir concave sphérique, se collecte entre la queue & la cinquième partie du diamètre de la sphère, dont le miroir est vu légalement & s'il est Parabolique, il se collecte à la quatrième partie du Paramètre, ou costé droit, dont le paramètre dans la Proposicion qui suit, & dans le livre de la Voix, où l'on verra la manière de faire toutes sortes de corps réfléchissans, & les termes qui sont nécessaires pour entendre les sections coniques: c'est pourquoy il n'est pas nécessaire de nous en fandreicy plus au long sur l'Echo, qui nous peut faire concevoir que toutes les parties de nostre corps doivent estre des Echo resonans pour chanter, & pour repeter eternellement les loüanges de Dieu, dont nous formons le Temple, comme l'Apôstre enseigne dans la première Epistole aux Corinthiens, chapitre troisième.

## COROLLAIRE I.

L'on peut conclure quelle est la vitesse du Son par les expériences que l'on fait des Echo, car l'on prononce systématiquement deux sillabes l'une après l'autre, desquelles on entend l'Echo quand que le point bar vne fois, c'est à dire dans le temps d'une seconde minute. Or la voix fait nonante & six pas géométriques dans cet espace de temps, d'autant qu'elle va & revient deux fois par la ligne vocale d'une sillabe, qui est de vingt-quatre pas géométriques ou environ: & conséquemment l'on peut dire que le Son fait cent pas géométriques dans une seconde minute, & deux lieues dans une minute d'heure, &c. & qu'il ferait le tour de la terre dans trois ans & demy, qui valent deux ours & demy. Mais se parleroy plus amplement, & plus exactement de cette vitesse dans un autre lieu.

## COROLLAIRE II.

L'on peut encore comparer le Son à la lumière, soit du Soleil, des Estrelles, ou des autres corps lumineux, laquelle se réfléchiroit vne infinité de fois, si elle rencouuroit du vuide par delà le firmament, c'est à dire s'il n'y avoit plus d'espace par delà les Estrelles, dans lequel elle peult passer, ou bien elle s'autoriseroyt pres dudit vuide car le Son qui se feroyt pres du mesme vuide s'en irayt voir ou se réfléchiroyt, & parec que nulle chose ne peut s'annuler, puis que l'annulation est aussi difficile que la creation, il s'enfuit que le Son, & la lumière se réfléchiroient du mesme costé de l'espace dans lequel ils ont esté produits, quoy qu'avec cette différence, que la lumière se réfléchiroit vne infinité de fois, & que les vibrations du Son cesseroient bien tost, à raison que l'air s'en va se dissiper & reprend son repos le plus tost qu'il peut.

Or les Theologiens Consomplatifs peuent considérer si l'ame se parte du corps ne trouvant point Dieu, & quelle ne rencoustrât qu'un vuide éternel. Quel, c'est à dire qu'elle ne rencoustrât nul autre estre que soy mesme, si elle feroyt vne infinité de réflexions sur soy, comme la lumière qui rencoustreroit le vuide, ou si elle collectoyt de cognoissances. Le plus plusieurs autres specu-

lisons que l'on peut tirer de cette Proposition & des autres, pour faciliter l'intelligence des mysteres de la Foy & de la Religion.

## COROLLAIRE III.

Ceux qui entreprendront de donner la science de l'Echo, doivent d'abord mener la maniere d'observer toutes sortes de surfaces reflectives, & en particulier le Son, particulièrement les regulieres, & consequemment demonstrier si le lieu de la Voix est appercu dans le concours où se vont rencontrer les deux principaux rayons sonores reflectés, qui frappent les deux oreilles. Et pour ce sujet il faut considerer si les Sons gardent l'egalité d'angles avec d'incidence, & de reflexion avec le plan reflectif, que ceux d'inclination avec le perpendiculaire du point d'incidence: si l'on a une perpendiculaire du Son, & si le plan mené par le rayon sonore de l'incidence, & par celui de la reflexion est la surface de la reflexion, & si elle est perpendiculaire à la surface reflectifiance: si la partie de la perpendiculaire du Son comprise entre la surface droite reflectifiance, & le point où elle est rencontrée par le rayon sonore reflecté prolongé est égale à la partie comprise entre le plan reflectifiance, & le lieu où se fait le Son, ou si elle est moindre, quand le plan est spherique concave, ou plus grande, quand il est concave spherique, comme il arrive aux rayons du Soleil. Enfin il est necessaire de considerer dans la reflexion des Sons tout ce que l'on a coutume d'establis pour celle de la lumiere. Mais la vie d'un homme est si courte n'est pas trop longue pour accomplir cette science, c'est pourquoy il faut d'en avoir cy touché quelque chose: à quoy l'addresse est que sur des surfaces concaves, & concaves ellipsoïdales, afin que ceux qui auront la commodité de faire les experiences necessaires pour résoudre cette difficulté, augmentent la Physique par une nouvelle connoissance.

## PROPOSITION XXVIII.

*Expliquer toutes les figures propres pour faire des Echo artificiels, et qui appartiennent aux sections Coniques, & leurs principales proprietés.*

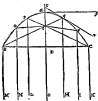
**E**NCOINS que les concours spheriques, & les Paraboliques peussent servir à faire des Echo, comme se monstrent dans le livre de la Voix, dans lequel s'explique la maniere de descrire ces deux sections ou lignes, & l'Hyperbole, leurs generatrices & leurs villages, depuis la 21. Proposition jusques à la 25. nous tirons le concave Elliptique est le plus propre de tous pour ce sujet, car si l'on fait une ouverture au bout d'un isthme, comme est celle du Jardin des Tuilleries, laquelle aient la forme de la demi Ellipse  $GDCBAFH$ , ou de toute d'elle, par exemple  $DF$ , il est certain que le Son qui se fera au point  $E$ , enverra les rayons sonores  $ED, EC, EB, EA$  &  $EF$  sur la ligne concave  $DF$ , & que toutes ces lignes sonores se re-  
flexeront au point  $E$ , puis qu'il est demonsté que



le rayon de la lumiere forme la même chose, parce que toutes les lignes tirées de l'un des centres de l'Ellipse à l'autre, à sçavoir  $ED, EC, EA$ , &c. sont égales. Et si l'on a une surface longue de cette voûte, dans le lambic ou une

partie de la courbure est la figure d'un cône d'ellipse, par exemple du cône précédent  $DF$ , celui qui passerait au point  $E$  seroit également entrecou de celui dont l'oreille descroit au point  $K$ , encore que le voix soit bien faible, & que nul autre ne peussent entrecou dans la ligne droite  $IK$ , ny mesme dans le concave  $DBF$ , parce que toutes les lignes vocales se réunissent, & s'unissent seulement au point  $K$ .

La parabole  $BAC$  peut aussi servir pour faire des Echo, si l'on s'imagi-



ne que le voix se puisse estre si éloigné que les lignes vocales, qui tombent sur la concavité imitent les lignes parallèles, ou si l'on ve de plusieurs instrumens, par exemple de cinq Trompettes mises aux points  $N, L, G, H, J$  &  $K$ , dont les rayons sonores  $NO, LP, GQ, HA$ , &  $IE$  se réfléchissent au point  $A$ , ou se fera l'Echo : de sorte que l'oreille qui sera en  $e$  verra parfaitement les sons des Luths ou des autres instrumens que l'on touchera aux points  $N, L, G$ , &c. Quant au paramètre ou cône droit  $af$ , il est quadruple de la distance du

sommets de la parabole  $a$  jusqu'à son foyer  $f$ , & est la mesure de la puissance de toutes les lignes qui tombent perpendiculairement de chaque point de la ligne parabolique sur l'axe  $aG$ , d'autant que le parallélogramme sous  $af$ , & sous la partie de l'axe qui est entre le sommets  $a$ , & le point  $f$  par où passe la ligne perpendiculaire sur l'axe, par exemple le parallélogramme sous  $af$  &  $aD$ , est égal au carré de la perpendiculaire  $BD$  : ce qui arrive semblablement à toutes les autres.

De la sorte que l'on peut aisément trouver le paramètre, quand on a une des lignes perpendiculaires, & la partie de l'axe depuis le sommet jusqu'à la perpendiculaire, puis qu'il est certain que cette partie de l'axe doit faire un parallélogramme égal au carré de la perpendiculaire, est la mesme proportionnelle donnera le paramètre droit : par exemple si l'on a un arc par la ligne  $af$  l'on croira que telle a mesme raison avec  $BD$ , que  $BD$  avec  $D'aD'$  où l'on peut encore inférer qu'il a moyen de décrire la portion parabolique  $BAC$ , si l'on a le paramètre, ou l'une des perpendiculaires ordonnées à l'axe depuis son sommet jusqu'à ladite perpendiculaire, puis que l'on peut décrire tant de perpendiculaires que l'on voudra, pour marquer les points par où la ligne parabolique doit passer.

Enfin la ligne  $St$ , qui touche le concave de la parabole au point  $g$ , montre la cause de la réflexion du Son au point  $e$ , & conséquemment de tous les autres rayons sonores, parce qu'il leur arrive la mesme chose qu'à celui- $cy$ , lors qu'ils sont parallèles, or la cause de ladite réflexion au point  $e$  doit estre prise de la réflexion qui se fait à angles égaux sur la ligne touchante  $St$  au point d'incidence  $g$ , car c'est une maxime générale des réflexions que l'angle d'incidence est égal à celui de réflexion, comme l'on voit icy que l'angle  $gq$  est égal à l'angle  $Hgr$  : de sorte que les points qui se rencontrent dans les surfaces des portions coniques tant concaves que convexes peuvent estre imaginés

imaginez comme autant de petits miroirs droits, puis que les lieux où ils doivent envoyer les rayons qu'ils reçoivent, sont déterminés par le moyen des lignes droites tangentes.

La parabole peut encore servir à plusieurs autres usages, par exemple à ceux dont j'y ai parlé dans le dernier Corollaire de la Proposition précédente, comme l'on peut s'imaginer en considérant les figures qui suivent, dont la première L. E. signifie la parabole, qui réfléchit les rayons, qu'elle reçoit parallèles, à son focus, lequel se suppose être en O, comme l'on voit aux rayons M E F, & K L O : & parce que le miroir est une petite parabole, que A B, qui reçoit tellement les rayons réfléchis par la grande, qu'ils passent tous par le centre, ou le focus commun des deux O, il s'en suit que le concours A B renvoie tous les rayons parallèles C D, G H, I N, & P Q, de sorte que si ces lignes sont vocales, on entendra quasi aussi bien les Sons des points D H N Q, que si l'on étoit proche de ceux qui parlent, qui touchent le Luch, ou qui font sort de la Trompe aux points M F R K : & si les lignes apparemment à la lumière, la glace A B réfléchissant tous les rayons qu'elle reçoit, par l'ouverture du fond de la glace S T, envoie la lumière & le feu aussi ardemment aux points D & Q jusques à telle



distance que l'on voudra, comme elle les reçoit dans elle-même, puis qu'elle conserve les mêmes rayons en même densité, force & espaisseur : mais puis que nous ne connoissons point de manière si facile pour réfléchir au feu, ou pour conserver son feu, il seroit plutôt plus possible de chercher une façon pour faire des lunettes de longue vue, car l'œil posé sans loin que l'on voudra vers les points D H Q, verra les objets M F K, aussi clairement que s'il en étoit proche, à raison que chaque point desdits objets envoie ses rayons de rayons à l'œil, comme il en seroit reçu sur la glace A B.

Mais l'autre figure qui suit, est plus propre pour faire l'Echo, car les Sons qui se font aux points Q, H, M, R, &c. de qui tomberont comme les lignes parallèles Q T, M I, M N, & R S sur la glace Parabolique A T S B, & qui se réfléchiront au fond K, reviendront parallèles en F P, comme l'on voit, supposé que l'on dispose tellement la petite parabole C D E, qu'elle aye le même focus de la grande K, car le rayon M N par exemple, ou le rayon H I se réfléchissent vers le focus K, & rencontrant le concours de la petite parabole C D E, qui les empêche d'aller audit focus, ils se réfléchissent parallèles en F P, où les Sons faits aux points Q, R, &c. s'entendront fort distinctement, & feront un excellent Echo. Je veux encore expliquer voir autre manière qui sert pour réfléchir les rayons parallèles, afin que ceux qui ne prennent nul plaisir aux Sons, en puissent du moins recevoir de leur réflexion, ou de celle de la lumière. Je dis donc que la surface concave de la petite parabole





BC étant terminée vers le concave de la plus grande AK, & recevant les rayons DEFGHI, qui sont tombés parallèles sur AK aux points ANPMUK, & qui font réfléchis au focus commun O de l'une & l'autre parabole, les rayons parallèles aux points QR, &c. de la même manière que la moindre parabole dont le concave est terminé vers le concave de la grande, donne nous au point par li cy-dessus.

Malis la petite parabole de la figure précédente qui tourne son concave vers ceux qui parlent, est la plus propre de toutes, tant parce qu'on la peut arracher plus aisément à la grande, que parce que l'on perd moins de rayons de la voix.

Qu'il faut premièrement remarquer que l'on peut envelopper ces rayons parallèles par tout où l'on veut, par le moyen d'un miroir droit ou plat : Secondement que les lignes courbes suffisent pour entendre tout ce que nous avançons, encore qu'elles soient circulaires & non paraboliques, car il suffit que l'on sçache la manière de les descrire. Neanmoins le conseillerons plutôt que l'on s'ait de cette invention pour les miroirs brefs, ou du moins est-il plus à propos, parce qu'il est trop difficile d'accommoder ces paraboles à l'Echo, pour lequel l'Ellipse vaut beaucoup mieux : & l'on pourroit rencontrer quelques manières qui réussiroient au fin par le moyen de l'eau que l'on mettroit dans le concave de la petite parabole, afin d'empêcher qu'elle ne s'obscurcisse, comme fait l'eau que l'on met sur les chapeaux des miroirs. L'on peut aussi faire d'excellentes lunettes par ces deux paraboles, qui seroient voir les objets bien éloignés fort distinctement, car s'ils sont éloignés d'une lieue derrière celui qui regarde dans le miroir CDE, & que les yeux en V, X, il les verraient clairement, positifs que si l'œil n'empêche point que les rayons des objets tombent sur la grande parabole : ce qui est difficile, si elle n'est bien grande, c'est pourquoy la petite glace concave de la même figure est plus propre pour faire des lunettes.

Le laide mille inventions qui peuvent faire voir les objets, & donner mille sortes de différentes figures à la lumière, soit qu'ils vueillent élargir les rayons, ou les rassembler & les confondre en même force, par exemple la façon de faire des lunettes qui est ingénieusement faite pour faire voir les objets aussi petits que l'on voudra par le moyen de l'hyperbole, &c. parce qu'il suffit d'avoir touché ce fait pour donner ouverture aux Architectes & Ingenieurs, qui voudroient faire paroître leur industrie & la subtilité de leur art, par les différents Echo qui se peuvent faire dans les salles, cours, jardins, parterres, Eglises, &c. autres lieux.

Tadroitement l'ey une figure pour expliquer de certaines analogies qui se rencontrent dans toutes les sections dont nous avons parlé : or elles passent toutes par le point A, qui leur sert de sommet, car A E représente le cercle qui naît de la section que fait le plan équidistant de la base du cone.

## De la nature & des proprietéz du Son: 63

Quant au triangle que le plus engendré lors qu'il le coupe par le sommet, il ne paroît pas dans cette figure.

La seconde section A D, dont les deux foyes sont aux points E & C, représente l'ellipse; la troisième E G est la Parabole, dont nous avons expliqué quelques propriétés. La quatrième même que par H I est l'Hyperbole, à laquelle l'autre Hyperbole P Q est correspondante, dont les deux centres sont en E & T. Or ces diverses propriétés de ces sections celles qui concernent la réflexion sont en collation, & particulièrement la réflexion qui se fait des rayons semblables celle nous de l'air lorsqu'ils sont connus, qu'ils veulent passer par le centre, ou le foyer E, car ceux qui tombent sur un autre foyer sur le cercle, se réfléchissent sur de mesme que s'ils venoient de son centre: ceux qui tombent vers l'un des centres de l'ellipse, par exemple vers E, se réfléchissent comme s'ils venoient du centre E: ceux qui tombent vers le foyer de la parabole E se réfléchissent tous parallèles, d'où l'on voit ce que j'ay dit des lunettes paraboliques; & ceux qui tombent vers l'un des centres de l'Hyperbole, par exemple vers ceux venans du point G, ou M, ou X, &c. vers E, se réfléchissent tous au second centre de l'Hyperbole T.

Je laisse plusieurs autres choses que j'ay expliqué dans le 16. Chapitre du 4. livre de la Vérité des Sciences, dans le 16. de la première partie du premier, & dans le 6. du second volume contre les Dualistes, & dans le premier tome des Commentaires sur la sainte Eucharistie; & puis on peut voir le Dictionnaire Harmonique, où l'explique la raison des noms de chaque section Conique.

### COROLLAIRE.

Lors qu'on dit que les miroirs dont j'ay parlé, bouillent intérieurement si on les expose à une si grande distance qu'elle nous sembleroit infinie, car ils cesseroient de bruler lorsqu'ils commenceroient à quitter leur parallélisme sensible, à raison qu'ils ne seroient exactement parallèles, quand ils tombent de ce nord du soleil sur les glaces des miroirs: & l'on pourroit déterminer le lieu où ils cesseroient de bruler, ou d'échauffer, ou de faire voir les objets de mesme grosseur: ce qu'il faut aussi dire des verres de réfraction dont nous allons parler.

### PROPOSITION XXIX.

*Determiner si le Son se rompt, c'est à dire si le sonnet de la réfraction comme la lumière, quand il passe par des milieux différens.*

CETTE difficulté est encore plus grande que la précédente, d'autant que les expériences nécessaires pour la résoudre sont plus difficiles à faire, pour que l'on se puisse servir de l'air & de l'eau, qui sont les véhicules de nos sens communs de la lumière & du Son, pour rencontrer ce qu'il faut savoir en ce fait: car si le Son se rompt comme la lumière, lorsqu'il se fait dans l'eau, ou dans l'air, il ne s'en ira pas au lieu où il se fait, mais plus loin, ou plus près, & plus haut, ou plus bas, ou d'un autre costé, que de celui où il se fait. Par exemple, si le Son se fait dans l'air au point G, & qu'il vienne à la surface de l'eau A B, la ligne vocale G N, qui se continueroit intérieurement



Il par la ligne droite GH si la raie n'est uniforme, le rompt au point de son incidence N vers la perpendiculaire CD, & va au point E en faisant l'angle de refraction HN I, & l'angle rompu L N D, & parce que l'angle de réflexion contre dans la ligne d'incidence continuée, le Son qui se fera au point G, paraîtra au point H, au lieu qu'il paroîtroit au point S si le milieu étoit uniforme. Sembla blement si le Son se faisoit dans l'eau au point I, & qu'il se rompt à la surface de l'air au point N, ou tombant hors de l'eau, on le verra hors du lieu où il se fait, car la ligne sonore s'éloigne avant de la perpendiculaire CD, en sortant de l'eau pour aller dans l'air, comme elle s'approche de la même perpendiculaire, quand elle passe de l'air en l'eau, si n'ous supposons qu'elle observe les lois de la refraction.

Ce que j'ay proposé, afin que ceux qui auront la commodité de faire les expériences nécessaires pour résoudre cette difficulté, sçachent comme il faut procéder. Car si l'on connoît l'angle d'incidence que fait le Son sur la surface du milieu, plus dense, ou plus rare que celui dans lequel il prend son origine, & de la refraction qu'il endure, il sera facile de sçavoir toutes les refractions de ces autres inclinaisons de la ligne vocale, si elles tiennent l'analogie que l'explication dans la figure qui suit, dont la ligne A B représente la surface de l'eau, ou la section commune de l'air & de l'eau, G & E signifient les Sons qui se font dans l'air, I & K, marquent les lieux de les points où vont les Sons rompus, G N I est la ligne composée de celle de l'incidence, & de celle de la refraction du Son, qui se fait en G; comme E K est la ligne composée de l'incidence, & de la refraction du point E G N C, ou H N D est l'angle d'incidence que fait le point G, sur la surface de l'eau A B, comme E N C, ou F N D est l'angle de l'incidence du point E.

Qu'il faut remarquer qu'il y a de certains termes nécessaires pour entendre la refraction, c'est pourquoy je les explique par cette figure, dans laquelle je suppose que la ligne A B représente la surface de l'eau, ou plus est la condition, ou la comparaison de l'air & de l'eau, où le rayon se rompt. de sorte que le rayon sonore G N I à eux parvenant, dont celle de l'air G N s'appelle rayon d'incidence, & celui de dans l'eau N I rayon de refraction; de sorte que G N I est le rayon rompu: la surface A B peut être nommée rompuar; le point N auant le nom d'incidence & de refraction, puis qu'il voit l'un de l'autre rayon, N M est le rayon rompu I N est inflexible à l'é, comme N S est le rayon d'incidence G N prolongé jusqu'en S. La ligne C R, menée par le point d'incidence & de refraction N s'appelle perpendiculaire, comme la ligne qui tomberoit perpendiculairement du point G sur la surface de refraction N B, se peut nommer perpendiculaire de l'objet, si l'on suppose que le Son se fait au point G, ou perpendiculaire de l'œil, si elle est sans point. L'on nomme encore le plan qui passe par le rayon d'incidence, & par la perpendiculaire, surface de réflexion, parce qu'elle passe aussi par le rayon de refraction, & que tout ce qui concerne la refraction se fait en elle. L'angle que fait la perpendiculaire C N avec le rayon d'incidence G N, s'appelle angle d'incidence; celui que font le rayon d'incidence & de refraction se nomme angle de réflexion, & celui que fait la perpendiculaire avec le rayon de refraction s'appelle angle rompu.

Les rayons N H, & N I sont nommez divergens, à raison qu'ils s'éloignent tous deux l'un de l'autre, & parce qu'ils s'approchent en allant vers N, ils sont

## De la nature & des proprietéz du Son. 65

appelles *convergents*, comme ils sont paralleles, quand ils font couffir un equidistant, Ccy estant posé, fust premierement certain que le rayon de lumiere qui tombe perpendiculairement par C N, ne se rompt nullement, ce qu'il faut aussi conclure du rayon vocal. Secondement que le rayon lucide oblique qui tombe dans vn milieu plus espais, par exemple de l'air en l'eau, s'approche davantage de la perpendiculaire qu'il est plus oblique, comme il s'en estoigne dans le veage en tombant dans vn milieu plus rare, par exemple lors qu'il vient de l'eau dans l'air: mais il est difficile de sçavoir la proportion des chéures obliques des rayons d'incidences avec la proportion des refractions: car bien que Mautolytienne que chaque refraction à mesure raison à chaque inclination, que la premiere refraction à la premiere inclination donnee, & qu'il s'yt esprouvé que la refraction qui se fait dans le chrystal est à l'inclination, ou à l'angle du rayon d'incidence avec la perpendiculaire, comme trois à huit 1/2, qui font la raison du Diapason à l'Octave, c'est à dire de l'Omnième, d'où il s'en suit que la plus grande inclination, qui est celle de 90 degres, seroit une refraction de 33 degres & 1/2, nonobstant Kepler a fait d'autres experiences qui monstrerent que les refractions ne sont pas entièrement en proportion avec les inclinations, quoy qu'elles en approchent assez depuis le premier degre d'inclination jusques au 90, & qu'elles croissent depuis 90 jusques à 50 degres, qui font une refraction de 48 degres.

Mais puis que l'un des plus excellens esprits de ce siècle a trouvé la vraye proportion des refractions aux inclinations, je veux icy en remontrer l'analogie, afin que lors qu'on aura trouvé que les experiences y répondent, tous les sçavans le pient s'en donner la raison & la science. Il a donc trouvé qu'il y a une raison du Sinus G O, de l'angle d'incidence G N O, au Sinus P E, de l'angle d'incidence P N E, que du Sinus I R, de l'angle rompu N I R, au Sinus K Q, de l'angle rompu N K Q, ce qu'il démontrera dans la Dioptrique, quand il luy plaira. Je monstre seulement icy la table des refractions qui se font dans l'eau, qu'il a supposé lors que le rayon incident fait vn angle de trente degres, & que son angle de refraction est de 13, ou 12 degres, apres avoir considéré ceu table,



### Essai de fractions.

Inclination.	Refraction.
5 Degres	2 1/2 Degres.
10 d.	5 d.
20 d.	7 1/2 d.
30 d.	9 1/2 d.
40 d.	12 d.
50 d.	15 d.
60 d.	18 d.
70 d.	21 d.
80 d.	27 d.

### Essai de Peux.

Inclination.	Refraction.
50 Degres.	33 Degres.
45 d.	27 d.
40 d.	23 d.
35 d.	19 d.
30 d.	15 d.
25 d.	12 vn peu plus.
20 d.	8 d.
15 d.	5 1/2 d.
10 d.	3 1/2 d.
5 d.	2 vn peu moins.

Inclination, 1 Degres.	Refraction, à un peu plus.
10 d.	3 d.
25 d.	7 d.
40 d.	11 d.
55 d.	14 d.
70 d.	17 d.
85 d.	20 d.
90 d.	22 d.

laquelle m'a été envoyée par un excellent homme, suivant les expériences qu'il a faites dans l'eau de rotaine, & de pain, & dans celle de la Seine, mais la table qui fait recueillir les expériences, dont la première colonne signifie les degres, ou les angles d'inclination; la seconde montre les angles rompus, lors que le rayon estant incliné de tant de degres, se rompt d'autant de degres. La troisième contient les degres de refraction du rayon, dont l'incidence est de

tant de degres, & l'angle rompu de deux.

On s'il faut remarquer que le premier rang des nombres de la seconde & de la troisième colonne signifie les degres entiers, & que le second rang signifie les minutes, ce que j'ay voulu expliquer, afin que ceux qui voudront experimenter si le son se rompt, comme la lumiere, dans les milieux differens par où ils passent, sachent comment il faut examiner les refractions; encor que le son se rompt peu estant au contraire des rayons, c'est à dire qu'il s'éloigne de la ligne perpendiculaire dans un milieu plus epais, & qu'il s'en approche dans un milieu plus rare, & plus delié.

Or si quelqu'un veut établir le Dioptrique des Sons, il est nécessaire d'experimenter si les deux oreilles oyent le son dans le rayon de refraction au lieu ou les deux rayons de l'oreille vont se rencontrer avec la perpendiculaire du son direct: s'ils entendent comme estant plus éloigné, lors qu'ils s'en font dans l'air, & que l'oreille est dans l'eau, ou comme estant plus pres, quand il se fait dans l'eau & que l'oreille est dans l'air, & pour ce sujet il faut se servir de plongeurs qui puissent estre assez long temps sous l'eau pour considerer si le mesme son qu'il entendoit hors de l'eau luy semble plus ou moins fort, et si s'éloigné quand il s'en feroit sous l'eau car quant à l'air qui se fait dans l'air, il se change dans l'eau comme le montre dans la Proposition qui fait le mille autres considerations qui sont nécessaires pour trouver la refraction des Sons, laquelle montre le rapport des plus excellentes espèces.

## COROLLAIRE.

Il est certain que l'on peut faire des verres, & des cristaux qui changeront les rayons du Soleil & d'autres corps lumineux, comme de la chandelle, en celles lignes & à tel point que l'on voudra, comme nous avons dit des miroirs, c'est à dire qui les rendront de paralleles concaves, ou divergens, & s'ils se veulent joindre, ou separer, ils les changeront en paralleles, ou les joindront, ou separeront d'ailleurs selon la raison donnée: & conséquemment qu'on peut faire des verres qui bruleront, & qui représenteront l'ob-

I	II	III	IV		
3	1	45	1	35	0
20	2	30	1	20	:
25	3	28	1	17	:
30	7	27	7	16	0
35	9	27	9	15	:
40	12	26	12	14	0
45	15	26	15	13	:
50	17	26	17	12	:
55	19	26	19	11	:
60	21	26	21	10	0
65	23	26	23	9	:
70	25	26	25	8	:

## De la nature & des propriétés du Son. 67

je n'ai celle distance, ou de telle grosseur que l'on voudra. Mais je ne croy pas que les rayons des Sons soient susceptibles de ces figures par l'industrie des hommes : car quant aux Angers ils disposent de deux remblais de l'air, 200 toises de leur plus, ce ne doute pas qu'ils ne puissent faire la même chose des Sons que de la lumière.

### PROPOSITION XXX.

*Deviens de combien le Son est plus grand dans l'eau que dans l'air : et si l'on peut inférer de là de combien l'air est plus rare que l'eau.*

**L** est certain que l'instrument qui sonne dans l'air & dans l'eau a des Sons différens, & que celui qu'il a dans l'eau est plus bas d'une Dixième partie, que celui qui se fait dans l'air, comme toutes les expériences montrent manifestement, lors qu'on les fait avec une cloche, dont le Son ayant deux degrés de grand dans l'air en a cinq dans l'eau : ce qui vient à cause de la densité, ou grosseur de l'eau, qui résiste davantage au mouvement du corps qui bat le Son, ou qui empêche que les parties de la cloche ne tremblent si vite qu'en l'air.

Et parce que l'aigu & le grave du Son dépend du mouvement vite, ou tardif des corps qui dans qui se font de vitesse au Son, l'on peut conclure que la vitesse du mouvement de l'air est à la vitesse du mouvement de l'eau frappée par la machine instrument, comme cinq à deux, & que la rareté de l'air est à celle de l'eau comme 11, à 8, d'autant que l'on en perçoit dans tous les autres corps qui produisent le Son, que leurs solidités sont en raison simple de leurs Sons, comme je disay ailleurs. Or si vous que les cloches qui font l'Octave, forment raison octuple l'une de l'autre, parce que leurs Sons suivent la raison de leurs diamètres, laquelle étant triplée donne la raison octuple de leur solidités, par conséquent la raison de la Dixième, qui est de cinq à deux, étant triplée donnera celle de 15, à 8, qui est un peu plus grand que la raison quintuple de quinze à six : ce qui suffit pour faire penser aux bons esprits l'on peut dire que l'eau est seulement quinze fois plus dense que l'air, & si les proportions que l'on a rapportées de ces deux Elements sont fausses, comme celle d'Arillo qui la fait de quatre, ou celle des autres qui la font centuple, & celle de Kepler qui la fait 25, 100, 450 : de sorte que l'air d'une chambre qui a douze pieds en tout sens, n'a pas plus de matière qu'une huitième partie d'un pouce cube.

Je sçay que l'on peut apporter plusieurs choses contre la Proposition que j'ay expliquée : par exemple, qu'un pouce d'eau estant exhalé peut remplir une chambre de plusieurs pieds, & que les vapeurs remplissent le lieu d'une grande quantité d'air, &c. Mais il faut répondre que l'eau estant exhalée est plus légère que l'air qui la contient de monter, quoy qu'elle ne l'on pas si diaphane : car les qualités de diaphane ne suivent pas la densité des corps. Je laisse plusieurs autres objections pour en apporter une plus forte, & plus propre à ce sujet que les autres, à sçavoir que le Son d'une cloche qui a cinq degrés de gravité, de voix estre moins grave dans les liquens moins pesants que l'eau par exemple, lors qu'il est perdu vin, qu'on appelle eau de vie, est plus léger, & conséquemment plus rare que l'eau, le Son que la cloche fait

dans celui là, deroit estre plus aigu que celuy qu'elle fait dans celle-cy, de sorte que le Son de l'eau de vie soit le Quinte avec celuy de l'eau, lors que le poids de celle-cy est au poids de celle-là comme trois à deux.

Il faut donc la mesme chose du Son que se fait dans l'huile de sursuyvre, & dans les autres liqueurs plus legeres, ou plus pesantes que l'eau; ce qui n'a rien de surprenant, car le Son de ces un quasi tousiours à l'ventillon, & ne se hausse tout au plus quand on demore: ce qui ne se peut pas, ce que j'ay dit, parce que la pesanteur de l'eau n'est point autre qu'en raison simple de l'espece à quoy elle la pesanteur de l'eau de vie. Or il est aisé de faire plusieurs experiences des Sons en autres sortes de liqueurs & de melices, c'est pourquoy je n'en parle pas davantage. L'heurelle seulement que la doctrine ne peut se faire dans l'huile, ny dans le lait, & qu'elle se fait en mesme son dans le vin & dans l'eau, ou du moins que la difference n'en est pas sensible.

## COROLLAIRE I.

L'on peut faire plusieurs autres experiences pour sçavoir la raison de la densité de l'eau à celle de l'air, afin de les comparer avec les precedentes: or il est aisé de le faire par exemple toutes se rapportent à ces memes principes, à sçavoir à celle dont on voit pour peser l'air, afin de sçavoir de sa densité par son poids à l'espace qu'il remplit, & à la resistance qu'il fait tant aux rayons des corps lumineux & des sonores, qu'aux mouvemens qu'on luy impose. Quant à la maniere de le peser, quelques uns croient que sa pesanteur est à celle de l'eau, comme la pesanteur des corps pesés dans l'air, est à la pesanteur des memes corps pesés dans l'eau; par exemple, que l'air est plus rare & plus legier que l'eau en mesme raison que l'or est plus legier dans l'eau que dans l'air, & parce que l'eau qui est d'un egal volume à l'or est quasi vingt fois plus legere, & obéit quasiment que l'air plus de fois d'une vingtiesme partie dans l'eau que dans l'air, il s'en suivroit que l'eau seroit presque aussi rare que l'air.

Or cette maniere n'est pas bonne, car outre qu'il n'y a nulle apparence que l'eau soit si rare, il s'en suivroit qu'elle auroit toutes sortes de proprietés avec la rareté de l'air selon les corps différens que l'on pesé dans l'un & dans l'autre, & qu'il faudroit concludre, qu'il n'y auroit nulle proportion entre la rareté de l'air & de l'eau, quand le corps qui pesé dans l'air ne pesé point dans l'eau: mais j'ay expliqué une meilleure maniere de peser l'air dans la dix-septiesime Proposition.

La façon de maniere considere les proportions des espaces que l'air & l'eau remplissent, car si un pouce cube d'eau peut remplir une vessie de cent pouces cubes, lors qu'elle se convertit en vapeurs, ou en air, il faut dire que l'eau est cent fois plus dense & plus pesante que l'air, suivant l'experience que Bacon dit avoir faite dans son naturel Organe, page 116, où il remarque qu'une partie d'eau de vie estant reduite en vapeur, remplit une vessie cent fois plus grande que l'autre partie.

La mesme maniere consiste dans la proportion des resistances de l'air & de l'eau: or cette resistance se remarque principalement aux rayons de la lumiere, qui non se semble plus de peine d'entrer dans l'eau que dans l'air; de la visée qu'ils se rompent davantage dans l'eau, le laisse maintenant les Sons dont j'ay desja parlé, afin de remarquer leurs resistances que font l'air &

## De la nature & des proprietéz du Son. 69

Peut, quand on met quelques corps dedans, ou qu'on les jette; par exemple, lors que l'on tire un coup de moufquet dans l'un & l'autre, l'air est plus bruyant qu'il n'est dans l'eau.

Mais il faudroit expérimenter de combien le coup va plus vite dans l'air que dans l'eau, & supposé que la balle fait portée quatre cents pas de poids en blanc dans l'air, combien de pas elle irait dans l'eau. Car si elle va cent fois plus loin dans l'air, l'on peut dire qu'il est cent fois plus rare: si ce n'est que l'on croye qu'il faut tripler la raison de ces vaiffes pour avoir la difference des densitez: car ce ferroit assez pour lors que la balle alloit dix fois plus loin dans l'air, pour dire qu'il est cent fois plus rare que l'eau; quoy que l'on ne puisse pas conclure assez exactement cette densité par l'air de resiffence, d'autant que l'on expérimente que les poissons font dans l'eau aussi vite comme les oyseaux font dans l'air, quoy qu'il n'y ayt nulle apparence qu'ils ayent dix fois autant de poids, ou de force que les oyseaux.

### COROLLAIRE II.

Si l'on peut juger de la proportion de la densité de ces deux elements par le mouvement des corps pesans qui y descendent, l'advisable vint observation mesme que pour servir à la rousseur à sçavoir qu'une balle de moufquet qui descend de cent pas dans l'air, en deux temps descend dans l'eau en cinq temps, en ayant fait un canal de deux ou trois pouces de large & de 14 piez de haut, la balle de plomb tombe dans l'air dans une seconde, & dans l'eau en deux secondes de durée; de sorte qu'elle pourroit descendre 80 pieds en l'air, tandis qu'elle descend de une pied dans l'eau. Mais il est difficile de sçavoir s'il faut faire les simples raisons des temps de ces chutes, ou leur raison doublée, ou triplee pour exprimer la proportion de la densité de l'air.

Lors que la balle de plomb est tellement choisie, qu'elle pese trois fois moins que la plume, elle descend aussi tost dans l'air l'une que l'autre, mais la plume descend dans l'eau dans cinq secondes. Surquoy il faut remarquer que les expériences ne peuvent réussir qu'avec des corps sphériques car les autres figures les empêchent marcher aisément dans l'eau, par exemple un quarré plus descend aisément en l'air, & une plaque de plomb de même largeur en l'eau. Un parallelogramme quarré du bois de la Chine long de deux piez & large d'un pouce, descend en 5 & 1/2, & son avant de figures que l'on peut s'imaginer halier, ou remoué assez sensiblement le mouvement dans l'eau.

L'on peut encore considerer la vitesse des mouvements qui se font des corps dedans dans l'eau, soit par leur pesanteur, ou en d'autres manieres & semblablement de ceux des corps enfoncés jusques au fond de l'eau, lors qu'ils viennent en l'equilibre à sa surface, afin de remarquer si les plus pesans que l'eau descendent, & les plus legers montent en halier leur vitesse en mesme proportion des mouvements qu'ils ont dans l'air. par exemple, à sçavoir si la nouvelle de fer ou qui mesure du fond du canal de douze piez de haut, remoué par un haut, ayant monté le premier pied dans un temps donné, remoué quatre piez dans deux temps, c'est à dire si les corps plus legers que l'eau augmentent leur vitesse en raison doublée, & forment les racines quarrées des temps, comme il arriva à la vitesse des corps pesans qui descendent dans l'air,

doit nous passerons amplement dans le second livre des Mouvements. Quoy qu'il en soit, il est difficile de conclure quelque chose de la densité de l'eau & de l'air, par la densité qui se fait dedans, à moins que l'on rencontre auant de différentes proportions que les poids sont différents en figure, laquelle n'apporte quasi nulle différence dans l'air, car un qui druple combe quasi aussi vite qu'un boulet d'or dans l'air, au lieu qu'il est trois fois plus long temps à tomber dans l'eau que ledit boulet. Et les pierres qui font beau coup plus legeres que le plomb, descendent aussi vite dans l'eau, lors qu'elles sont en forme de parallélogramme, comme fait la balle de plomb. D'où il est ayssi de conclure que les corps d'aucun autre que machine figure pour pousser leur quelque coniecture de leurs mouvements.

## COROLLAIRE III.

L'on peut s'imaginer plusieurs autres moyens pour trouver la proportion de ces densitez, particulièrement par la composition de l'eau & de l'air, car si l'on prend deux sphères creuses, ou deux solingues qui soient tellement fermées qu'il n'en puisse rien sortir, & que l'une soit pleine d'eau, & l'autre d'air, si l'on ditraux les deux sphères, & autres vases à touttes à ce qu'ils creuent, l'on verra combien l'air a plus ardeur de condensation que l'eau: par exemple si le vase qui le contient est tellement esté pressé auant que d'est rompu, que son creux d'air en remue cent fois moins de l'espace qu'il fait pressé, & que le creux d'eau de l'eau se soit seulement diminué d'une centième partie, l'on conclura que l'air est 30 fois plus rare que l'eau.

## COROLLAIRE IV.

L'expérience que l'on fait d'un feu pour savoir si les Sons se rompent comme la lumière, ou au contraire de la lumière, ne peut nous donner assez d'assurance pour conclure ce qui en est, d'autant que le Son qui se fait auant d'un eau paroist si foible que l'on ne peut, ce semble, en faire d'autre jugement que ce luy que l'on fait de sa foiblesse & de sa grandeur.

Or quand le dit creux d'air, s'entend que le corps qui font le Son soient tellement entournés d'eau qu'ils les touchent de tous costez, & que tous les points de leurs surfaces, car s'ils sonnent dans l'air qui est sur l'eau ils ne changent nullement d'air de leur Son, d'autant que l'oreille qui est plongée dans l'eau, ou qui est libre dans l'air entend touttes les mesmes voix du Son qui se fait dans l'air, soit que l'air demeure constant avec toute la masse de l'autre air, ou qu'il en fait l'espace, comme il arrive lors que l'on plonge un vaisseau plein d'air dans l'eau, dans le vin, dans l'huile, dans le lait, ou dans quelque autre liqueur, ou qu'on l'enferme entre quatre murailles: d'où il faut conclure que l'air n change nullement depuis la premiere production, quoy que les autres milieux par où il passe soient différents; mais l'oreille apperçoit ayssi bien qu'il est plus foible, que si elle l'entendoit dans le mesme air, où il a premierement esté fait.

Quand l'oreille est plongée dans l'eau, & que le Son se fait semblablement sous l'eau, elle l'oye aussi foiblement comme s'il se faisoit dans l'air, d'autant que le milieu, dont le mouvement fait appercevoir le Son, communiqu<sup>er</sup>

le dire mesme en est à tous les autres milieux tant espais que distans par où il passe, car si quelque'un de ces milieux retardeoit les secousses, ou les accroissement de l'air, le Son paroistroit plus grave, ou plus aigu, ce qui n'arrive jamais.

## COROLLAIRE V.

Si l'on ayme mieux juger de la raison de la densité de l'eau & de l'air par la force du Son que par leur gravité, ou leur aigu, il faut mesurer cette force, afin de sçavoir combien il est plus foible l'un l'autre que dans l'air, car l'on pourra dire que l'eau est d'autant plus dense que l'air, qu'elle diminue de moitié la force du Son : ce parce qu'il est plus ayé de mouvoir l'air que la force, l'un ay plus tost vice mais non de même d'autres choses sur ce sujet dans les livres des Mouvemens, qui sup plent ce qui manque à ceux-cy.

## PROPOSITION XXXI.

*Il sçavoit s'il son aigu est plus agréable et plus excellent que le grave.*

CETTE question peut estre decidée par l'expérience et par la raison, mais il faut prendre le grave, & l'aigu d'un mesme genre; c'est à dire sur un mesme instrument, ou dans les voix humaines, car ce seroit une chose difficile, à l'un vouloir faire comparaison de la voix aiguë d'un homme, & de son grave d'une Viole, ou d'un Luth.

L'on peut donc entendre cette difficulté de la comparaison du Son grave, & de l'aigu d'un mesme instrument, par exemple du Luth, de la Viole, de l'Epinette, ou de l'un des deux d'Orgues, ou de la voix humaine : & la comparaison des voix se peut faire en deux manieres, à sçavoir de la voix grave de celuy qui fait la Basse, & de l'aiguë d'un enfant, ou de la voix grave & aiguë d'une mesme personne, mais il ne faut pas comparer une bonne voix avec une mauvaise, car la bonté de la voix grave doit estre égale à celle de l'aiguë, afin que la comparaison soit parfaite, il faut donc premierement comparer la voix d'un mesme homme afin de sçavoir s'il chaste plus agréable ni est en bas qu'en haut, quand il a une égale facilité à chanter l'un & l'autre. Par exemple, se suppose que la voix ay l'estenduë d'une Octave sans estre forcée, & conséquemment que la voix moyenne estant en G et fa, il puisse facilement monter en C sol ve fa, ou en D la re sol, & descendre en C fa re, l'on dira de là la voix C fa re sera plus ou moins agréable que la voix G sol ve fa si on pourra s'il descendre la mesme chose de la voix G et sol ve comparée au mesme C sol ve fa car celle-là est grave en comparaison de celle-cy : & puis nous comparerons les voix graves, ou les moyennes de la Taille avec celles des enfans & des Deffus.

Quant aux voix d'un mesme homme il semble que celle de milieu est la plus naturelle & la plus agréable, & qu'après elle celles qui sont à l'aigu sont plus agréables que celles qui sont en bas, & qui s'approchent du silence, d'autant qu'elles ont une moins de nuë, & qu'elles font d'autant plus vives & plus estonnées, qu'elles ont une plus grande vitesse dans leurs mouvemens. Et cette raison ne prouve pas seulement que les voix aiguës sont plus agréables que les graves, mais aussi plus agréables que les moyennes quey que



ces moyennes puissent reconserver la vieillesse par leur douceur naturelle.

Néanmoins Agilbon veut le contraire dans le 7. Chapitre du 3. livre de la generation des animaux en ces termes, *Si quis generaverit, leq. spiritus & Asperitas & si vult vitare et dicit se vult vivere. C'est à dire que la voix grave semble être la plus generative, que le son grave est meilleur que les Sons aigus des concerts, & que les voix graves des chœurs sont plus excellentes que les aigres, d'autant que la chose qui surpasse les autres est plus parfaite, & que la grandeur de la voix consiste dans un excès de grandeur, si *deus est in corpore & in* *animis dominus*, car ce qui est grand est préférable à ce qui est petit, comme un grand bien est préférable à un moindre.*

Ce que l'on peut confirmer par la consideration de la plus grande force de celui qui a la voix la plus grosse, & conséquemment les parties du corps plus amples & plus grandes, qui sont en quelque sorte replenies par la voix, laquelle en depend. & qui est comme le miroir de l'ame & du corps. De là vient que les grosses voix ont plus de mansuetude, de poids & de force pour impression & production de puissans effets sur les auditeurs, estant semblables au bruit du tonnerre & du canon, qui estant si & estant plus fort les murailles & les hommes, que ne font les autres des bruits.

Et si l'on compare une excellente Basse, comme celle du sieur Moutinid, avec un excellent Dessin, comme celui du sieur Beauze, tous deux Chanteurs de la Musique de Roy, l'on en verra qui prendront plus de plaisir à oyr le Basse que le Dessin: quoy qu'il ne fasse pas laure le jugement de la sensibilité des hommes en cette maniere, puis qu'il est incertain comme tout le monde, & que la Basse plust qu'elquesfois d'autant, & une autre fois le Dessin à un mesme auditeur, selon qu'il est différemment disposé. C'est pourquoy laissant le différenciagement des hommes, qui naist des différens dispositions du corps, ou de l'esprit, il faut considerer la grandeur, ou l'aisé du Son en luy-mesme, afin de trouuer qu'il est le plus agreable, ou le plus excellent: car quant à la force du Son, le grave est le plus fort, quand il est poussé d'une force proportionnée, & conseq. comme nul luy une plus forte impression sur les corps que sur son contraire dans l'estenduë de son action.

Mais parce que ce qui a plus de force n'est pas toujours le plus agreable, quoy qu'il soit le plus excellent dans son genre, puis que le bruit du tonnerre, quoy que grand, fort & puissant, & par consequent excellent, n'est pas agreable, & qu'il blesse l'oye, & casse la hardies, il faut icy distinguer la qualité d'une chose, & celle d'agreable dans le Son, & voir ce qui le rend agreable, car plus il aura de la qualité qui le rend plusieurs, & plus il sera agreable.

Or ce qui le rend agreable doit être pris non seulement de ce qu'il a dans l'oy, mais de ce qu'il a respectivement à l'oreille, ou à l'imagination, qui reçoit le plaisir des Sons: & parce que l'on experimente que le Son grave ne plait pas tant aux uns qu'aux autres, il faut croire que les hommes ont des dispositions en eux qui contribuent plus aux plaisirs les uns que les autres, lesquelles sont semblables aux dispositions de l'odorat & du goüst, qui font que ce qui est agreable à l'un desplait à l'autre: car les uns aiment la fleur de l'orange & du citron, & les autres la hayfleur, ou ne l'aiment pas tant, & tel se plait à faire rouler, qui hayt l'odeur du lis & de la rose.

C'est pourquoy il faut considerer la disposition & l'imagination de l'auditeur, bien que nous l'ayons negligé au jugement de l'essence du Son, n'estant

n'étant icy question du meilleur Son considéré simplement & absolument, mais du Son comparé à la différence des auditeurs, quoy qu'en conséquence l'on puisse faire le sentiment & l'opinion de la plus grande multitude, particulièrement de ceux qui ont une bonne oreille. Plusieurs me disent que le Son qui est au milieu du grave & de l'aigu, est le plus agréable de tous, mais parce qu'il est moins forcé & qu'il est plus naturel, & plus vigoureux, & parce qu'il signifie un bon temperament, & donne un plaisir, & un bien non au discours.

Neantmoins l'on rencontre un plus grand nombre d'hommes qui se plaisent davantage aux Sons aigus qu'aux moyens, & nous expérimentons que les Deffus des concerts sont beaucoup plus agréables que les autres parties, & que le seul Deffus sans l'autre, quand il est bien choisi, de forte qu'il se semble que la Composition aye esté inventée pour faire trouver le Deffus excellent, & pour faire goûter la bonté par la comparaison des autres parties, qui luy donnent de l'éclat, comme fait le noir & les autres couleurs obscures lors qu'elles sont opposées au blanc. Il faut donc conclure que le Son aigu est le plus agréable, pourveu qu'il ne surpasse pas la capacité de l'oreille, comme l'on expérimente aux receus des jeunes enfans que l'on aime mieux ouyr que nul autre concert, parce que la voix aiguë a-vec représente l'innoence, la délicatesse, & la nouveauté des enfans, qui font plus plaire de vie, ou plus proche de la source de la vie, & qui chantent plus librement & plus doucement que ceux qui chantent les autres parties, ou parce que le Son aigu ilare l'oreille, & recueille davantage l'Esprit.

Car la voix aiguë estant faite par des battemens d'air qui sont plus continus, & moins inégaux que ceux des autres voix, ap proche plus près des ouvrages de la nature qui sont continus, & s'alloigne davantage du silence & du vacum que les voix graves: or toutes les mesures s'uyent le vuide & le haut, & chacune aime l'autre, donc le Son aigu participe davantage que le grave, car il est plus près le grave, lequel il surpasse aussy en degré d'éclair, comme en qualité d'aigu, lequel est comme la forme de la lumière à l'égard du grave, qui est semblable à la matière & aux tenebres: de là vient que quand le Deffus se joint aux autres parties, il leur apporte une grande lumière dont les rayons percent jusques dans le cœur des auditeurs. En effet lors qu'il chante tout seul, il paroist comme un éclair de lumière qui obscurcit les autres voix precedentes, & qui percent jusques au plus profond de la pensée, de sorte que sil on entend les autres voix par le Deffus, & qu'il se taist un peu de temps, il semble que l'on quitte la lumière du Soleil pour rentrer dans les tenebres.

#### COROLLAIRE.

Puisque l'on est contraint d'avouer qu'il n'y a quasi point de demonstration dans la Physique, ou science des choses naturelles, ie ne doute pas que l'on ne puisse tenir que les Sons graves sont les plus excellents, soit à raison des plus grands corps qui les produisent, ou du repos & de l'unité dont ils approchent davantage, ou pour d'autres raisons que l'on se peut imaginer, c'est pourquoy il est libre à chacun d'en croire ce qu'il voudra. Surquoy l'on peut veoir autres semblables difficultez que ie propose dans la penultieme Proposition du livre des Chants, & au commencement du livre de la Corre-

position. Or puis qu'il y a grande apparence que le Son n'est autre chose que le mouvement de l'air, ou des autres corps, il faut maintenant parler de ce mouvement, afin d'en rendre la nature du Son plus parfaitement.

## PROPOSITION XXXII.

*Démontrer qu'il y a du mouvement dans la nature, & ce qu'il est nécessaire pour l'establie.*

Il ne parle pas icy du mouvement peü en general, comme l'on fait dans la Physique, mais seulement du local, qui seul produit le Son: ce bien qu'il soit très-evident qu'il y a plusieurs mouvements différens dans la nature, l'on ne peut néanmoins beaucoup de difficultés contre son existence, qui embarrassent tellement l'esprit, que l'on est quasi contraint d'opposer la seule expérience par ses solutions: par exemple, que s'il y a du mouvement, & qu'il soit continu, comme l'on se l'imagine, il s'en suit qu'une tortue va au si vite que l'Aigle, puis qu'à chaque moment de temps l'Aigle ne fait pas davantage de chemin, que ce qui répond à cet indouissable; de par conséquent elle ne pourra jamais atteindre la tortue, qui sera plus aduancée d'un pas, puis que tandis que l'aigle fera le moitié d'un pas, la tortue aura coté un peu, & encors un peu, pendant que l'aigle fera le moitié de la moitié, c'est à dire le quart du pas, & ainsi des autres parties jusques à l'infin. C'est à dire que l'esprit humain n'est pas capable de comprendre comme il est possible qu'un mouvement continu soit plus tardif qu'un autre: ce qui a contrainct le Philosophes Hippocrate Arraga dans la septiesme dispute Physique, & plusieurs autres de dire que la tardiosité du mouvement n'est autre chose qu'une interruption de plusieurs repos, quoy que les sens ne puissent les apperceuoir, & qu'il s'en d'auant plus long, ou en plus grande quantité que le mouvement de l'autre: par exemple, si le mouvement de la tortue est cent mille fois plus lent que celui de l'aigle, le nombre des repos d'entre les parties du mouvement de l'aigle sera moindre cent mille fois que celui du mouvement de la tortue: ce qu'il se oppose aussi dans le mouvement naturel des pierres, & des autres corps pesans qui tombent vers le centre de la terre: & bien que toute imagination ne soit pas exempte de grandes difficultés, comme est celle du rayon de deux cercles concentriques, qui se mesurent l'un par le plus grand de circonference, qu'il semble nécessaire que les deux repos soient aussi grands l'un elle que sur le moindre, néanmoins quelques-uns persistent dans cette pensée, & ayent mieux mesuré des Indouissables Physiques beaucoup plus grands les uns que les autres, qui puissent echanger strictement de place, ou seulement en passe dans un moment, que d'en troubler la consistence de mouvement, ou l'infinité des parties ou des points qui font la longueur de l'espace: quoy que s'y en a beaucoup mieux futur l'idée de l'infinité des points imaginaires, ou des parties, qui font la consistence dans les lignes que dans le mouvement, afin de répondre que l'aigle fait beaucoup plus de chemin en mesme temps, que la tortue, comme il auras à la partie du rayon plus éloignée de son centre.

Quoy qu'il en soit, il n'est pas besoin de laisser la vérité de cette manière pour déterminer ce qui appartient à la vitesse, ou à la tardiosité du mouvement, puis qu'il suffit de sçavoir que la vitesse fait que le mobile espace plus

## De la nature & des proprietéz du Son: 75

villes en un mesme espace, ou qu'il fait plus de chemin en un mesme temps, que celui dont le mouvement est plus tardif: comme il arrive qu'en corps est plus rare, quand il remplit un plus grand espace, & plus étroit, quand il en remplit un moindre: ce qu'il faut remarquer singulierement, à raison de la vitesse qu'on semble en quelque manière à la densité, comme dans la machine à l'air raréfie, ou au contraire.

Quant aux choses qui sont nécessaires pour établir le mouvement, il est fort difficile de les régler, parce que si l'on prend les lieux différens à l'égard de quelque point fixe du monde, par exemple à l'égard du Pole Supérieur, il n'est pas nécessaire qu'un corps se meuve pour changer son lieu, pourvu que le Pole me reste fermée, de sorte que si le lieu du Soleil se peuroit par sa distance d'auec certains points de la terre, il changeoit de lieu, encors qu'il fust stable, & que la terre restât au lieu, comme s'imaginent les disciples de Copernic, & par conséquent l'on pourroit dire que le Soleil auec son mouvement, Mais si l'on établit le mouvement de chaque corps à raison de l'espace qu'il quitte, & qu'il remplit en chemin, & que l'on s' imagine que cet espace lui est auec un immobile, il sera ayé de composer de ce changement de lieu, pouruoy que l'on adouille qu'il ne se fait pas dans un moment, mais dans un espace de temps, comme plusieurs Theologiens entendent que les esprits passent de la mort, par exemple les Anges & les âmes raisonnables, peuvent changer de lieu, & quitter la Fixe ce pour le mouoir à la Chaire dans un instant, c'est à dire sans employer aucun temps à passer les Proximités qui sont entre la France & la Chaire, à raison que leurs organes de lieu se peuvent faire par des influxes interrompus: ce qui est ayé à comprendre d'arroy que l'on redoublement fait la mesme chose lors qu'il n'y a point de lieu entre, & les organes ont après eulx des obstacles, la suspension à ce qui est entre-deux: mais il ne parle pas maintenant de cette espèce de mouvement, qui n'appartient pas proprement à la Physique, & qui ne peut produire des Sons, n'y est en apparence par les sens.

Ceci posé, se prendra icy le mouvement local pour l'action par laquelle un corps quitte l'espace qu'il occupe, & passe successivement à un autre espace éloigné du précédent: ce qui est véritable, soit que l'espace & la grandeur du monde soit finie, ou infinie, & qu'il n'y aye ny haut ny bas, ny droit ny gauche, ou qu'il y en aye. Il faut néanmoins adouiller qu'il fust pour le mouvement local, que les mesmes parties du corps qui se meuent ne touchent point ensemble les mesmes parties de l'espace, encors que le corps considéré en son entier ne change pas l'espace qui le contient, afin que les boules qui roulerent sur leur axe immobile entre deux pierres, ne soient pas exemptes du mouvement dont nous parlons. Or nous n'auons nullement besoin des corps ou riens pour experimenter & comprendre le mouvement local, car bien qu'il n'y ault qu'un homme au monde, & que toute celle fust un seul, il sensoit fort bien le mouvement que faisoit la main de puis les pieds iusques à la teste, & celui qu'il faisoit avec les autres parties de son corps: ce qui auant que sensiblement à un espace indistinct, que l'on s' imagine reduit à un point, lequel apperceuoit son mouvement, quoy qu'il n'y eust nulle autre chose entre dans la nature, où il faut supposer que le mouvement se pouoit faire dans les espaces, que quelques-uns appellent imaginaires, & qu'il se pouoit être de tous costés, quoy qu'ils ne soient point-estés sur e chose que

la puissance Divine, dont l'effet est beaucoup plus imparfaitement dans nos esprits, que l'image du Soleil dans la lunette pour voir les plans les plus élevés que l'on puisse s'imaginer. Mais ce quinze est considérations pour considérer le mouvement de tous les corps en general, sans que d'en traiter en particulier.

## PROPOSITION XXXIII.

*Considérer les mouvemens de tous les corps en general, & l'espace dans lequel ils se font.*

**N**OUS ne pouvons sçavoir si les espaces qui sont au delà des étoiles sont finis, ou infinis, ny si ils sont vuides, ou remplis de quelques corps tenebreux, ou lucides, car il se peut faire que l'espace qui contient la partie visible du monde depuis la terre jusques aux étoiles, ne soit que comme un point à l'égard du reste du monde qui est par delà, & que cette grande partie convienne d'autres étoiles, dont chacune soit cent mille fois plus grosse que la nôtre, car la puissance de Dieu est infiniment plus grande que tout nostre imagination, & n'y a nulle creature qui luy puisse estre comparée avec plus de raison que celle qui seroit infinie: mais puis qu'il ne nous est pas possible de sçavoir s'il a fait aucune creature, ny même si elle est sensible, & que nous n'ayons pas plus de reconnaissance de l'espace & des corps que l'on peut s'imaginer au delà du firmament, que celle qu'un homme veu dans une forêt, d'où il n'a jamais senti, & qui n'a jamais ouy parler, auroit du flux & reflux de la mer, il suffit de considérer ce qui nous touche, & les mouvemens que nous appercevons.

Or il y en a particulièrement de deux sortes, dont les uns pour semblent droits, & les autres circulaires: par exemple il semble que les corps qu'on appelle pépins de fondent droit vers le centre de la terre, & qu'ils vont sensiblement droit quand on les voit en haut & en bas, ou d'un ascension. Quant aux autres, ils semblent circulaires, comme l'on remarque au mouvement du Soleil & de la Lune: mais parce que l'Astronomie & la Physique n'ont point encore donné de demonstration, pour manifester si c'est la terre qui tourne, ou si c'est le Soleil, & que toutes ces choses est purement sensible peut estre expliqué par l'un ou l'autre de ces mouvemens, nous ne touchons point de difficulté qu'autant qu'il sera nécessaire pour examiner plusieurs autres expériences, dont il est parlé dans le livre qui suit. Il faut seulement remarquer qu'il n'y a ny haut ny bas en ce monde à proprement & absolument parler, puis que ce qui est haut à l'égard de l'un, est bas à l'égard d'un autre: par exemple nous nous imaginons que nos Antipodes sont en bas sous nos pieds, & pensent la même chose de nous, & l'on peut dire que le centre d'un cercle, ou d'une sphere est son plus haut lieu, & que la circonférence est le plus bas. Quoy qu'il en soit, il suffit que l'on s'enrude lors qu'on parle, afin que les paroles ne fassent pas comprendre autre chose que ce qui est dans l'idée & dans l'esprit, & que l'on évite toutes les difficultés qui ne viennent que de la différence d'intelligence des définitions. Mais avant que de commencer le second livre, le vous finir c'estuy-cy par une Proposition qui servira de passage au troisième livre, pour ceux qui ne se plaisent pas aux difficultés de la Physique, & qui ne veulent qu'en ce qui son précisément pour la Musique, afin qu'ils puissent laisser le second livre sans aucun postscripte, ou

inconuenient; de sorte que l'on peut joindre cette dernière Proposition à la première du troisiéme liure.

## PROPOSITION XXXIV.

*Demonstrez si la corde tendue par un cheuille, ou par un poids, est également tendue en toutes ses parties, et si la force qui la bande, communique plus ou moins forte son impulsion aux parties qui en sont proches, qu'à celles qui en sont plus éloignées.*

CETTE Proposition est plus difficile à déterminer que plusieurs ne le feroient, car les parties de la corde tendue, qui sont plus pres du poids, ou de la cheuille, sembleront plus tendues que celles qui en sont plus éloignées d'autant que la force qui bande la corde, passe par les parties dont elle est plus proche, aiant que d'arriver à celles qui en sont plus éloignées, & à d'autant plus de vigueur qu'elle est plus proche de son origine.

Et nous experimenterons que les cordes se rompent pour l'ordinaire aux parties qui sont proches du poids que les bandes; ce qui vient ce semble, parce qu'elles sont plus tendues en ces lieux là que vers le milieu, où elles ne se rompent iamais. A quoy l'on adioucte que les cordes se dent, & s'abaissent plus facilement en milieu qu'en quelque endroit, comme l'on voit sur les instrumens, & sur les cordes dont on use pour tirer les boureaux au long des riuieres: ces raisons de cesme les autres qui se peuvent icy rapporter, rendent la Proposition difficile, & l'on experimentera que les cordes sont plus faciles à rompre, quand elles sont longues, que quand elles sont courtes; & conséquemment qu'elles endurent une plus grande tension. En effet, la longueur des corps est cause qu'ils agissent plus puissamment, ou qu'ils cedent plus facilement, car si l'on pouuoit voir par exemple contre un autre corps, l'on le rombreroit plus aisément, que si l'on pouuoit en balancer plus court d'une égale longueur, quoy que l'on le pouuoit d'une égale force; d'où quelques uns concludent que la force s'augmente à proportion qu'elle s'éloigne de sa source, comme l'on remarque à la force des semences qui sont faibles à leur commencement, & qui augmentent leur vigueur en s'éloignant de leurs sources, dans lesquelles elles estoient renfermées, & comme mortifiées.

Et nous voyons dans les mechaniques, que la force est d'autant plus grande qu'elle s'éloigne davantage de son centre: car si l'on renouuele les bras d'un croc, ou d'un moulin à vent, ou le mouvement du bras vers la main, l'on experimentera que la force est beaucoup plus grande, qu'à l'estieu, ou au centre de dichos crocs, ou vers l'estiale, d'où commence le mouvement du bras. A quoy l'on peut rapporter le mouvement des pierres & de autres missiles, ou corps que l'on jette, lesquels ont plus de force & plus d'effet quand ils sont éloignés, & qu'ils ont desja fait beaucoup de chemin, que quand ils sont pres du bras, de l'arc, ou de l'arque buse, par qu'ils sont poussés: & conséquemment l'on peut dire que la corde est plus ben liée aux parties qui sont éloignées de la force, qu'à celles qui en sont plus proches, puis que les forces s'augmentent à proportion qu'elles s'éloignent de leurs commencemens, comme l'on observe aux riuieres, qui ne font que des ruisseaux à leurs sources, & mesmes aux bras que l'on jette, ce qui a fait naistre le Proverbe



les points L & H jusqu'à K I, de même que si l'on attachoit aux points L & H, comme l'on voit à la corde A G, c'est à dire A I F, qui passe par K I, dont le poids qui est attaché à une seule partie de la corde la tend versant en cha que partie, que si l'on attachoit successivement & séparément à chaque partie, dont la raison est que A B est six fois aussi & s'alonge deux fois aussi, quand elle est tirée du point F à G, que la corde A F, lors qu'elle est tirée du point H à I, & comme la corde A H, qui est tirée du point L à K, laquelle s'alonge deux fois moins que la corde A F, & quatre fois moins que la corde A B, quoy qu'elle soit tirée également.

Car les alongemens de ces cordes ont même raison que leurs longueurs: & il est aussi difficile d'alonger une corde quadruple de quatre pieds, comme la force quadruple d'un pied. Mais nous dirons dans un autre lieu combien ces alongemens diminuent le grossier des cordes: car il suffit d'avoir icy montré, que les cordes des instrumens de Musique sont également tendues en toutes leurs parties.

Quant aux objections que l'on apporte contre l'égalité de cette tension, l'on peut répondre à la première, que la force qui bande la corde, se communique à chaque partie en même temps, autrement quand la force surpasse la résistance de la corde, elle la romptroit à l'extrémité à laquelle on l'applique, avant qu'elle eût communiqué la force au milieu, ou à l'autre extrémité: ce qui est ce qu'on appelle l'explosion, qui montre que la corde est tendue en toutes les parties avant qu'elle rompe, quelque grande que soit la force que l'on y applique: or la corde est aussi dure à un bout qu'à l'autre, & fin en son égal en toutes les parties au gré de l'usage.

Nous pouvons donc comparer la force du poids, ou de la cheville qui bande la corde, au mouvement, qui s'imprime au ballon, dont nous avons parlé, duquel le milieu est aussi resté muet que l'extrémité, à laquelle la force est appliquée: & au rayon du Soleil, qui illumine le diamètre de la sphère en un même temps.

La seconde objection se prend de la rupture des cordes, qui se fait au lieu où l'on attache le poids, ou la force: mais cette rupture peut arriver en ce lieu, à raison de l'alongement de toutes les parties de la corde, lequel se ren contre proche du poids, ou de l'effort que l'on donne à la corde en la tirant, ou en la faisant sauter, ou pour d'autres circonstances qui se remarquent dans les différentes expériences. Ce qui ne se rencontre pas aux chevilles qui tendent les cordes sans qu'il soit besoin de les detordre, ou de les rebouter. De là vient qu'elles se rompent plus souvent vers le chevalier, que près des chevilles où elles se continuent mieux. Or l'on peut icy considérer plusieurs sortes de cordes, car une corde peut principalement être tendue avec une cheville, un tour, une vis, ou un autre instrument, comme il arrive à l'arc Luth, & sur les autres instrumens à manches: secondement elle peut être tendue & tirée par un poids attaché à l'un des bouts, comme il arrive sur l'on tendoit les cordes d'un Luth, ou d'une Harpe avec des poids, pour les mettre d'accorder, ce qui se peut faire par un poids, comme il démontre dans le troisième livre de notre ouvrage à la corde.

En troisième lieu, la corde peut être bandée en même temps par deux chevilles mises aux deux bouts de la corde, en les tirant toutes deux également, ou par deux poids attachés aux deux bouts, qui la tirent également



d'un costé & d'autre. En quoy même lieu, étant tenduë par deux chevilles; ou attachée d'un costé au chevalier, & de l'autre à la cheville, elle peut recevoir une nouvelle tension par un poids attaché au milieu, ou en quelque autre lieu de la corde tenduë horizontalement. Ce qui peut semblablement arriver, quand elle est bandée par deux poids attachés aux deux costes.

L'on peut enfin la bander en tel point ou parne que l'on voudra, par le moyen d'un chevalier mobile, auquel l'on peut donner toutes sortes de hauteurs, comme l'on expérimente sur le Mono-chorde; or le chevalier à la main, se effe, en haussant la corde, que le poids en la baissant.

Ceci posé, il faudroit l'effet de ces différentes tensions, afin de répondre à la seconde objection, & prouver encore l'effet des deux premieres manieres de tension, qui sont grandement différentes, car quand la corde est bandée avec une cheville, il semble qu'elle n'a pas plus de poids, & ne souffre pas dans un jeu le second tour que le premier, parce que la cheville ne bay donne nulle nouvelle impression, & la tient seulement en même état; mais quand elle est bandée par un poids elle souffre toujours, d'autant que le poids agit aussi fort le second & le troisième tour que le premier; c'est pourquoy la corde se rompt toujours près du poids, au lieu qu'elle se rompt près du chevalier, quand elle est tendue par une cheville.

D'abondance, quand la corde est tendue avec un poids, si l'on met un autre poids au milieu, ou à quelque autre parne de la corde pour la tirer en bas, comme le poids E qui est attaché à trois points différens de la corde précédens A B, le poids C le hausse & donne liberté au poids E d'abaisser la corde de plus en plus, jusques à ce qu'elle se rompe, si le poids E est assez fort pour la rompre; & si n'est assez fort, & qu'il soit neanmoins plus grand que le poids C, il l'empêche de offrir la corde de dessus le plan, ou l'appuy sur lequel elle estoit tenduë. Mais quand elle est bandée avec une cheville, elle ne baist au milieu, que jusques à ce qu'elle ne puisse plus souffrir d'estre alongée; d'autant que la cheville vient toujours ferme, sans céder au poids que l'on met au milieu, ou à quel qu'autre point de la corde, ou au chevalier qui a le même effet en haussant ladite corde, que le poids en l'abaissant.

Or toutes les parties de la corde, qui est menée jusques à une certaine tension, & qui demeure en cet état, contribuent également en souffrant la tension, de sorte qu'elles se réduisent à l'équilibre de résistance & de souffrance, dans lequel elles demeurent jusques à ce que l'une des parties se dévaille & se sépare d'avec les autres, & soit cause de la rupture de la corde.

Neanmoins il semble que le poids donne une tension aussi égale à la corde que la cheville, puis que si vers s'estend aux deux bouts de la corde en même temps, ny ayant aucune distinction, si non qu'elle se rompt près du poids, ou loin de la cheville comme l'on croit, quoy qu'il n'y ait rien de réglé dans cette matiere, car elle se rompt assez souvent près de la cheville & loin du poids. Ce qui arrive souvent & quelquefois qu'elle est plus faible vers la cheville, ou loin du poids qu'en nul autre lieu; de sorte que l'estime qu'il n'y a nulle autre raison de la rupture des cordes en certains endroits plutôt qu'en autres, si non qu'elles sont plus faibles, estant ce semble impossible de trouver une corde qui soit uniformément dans toutes ses parties, dont les unes sont plus faibles que les autres, soit qu'on la fasse d'airain, de fer, ou d'autre métal, ou de soye, de chanvre, de boyau, &c. comme l'ay monstré

ou discours de la matiere des cordes harmoniques.

Quand elle est également bandée par les deux costez, plusieurs croyent qu'elle se doit rompre par le milieu, d'autant que l'impression des deux chevilles ou des deux poids amuse plusloist au milieu de la corde, où elle se loignt, qu'en nul autre endroit: & d'autres disent que si elle est également fourée en toutes les parties, qu'elle ne peut rompre, si elle est également bandée par les deux bouts, autrement qu'elle se rompreoit en une infinité de parties, d'autant qu'il n'y a point de milieu pourquoy elle se rompe plusloist en un lieu qu'en un autre. Mais l'expérience nous fait qu'elle se rompt presque tousiours par l'un de ses bouts, comme l'ay dit dans la huitiesme question des Facultés de l'Harmonie, si ce n'est qu'elle soit plus foible au milieu qu'aux autres endroits.

Neantmoins les lieux par où se rompent les cordes ne sont différemment font si peu réglés, qu'il est presque impossible d'en tirer des conclusions certaines & nécessaires, car l'on experimente qu'elle se rompt souvent par le milieu, quand on s'en sert pour tirer les bateaux sur l'eau, quoy qu'elle soient par les fibres en cet endroit, dans lequel il semble que les fibres soient bandées, si l'on mesure la grandeur de la tension à la densité de la corde, & l'on peut dire que cette rupture se fait au milieu à cause du poids de toute la corde qui se ramasse au milieu, ou parce que le milieu rompt plus souvent & plus long-temps dans l'eau qui le fait pourrir, & conséquemment qui habilité davantage que les autres parties, mais le parleray encor de cette rupture en respondant à la mesme objection.

Quant à la tension que la corde reçoit par la suspension d'un poids au milieu, ou à quelquel autre de ses parties, ou avec un chevalier, l'en ay déjà parlé dans l'explication de la figure precedente, qui suffit pour entendre de combien elle est plus tendue par un poids, ou par un chevalier mis au milieu, que par un autre. Mais l'on peut sentir d'autres plusieurs choses dans cette maniere de tension: par exemple, à sçavoir quel poids il faut suspendre au milieu, ou quel doit estre la hauteur du chevalier pour la corde tant comme le poids donné, suspendu à l'un des bouts de la corde est perpendiculaire qu'horizontale: ce que l'on peut croquer par l'esgal a longemur de la corde, & plus systéme par le son de l'un ou de l'autre costé de la corde élevée au milieu par le chevalier, ou baissée par le poids & par le son de la mesme corde, ou d'une autre estgale tendue par l'un des bouts, ou par tous les deux, soit avec poids ou chevilles, mais cette tension requiert un discours particulier.

Quant à la troisieme objection, je responds que l'abaissément, qu'il se fait plus facilement au milieu de la corde, vient de ce qu'elle est plus éloignée des chevilles en ce lieu, qu'en nul autre endroit, car les chevilles représentent les appuis de deux leviers, d'autant que toutes les parties de la corde sont plus ou moins dures à proportion qu'elles s'éloignent plus ou moins de ces chevilles, comme l'on voit à la corde precedente, à laquelle le poids E est attaché, car il y a mesme raison de la corde, ou du levier A F, ou B F à l'abaissément P G, que du levier A H, & A L à l'abaissément H I & L K.

C'est pourquoy il est plus facile de mouvoir la corde au milieu qu'en nul autre endroit: & comme l'on met le levier double en longueur deux fois plus facilement que le four double, de mesme l'on baïsse la corde double en longueur, & égale en tension deux fois plus systéme que la four double.

Or ces plus grands chaiffimens subsistent tres-bien avec l'équale tension des parties de la corde, comme le mouvement plus facile du plus grand levier subsiste avec la force qu'il a égale en toutes les parties, encore qu'elles obéissent avec plus de facilité, & qu'elles fussent plus de résister si l'on qu'elles font plus prochains poids ou de l'appuy, dont je donneray la raison au discours de la force des chaiffes du Luth & des autres instrumens à manches, car cette force se rapporte au levier.

L'on peut aussi considérer le poids de toute la corde qui paroît plus au milieu qu'aux autres endroits, d'autant qu'elle fait un arc moëlleux, ou plus grand au milieu, selon qu'elle est plus ou moins pesante, ou tendue, dont la courbe se rencontre dans la ligne, qui coupe la corde perpendiculairement par ledit milieu. Mais j'expliqueray ces arc, & tout ce qui luy appartient dans un autre discours, car le vers maintenant répondre à la quatrième obligation, qui consiste à sçavoir si une corde qui est plus longue, se rompt plus facilement que celle qui est plus courte.

La quatrième obligation convient une preuve contraire aux autres, car son dessein est de monstrier que la corde la plus longue est la plus tendue avec une égale force, au lieu que les autres obligations ont esté faites pour prouver que la corde est plus tendue quand elle est courte. Et la raison consiste à sçavoir si la corde se rompt plus aisément, quand elle est plus longue, comme il arrive aux exemples qui y sont rapportez, & qui monstrent (ce semble) que plus les corps sont grands, & plus ils ont d'effet, & que la vertu de la force qui tire, ou qui pousse est d'autant plus grande qu'elle s'en éloigne davantage de son commencement jusques à un certain terme, qui borne la sphère d'activité, ou la proportion de la force mouvante & du corps mobile.

Ce que l'on peut confirmer par les plus longs Canons, qui ont leur portée & leur hauteur plus grande, & par les Sarbanes, dont vient les enfans pour pousser des épingles, & de petites flèches beaucoup plus loin, qu'ils ne font avec de plus courtes, encore qu'ils poussent ce semble leur vent, ou leur haleine d'une égale force tant au long que qu'aux courtes.

En effet plus les corps qui agissent, ou qui souffrent sont grands & massifs, & plus ils ont de force pour agir & résister, comme l'on expérimente aux grands vaisseaux tant sur mer, que sur les rivières: car ils frappent beaucoup plus fort ce qu'ils rencontrent, que ne font les petits bateaux, quoy que le vent & les autres aillent d'une égale vitesse, à raison que la force du vent s'imprime mieux aux grands corps mobiles qu'aux petits, parce que toutes les impressions & les qualités, qui sont communiquées aux corps, sont reçues selon la capacité desdits corps, chacun en recevant seulement autant qu'il luy en faut & qu'il en est capable. C'est pourquoy l'on ne jette pas un fusil loin qu'une pierre, quoy que l'on s'efforce autant à jeter l'un qu'à l'autre, d'autant que la paille & les autres choses, ne sont pas capables d'une si grande impression que les pesantes: ou parce qu'il y a une plus grande proportion de la surface de la paille à la pesanteur, que de la surface d'une pierre, ou de quelque autre corps plus pesant avec leur pesanteur: si vient que l'air résiste beaucoup plus à la superficie de la paille, qu'il n'est forcé par la pesanteur, au lieu qu'il est beaucoup plus forcé par la pesanteur des autres corps, qu'il ne résiste à leurs surfaces. Ce qui conclut semblablement pour la descente naturelle des corps pesans vers leur centre.

A quoy l'on peut adouber que l'on pousse beau coup plus d'air lors que l'on jette vn corps leger, que quand il est pesant, d'autant que le leger contient plus d'air dans ses pores, or l'air ne delace pas d'estre renoué dans l'air, ny d'estre jeté d'un lieu de l'air dans vn autre: ce que l'on experimente fortiblement dans l'eau, car ceux qui jettent entre deux eaux ne peuvent jeter vn partie d'eau d'un lieu de l'eau dans vn autre que tres-difficilement: or nous imagine de vn cas semblable entre deux aers, & l'air n'est peut estre autre chose qu'un vneux rarifié. Mais cependant de la resistance semble estre contraire à la facilité, puis que la plus longue chose doit plus resister que la plus courte, & conséquemment elle sera plus difficile à rompre que la plus courte, si la resistance de la longueur croist à mesme proportion que les autres effets solidéz, qui s'effoient de la force, ou de la source du mouvement, ce qui est contraire à l'expérience.

Certainement il est tres-difficile de résoudre cette difficulté, à laquelle je ne dois point s'arrêter, sinon que je ne croy pas que la chose se rompe plus facilement pour estre plus longue, si ce n'est à cause du plus grand branle de la plus grande ficelle que'elle souffre: ou parce qu'il se rencontre plus de parties faibles & inégales dans vne longue corde, que dans vne courte, par lesquelles il arrive qu'elle se rompt. Et la plus grande partie des exemples, comme celuy de la plus longue pique, &c. se peut expliquer par le plus grand branle que les plus grands corps: l'on pourroit encore dire que la plus longue corde reçoit vne plus grande impulsion, à cause de sa plus grande quantité: si ce n'est qu'il est constant, estimable, qu'elle se rompt en deux, trois ou quatre fois plus facilement, quand elle est deux, trois ou quatre fois plus longue, ce qui n'arrive pas.

Or il est difficile de rapporter ce plus grand branle à quelque principe des Méchaniques, si ce n'est à la vis, car le branle n'a longeur point la pique ne peut estre rapporté au levier. Mais si nous adoubrons vn nouveau principe, à sçavoir vn plus grand mouvement, l'on experimente que le branle adoube vn nouveau mouvement à celuy que le balon, ou la pique ont reçu du bras, ou deux ou plusieurs mouvements estant ensemble font vn plus grand effet que quand ils sont tous seuls. Mais si la pique, ou vn autre corps à vn plus grand effet, encore qu'il ne rejoindt nul branle, que n'a la demi pique, ou quelques uns des autres corps, il faut adoubrer que la quantité augmente la force, quoy que la force qui meut lesdits corps soit égale. Ce qui peut arriver à cause qu'il y a moins de superficie dans les grands corps que dans les petits à proportion de leur quantité & de leurs pesanteurs: ou bien il faut respondre que jamais la pique, le balon, & les autres corps estant poussés n'ont vn plus grand effet, s'ils ne sont poussés plus fort, & que l'on se trompe lors que l'on croit qu'ils sont poussés d'une égale force, laquelle s'augmente à proportion de la grandeur des corps & comme vn navire ne peut estre meu vailly vite qu'en eperant barque par vn vent égal, la pique entière & la plus gride corps ne peuvent estre meuz d'une égale vitesse par vne égale force, quoy que l'on ne puisse remarquer estre inégalité dans la force de la main de celuy qui pousse, ou qui tire toutes sortes de corps.

L'objection contraire plusieurs autres choses, qui appartiennent au principe de l'estendue des forces & des mouvements: à la force des rayons, aux diamètres des roues & des autres engins de la méchanique: à la maniere de

moteur les corps dans l'air, & la différence vitesse dont ils se meuvent, & finalement aux bruits & aux vents, qui sont plus grands lors qu'ils sont plus éloignés de leur commencement, dont nous ne parlerons point icy, parce qu'ils requerront des discours particuliers, & que nous ne sommes tombés en ce discours que par occasion.

Quant aux boulets & aux autres corps qui vont plus loin quand les rayons & les turbulences, ou les autres corps semblables sont plus longs, nous en parlerons peut-être dans le livre de la Musique des Canons, des Tambours, & des autres bruits qui servent à la guerre.

La cinquième objection concerne deux choses, dont la première est véritable, & la seconde est fautive; car il ne faut nullement douter que le même poids, ou la même force ne rende également une corde de telle longueur quel'on voudra, quand même l'arc l'arroit attachée au firmament, & l'autre au bout d'un plancher, ou d'un Monochorde, & conséquemment qu'il la première auroit six cents hauts, & la seconde un pied de longueur seulement, puis que le poids rompt aussi facilement une longue corde qu'une courte, comme nous avons remarqué cy-dessus, & ailleurs. La seconde partie de l'objection est vaine conséquence de l'égal tension à l'égalité des retours de la corde, dont la fausseté sera démontrée dans un autre lieu.

Or l'on peut conclure de tout ce discours, que les cordes des instrumens de Musique sont également tendues toutes leurs parties, & que la rupture qui se fait vers le cheville, ou ailleurs, vient de ce que les cordes sont plus faibles ou plus vives au haut où elles se rompent, ou à raison des différents accidens qui se rencontrent aux différents instrumens, à la différence matière des cordes, & à la différence manière des cordons, dont je relèverai le discours pour le casé des instrumens, dans lequel il sera plus ayé d'examiner toutes les différences en ce qui concerne le propre des cordes.

#### ADVERTISSEMENT.

Je parleray plus particulièrement de toutes qui concernent la force & le mouvement des cordes dans le troisième livre, après avoir considéré dans le second les mouvements des plus grands corps de l'univers, comme sont la terre & les astres, & plusieurs choses touchant le mouvement des corps pesans vers leur centre, & des mouvements violens qui se font par le moyen des ressorts, & au rebours: à quoy il sera toujours facile d'ajouter beaucoup d'autres choses tant par l'expérience que par la raison, attendu la grande multitude des différents mouvements, que l'on remarque dans la nature. Or le livre qui fait suite à l'examen de ce que le sieur Galilée Philosophe très-excellent a proposé dans ses Dialogues du Systeme de Ptolémée, & de Copernic, & plusieurs autres choses qui méritent d'être considérées par les meilleurs esprits du monde, afin qu'ils puissent établir quelque principe dans ce sujet, qui fournisse une multitude de conséquences aussi utiles pour la Physique, & l'on trouve quelque consolation dans ce premier livre qui ne soit pas assez bien décrié, ou quelque similitude qui ne plaise pas, il est libre à chacun de les laisser, ou de les accommoder comme il luy plaira: ce que je desire que l'on entende de tous les autres livres,

# LIVRE SECOND

## DES MOVVEMENS DE TOVTES

SORTES DE CORPS.

### PREMIERE PROPOSITION.

*Expliquer la vitesse dont les pierres rondes autres corps pesans tombent vers le centre de la terre, & montrer qu'elle est en raison double des temps, ou en raison des quarrés, & de leurs racines.*

**N**ÉAN que plusieurs croyent que les pierres & les corps pesans tombent d'autant plus vite vers le centre de la terre, qu'ils sont plus pesans, nous aurons l'expérience fait voir le contraire, comme le monstreuy, après avoir remarqué les expériences de Galilée, dont il se sert pour réfuter le liure des Conclusions Méthodiques de Scherzer : où il est objecté contre le mouvement journalier de la terre, qu'il s'ensuyuroit qu'un boulet d'artillerie posé par un Ange invisible au centre de la Lune, employeroit plus de six iours à retomber iniques à terre, croire que son mouvement fust aussi vite que le circulaire du grand orbe de la Lune, c'est à dire qu'il fust 11000 milles d'Allemagne à chaque heure : & qu'il est incroyable qu'il demeurast toujours sur le point vertical pendant six iours qu'il courroit avec la terre, en descendant sous l'Equinoctial une ligne parallèle au plan du grand cercle, sous les parallèles vers l'équateur autour des cerces, & vers l'équateur sous les poles.

Aussy Galilée respond que le demi-diametre du cercle estant moindre que la 4 partie de sa circonférence, il venant que le boulet n'ayant que le demi-diametre de la Lune à descendre, sera plus tost à terre que le ciel de la Lune courra sur sa 4 partie : puis qu'il suppose que le boulet va aussi vite que le ciel de la Lune, & qu'il tomberoit moins de 4 heures, suppose que ledit ciel falle son tour en 24 heures : ce qu'il faut supposer pour faire descendre le poids en la même ligne verticale.

Mais il semble que Galilée n'ait pas icy parlé au mouvement circulaire du boulet lequel ne tomberoit qu'en six heures, supposé qu'il eust la même vitesse du ciel de la Lune, & que son mouvement ne s'augmentast nullement à raison de son approchement vers la terre, comme suppose Scherzer : car le boulet

tomberoit plus lors par un demi-cercle egal au quart de cercle du ciel de la Lune, comme le demontrent ces figures.

Il vient donc à la proposition de la vitesse des corps pesans, qui vont toujours en augmentant leur vitesse à mesure qu'ils approchent de la terre, suivant toutes les expériences que l'on y peu faire avec des corps assez pesans pour vaincre la résistance de l'air, par exemple avec des boules de plomb, &c. de bois.

Ce qu'on remarque Galilée pour répondre à Schoner, est véritable, à sçavoir que cette vitesse s'augmente selon les nombres impairs qui suivent l'unité : de sorte que si dans un temps donné le mobile fait un espace, il en fera trois dans le second temps, cinq dans le 3<sup>e</sup> dans le quatrième, &c. d'autant que les espaces que fait le mobile depuis le lieu d'où il part en tombant sont entr'eux en raison doublee des temps qu'ils la chute se fait : c'est à dire que les espaces sont entr'eux comme les quarrés des temps.

Ceuy passé, il dit qu'il a expérimenté qu'un boulet de cent livres tombe de cent brasses de haut en 3 secondes d'heures ce qui arive sensiblement à un boulet de dix livres, & à tout autre corps qui a assez de force pour fendre l'air : & par ce que les espaces croissent selon les quarrés des temps, l'on aura la chute du temps d'une minute d'heure, si l'on multiplie les cent brasses par le quarré de 12, ( parce qu'elle contient 12 fois 5 secondes ) c'est à dire par 144, l'on aura 14400 brasses pour la chute d'une minute d'heure : & par la même règle le quarré de 60 multipliant 14400, donne 51840000 pour la chute d'une heure, qui vaient 17280 milles : & pour sçavoir la chute de 4 heures, il multiplie 17280 par 16, qui est le quarré de 4, où il vient 276480, qui est plus grand que le rayon du concave de la Lune, lequel n'est que de 150000, ou de 1<sup>er</sup> demi-diamètres terrestres, comme le rayon de la terre n'est que de 3000 milles, chacun de 3000 brasses, comme l'appelle son adversaire : contre lequel il conclut que le boulet descendra en moins de quatre heures : & que si l'on en fait le calcul exact, il tombera en 3 heures, 22', & 4" car puis qu'il fait cent brasses en 3 secondes, il en fera 51840000, qui valent 56 demi-diamètres terrestres : au temps passé, comme il prouve en multipliant le 3<sup>er</sup> terme par le quarré du 2, pour avoir 14700000000, lequel est divisé par le 3<sup>er</sup> terme, à sçavoir par cent, la racine quarrée du quotient donne 1212,4 pour les secondes que le boulet employe à tomber, c'est à dire heures, 22', 4". La raison de ce calcul est fait de ce que le quarré du temps donné est au quarré du temps cherché, comme l'espace à l'espace : c'est pourquoy si l'on multiplie le 3<sup>e</sup> nombre par le quarré du temps, qui est le second nombre, & que l'on divise le produit par le premier nombre, le quotient donnera le quarré du nombre cherché, dont la racine sera ledit nombre cherché.

Or nous savons aussi un autre moyen de sçavoir les temps, lors que les espaces sont donnez, avant que d'avoir vu le precedent : car sçachant que les espaces sont entr'eux en raison doublee des temps, il est aisé d'inferer que les temps sont entr'eux en raison sous-doublee des espaces : de ce si les espaces sont entr'eux comme les quarrés des temps, les temps sont entr'eux comme les racines quarrées des espaces : fut quoy nous fondons la règle qui suit.

Comme la racine de 100, à sçavoir 10, est à 5, de même la racine de 518400000, à sçavoir 22848', à 1222,4', qui sont 3 heures, 22', 4", mais quant à l'expérience de Galilée, l'on peut se imaginer d'où vient la grande différence qui

feront





venant jusqu'à terre) que depuis le concours de la Lune, parce que s'il continuoit verticalement à se mouvoir aussi vite, comme il fait en quelque lieu de la distance qu'on le veut considérer, jusqu'à ce qu'il eust employé aussi de temps que deuant, il feroit aussi de chemin, comme il en auroit fait deuant, & conséquemment si le boulet employé 3 heures, 21', 45" à choir de la Lune jusqu'au centre de la terre, il passeroit un double-espace en mesme temps, c'est à dire tout le diamètre de la Lune, qui a 192000 milles: & s'il demeureroit attaché au concours de la Lune, il feroit seulement 174880 milles dans le temps d'icy (où il faut remarquer que le calcul donne 17392) lequel est moindre que la moitié de 192000. Mais l'examen de cette double vitesse dans la proposition qui suit, et il suffira d'auoir usé qu'on en celle-cy, que la vitesse des poids est en ce lieu double de temps.

## COROLLAIRE.

En mesme temps que l'exécution de cette proposition, Monsieur de Peiresc Conseiller au Parlement d'Aix, qui est le plus rare homme de l'Europe pour obliger tous ceux qui cherissent les bonnes lettres, m'a envoyé la besse de Florence, laquelle a justement 21 pouces & demi de Roy, de sorte que s'il y passe trop court d'un pouce & demi: ce qui n'empêche pas que les mesures de Galilée ne soient fort éloignées des nostres: c'est pourquoy d'n'est pas nécessaire de changer le calcul precedent, j'oyt que je ne sumpas certain s'il auyt de cette besse dans les experiences, & qu'il est tres-aisé de s'appuyer tel espace, & tel temps, que l'on voadra par les regles que j'ay expliquées. Or l'on trouua tout ce que j'ay observé dans cette proposition, & tout ce que l'on peut desirer sur ce fait dans les propositions qui suivent: l'ai donc seulement icy noté de mon pied de Roy, A B, afin que l'on ait nos mesures deuant les yeux en faisant ces propositions. Je quant & quant celles de Galilée, suppose qu'il se soit fait de cette besse de Florence, dont la ligne C D est justement la quatrième partie. L'on diuisé encore cette partie en 5 autres, & chacune de ces 5 en 3, & finalement chacune de ces 15 en 40 parties, & conséquemment la besse se diuisé en 120 parties, au lieu que nostre pied de Roy se diuisé en 12 pouces, ou en 144 lignes, de sorte que la besse seroit au pied comme 3 à 3, si leurs lignes estoient égales: mais celles de la besse sont un peu plus grandes, parce qu'elle est au pied comme 41 à 44, avec lequel elle seroit pour lors comme 40 à 144, c'est à dire comme 5 à 9. Or nostre toise à 6 pieds de Roy, c'est à dire 12 fois la ligne A B: d'où il est aisé de conclure que n'y aye donné que 10 pieds à la besse, j'ay suppose C D plus court de D E qu'il n'est dans la besse, dont je viens de parler: car le j'ay suppose en raison de 6 à 3 avec le pied.

PROP.

## PROPOSITION II.

*Si un poids est sans combat d'un espace donné si augmentant plus la vitesse qu'il a acquise par un dernier point de cet espace, est qu'il courra plus de la mesure & vitesse il fera un espace double du premier en un temps égal: d'où l'on infère que la pesanteur qui descend passe par tous les degrés possibles de rapidité.*

Galilée vît du triangle  $ABC$  pour expliquer les degrés de la vitesse des poids qui descendent: & pour ce faire il dressa le côté  $AC$  en cinq parties égales,  $AD, DE, EF, FG, \& GC$ , & tira les parallèles à la base  $BC$ , à savoir  $DI, EI, FI, GI, \&c.$  afin que l'on imagine que les parties indéfinies sur  $AC$  sont autant de temps égaux, & que les parallèles représentent les degrés de vitesse qu'ils augmentent & croît également en temps égaux: de sorte que  $A$  est le lieu du repos, & que le mobile  $A$  acquiert la vitesse  $DI$  au temps  $AD$ : & conséquemment qu'au temps  $DE$  la vitesse est augmentée de  $IE$ , & ainsi des autres lignes  $EF, FG, \&c.$  Mais parce que cette vitesse croît continuellement de moments en moments, & non par parties, ou sauts, de certains temps à certains temps, il est certain que les degrés de vitesse depuis le repos  $A$  jusques à l'acquisition du degré  $HD$  dans le temps  $AD$  sont infinis, suivant l'infinité des parties du temps  $AD$ , ou des points de la ligne  $AD$ .

C'est pourquoi il faut s'imaginer une infinité de lignes tirées par tous les points de la ligne  $AD$ , qui font la surface du triangle  $ADH$ . par où nous entendons toutes les espaces que fera le mobile avec le mouvement qui s'augmente toujours uniformément. Et pour ce faire il faut achever le parallélogramme  $AMBC$ , & prolonger les lignes de chaque point d' $A$  C jusques à chaque point de  $MB$ , afin que comme  $BC$  du triangle  $ABC$  signifie le degré de la plus grande vitesse, & que la surface du triangle est la somme de toutes la vitesse, avec laquelle le mobile a passé un tel espace dans le temps  $AC$ , de même le parallélogramme est une somme & une somme d'autant d'autres degrés de vitesse, dont chacun soit égal au plus grand  $BC$ : laquelle somme est double de la somme du triangle, car le parallélogramme est double du même triangle. D'où il conclut, que si le mobile qui s'élève fera des degrés de vitesse du triangle a passé tout cet espace, s'il le fait de celle qui répond au parallélogramme, il fera en même temps un espace double par un mouvement égal.

Mais nous expliquerons plus clairement en suite depuis la ligne  $BC$  (qui signifie l'extreme vitesse) les lignes  $CO$  &  $DN$  pour doubler le parallélogramme, car  $BD$  est égal à  $BA$ . Or il faut remarquer que toutes les vitesses de  $HD, IE, \&c.$  se trouvent toutes en  $BC$ , de sorte que la vitesse  $BC$  est composée de toutes les précédentes, comme le ligne du temps  $AC$  est composé de toutes les autres lignes. Mais les surfaces comprises par les petits triangles  $AHD, AIE, \&c.$  s'augmentent comme le carré des temps, car celles qui ont le côté double font en raison quadruple: ce que l'on démontre au triangle  $AIE$  qui représente l'espace qui se fait pendant le temps  $AE$ , etc. il est quadruple d' $AHD$ , qui se fait au temps  $AD$ , lequel est la moitié du temps  $AE$ : par conséquent la surface



$AKF$  est 9 fois plus grande qu' $AHD$ , comme l'espace que fait le mobile au temps  $AF$  est 9 fois plus grand que celui qu'il fait au temps  $AD$ : de sorte que le temps  $AE$ , & la vitesse  $EF$  surpassent le temps  $AF$ , & à la vitesse  $KF$  comme 2 à 3, les espaces  $AIE$  &  $AKF$  sont comme leurs quarrés 4 & 9. Et si l'on prend l'espace fait aux parties de ces temps, la première partie étant 1, la 2. sera 3, la troisième 7, & les suivantes 7, 9, &c. selon tous les nombres impairs, comme font les surfaces  $AHD$ ,  $AHDIE$ ,  $AIEKF$ ,  $3KF$ ,  $5G$ ,  $7LGB$ ,  $9$ .

Or si la vitesse  $BC$  ne s'augmente ni plus, & quelle chose continuât uniformément, il ne faudroit plus augmenter  $BC$ , mais il faudroit seulement continuer les lignes des augmentations  $AB$  depuis  $C$  jusqu'à  $O$ , afin que  $CO$  représente un temps égal à  $CA$ , & que l'espace que fera le mobile soit figuré par le parallélogramme  $BCNO$ , qui a vu mesme degré de vitesse que en  $BC$  qu'un  $NO$ , & qui est double du triangle  $ABC$  d'où il est 2y<sup>e</sup> de conclure que l'espace que fait le mobile par un mouvement uniforme est double de celui qu'il fait par un mouvement augmenté.

Le mobile encoure la mesme chose par un mouvement, en hauteur de ceux qui sont par la Geometrie: & des que si le mobile fait 3 pieds en une demie seconde, il aura acquis une telle impetuositè, qu'en sa l'augmentation plus il fera 4 pieds dans une autre demie seconde que l'on comprendra en considérant le chemin qu'il fait au mouvement de ces 4 pieds en la fin de la demie seconde en des temps fort courts: par exemple le considère le chemin que fait le poids en chaque tierce de cette demie seconde, qui est un tiers de la 30, en la première desquelles il fait 2 de pouce: en la 2. 3 de pouce: en la 3. 6, en la 4. 10, &c. ainsi de faire selon les nombres impairs jusqu'à la 30, ou dernière tierce, pendant laquelle il fait 30 de pouce, comme il en ferait 2 dans la 3. suivante. Or puis que cette vitesse croist toujours en proportion Arithmétique en ajoutant toujours un mesme nombre au nombre precedent, il est évident que si l'on prend le milieu de la 30, & de la première, qui est la fin de la dernière seconde, on aura aussi le milieu de 2 & 30, c'est à dire 16 de pouce, ou 1.6 pouces, que le mobile fait en une tierce partie d'année, & par conséquent la fin de la dernière seconde, à 36, ou 30" devant, & autant après. Et si l'on multiplie 1.6 pouces: par 30", qui font en la dernière seconde, on aura 72. pouces, c'est à dire les 6 pieds qu'il fallloit mouvoir en une demie seconde: ce qui monstre qu'il fait un pied en 3", & qu'il acquiert justement cette vitesse au dernier instant de la première demie seconde, ou au premier instant de la suivante.

L'on trouvera la mesme chose par les demies tierces, tandis que le poids fait 2 de pouce, car il fera 2 dans la 50 dernière tierce, & en la 51. 4, & conséquemment il fera 6, ou un pouce & en 17" devant, & après la fin de la dernière seconde: si l'on multiplie 1.6 pouces par 50 dernières tierces qui font dans une demie seconde, l'on aura 72. pouces, ou 6 pieds.

D'où il est aisé de conclure que la vitesse des poids va à l'infini, tant vers la fin que vers le commencement de leur chute: & que l'on peut diminuer la vitesse en vracation de son, si l'on s'en va vers le commencement, comme on l'augmente en descendant vers la fin: par exemple le poids fait 3 de ligne en 30", & une ligne dans les 10 qui suivent, il fait 1 de pouce, ou 12 de ligne dans une quatrièste, & si l'on continue en cette vitesse il ne feroit qu'un pied en 3. En 50

qu'il sera fait  $\frac{1}{2}$  de posee, & ne seroit qu'un pied par ce mouvement dans un quart d'heure.

Or il s'ensuit de tout ce discours que la vitesse des mobiles ne s'augmente qu'en la mesme façon des temps, car si après une demi seconde la vitesse est comme 2, à la fin d'une seconde elle sera comme 4, & à la fin d'une seconde & demie elle sera comme 9, &c. Mais si l'on veut trouver sans cette supposition l'espace que feront les poids, il n'y a qu'à joindre à ce point la vitesse depuis le premier moment, il faut prendre la raison de l'autre moment qu'on cherche, & de celui dont on sçait la vitesse: par exemple, nous sçavons que le poids ne faisant pas plus de chemin en chaque cinquième minute qu'il en fait en la première de la chute, il ne feroit qu'un pied en 5 heures si le vent sçavoit en quel temps il feroit un pied: il n'alleroit pas plus vite qu'au milieu de la première semaine, le multiple des 5 heures par 20, qui est la raison, ou la différence d'une 5 à une 2, afin d'avoir 100 heures, ou 12 jours, qu'il feroit à faire un pied. Et s'il n'alloit point plus vite qu'au milieu de la première 5, il feroit à 20 à 20 jours à faire un pied. Par où l'on voit qu'en approchant tousjours du commencement de la chute, l'on peut rencontrer une ligne de mouvement de mouvement, que le mobile ne feroit pas l'espace d'une ligne en mille ans, s'il estoit venu à descendre de la mesme vitesse: de sorte que l'on peut dire qu'il commence sa chute par une vitesse infiniment infinie, & que le repos peut estre considéré comme une vitesse infiniment infinie, dont nous parlerons encore après.

## COROLLAIRE I.

*De chemin que feroit le poids dans la dernière demi seconde minute, en tombant depuis la fin face de la terre jusques à son centre.*

Si l'on donne 1145 toises, chacune de 12000 pieds, & de plus 4347 pieds au rayon de la terre, c'est en son milieu, le poids tombera de la surface au centre suivant son sentance, & la raison double des espaces aux temps, en 17, 50<sup>e</sup>: Et il tombera de 100 pieds ou de 50 toises plus haut que la surface, il n'est employé que 1/2 de seconde d'usage: ce qui montre qu'il fait 50 toises au dernier 100 de seconde. Le des donc, en 1/2 de seconde il fait 1/2 de toise, & au dernier contre fin de 109<sup>e</sup> 1/2 & 1/2, en 109<sup>e</sup> 1/2 il fait 109<sup>e</sup> 1/2 de toise, qui font pes de 48 toises: mais parce qu'il faut trouver 50 toises, il y a un peu plus de 1/2 de seconde: avec les 109<sup>e</sup> 1/2, on est en un vent de la même quantité du diamètre de la terre, que l'on ne peut trouver exacte: car en la première 100 de la dernière seconde le poids fait 1/2 toise, à savoir 109<sup>e</sup> 1/2 en la 109<sup>e</sup> 1/2 100. des 109<sup>e</sup> 1/2 1/2 qui est la première 100 de la dernière seconde: parce que chaque 100 diminue de 1/2 de toise: or tous les espaces que fait le poids en chaque 100 de la dernière seconde sont semblables aux 109<sup>e</sup> 1/2 de toises, c'est à dire 4784 toises & 1/2, que fait le poids en la dernière seconde: & en la dernière dernière seconde il fait 2392 1/2 toises: & lors qu'il tombe totalement de la surface de la terre, il fait 2392 1/2 toises en la dernière dernière seconde de la chute qui dure 109<sup>e</sup> 1/2 & 1/2, c'est à dire 1/2 de toises moins que lors qu'il tombe de 50 toises plus haut: & par conséquent il fait dans la dernière seconde que nous cherchons, 4784 toises, c'est à dire 1/2 de toise moins que s'il

rambois du haut d'une tour de 300 pieds. Voyez maintenant ce qui arrive-  
roit à ces chutes, si la terre venoit en 24 heures, au lieu des Etoilles, comme  
plusieurs s'imaginent: & puis pour examiner des autres difficultés qui concer-  
nent la vitesse ou la tardiveté de toutes sortes de mouvemens.

## COROLLAIRE II.

Qu'il est mesuré en nombres de temps une pierre tombant depuis les Etoilles, le Soleil,  
& la Lune, jusques à la surface, ou au centre de la terre.

Je suppose que la pierre fasse nos proportions, qui montrent qu'elle chut 12  
pieds dans une seconde, & de 300 pieds en cinq secondes. D'où il s'en suit qu'elle  
tombera de la surface de la terre au centre dans  $19^{\circ} 56' 25'' 29'' 19''$ , comme nous  
avons dit dans le premier corollaire de la Lune éloignée de 32 demi-diamètres. Jus-  
ques au centre de la terre en 2 heures  $25^{\circ} 14' 25. 48$  : & jusques à la surface en  
2 heures  $17^{\circ} 54' 26'' 54''$ , lesquelles étant ôtées du nombre précédent, il reste  
 $1^{\circ} 20' 18. 34$ , pour le temps de la chute qui se fait de la surface de la terre jus-  
ques à son centre.

Le poids tomberoit depuis le Soleil éloigné de 1142 demi-diamètres jusques  
au centre de la terre en 11 heures  $17^{\circ} 16' 58$  : & jusques à la Lune éloignée de 32  
demi-diam. en 20 heures  $17^{\circ} 12' 14$  : lesquelles étant ôtées de 11 heures  $17^{\circ} 16' 58$  il reste  
 $16^{\circ} 45' 55 4''$  pour la chute depuis la Lune jusques au centre de la terre. Et du So-  
leil à la surface de la terre, la chute se fait en 11 heures  $15^{\circ} 58' 37$  : lesquelles étant  
ôtées de 11 heures  $17^{\circ} 16' 58$  il reste  $17^{\circ} 51$  pour la chute depuis la surface de la  
terre jusques à son centre : & pour celle de la Lune à la surface, l'on a  $16^{\circ} 26 39$ .

Le poids en fin tombera des etoilles éloignées de 14000 demi-diam. jusques au  
centre de la terre en 39 heures  $19^{\circ} 44' 57 34$  : jusques au Soleil en 37 heures  $4^{\circ} 24. 4$ ,  
 $37, 22$  : & du Soleil au centre en 1 heure  $35^{\circ} 17. 20, 13$ . Des etoilles à la Lune en  
39 heures  $14^{\circ} 58, 10$  : & de là au centre dans  $4^{\circ} 24 22 7, 34$  : & depuis le Soleil jus-  
ques à la Lune dans 1 heure  $15^{\circ} 45, 50, 39$ .

Et si l'on défait le temps exact de la chute depuis le firmament, l'on a 39  
heures  $19^{\circ} 44, 18, 12$  jusques à la surface, 39 heures  $19^{\circ} 46, 14$ . De la surface au cen-  
tre,  $1^{\circ} 44, 15$ , s'est à dire  $40$  de toute la chute depuis les Etoilles jusques au cen-  
tre de la terre.

Ce qui montre une étrange vitesse des poids, suppose qu'ils gardent tou-  
jours une même progression : car ce dernier nombre montre qu'une pierre  
feroit 1142 lieues, c'est à dire tout le demi-diamètre de la terre, tandis que le poids  
n'a le cœur bar six fois : ce qui est quasi incompréhensible. & ce qui fait que plu-  
sieurs tiennent que ce progrès de vitesse continue toujours jusques au centre. A  
quoy l'on peut ajouter que les poids ne descendroient peut être pas des Etoilles,  
sur lesquelles ils demeureroient comme sur la terre. Mais nous n'ay osé en  
rien conclure de ce qui se feroit, puis que nous ne pouvons faire aucune expe-  
rience de cecy.

## PROPOSITION III.

*Découvrez la figure du mouvement des corps pesans qui tomberont du haut d'une Tour, ou de telle autre hauteur que l'on voudra, & passez par la circonférence, & par deux points en son centre sur son axe.*

Il n'est pas nécessaire d'expliquer l'usage que seroit le poids, si son mouvement étoit véritablement celui de la terre, puis que nous avons montré sa difficulté, & si on inégalité, laquelle se suppose maintenant, afin de n'ôter point de répétition. Mais afin que cette proposition soit plus agréable, se veut examiner les pensées de Galilée sur ce sujet, dont il parle depuis la 156 page de ses dialogues : c'est pourquoi y ie décrits icy le cercle B I du centre A, qui représente la terre, & prolonge le diamètre A B jusques à C, afin que B C soit la hauteur de la Tour, laquelle étant perçee par la terre sur la circonférence B I décrit avec son sommet l'arc C D N. le droit apert le diamètre A C par la moitié au point E, d'où se décrit le demi-cercle C I A, par lequel Galilée dit qu'il est probable que la pierre tombe, si son mouvement étoit composé du circulaire de la terre, & du droit qui y est propre : ce qu'il prouve ainsi.

Si dans la circonférence C D on marque quelques parties égales, comme C F, F G, G H, L, & L D, & que des points F, G, H, L, on tire des perpendiculaires au centre A, les parties de ces lignes comprises entre les deux circonférences C D N, & B I M, représentent la Tour perçee par la terre de C à N, & les points où le filamine coupe ces lignes font les lieux où la pierre se trouuera de temps en temps en tombant : or ces points s'éloignent toujours de plus en plus du haut de la Tour, c'est pourquoi le mouvement droit de la pierre au long de la Tour se montre toujours plus aiguë, & plus violent. En pace que l'angle D C I est infiniment aigu, l'éloignement de la surface C F D, ou du haut de la Tour est très-petit au commencement, & conséquemment le mouvement de la pierre est d'autant plus lent qu'il est plus proche du C, ou du repos, & qu'elle va plus vite vers le centre A, qu'en nul autre lieu.



Or il faut examiner come belle pensée de Galilée, afin de voir si le mouvement de la pierre, qui nous semble perpendiculaire, peut être circulaire, & égal à celui de la terre, comme le demi-cercle B I A est égal au quart du cercle C N. Nous avons déjà considéré cette mesme ligne mesurée d'auoût vû les dialogues, mais puisqu'il me la chute des poids en raison double des temps, comme nous avons fait, à laquelle la raison des Sinus versés des arcs égaux est quasi semblable, principalement au commencement de la chute, soit qu'ils sont petits, il est aisé de montrer que la chute des pierres ne peut se faire par le demi-cercle B I A : ce que se démontre par l'autre figure qui suit, à savoir A, 90, L, dans laquelle les arcs représentent les temps, & les sinus versés l'éspace de la chute : c'est pourquoi les arcs que le lieu d'où tombe le poids, à savoir A, sera perçee par le mouvement journalier jusques à q, qui signifie 9 degrés, ce qui se fera en 16 d'heures, le poids sera en B, & partant sera au point du demi-cercle, c'est à



ce des vitesses fera si petite, que nulle Induite humaine ne la peut appercevoir, non plus que la difference de la raison doublee des espaces au temps de la chute, d'avec celle des sinus verticaux doubles: car le rayon estant 10000 le sinus vert de 15° est 17, & celui de 45 est 9. Or nous n'empeschons d'observer de chute dans 1' d'heure, & encore moins en 2'. car en 1' le poids feroit 71000 toises, & 22200 en 2': & neanmoins la raison des espaces est exactement doublee de celle des temps en cette distance, encore que ce soit la raison des sinus verticaux 100. Mais si l'on construit plus haut, ou que l'on soit plus pres du centre, l'on y trouvera une difference manifeste, & la raison des sinus verticaux au cas sera toujours moindre que la raison doublee des espaces au temps: quey que nous ne puissions sçavoir la vraye proportion que garderont le poids inique au centre, & que l'ouparité souhaité que c'est celle des sinus verticaux leumera. Neanmoins puis que la raison doublee est la plus aisée, il vaut mieux s'en servir que de l'autre, car l'on ne peut y mesprendre sur la surface de la terre.

Or avant que de passer outre, il est bon de remarquer que ce qui nous fait considerer cette chute par le demicercle, est qu'ayant supposé le mouvement journalier de la terre, & que le poids estant porté du point A au point C en la ligne perpendiculaire AL, aussi perpendiculaire au centre L que le point C, qui est touché par la ligne BC, parallèle à l'horizon du lieu du mouvement de la chute 90 L, & que si seulement considéré la chute dans la perpendiculaire AL, à proportion que l'arc A 90 B, 27, & c. se courbe de sorte qu'il soit arrivé au point 90, la ligne qui en est tirée perpendiculairement sur AL fait un cercle de la terre, l mais à cause que le poids ne demeure pas en la ligne AL, parce qu'elle fait le mouvement journalier, quand le lieu d'où le poids tombe est arrivé au point 27, apres que l'on a tiré de ce point une perpendiculaire sur AL, qui la touche au point D, & qui mesure la chute du poids, tandis que la terre a fait l'arc A 27, se tire un arc du point D, le même centre L, demeurant toujours le lieu où l'arc rencontre la perpendiculaire tirée du point 27 au centre, à savoir 4, est le lieu du poids, à raison qu'il a trouvé l'arc D 4, & apres avoir marqué plusieurs lieux également distans sur le quart du cercle A 90, se tire des lignes perpendiculaires coupées de plusieurs autres moindres quarts de cercle, selon les lieux où la première ligne AL est coupée, & de plus la ligne qui marque la chute estant tirée par les perpendiculaires, & de plus les arcs qui s'entre-coupent, nous avons en fin trouvé que cette ligne estoit un demicercle parfait, & que les arcs parallèles au quart de cercle A 90 sont égaux: l'un de l'autre d'une proportion fort proche de la double, & si semblable aux arcs éloignés du centre L, que l'on n'en peut remarquer la difference par aucune observation.

Mais apres avoir examiné cette matiere plus à loisir, nous avons trouvé qu'il estoit impossible suivant nos experiences, & l'une ou l'autre desdites proportions, qu'un poids fût six heures à descendre de la surface de la terre inique au centre, & que de mesme que nostre pensée ne soit pas de grande consideration pour prouver la chute d'un corps pesant par le mouvement circulaire, à sçavoir mesme que l'arc approche de la ligne horizontale 90 L, aussi la route de la chute en demicercle, laquelle nous avons dessinée par le moyen expliqué cy-dessus,



ne pouvoit être descendu, parce qu'elle tire après soy de grandes absurdités qu'il faut examiner dans la proposition qui suit.

## PROPOSITION IV.

*Démontrer qu'il est impossible que les corps pesans descendans jusques au centre de la terre, aillent par le demi-cercle précédent. Et donner la ligne par laquelle ils descendroient, si la terre courroit en 24 heures autour de son globe.*

Nous avons dit cy dessus, que si le poids tombait en six heures de quelque lieu que ce fust, il seroit nécessaire qu'il eust deux degrés de vitesse, selon les diverses distances du centre d'où on le tiroit choisit. Et conséquemment étant à la ligne d'espace de 57 demi-diamètres terrestres, ou de 6666 lieues du centre de la terre, il seroit à 10 lieues en 36' d'acte, puis que la terre feroit 29 degrés en 36'. Or le sinus versé de 3 degrés est 120, le rayon étant de 100000, donc si le rayon est 66666, le sinus versé sera 80 lieues. Et si le rayon est égal au demi-diamètre de la terre, c'est à dire à 1143' lieues, le sinus versé de 3 degrés sera 142, & partant le poids ne devroit faire que 14' lieues en 36' : & néanmoins il tombera suivant nos expériences, & la raison double les 173 lieues, & 1100 toises pendant ledit temps.

Le poids chut 108 pieds en 7', comme manifestement toujours les expériences tres-exactes : & néanmoins s'il devoit tomber en 6 heures au centre, il ne seroit que 4 toises & 11 lignes : car en 7' la terre fait 43' dont le sinus versé est 237, le rayon étant 10000000000. Et ce rayon donne 1,827 080808 pieds donneront 4 toises & 11 lignes, qui est une différence est remarquable, qu'il n'y a nul sujet de douter qu'un poids ne peut être 6 heures à tomber au centre. Or puis qu'il tombe 108 pieds au lieu de 4 toises & 11 lignes, il devoit être 48' & à tomber selon cette supposition : car si 1718182 pieds donnent 108 pour le sinus versé, 10000000000 donneront 4237, qui est le rayon, il restera 235237142, pour le sinus du complément que la terre tourne pendant la chute, qui se fait en 48', qui est un temps trop long & trop différent de 7' pour ne pas inférer les absurdités qui suivent une telle hypothèse : car l'expérience montre qu'il faut 163 fois plus de chemin, qu'il ne seroit en supposant la chute depuis la surface de la terre jusques au centre en 6 heures, puis que 4 toises & 11 lignes sont autant de fois en 108 pieds : & pour faire un chemin égal, il employeroit 163 fois plus de temps qu'en suivant la raison double, & l'expérience, puis que s'ont autant de fois en 48', & que cette disproportion de cent soixante trois fois bien à celle des espaces car 1 à 235 est à peu près en raison double de 1 à 162.

Or il est aisé à conclure de tout ce discours, que Galilée s'est contenté d'avoir une proportion de chute qui luy sembloit s'accorder avec les apparences, & que pensant davantage aux belles correspondances & conséquences qu'il en tiroit, il n'a pas approfondi cette matière, attendu qu'il n'est pas croyable qu'un tel homme se fust tellement mépris, s'il eust examiné de plus près la chute & des poids, suivant les expériences qu'il a fait luy-même.

Mais passons outre, afin de voir si l'on peut connaître quelque différence en la vitesse des poids au premier moment de leur chute, si elle étoit inégale, comme



comme l'on peut le proposer. La plus grande différence que nous pensions avec touchant l'éloignement du centre est tout au plus de 3' lieues, ou de tout pied de 8,07, & néanmoins si on prend la chute de l'un & de l'autre lieu pédiants 1' l'on ne trouve nulle différence sensible: car étant éloigné de 1143', ou 1710000 pieds, le poids fera 4 pouces et lignes en 1', & si l'on s'approche de 1' lieue, c'est à dire de 1140 lieues, ou 17100000 pieds du centre, le poids ne fera aussi que 4 pouces et lignes en 1', car la différence est seulement en ce qu'au premier il y a 22. de lignes, & au second 22. Si l'on prendrait la chute qui se fait en 10' d'heures, étant éloigné de 1143' lieues, il ferait 14 lieues, peu moins, & 14 lieues, étant éloigné de 1140 lieues: ce qui n'est nullement observable en de si grandes distances.

En 4<sup>e</sup> il devoit tomber 104 pieds, 2 pouces, 1 ligne, éloigné du centre de 1143', & 104 pieds 2 pouces, 1 ligne, c'est à dire demi pied moins, éloigné de 1140 lieues: car comme 1000000000 est à 6041.47 ainsi vers de 1', qui est l'arc que fait la terre en 4<sup>e</sup>, de même le rayon de la terre 171000000 est à 104' pieds, & conséquemment le rayon diminué de 3' lieues, c'est à dire 17100000, à 104' pieds. Or cette petite différence ne peut être aperçue, quelque diligence de mesure qu'on y puisse apporter, encore qu'elle fût de 4 pieds car si le poids fait 104 pieds en 1', il fera 104 pieds en 1/2 demi secondes & 1/2, ou en 1' 1/2 c'est à dire 1' 1/2 moins, qui est un temps qui ne tombe pas sous l'observation.

Il est donc évident que le mobile ne tomberoit pas de la même façon qu'il eust demeuré au lieu d'où il fust tombé, c'est à dire d'une chute circulaire, & conséquemment qu'il ne feroit pas autant de chemin qu'il fust demeuré sur le haut de la tour, & qu'il auroit pas un mouvement uniforme & égal, comme Galilée s'est imaginé: car nous avons montré clairement qu'un poids ne peut chuter de la surface au centre en 4 heures, comme il seroit nécessaire, & que sans nos expériences, & la raison double, ou celle des sinus versés aux arcs, il auroit au centre en 1 1/2 heures que la terre fera 4 degrés, 35': & si l'on fait l'expérience de Galilée, il ira au centre en 1 1/2 heures que la terre fera 6 degrés 22', & parait il

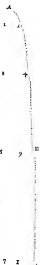
decria la ligne courbe  $ABDEFC$ , qui est grandement différente non seulement du demicercle, mais de quelque partie de cercle & d'une que l'on voudra: car si l'on ôte la portion  $ABD$ , le reste n'est guère différent d'une ligne droite, comme l'on voit particulièrement dans la portion  $EFC$ : et cette ligne se décrit en cette forme.

Le tire la ligne droite  $AC$  qui représente le demidiametre de la terre, dont  $C$  est le centre, & puis le mène la ligne  $CO$  qui fait avec  $AC$  un angle de 4 degrés 22', car si la ligne  $AC$  est 100000, la ligne  $AO$  sera 1178: Et puis tire avec  $AO$  en 3 parties égales, dont chacune en degré 6', & la ligne  $A$  en 3 parties égales, dont la première en 4 arcs, la seconde 3, la troisième 5, la quatrième 7, & la dernière 9, qui font en tout 25, c'est à dire le quart de 5: & par les sections itératives des arcs sajuen à la ligne  $OC$ : de forte que pendant que la terre tourne & fait l'arc  $A$ , le poids tombe sajuen à  $B$  en 5, c'est à dire l'arc  $ABD$ , c'est à dire 3 fois dans un jour, & puis en pareil temps il fait  $DE$ , qui contient 3 parties: & tandis que la terre fait l'arc  $A$ , le poids tombe l'espace  $EF$ , & puis  $FC$ , &c. en augmentant la vitesse en raison doublee des temps.

Si le poids tomboit de 17124 toises, c'est à dire de 302 demidiametres terrestres, il auroit en six heures au centre, & la ligne de sa chute decroit une figure son proche du demicercle, supposé que la proportion fust en raison doublee: mais si elle estoit comme les sinus versés aux arcs, il seroit un demicercle parfait: & hors de cette distance il seroit une helice, si l'éloignement est plus grand que 126 demidiametres: ce qu'il est facile de démonstrer, comme nous auons déjà fait ailleurs. Et l'on peut encore voir plusieurs supputations qui s'y font sur ce sujet dans le livre *De Casu fortano*, dans la 24, & 27 proposition.

#### COROLLAIRE.

L'on peut conclure de cette proposition, que toutes les pierres & les experiences de Galilée faisoient nullement le mouvement ou malin de la terre: & que les poids ne tomberoient jamais en demicercle, mesme de la distance que nous auons supposée, que lors qu'il seroit sous l'Equateur, & qu'ils tomberoient seulement en ligne droite sous les Poles.



## PROPOSITION V.

*Explique les valeurs, & les Pratiques qui peuvent tirer des propositions précédentes pour les Méchaniques, & pour plusieurs autres choses. & particulièrement comment l'on peut mesurer contre toutes sortes de hauteurs par les chemins des poids, & comme l'on peut assembler ensemble la chute dans un temps donné, & le temps requis quand la chute est connue.*

Si les corps pesans suivent toujours la proportion dont nous avons parlé, lors qu'ils tombent de toutes sortes de hauteurs, comme il arrive dans les hauteurs que nous avons fait la surface de la terre, l'on peut dire de quelle hauteur ils tombent, pourvu que l'on sçache le temps de leur chute, & du premier espace de ladite chute, par exemple si l'on sçait qu'une boule a employé 100 à faire 3 pieds, il faudra conclure qu'elle est tombée de 48 pieds en 100, & s'elle employe 50 &c. qu'elle est tombée de 127 pieds: de sorte qu'un homme enfermé dans une chambre, ou estant assis sur d'un puits, d'une carrière, &c. & voyant passer le poids qui tombe devant ses yeux, peut dire de quelle hauteur il est tombé, s'il observe la vitesse de sa chute, & quel chemin il fait en 100, ou dans un autre temps: & s'il sçait la profondeur du lieu, dans lequel le fait la chute, il connoitra le temps qu'il luy faut pour achever son chemin.

D'où l'on peut tirer une nouvelle manière de mesurer les hauteurs, & les profondeurs, car s'il on sçait le temps de la chute, ou du moins le chemin qu'il fait en dernier temps de la chute, l'on connoitra la hauteur de la tour, de la voûte, du puits, ou des autres lieux d'où il tombe: quoy qu'il ne soit pas à propos d'usier de cette façon de mesurer les hauteurs, parce que l'on peut ayésment s'abuser sur une grande hauteur de 10 ou 4 pieds, ou toises, & davantage, attendu qu'en 100, & 127 pieds il n'y a qu'une demie seconde de différence.

Néanmoins si quelqu'un s'en veut servir il mettroit une table en sa hauteur, par laquelle il est aisé de connoître le temps de la chute d'un corps donné, quand on sçait le lieu d'où il tombe, & le lieu d'où il tombe, lors qu'on sçait le temps de la chute, puis qu'il faut seulement doubler la raison des temps pour sçavoir les espaces, ou sous-doubler la raison des espaces pour connoître celle des temps. Or la première colonne contient 30 dernieres secondes, afin que l'on sçache l'espace que fait le poids en tombant dans chacune des 30 premieres dernieres secondes, c'est à dire dans la première demie seconde, ensuite, dans la seconde demie seconde, ou dans les autres qui suivent jusques à la vint-troisième demie seconde. Car ce temps suffit pour toutes les hauteurs & les profondeurs qui se peuvent rencontrer, d'autant que nous n'avons point de tours, de puits de mines, &c. dont la hauteur soit de plus de 1700 pieds, ou de 470 toises: le tour de V. nac, que l'on tient pour une des plus hautes du monde, n'a qu'une fosse de 1017 pieds: & les carrières, & autres les plus profondes d'où l'on tire la houille, l'ardoise, &c. n'ont point plus que 300 toises, ou 1000 pieds.

La 2. colonne contient les nombres impairs, qui montrent la proportion des chutes qui se font en chaque demie seconde, car tous les nombres impairs (qui sont les différences des nombres quarrés) donnent les chutes particulières.

tes de toutes les demies secondes: ce qui arrivera semblablement si l'on fait des tables pour les secondes, & pour les premières minutes, ou même pour les heures.

Mais l'ay dressé celles-cy pour les demies secondes, parce que les poids descendent assez notablement dans une demie seconde, c'est à dire dans la 120<sup>e</sup> partie d'une minute: quoy que l'on en puisse faire d'autres pour les tierces, & les quares, & pour les milliesimes parties des secondes, &c. en suivant toujours le même ordre, & la même proportion des nombres.

La 1<sup>re</sup> colonne garde la même proportion que la 2<sup>e</sup>, d'autant qu'elle precede de la multiplication de la 2<sup>e</sup>, ou le poids descend 3 pieds dans la première demie seconde. Mais l'on fut une table dont l'unité soit le premier espace qui se fait dans un temps donné, par exemple si au lieu de 3 pieds on prend une demie toise: la 2<sup>e</sup> colonne donnera le chemin de la chute fait en chaque temps, sans qu'il soit nécessaire d'aller de la 1<sup>re</sup> colonne: de sorte que le 2<sup>e</sup> nombre de ladite colonne, à savoir 3, montrera que le poids chut 3 demies-toises, & le 2<sup>e</sup> nombre 3, qu'il chut 3 demies toises.

Il arrive la même chose, si l'on divise chaque seconde en 12 parties, pour savoir la hauteur d'où tombe le poids dans chaque 12 partie de seconde, comme l'on voit dans cette petite table, qui fait voir qu'il tombe d'un pouce de haut dans la première douzième de 3 dans la seconde douzième partie, de 3 dans la troisième douzième, &c. & conséquemment qu'il chut de 4 pouces dans 2 douzièmes, de 9 dans 3, & de 16 pouces dans 4 douzièmes, c'est à dire de 3 pieds dans la première demie seconde: de sorte que cette petite table finit où commence la grande qu'il faut, & qui contient trente demies secondes, c'est à dire 15', qui valent 1/4 de minute d'heure, ou la 240<sup>e</sup> partie d'une heure.

Table des chutes.

1	1	1
2	3	4
3	5	9
4	7	16
5	9	25
6	11	36

La 4<sup>e</sup> colonne montre combien le poids descend dans toutes les demies secondes prises ensemble par exemple combien il chut dans les 2, 3, ou 4 demies secondes, c'est à dire dans une, une & demie, ou deux secondes: car si l'on veut seulement savoir les secondes entières, il faut toujours prendre le double des nombres de la première colonne. L'on sçaura donc qu'il descend 100 pieds en 5", que 100 pieds font dans la 4<sup>e</sup> colonne, vis à vis de 10 de la première, lequel vaut 10 demies secondes, ou 5": & le 10<sup>e</sup> ou dernier nombre de la 4<sup>e</sup> colonne montre qu'il descend 2700 pieds dans 15", ou dans 30 demies secondes, qui font marquer à la fin de la 4<sup>e</sup> colonne, dont les nombres suivent continuellement l'ordre naturel, & marquent le temps des chutes.

Ceux de la 2<sup>e</sup> colonne étant ajoutés ensemble font les quares: car 1 & 3 font le premier nombre quarré, à sçavoir 4: 1, 3, & 5 font le 2<sup>e</sup> quarré 9: 1, 3, 5, & 7 font le 3<sup>e</sup> quarré 16, & ainsi des autres jusques à l'infini, dont chacun donne la chute de chaque demie seconde quand on les prend pour de rois toises: si on veut les chemins en pieds de Roy, la 3<sup>e</sup> colonne les contient: mais ceux de la 4<sup>e</sup> colonne montrent les espaces qui sont séparés dans la 3<sup>e</sup>.

Table des chœurs.

	I	II	III	IV
1	1	1	1	1
2	1	3	6	10
3	1	5	15	27
4	1	7	21	48
5	1	9	27	75
6	1	11	33	108
7	1	13	39	147
8	1	15	45	192
9	1	17	51	243
10	1	19	57	300
11	1	21	63	363
12	1	23	69	432
13	1	25	75	507
14	1	27	81	588
15	1	29	87	675
16	1	31	93	768
17	1	33	99	867
18	1	35	105	972
19	1	37	111	1083
20	1	39	117	1200
21	1	41	123	1323

Table des chœurs.

	I	II	III	IV
1	1	1	1	1
2	1	4	9	16
3	1	9	16	25
4	1	16	25	36
5	1	25	36	49
6	1	36	49	64
7	1	49	64	81
8	1	64	81	100
9	1	81	100	121
10	1	100	121	144
11	1	121	144	169
12	1	144	169	196
13	1	169	196	225
14	1	196	225	256
15	1	225	256	289
16	1	256	289	324
17	1	289	324	361
18	1	324	361	400
19	1	361	400	441
20	1	400	441	484
21	1	441	484	529

Or l'on peut continuer cette table infini-  
tivement, pour qu'il soit af-  
fés à de trouver tous  
les espaces des chœurs  
sans s'obliger aux tables  
par exemple, si l'on veut  
sçavoir la hauteur dont  
il tombera en deux fois  
avant de temps qu'il en  
est contenu dans certai-  
nables, il faut seulement  
qu'on double le dernier nom-  
bre, à sçavoir 2700 pieds,

ou 490 toises, & l'on aura 5400 toises pour la hauteur  
d'une demie minute: & si l'on veut sçavoir la cheu-  
te d'une demi seconde, il faut doubler la raison d'un à  
3 pour avoir celle d'un à 9, lequel multipliant 490  
toises donne 4903 toises: & l'on aura par même  
moyen 7100 toises pour la cheute d'une minute  
entière, en doublant la raison d'un à 4 pour avoir  
celle d'un à 16, lequel multipliant 490 toises, don-  
ne 7100 toises, qui font quasi 1 lieue.

Et si l'on veut trouver l'espace que fait le poids  
dans la dernière demie seconde, il faut chercher le  
nombre impair qui répond à la 110 demie seconde,

à sçavoir 11, de minute, c'est à dire le nombre 133, lequel étant multiplié par 3  
donne 397 pieds, ou 113 toises, que fait le poids à la dernière demie seconde de  
la cheute d'une minute d'heure.

Or il est tres-affé de trouver tel nombre impair que l'on voudra pour sçavoir  
le chemin que fait le poids, parce qu'il faut seulement doubler le nombre des  
demies secondes, & ôter un de la somme 100, dont le double est 200, duquel  
un étant ôté, il reste 199, par lequel il faut multiplier l'espace de la cheute qui  
se fait dans la première demie seconde, c'est à dire qu'il faut multiplier 133 par 199.

Il donne encore l'exemple de la cheute d'une heure, que l'on aura en dou-  
blant la raison d'un à 60, & en multipliant 60 par soy-même pour avoir 3600,  
qu'il faut encore multiplier par la cheute d'une minute, c'est à dire par 7100  
toises, afin d'avoir 25560000 toises, ou 10224 lieues pour le chemin que feroit  
le poids dans une heure.

Et pour trouver le chemin qu'il fait dans la dernière demie seconde, il faut  
prendre le nombre impair qui lui répond, à sçavoir 11333, qui est le double  
moins un du nombre des demies secondes d'une heure, à sçavoir de 7100: car ce  
nombre multiplié par 1, faisant la table précédente, donne 4397 pieds, ou  
7193 toises pour la cheute de la dernière demie seconde d'une heure. Ce qui  
fera plus affé à trouver, si l'on est en les pieds en toises, car la racine de la racine  
quatre de l'espace d'on aura les secondes: par exemple, si l'espace est de deux

lieux, il faut les réduire à 10000 demi-toises ( parce que nous faisons le lieu de 15000 pieds de Roy ) dont la racine est 100 demi-secondes, & la moitié est 50, qui donne 50' pour le temps que la pierre employée à tomber de 4 lieues de hauteur. Il est encore plus aisé de dire combien le poids ferait chemin dans tel temps donné que l'on voudra, parce que le quart du temps que l'on aura pris donnera l'espace: par exemple, l'on sçaura le chemin qu'il faut en 10 demières secondes, en quartant 50 pour avoir 100 demi-toises, ou 500 pieds.

Puisque vne autre vitesse pour les mécaniques, à sçavoir que l'on peut combattre la force de la percussion, & du coup, si elle dépend de la vitesse du mouvement des corps qui frappent, & que l'on peut sçavoir le lieu d'où les marteaux doivent ou tomber pour faire tel effet que l'on voudra: & conséquemment d'où ils font tomber l'on qu'on void leur effet. Et si le son est d'autant plus fort ou plus aigu que le mouvement est plus rapide, l'on peut sçavoir d'où le poids tombe, & la force qu'il aura en tombant, par le moyen du son qu'il produira ou bien l'on peut sçavoir le même son, si l'on connaît le mouvement ou l'effet du coup: par exemple, l'on peut déterminer de quelle hauteur doivent descendre quatre boules égales en grosseur pour faire les quatre parties de la bulle que on leur où elles se rencontreront: mais il est nécessaire de les laisser tomber de différentes hauteurs les vnes après les autres, comme se montre à latin du livre des Différences, où se donne les lieux d'où elles doivent tomber pour faire toutes les Consonances.

L'on peut en fin recevoir plusieurs autres corollaires de cette speculation, en comparant les différentes vitesses des chutes avec les autres mouvements de la nature: par exemple, si l'on détermine la vitesse d'un boulet d'artillerie, d'une flèche, ou de tel autre missile que l'on voudra, ou du vol des oiseaux, des vents, des foudres, &c. l'on trouvera aisément les lieux d'où les poids doivent tomber pour aller aussi vite que lesdits missiles, & autres mobiles, ou pour aller moins vite selon la raison donnée: par exemple, si la balle d'arquebuse allant toujours de même vitesse fait 1717 demi-toises dans vne demi-seconde, la pierre doit tomber de 149 lieues, & 748 toises pour faire un espace égal dans vne demi-seconde: or elle employeroit 7.12' à faire ce chemin, c'est à dire 164 demi-secondes: & elle feroit 861 toises dans la deuzieme demi-seconde.

Mais pour faire ce calcul il faut ajouter vne à 1717, & en prendre la moitié, c'est à dire 864 demi-secondes, ou 432', car le poids fait 1 toise en vne premiere & de parant il en fera 1717.48 en 432', c'est à dire le double du quart de 432. Où l'on doit pie riezement remarquer que la demiere demi-seconde de chute toujours surante de toises que son nombre, moins vne demi-toise, comme l'on void dans la table, où la 100 demiere seconde fera 5 toises & demie, c'est à dire demie toise moins que 50.

En second lieu, que la demiere seconde fait vne toise moins que le double de ce que fait la demiere demie seconde en temps pareil: car si l'on prend 17' de temps, on trouvera qu'en la demiere seconde le poids tombe 38 toises, & dans la demiere demie seconde 59 demies toises. C'est pourquoy si la balle d'arquebuse fait 1716 toises en vne seconde, c'est à dire vne toise moins que le double de 717 de toises, il faudra que la pierre tombe de la hauteur fallente pour faire cet espace en vne seconde. Et pour en faire la s'apparation, il faut prendre la moitié de

17 14 pour redire les 2 toises que le poids fait dans une seconde à l'endroit, car avec vitesse est 142, auquel il faut ajouter 1, & en prendre encore la moitié pour avoir 47 1/2, comme nous avons fait cy dessus.

## COROLLAIRE.

Il laisse plusieurs autres vérités que chacun peut inférer de ces expériences, auxquelles l'on en peut ajouter d'autres, & l'on y bien aise qu'on les fasse encore après moy, afin que l'on découvre plusieurs secrets de la nature, & que l'on trouve la raison de cette proportion des vitesses, ou que l'on determine en quel lieu chaque poids commence à la diminuer en tombant, & où il trouve le point où quelques-uns croyent qu'ils s'augmentent plus leur vitesse, & qu'ils vont depuis là toujours au centre d'un égal mouvement, quoiqu'ils ne touchent ces difficultés en d'autres lieux. Or puis que nous avons discoursu si exactement de la chute des poids, il est à propos d'examiner une autre pensée excellente que Galilée attribue à Platon, & qu'il semble luy-même faire de embastler avec un grand contentement, puis qu'elle depend des choses & des expériences, dont il demeure d'accord; c'est pourquoy j'avois la proposition qui suit.

## PROPOSITION VI.

*Determiner si les Astres font cercles d'un rayon leur par les mouvements droits, qui se font changés dans les mouvements circulaires qu'ils ont maintenant, comme Galilée s'imaginoit aux Planes, auquel il attriboit cette opinion; & de voir la mesure de l'espacer leurs chemins, leurs distances, & leur mouvements circulaires.*

Si l'on trouvoit que le soit trop hardi de porter l'Harmonie jusques au ciel, & de parler deslois, ou du mouvement des Astres, l'on doit considérer que Dieu nous a mis dans ce monde pour être les spectateurs de son ouvrage, & pour en considérer les efforts & les mouvements, afin d'admirer la sagesse & la puissance de l'auteur, & d'aimer sa bonté, dont nous dependons absolument.

Or puis que nous savons que les Planètes le meisme, soit que l'on fasse les Esphères mobiles, ou immobiles, & qu'ils font les plus grands corps visibles du monde, nous venons premierement s'ils ont peu acquies la vitesse de leurs mouvements circulaires, dont ils coulent autour du Soleil ou de la terre, par la force du mouvement droit par lequel un grand homme de nostre temps s'imaginoit que les Planètes font tomber d'un meisme lieu jusques aux endroits où ils sont maintenant, & où leur auteur changea leur mouvement droit au circulaire de meisme vitesse, afin qu'il fust éternel, ou qu'il durast jusques à ce que supposition le fust cessé.

C'est donc ce que nous avons à examiner; & pour ce sujet il faut prendre la grandeur de leur cercles, & la vitesse de leurs mouvements, afin de voir si eecy approche si pres de la vitesse comme il faut, & si la grandeur des cercles est véritablement proportionnée à la vitesse du mouvement, suivant la raison de l'impression acquies par le mouvement droit.

Quant aux diamètres des cercles des Planètes, nous prendrons ceux de



Lambert, qui semble les donner le plus exactement: mais nous verrons du temps des périodes de chaque Planète que Kepler leur donne, parce qu'il est plus conforme au système de Copernic, & qu'il s'appuie leurs mouvements l'égard du Soleil immobile, autour duquel il suppose que les corps célestes se tournent: ou bien que Lambert les suppose à l'égard de l'écliptique & de la terre.

Le diamètre du cercle annuellement posé de 10000 parties, celui du cercle de Mercure sera de 1173, celui de Venus 7151, celui de Mars effilé de 10000 parties, celui de son cercle annuel sera de 61861, celui de Jupiter effilé de 10000, l'anneau sera de 21314 & celui de Saturne effilé de 10000, l'anneau sera de 10077. Or le diamètre du cercle annuel est de 1000 demi-diamètres terrestres, dont chacun a 11415 lignes chacune de 10000 parties de Royz: & conséquemment le cercle annuel a 10000000 lieues de circonférence: le cercle de Saturne 10784981 lieues 3401 parties celui de Jupiter 1131534 lieues 1558 parties celui de Mars 16374410 lieues 1334 parties: celui de Venus 778844 lieues, & celui de Mercure 388840 lieues.

Quant à leurs mouvements, Saturne fait son tour en 297220 heures 38', 15": & dans 1<sup>er</sup> de temps 1730 parties de 1<sup>er</sup> Jupiter fait son tour en 102384 heures 45', 21", & en 1<sup>er</sup> 21315 parties, & dans le sien en 16487 heures 31', 36", & en 1<sup>er</sup> 41444 parties. La terre faisant cette hypothèse fait son tour en 143 jours, 6 heures, 9' sous les lieux autour du Soleil, & en 1<sup>er</sup> elle fait 115 parties: Venus fait son tour en 193 lieues autour du Soleil, & fait dans une seconde 6000 parties. Mercure fait son tour en 111 heures, 21', 21", & en une seconde 7615 parties.

D'où il conclut que Saturne n'est tombé que de 12391 parties  $\frac{1000}{1000}$ , ou 4 lieues, 1331 parties en 72<sup>es</sup> de son cercle: que Jupiter n'estoit éloigné du sien que de 11731 parties  $\frac{1000}{1000}$ , ou 7 lieues 8731 parties qu'il a fait en 37<sup>es</sup>  $\frac{1000}{1000}$ , ou 1<sup>er</sup>: que Mars n'est éloigné que de 157740 parties, ou 13 lieues 1740 parties, qu'il a fait en 17<sup>es</sup>  $\frac{1000}{1000}$ : & 1<sup>er</sup>, ou que la terre n'est descendue que de 710137 parties  $\frac{1000}{1000}$ , ou 30 lieues 137 parties qu'elle a fait en 17<sup>es</sup>  $\frac{1000}{1000}$ , ou 1<sup>er</sup>, 17', 18".

Voilà maintenant de quel le distance du Soleil ces corps sont tombés pour avoir acquis l'impression du mouvement, par lequel ils ont les espaces dont nous avons parlé, dans le temps d'une seconde: & afin que le lieu soit celle l'opinion de cet excellent homme, nous approcherons les corps célestes plus pres les uns des autres que nous pourrions, ou faisant Saturne perihélie, c'est à dire le plus proche du Soleil qu'il puisse être: & Venus aphélie, ou le plus éloigné, afin qu'ils soient plus proches l'un de l'autre. Nous montrons tous les autres dans leur moyen éloignement du Soleil, parce qu'il seroit inutile de les faire aphélie, ou perihélie, deuant que l'on ne les peut approcher d'un des corps que l'est le plus éloigné de l'autre. Or la rencontre de l'aphélie de Mercure, & le perihélie de Saturne est assez heureuse, parce qu'ils sont dans le même signe du Sagittaire vers la fin, & que celui de la terre est fort proche du commencement du Capricorne.

Quant aux Eccentriques, celle de Saturne est de 57, de telles parties que le demi-diamètre de son cercle en 10000: & parant son perihélie sera de 943, de son éloignement du Soleil de 160898238  $\frac{1000}{1000}$  lieues. L'eccentricité de Mercure est 11, de celui parant que son diamètre en 1000. Lambert lui donne 548 parties telles que le demi-diamètre du cercle annuel en 100000: & celui de Mercure 1171,00 qui

qui venant à 2. de ces lieux parties que son diamètre est 100. Nous prenons donc cette excentricité pour donner tous les auantages possibles à la penée de Galilée, afin que la distance de Mercure aphélie au Soleil soit de 77430 lieues. Et puis nous venons du demidiametre du cercle des autres Planetes, puis que nous les supposons dans leur moyenne distance du Soleil. ou il faut ajouter à la distance de chacun l'espace d'où ils ont deu tomber pour acquerir leur vitesse. D'où ils iront à que Saturne sera tombé de 1608524. lieues. 1368 pieds loin du Soleil : Iupiter de 9177447 lieues. 1096 pieds : Mars de 260881 lieues. 202 pieds : la terre de 171117 lieues. 1300 pieds Venus de 113158 lieues. 1264 pieds : Mercure de 6198 lieues. 1373 pieds. & quand il est aphélie, de 75671 lieues. 2028 pieds. Par où l'on voit que ces lieux sont fort éloignés les uns des autres, & que le lieu où Saturne auroit esté créé, & d'où il seroit tombé, seroit plus éloigné du Soleil que celui de Iupiter, de 28481 lieues : celui de Iupiter plus éloigné que celui de Mars, de 260881 lieues : celui de Mars plus que celui de la terre de 48223 : celui de Venus plus que celui de Mercure, de 6198 lieues. ou de 29166 lieues 2916 pieds, lors qu'il est aphélie, encore que son excentricité l'approche beaucoup de Venus : & le lieu de Saturne est plus éloigné que celui de Mercure aphélie de 153918 lieues, car la distance de Saturne contient celle de Mercure 26 fois & ; quand il est en son moyen éloignement, ou au lieu de 7. lors qu'il est aphélie. Elle contient 3 fois 1/2, celle de la terre : 6 fois 1/2, celle de Mars : celle de Iupiter six fois & ; un peu moins.

Certes si l'on n'eu vu si habile homme ait creu que la grandeur des cercles & la vitesse des Planetes, approchent si fort de celle que donne le calcul, qu'il seroit encore beaucoup plus éloigné de sa penée, si nous pensions les distances de Kepler, car il fait le demidiametre du cercle annuel de 1463 demidiametres terrestres, c'est à dire 4 fois & 1/2 plus grand que celui de Lansberge : de sorte que l'erreur augmenteroit, puis que ce demidiametre est la mesure sur laquelle on règle les distances de toutes les Planetes : & bien que Galilée ne donne que 1100 demidiametres au cercle annuel, néanmoins la distance du lieu d'où tombent les Planetes ne seroit guere moindre, d'autant que toutes les distances se diminuent en mesme proportion : & Saturne fera 1384 pieds en 1<sup>re</sup>, & tombera de 2 lieues 5951 pieds dans 17<sup>es</sup> 1/2. Iupiter fera en 1<sup>re</sup> 1869 pieds 1/2, & tombera de 4 lieues. 11000 pieds en 77<sup>es</sup> 1/2. Mars fera 3315 1/2 pieds en une seconde, & tombera de 15 lieues 1583 pieds en 131<sup>es</sup> 1/2. La terre fera 4108 1/2 pieds en une seconde, & doit estre cheute de 15 lieues 1583 pieds en 170<sup>es</sup> 1/2. Venus fait 4800 1/2 pieds dans une seconde, & doit estre cheute de 18 lieues 1583 pieds en 100<sup>es</sup> 1/2. Mercure fait 6991 1/2 pieds en une seconde, & est tombé de 31 lieues 8248 1/2 pieds en 151<sup>es</sup> 1/2.

Or le demidiametre des cercles, ce qu'ils font en une seconde, & le temps de leur cheute aient qu'ils ayent aquis leur impetuosité, font en raison four-fesqui-quante, ou de 5 à 4 sur distance precedentes. & l'espace que font ces corps pour acquies leur vitesse est en raison four-fesqui-quante doublee, c'est à dire de 16 à 15 sur mesme espace. Par exemple, Saturne perche si est éloigné du Soleil de 1608524 lieues 1/2, quoy que selon la dernière supposition il ne deult estre éloigné que de 1137100 1/2, & qu'au lieu qu'il fait 1730 1/2 pieds dans une seconde, il ne deult faire que 1374 1/2. Semblablement au lieu qu'il doit tomber dans 75<sup>es</sup> 1/2, il suffit qu'il tombe de 17<sup>es</sup> 1/2. Or tous ces nombres font en raison fesi-

quart, & les espaces qu'ils font en ce temps font en raison de 13 à 16, parce qu'ils font 4 lieues à 721 pieds en 72' 2", & 2 lieues 992 pieds en 37' 22".

Ceci est sans peine, il est facile de trouver la distance du lieu où Saturne est éé formé, car il est éloigné du Soleil de 1877883 lieues 4112 pieds: celui de Jupiter de 7421912 lieues 8276 pieds, comme l'on démontré en ajoûtant le diamètre de son cercle, à sçavoir 7421912 lieues, 10478 pieds, au chemin qu'il a fait en ligne droite pour acquies la vitesse de 4 lieues 12800 pieds.

Le lieu de Mars est éloigné de 1087077 lieues 134 pieds: celui de la terre de 174568 lieues 1419 pieds: celui de Venus de 987742 lieues 8333 pieds: celui de Mercure aphélie de 221324 lieues 9458 pieds: d'où l'on tire la mesme proportion dont nous avons parlé; car la distance de Saturne au Soleil continue 10 fois de 2, celle de Mercure aphélie: celle de Venus 13 fois celle de la terre 9 fois de 2; celle de Mars 4 fois de 3; & celle de Jupiter une fois de 2, un peu moins. Mais il faut expliquer la manière de supputer ces temps & ce espace, afin que chacun puisse examiner la vérité du calcul.

Ce que suppose est fort breuet, & facile, car si l'on veut mouvoir que Saturne fait 1730 pieds dans une seconde, il faut diuiser toute la circonference du cercle en pieds de 109 par le nombre des secondes qu'il employe à faire son tour entier, sans oûter les fractions qui se trouvent dans les autres manières de supputer. Et puis pour sçavoir en combien de temps il a acquis cette vitesse, nous supposons nos expériences tres-certaines, qui nous ont montré qu'un corps mobile fait 120 pieds en une seconde, 48 en 2', 208 en 3', &c. D'où nous concluons que quand il courra de 108 pieds, qu'il est nécessaire qu'il fasse 120 pieds en la première seconde de sa chute, 12 en la 2.<sup>e</sup> en la 3.<sup>e</sup>, &c. de sorte que la distance du chemin qu'il fait en chaque seconde est de 120 pieds, puis qu'il y a 24 de 12 à 120, & que le chemin de la descente s'augmente en proportion Arithmétique par l'addition continue du mesme nombre 12. De sorte que si l'on veut sçavoir le temps qu'il faut à un mobile pour acquies par sa chute une vitesse capable de faire 60 pieds dans une seconde, il faut diuiser 60 par 12, qui est la distance du chemin qu'il fait en chaque seconde, pour avoir 5; & à cet instant il aura acquis une impetuositè capable de faire 60 pieds en une seconde, & il s'augmentera plus sa vitesse. Or si l'on suppose que Saturne fasse dans son cercle 1730 pieds en chaque seconde, il faut diuiser ce nombre par 12, & le quotient donnera 72' 2", à sçavoir le temps qui luy est nécessaire pour acquies une vitesse capable de faire 1730 pieds en une seconde, pourveu qu'il n'augmente plus sa vitesse.

Mais il faut remarquer que je suppose que les Planètes ne fassent pas plus de chemin en tombant que font icy les corps pesans: car nous ne pouvons faire d'expériences qui nous contraignent de conclure qu'ils descendent plus vite que les corps lestres, qui descendent quasi aussi vite les uns que les autres, lors qu'ils ont assez de force pour vaincre tellement l'air, qu'il ne leur apporte nul empeschement sensible, comme nous avons dit en un autre lieu.

Voilà donc suivant ces hypothèses de quelle distance de leur cercle ils font tomber, & combien ils ont fait de chemin, sans que de tomber en rond; ce que l'on ne veut en venir d'une règle, que l'on peut nommer règle quatrieme de 1, & en disant si dans une seconde le mobile fait 120 pieds, combien fera-il en 72'

$\frac{2}{3}$ , le quatre le 1 & les nombres, & partie multiple le-quarré du 3 par le 1, & ainsi le precedent par le quarré dau. Par exemple, le quatre 16 & 72  $\frac{2}{3}$ , pour auoir 1 & 576  $\frac{2}{3}$ , & partie multiple 576 par 16 pour auoir 4192 pieds  $\frac{2}{3}$  qui est la distance chercher.

Si le premier nombre eust esté autre que 1, il eust fallu diuiser 4192 par le quarré dudit nombre: or ie prouue la verité de cecy en doublant le nombre 4192 pour auoir 8384  $\frac{2}{3}$  que Saturne fera en 72<sup>es</sup> de mouvement circulaire qui n'augmente plus la vitesse (parce que il fait 4192 pieds en 72<sup>es</sup> de mouuement augmenté, & inegal, & si le contour de la mesme vitesse, il fera le double à sçauoir 8384 pieds d'auuouement egal & uniforme en 72<sup>es</sup> de force qui en diuisant 8384 par 72<sup>es</sup>, le quotient doit donner le nombre de pieds qu'il fait en chaque seconde dans son cercle: ce qui auant semblablement dans la diuision où le quotient est 1730 pieds  $\frac{2}{3}$ , que Saturne fait dans 1<sup>re</sup> en son cercle.

D'où l'on peut encore tirer un autre moyen pour sçauoir de combien Saturne est tombé pour auoir acquis la vitesse, car si l'on multiplie le nombre des secondes 72<sup>es</sup>  $\frac{2}{3}$  par les pieds qu'il fait dans 1<sup>re</sup>, à sçauoir 1730  $\frac{2}{3}$ , l'on aura 124784  $\frac{2}{3}$ , lequel diuisé par 4 donne 31196  $\frac{2}{3}$ , comme deuant. Or encore que l'on lue ces expériences de Galilée pour le temps des chutes, elles ne faisoient pas beaucoup plus peüce, car si l'on met le cercle annuel de 100 d'ordinairement terrestres, & que le mobile tombe de 100 brasses en 1<sup>re</sup>, qui font 4 brasses en 1<sup>re</sup>, & 16 en 2<sup>es</sup>, il fera 21 brasses en la seconde 1<sup>re</sup>, 36 en la 2<sup>e</sup>, & ainsi des autres en ordinaire 100 jours 2 brasses. Et puis si les 100 brasses font 400 pieds, de sorte que les brasses soient sur pieds comme 1 à 4, l'on trouuera que Saturne fait 1284 pieds  $\frac{2}{3}$ , qui donnent 326 brasses  $\frac{2}{3}$  en 1<sup>re</sup>, lesquelles estant diuisées par 3 qui est la difference du chemin que fait le mobile en chaque seconde, l'on a 107  $\frac{2}{3}$  pour le temps que le poids fera 4 heures 1277 pieds  $\frac{2}{3}$ , car si l'on multiplie 107  $\frac{2}{3}$  par 107  $\frac{2}{3}$  incline, l'on aura 11517  $\frac{2}{3}$ , qui multiplié par 4 donne 4607 brasses, qui valent 4607 74 pieds, c'est à dire 3484 pieds d'auantage que dans nostre calcul & l'apaiser avec esté creé à sçauoir 12040 pieds de son cercle, ce qui ne surmonte le calcul precedent que d'une ligne, 1291 pieds: & ce qui n'est pas considerable sur des distances de plusieurs millions de heües.

## COROLLAIRE

Cette opinion n'empêche pas que Dieu n'aye laissé tomber les Planètes, & mesme les Estelles de differens lieux, & qu'il n'aye changé leurs mouuements droits en circulaires, ou Elliptiques, ou en telle autre figure qu'il luy a plu: mais il n'y a rien de plus à dire, je ne conclus qu'il ne l'aye pas fait, mais seulement qu'il n'a pas esté possible faisant les hypothèses dont il est question: c'est pourquoy il est encorriblé à chacun de s'en imaginer ce qu'il voudra, & d'inuenter d'autres hypothèses qui laissent, & expliquent tout ce qui peut auoir été differens mouuements des corps celestes. Or après auoir expliqué ce qui concerne la chute perpendiculaire des poids, il faut examiner l'oblique qui se fait par le moyen des plans inclinés à l'horizon.

## PROPOSITION VII.

*Expliquez les mouvements des poids sur les plans inclinés à l'horizon, avec la proportion de leurs vitesses : ce qui détermine si le poids qui tombe, passé par tous les degrés, peut être de caducité.*

Nous avons montré dans les propositions précédentes, que les poids qui descendent perpendiculairement au centre vont toujours en augmentant leur vitesse dans toutes les chutes que l'on peut experimenter, & ce qui arrive semblablement au poids qui se meut sur un plan incliné à l'horizon. Or aussi quand on apporte nos expériences, il est à propos de remarquer que Galilée s'est servi de cette speculation, lors qu'il a dit vers le commencement de ses Dialogues, que l'acier, & les autres Planètes tomberent en droite ligne, en passant premièrement par tous les degrés de tardiveté, jusques à la vitesse qu'ils devoient avoir dans leurs mouvements circulaires : ce que nous avons vu arrivé dans la proposition précédente. A quoy il ajoûte que le poids acquiert en tombant une impetuositè capable de le reconduire en haut par un arc d'espace qu'il est descendu, pourveu que l'on ôste toutes sortes d'empêchemens par exemple le boulet qui tomberoit au centre, ou au tour au li haut de l'autre côté du centre, n'y ayant que l'air qui puisse diminuer cette vitesse : ce qu'il confirme par le poids attaché à une corde, lequel estant tiré hors de la perpendiculaire, retombe aussi loin de l'autre côté, excepté l'empêchement de l'air & de la corde : & par le siphon, dans lequel l'eau remonte aussi haut comme elle est descendue : mais je traieray de ces matieres dans un autre lieu : car il faut icy considerer la descente des corps sur les plans inclinés, comme sur le plan CA, & D A sur le plan horizontal A B : or cette descente se fait pour le moins de l'espace qu'elle se fait par la perpendiculaire C B, puis que les poids descendent pour arriver au centre de la terre : & parce que le poids estant arrivé au point A est aussi près du centre que quand il est descendu en B, il acquiert une même impetuositè, tant en A qu'en B, laquelle est si grande qu'elle pourroit faire remonter le poids A & B en C, car bien que la ligne CA soit plus longue que CB, il remonteroit neanmoins aussi aisément, parce qu'il auroit moins de contradiction.

Or il faut examiner en pensant de Galilée, & considerer que s'il est veritable que le poids acquiert une égale impetuositè toutes & qu'on se souvient qu'il se fera également approché du centre, qu'il se tombera que l'espace en T sur le plan CA, pendant qu'il tombera perpendiculairement jusques en B. Ce point T se trouve au point où tombe la perpendiculaire tirée du point B sur le plan CA, à l'égalité B T : ce qu'il faut toujours faire pour trouver les autres points du plan incliné, et où le poids se doit rencontrer lors que le lieu de la descente perpendiculaire est donné, ou pour trouver les lieux de la ligne perpendiculaire : par exemple, la ligne tracée perpendiculairement sur CA au point A, & conséquemment parallèle à la ligne T B, estant tirée jusques à ce qu'elle rencontre la perpendiculaire C B prolongée, donnera le lieu du poids qui tombe perpendicu-



lancement qui seroit mené au point de la rencontre de ces 2 lignes. Semblablement en la ligne inclinée  $DA$ , le poids tombant de  $D$  en  $B$ , tombera par l'inclinee, de  $D$  en  $B$  qui est le lieu où la ligne tirée de  $B$  coupera  $DA$  en angle droit: & quand il sera tombé en  $A$  par la ligne  $DA$ , il fera au point de la ligne  $D$   $B$  perpendiculaire où elle sera coupée par la ligne tirée du point  $A$  parallèle à  $DB$ , qui coupera  $DA$  en angle droit.

D'où il s'en suit encore que le temps de la chute perpendiculaire est au temps de la chute oblique, comme le chemin oblique au perpendiculaire par exemple le temps de la chute du poids  $C$  en  $B$  est au temps de la chute du même poids de  $C$  en  $A$ , comme  $CB$  est à  $CA$ : ou dans cette seconde figure, le temps de la chute d' $A$  en  $C$  est à la chute d' $A$  en  $B$  comme  $AC$  à  $BA$ , & conséquemment  $A$  tombera en même temps en  $D$ , qu'en  $B$ . Or un triangle  $ABC$  l'angle  $B$  estant de 30 degrés, la ligne  $AC$  est la moitié de  $BA$ , qui sera de rayon, &  $AC$  est le sinus de 30 degrés, ayant pour cet angle  $D$  du triangle  $ABD$ : & partant son sinus  $AB$  est fois double du rayon  $AD$ , lequel est quadruple de  $CA$ : &  $BA$  est moyenne proportionnelle entre  $AC$  &  $AD$ , puis qu'elle est double d' $AC$ , & fois double d' $AD$ . Est si l'on suppose qu' $A$   $C$  a 3 pieds, le poids le fera en une seconde seconde, & les 3 autres parties qui font de  $C$  en  $D$  en une autre seconde: comme nous avons démontré dans les propositions précédentes, & nous supposons qu'il est en même temps par la ligne  $AB$  que par la perpendiculaire  $AD$ , il fera donc  $AB$  dans une seconde, c'est à dire à son instant de temps qu'il employe à descendre d' $A$  à  $C$ : d'où il s'en suit qu'il y a même raison du temps de la chute  $AB$  au temps de la chute  $AC$ , que de la ligne  $BA$  de 6 pieds, à la ligne  $AC$  de 3 pieds, car la ligne  $AB$  est double d' $AC$ , comme le temps de la chute  $AB$  est double du temps de la chute  $AC$ : ce qu'il falloit démontrer.



D'ailleurs puis que les temps font en raison sousdoublee des espaces, la raison du temps de la chute par  $AC$  au temps de la chute par  $AD$ , est comme la racine de l'espace  $AC$ , à la racine de l'espace  $AD$ : a. Il y a aussi même raison de la ligne  $AC$  à  $BA$ , & d' $A$   $B$  à  $D$ , car  $AB$  est moyenne proportionnelle entre  $AC$  &  $AD$ , elle est aussi à ces lignes, comme les racines des espaces  $AC$  &  $AD$  font l'une à l'autre.

D'où l'on peut inférer que la vitesse par la ligne inclinée  $AB$  est en quelque façon égale à la vitesse perpendiculaire  $AC$ , parce que le temps s'augmente en même proportion que l'espace: car de même qu'un homme qui fait un lieue par jour ne va pas plus vite que celui qui fait 20 lieues en 2 jours, ainsi le mobile qui fera  $AC$  de 3 pieds dans une seconde seconde, n'ira pas plus vite que celui qui fera  $AB$  de 6 pieds dans une seconde.

Mais le principe, sur lequel ces spéculations sont fondées, n'est pas démontré, à sçavoir qu'un poids tombant par l'inclinee  $AB$  garde toujours une telle vitesse en regard d'un autre corps qu'on laisse tomber en même temps du point  $A$  par la perpendiculaire  $AD$ , que la ligne tirée d'un corps à l'autre, à sçavoir  $EC$ , en  $B$   $D$ , qui sera en angle droit sur l'inclinee  $AB$ , quoy qu'il y ait grand apparence qu'il est véritable, dont le diray mon avis à la fin de cette proposition, après avoir considéré si le poids passe par une infinité de degrés de hauteur depuis  $A$  jusqu'à  $C$ , ou jusqu'à  $B$ .



Il faut icy mettre les experiences que nous auons faites tres-exactement  
 & faites, afin que l'on puisse sçauoir ce qu'elles donnent. Auant donc chose  
 d'auoir de cinq pieds de Roy, & ayant fait creuser, & parer un plan, nous  
 auons donné plusieurs forces d'inclinaison, afin de laisser couler vne boule  
 de plomb, & de bien faire rendre tout au long du plan: ce que nous auons fait  
 de plusieurs endroits differens faisant les differens inclinaisons, tandis qu'vne  
 boule de mesme figure, & pesant de trois ou de cinq pieds de haut dans  
 l'air, & nous auons remarqué que tandis qu'elle tombe perpendiculairement de  
 cinq pieds de haut, elle tombe seulement d'un pied sur le plan incliné de quinze  
 degrez, au lieu qu'elle deuoit tomber seize pouces.

Si le plan incliné de vingt cinq degrez le boulet tombe en pied & demi, il  
 deuoit tomber deux pieds, vn pouce; sur celui de trente degrez il tombe  
 deux pieds: il deuoit tomber deux pieds & deux tiers si il seroit six pieds dans l'air, tan-  
 dis qu'il tombe deux pieds & sur le plan, au lieu qu'il ne deuoit tomber que  
 cinq pieds. Sur le plan incliné de 40 degrez, il deuoit tomber trois pieds, deux  
 pouces: & l'experience tres-exacte ne donne que deux pieds, neuf pouces, car  
 lors qu'on met le boulet à deux pieds dix pouces loin de l'extremité du plan, le  
 boulet qui se met perpendiculairement est le premier; & quand on l'esloigne  
 de deux pieds, huit pouces sur le plan, il tombe le dernier: & lors qu'on l'es-  
 loigne de deux pieds & neuf pouces, ils tombent valablement en mesme temps,  
 sans que l'on puisse distinguer leurs bruits.

Sur le plan de quarante cinq degrez il deuoit tomber trois pieds & vn peu  
 dauantage, mais il ne tombe que trois pieds, & ne tombe point trois pieds  
 & 1/2, si l'autre tombe cinq pieds, par l'air.

Sur le plan de cinquante degrez il deuoit faire trois pieds dix pouces, il n'en  
 fait que deux & neuf pouces: ce que nous auons repeté plusieurs fois tres-ex-  
 actement, de peur d'auoir faully, à raison qu'il tombe en mesme temps de 1/2 pied,  
 c'est à dire de 3 pouces dauantage sur le plan incliné de 45 degrez: ce qui semble  
 fort estrange, puis qu'il doit tomber dauant plus villosque le plan est plus incli-  
 né: Et neanmoins il ne va pas plus vile sur le plan de 50 degrez que sur celui  
 de 40 où il faut remarquer que ces deux inclinaisons sont également eloignées  
 de celle de 45 degrez, laquelle est le milieu entre les deux extremes, à sçauoir  
 entre l'inclinaison infime faite dans la ligne perpendiculaire, & celle de l'hor-  
 izontale: toutes fois si l'on considere cet effet prodigeux, l'on peut dire qu'il arri-  
 uera aussi que le mouuement du boulet estant trop violent dans l'inclinaison  
 de 50 degrez, ne peut couler & rouler sur le plan, qui le fait faire plusieurs  
 fois: dont il s'ensuit auant de repes que de fuir, pendant lesquels le boulet qui  
 est perpendiculairement, auant toujours son chemin: mais ces faits n'arri-  
 uent pas dans l'inclinaison de 40, & ne commencent qu'apres celle de 45, inf-  
 que à laquelle la vitesse du boulet s'augmente toujours de telle force qu'il peut  
 toujours rouler sans fuir: or tandis qu'il fait trois pieds dix pouces sur le  
 plan incliné de cinquante degrez, il en fait six; dans l'air au lieu qu'il n'en de-  
 uoit faire que cinq.

Nous auons aussi expérimenté que tandis que la boule fait 3 pieds 10 pouce  
 sur le plan incliné de 50 degrez, elle fait 6 pieds & 2/3 par l'air, combien qu'elle ne  
 doit faire que cinq pieds. A l'inclinaison de 40 elle fait quasi 7 pieds dans l'air,



pendus qu'elle fait 3 pieds 2 pouces &c; sur le plan; mais l'expérience recente d'inclinaison de 30, elle fait 3 pieds sur le plan, quoiqu'elle soit la même chose arrivée à 2 pieds 9 pouces; ce qui montre la grande difficulté des expériences car il est très-difficile d'apercevoir lequel tombe le premier des deux boulets, dont l'un tombe perpendiculairement, & l'autre sur le plan incliné. D'après néanmoins le reste de nos expériences sur les plans inclinés de 60 & de 65 degrés, le boulet éloigné de l'extrémité du plan de 2 pieds, 9 pouces, ou de 3 pieds, tombe en même temps que celui qui est de cinq pieds de haut perpendiculairement, & ne tombe point d'abord sur 4 pieds sur le plan de 60, & 4 pieds sur celui de 65. Sur le plan de 75 il descendrait faire 4 pieds, 10 pouces, & l'expérience ne donne que 3 pieds &c;. Pour être que si les plans ne pouvoient point plus d'empêchement aux mobiles que l'air, qu'ils tomberoient suivant les proportions que nous avons expliquées; mais les expériences ne nous donnent rien d'affuré, particulièrement sur inclinaisons qui passent 45 degrés, parce que le chemin que fait le boulet à cette inclinaison, est quasi égal à celui qu'il fait sur les plans de 30, 60 & 65, & sur celui de 75 il ne fait que deux pieds davantage.

## COROLLAIRE I.

Il paraît que le sieur Galilée ayt fait les expériences des chutes sur le plan, puis qu'il n'en parle nullement, & que la proportion qui donne exactement l'expérience &c; desirée que plusieurs éprouvent la même chose sur des plans différens avec toutes les précautions dont ils pourroient s'aider, afin qu'ils voyent si leurs expériences répondent à nos nôtres, & si l'on en pourra tirer assez de lumière pour faire un Théorème en faveur de la vitesse de ces chutes obliques, dont les vitesses pourroient être mesurées par les différens effets du poids, qui frapperait d'autant plus fort que le plan sera moins incliné sur l'horizon, & qu'il approchera davantage de la ligne perpendiculaire.

## COROLLAIRE II.

Ceux qui ont vu nos expériences, & qui y ont été témoins que l'on n'y peut procéder avec plus de succès, soit pour le plan qui est bien droit, & bien poli, & qui contient le mobile de descendre droit, ou pour la sondeur, & la pesanteur des boulets, & pour les chemins; d'où l'on peut conclure que l'expérience n'est pas capable d'engendrer une science, & qu'il ne se fait pas trop sur au seul raisonnement, puis qu'il ne répond pas toujours à la vérité des apparences, dont il s'éloigne bien souvent; ce qui n'empêchera pas que le ne parle du plan également incliné, tel qu'il doit être, afin que les corps pesans le pressent & se font également sur chacun des deux points. Si quelqu'un desiré faire les expériences plus subtiles, il doit viser d'un plan incliné plus long que le nôtre; par exemple d'un plan de 48 pieds, sur lequel le temps de la chute sera beaucoup plus sensible; si l'on en avoit vu de cent, ou 100 pieds, il seroit encore meilleur.

## PROPOSITION VIII.

*Demoſtrer ſi un poids peut deſcendre par un plan incliné inférieur au centre de la terre; & la meſure de deſcendre une ligne tellement inclinée, que le poids peſe toujours deſſous, & la preſſe également en chaque point.*

Il eſt certain que le plan qui doit ſupporter une meſure partie d'un poids dans tous ſes points, doit eſtre également incliné à l'horizon, & que ceux qui ſ'imaginent que nos plans ordinaires, par exemple que le plan *A B* eſt également incliné ſur l'horizon *B C* en toutes ſes parties eſt malprenné; car le point *A* eſt autrement incliné que le point *E*, & le point *B* autrement qu'*E*; de forte qu'il y a autant de différentes inclinaisons qu'il y a de différents points ſur nos plans ordinaires; d'où il arriue que l'on peut ſe tenir parfaitement dans les traités Méchaniques, qui ſuppoſent les plans inclinés; car bien que la différence des inclinaisons & de leurs parties deſcendronte ſoit par bien grande, elle peut néanmoins empêcher la vérité des démonſtrations qui conſiſte dans l'indivifible; & ſi les plans eſſoient fort longs, l'erreur ſeroit inviſible, & le poids qui ſeroit ſoutenu par l'un des points, pourroit rouler, ou couler ſur les autres; ce que l'on avertira lors que l'on aura compris le deſcendre qui ſuit, & lequel montre la différence des inclinaisons d'un plan continué en droite ligne, comme ſont les noſtres, & qui enſeigne à deſcendre toutes fortes de plans également inclinés à l'horizon, afin que les poids les preſſent toujours également, ou qu'en meſme poids peſe différemment ſur les plans qui contiennent en ligne droite, comme ſont les plans ordinaires.

Or ſi l'on y remarque deux choſes, à ſavoir que toute ligne droite eſt inclinée à l'horizon; & que cette inclination eſt diverſe, ſelon les diverſes parties de la ligne. En ſuite, que l'inclinaison d'un plan eſt l'angle compris entre la ligne horizontale, & le plan, ou la ligne inclinée; cecy eſtant ſuppoſé,

Que *E F* ſoit une ligne droite poſée ſur le cercle qui ſeplendit la terre, ou l'horizon; puis qu'elle le touche au point *D*, elle eſt coupée en ce point à angle droit par la ligne perpendiculaire *D O*, & partant elle eſt horizontale en ce point, hors duquel elle eſt néceſſairement inclinée, pource qu'elle n'eſt plus coupée à angle droit par la ligne perpendiculaire, laquelle eſtant autre que *D O*, ſoit un angle au centre de la terre avec ledite ligne *D O*; partant l'angle que ſe fait ſur la ligne *E F* eſt moindre qu'un angle droit.

Que *o O* ſoit une perpendiculaire, qui tombe du point *o* de la ligne *E F* au centre de la terre, ſe dit que ladite ligne *E F* eſt inclinée à l'horizon en ce point, ſelon la meſure de l'angle que ſe fait ladite perpendiculaire *o O*, avec la perpendiculaire *D O*, à ſavoir de *so* degrés, pource que l'angle *o O D* eſt un droit; l'angle *o O D* eſt complément de *so O D*, & partant de *70* degrés, qui eſt l'inclinaison de ladite ligne *E F* avec la perpendiculaire, donc le complément de ſa inclinaison avec la ligne horizontale, & ſera de *10* degrés; & tel ſera l'angle *X o O*, que ſe fait ladite ligne *E F* avec la ligne *X o Z*, qui eſt l'horizontale, eſtant parallèle à la ligne *o o*.

Or plus on s'éloignera du point horizontal *D*, & plus l'inclinaison ſera grande;

K. ij

de, d'autant que l'angle qui se fait au centre de la terre croît toujours.

D'où il s'ensuit que les poids qui seront sur ladite ligne rouleront toujours jusqu'à ce qu'ils soient au point D, & ce d'autant plus vite, qu'ils en seront plus éloignés (l'impossibilité obée) car lorsqu'ils seront au ce point, la ligne perpendiculaire passera par le centre de gravité dudit corps, & s'appuiera par C, & le coupera en deux parties égales: mais s'il est éloigné jusqu'au point D, il sera coupé inégalement, & la partie qui est vers D sera plus grande & plus pesante que l'autre, & partant elle s'emportera nécessairement vers ledit point D.

Mais il faut voir de combien les dites parties sont plus pesantes l'une que l'autre, selon les diverses inclinations: & pour ce sujet je tire la ligne  $BCA$  perpendiculaire à la ligne droite  $EF$ , qui coupe le cylindre en deux parties égales, & soit le rayon  $CB$ : & dis que l'angle  $ACB$  est égal aux deux angles  $CDB$ , &  $CDB$  10, qui sont égaux, pour ce que leurs basins sont égaux, c'est pourquoi il sera double de l'un d'eux: or  $A$  ou  $B$  étant de 10 degrés,  $ACB$  sera de 20, & mesurera l'arc  $AB$ . Ledit arc étant trouvé, se dit qu'il y a une même raison de la circonférence 360 degré à l'arc  $AB$  20 degré, que du plan de tout le cercle ( que je suppose être de 114 pieds, prenant le diamètre de 14 pieds ) au plan  $ACB$ , qui sera de 6; pieds quarez, dont l'espaisseur sera d'un pied, le corps cylindrique a un pied d'espaisseur.

Pour le triangle équilatéral  $CB$  10, je tire la ligne  $CI$ , perpendiculaire à la base, ou soutenu de 100 degré.  $BI$  10, partant  $CI$  sera sinus de complément de l'angle  $I$  100, ou  $ICB$  de 10 degré, dont les lignes  $BI$ , 10  $I$ , sont les sinus. Or le rayon  $CB$  estant 7,  $CI$  sera 3 pieds 3 pouces, moins; &  $BI$  sera 2 pieds, 10 pouces, 3 lignes, un peu plus qui multipliés par un pied & 3 pouces font 3 pieds, 10 3/4 pouces; lesquels étant ajoutés au plan  $ACB$ , il sera 11, ou 10 pouces, l'on aura 18 pieds, 4 3/4 pouces, 48 lignes, pour le plan de la figure  $A$  ou  $B$ , lesquels étant ôtés du demi-cercle de 77 pieds, il restera 58 pieds, 58 3/4 pouces, 96 lignes pour la moindre section  $AB$ : & partant l'autre section sera de 93 pieds, 43 3/4 pouces, 48 lignes: c'est à dire de 32 pieds, 90 pouces, 96 lignes plus que l'autre.

Or les pieds dont nous parlons icy sont cubus, mais les pouces & les lignes sont quarez, & d'un pied d'espaisseur.

Pour ce qui est de la pesanteur, je suppose que le cylindre soit de fer, dont le pied cube pèse 170 livres, & le pouce d'un pied d'espaisseur, 4 livres, car il y en a 144 au pied: & la ligne, de livre, c'est à dire 1 gros, 40 grains, ou 136 grains: de sorte que le cylindre pesera 2870.4 livres: la grande section, qui seule ne pèse point sur le plan incliné, est de 34900; li. & la moindre de 31204, dont la différence est 21096; livres.

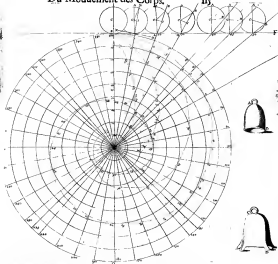
L'inclination estant de un d. la grande section contient 43 pieds, 10 3/4 pouces, 114 lignes, qui font 37833 li. 10 3/4 plus que l'autre. Cette différence estant donnée, si l'on veut sçavoir la moindre section, il faut prendre la moitié de 21096 3/4 pieds, 10 3/4 pouces, 114 lignes, à sçavoir 10548 3/4 pieds, 10 3/4 pou. 129 li. & l'ôter du demi-cercle 77 pieds pour avoir 44 pieds 100. 30. 13 li. & si l'on ajoute les 114 pieds 129 pou. 13 li 77, on aura la grande section 109 3/4 pieds, 10 3/4 pouces, 114 lignes.

L'inclination estant de 30 degrés, l'exces de la grande section sera 93 pieds, 11 3/4 pouces, qui pèse 31021 livres plus que la moindre section, c'est à dire 30 pieds, 12 3/4 pouces;

L'inclination

# Du Mouvement des Corps,

Bj.



L'inclinaison estant de 45 degrez, la moindre section aura 12 pieds, & la grande 140, qui est dix fois davantage: & ainsi il y aura que dix corps qui pesent sur le plan.

L'inclinaison estant de 60 degrez, l'espace sera 123 pieds, 11 pouces qui pesent 1376 livres, car la moindre section n'aura que 4 pieds 6 1/2, & la grande 149 pieds 7 1/2.

Et ainsi la partie de dessus le point D sera d'autant plus pesante que le poids sera plus éloigné dudit point D, & tombera plus vite, soit pour la pesanteur augmentee, ou pour ce que le plan s'opposera moins à la course, & que le poids pesera par tant dessus, car il ne doit peser que le double du poids de la moindre section.

Mais si on veut être sûr qu'un plan qui garde toujours même inclination, il faudroit qu'il coupast toutes les lignes pressantées du centre à mêmes angles, & qu'il formast une sorte d'hyperbole semblable à celle que seroit un vaisseau qui vogueroit toujours par une même route, & qui couperoit tous les Méridiens à mêmes angles, lequel par ce cours ne pourroit jamais arriver au Pôle où font tous les méridiens, pourvu qu'il ne les pouvoit pas tous couper par une même angle en un seul point : de même ce plan couperoit toutes les perpendiculaires à mêmes angles, & pour la même raison il ne pourroit jamais arriver au centre de la terre, étant impossible qu'une ligne coupe à mêmes angles une infinité d'autres lignes en un seul point.

D'ailleurs, combien que ledit plan approche toujours du centre, neanmoins il n'y va pas, mais tourne à colb's & partant il n'y arrivera jamais, mais il tournera perpétuellement à l'environ. Car si l'on s'imaginoit ledit plan aussi près de la terre que la présente figure le montre, encoze qu'il fust extrêmement près du centre, en regard à toute la terre, l'on voit pas lacher figure qu'on le peut encoze approcher beaucoup plus près : & quand on l'auroit conduit jusques à une ligne près du centre, il seroit encoze facile de le faire approcher plus près, en prenant l'espace d'un pied qui respand en toutes choses celui d'une ligne, & dont les espaces supposés ayent même raison avec eux, que 144 à un : or l'on a osé tant de droit de faire qu'une grande figure en représenta une petite, que de faire de petits globes qui représentent toute la terre avec ses fleuves, ses montagnes, & ses forêts : & dans ledit espace d'un pied l'on pourra encoze conduire le plan jusques à une ligne près du centre, qui ne sera que  $\frac{1}{144}$  d'une ligne : & si l'on veut passer outre, l'on pourra encoze faire ledit espace d'un pied de diamètre, & conduire le plan jusques à l'infini. Et bien qu'il y eust beaucoup de travail à supporter lesdits espaces, & combien cette ligne ou plan seroit de tous autour du centre, ou combien elle en feroit proche à chaque tout, neanmoins il n'est pas impossible : mais il faudroit mesurer les secantes & les tangentes des cercles, quares, & cinquiesmes, & peut estre aussi des septiesmes, & huitiesmes, qui sont les dernières pour achever 30 degrés : ce qui produiroit des secantes merueilleusement grandes : & puis il faudroit ajouter toutes lesdites secantes depuis la première jusques à celle d'une septiesme ou huitiesme près de 30 deg.

Or pour conduire ledit plan incliné, je suppose que le cercle qui est icy décrit soit l'Equateur sur le globe de la terre coupé en deux parties, afin que les lignes perpendiculaires qui vont au centre soient les méridiens, selon l'ordre qu'ils sont marquez sur la terre, & qui dansent icy le cercle, ou l'Equateur, en 160 deg. de longitude.

Parallèlement chaque perpendiculaire (ou méridien) est divisée en 3 parties égales, dont chacune est de 10 deg. de latitude, par toutes lesquelles parties passent de petits cercles, qui sont les parallèles. Or cette ligne doit tellement estre conduite du point D, qu'elle coupe tous les méridiens & parallèles à mêmes angles : & si le plan est incliné de 47 deg. quand la ligne courbe desdits ledit plan sera arrivée à 10 deg. de longitude, à sçavoir au point A, elle aura 9 deg. 57' de latitude, & si on faudra qu'elle ne soit au dixiesme parallèle, ou à 10 de latitude, & quand elle sera arrivée au dix parallèle, lors elle aura passé le 10 Méridien, & sera à 20 deg. de longit. Etant au point B à 20 deg. de longitude, elle

121 deg. 57' de latitude; & estant à 10 deg. de latitude elle aura 10 deg. 25' de longitude, &c. comme l'on peut voir dans la table qui suit. Or l'on trouvera la longitude à quel degré de latitude qu'on voudra, par exemple au quinziesme degré, en s'imaginant les secondes de toutes les minutes depuis l'Equateur, qui est perpendiculaire au rayon, jusques au quinziesme degré, qui feront ensemble 500 secondes sans ledit rayon, lesquelles réduites à 2104228, que je double par le rayon, qui est icy 10000, pour avoir 5107, qui font 10. 10' de longitude; or qui est l'usage, qu'il se voit difficile d'apprehender la différence des vrais espaces à terre-ey. Néanmoins quand on approchera du centre de la terre, pour ce que les secondes des minutes sont beaucoup différentes les vnes des autres, il faudra ajoûter les secondes de toutes les secondes, & par des tierces & quatriemes, jusques à ce que leur différence ne soit pas sensible, si l'on y veut proceder exactement; de sorte que la latitude estant donnée en cette inclination de 45 degrés, il faut seulement doubler les secondes des minutes (ou demi degré si on ne se soucie pas d'exacte mesure) par le rayon, & l'on aura les minutes (ou demi degré) de longitude. Mais une quantité de minutes de longitudes estant donnée, par exemple 600' qui font 10 degrés de longitude, il faut multiplier 600 par le rayon pour avoir 6000000, qui est la somme des secondes de 5 degrés, 57' de latitude.

Aux autres inclinaisons il n'est pas difficile de trouver la longitude & la latitude: mais la longitude estant donnée, il se fait usage de la proportion suivante: Comme le rayon à la tangente de l'angle d'inclinaison, de même les minutes de longitude à la somme des secondes des minutes de latitude: par exemple, le vent s'ouvrir à combien de degrés de latitude sera parvenu le plan de 10 degré quand il sera au point 41, qui est 40 degrés de longitude, le dit comme le rayon 100000 à la tangente de 10 degrés d'inclinaison 17433, de même 40 degrés ou 2400' de longitude, à 42312000, qui est le nombre des secondes de 7 degrés 2', ou de la latitude cherchée.

La latitude estant donnée, par exemple, le plan estant au point 2, en latitude de 20 degrés, se cherche en quel Meridien il est, & du.

Comme le rayon 100000 à la tangente du complement de l'angle d'inclinaison de 10 degrés, qui est 567228, de même la somme des secondes de 10 degrés de latitude, qui est 2030228, aux minutes de longitude, la somme sera 3420' 2222, qui font 57 degrés, 07', 16", 11" de longitude. On peut faire le même aux autres inclinaisons.

Or pour sçavoir combien le plan est éloigné de la surface de la terre à chaque degré de latitude, il faut prendre la proportion de 90 degrés à 1045 lieues, qui est la distance de la surface au centre de la terre; & ainsi quand ledit plan sera à 10 degrés de latitude, il sera éloigné de 65 lieues; de ladite surface; quand il sera à 20 degrés, il en sera à 117 lieues; à 30 degrés 140 lieues; à 40 degrés 168; à 50 degrés 178; à 60 degrés 181; à 70 degrés de latitude il en sera éloigné de 150 lieues; & sera à 114 lieues; du centre.

Or la table qui suivra servira encore à comprendre la figure précédente, & tout le discours de cette proposition.

## Inclinaison de 43 degrés.

Long.	Lat.	Long.	Lat.
10 deg.	5 d. 57'	10 deg.	10 d. 5'
b		a	
10 deg.	15 d. 7'	20	10 d. 5'
c		d	
30	25 d. 3'	30	30 d. 8'
e		f	
40	37 d. 6'	40	43 d. 44'
g		h	
45	40 d. 3'	5	
i		6	
50	44 d. 3'	45	50 d. 3'
j		k	
		50	57 d. 4'
l			
60	54 d. 10'	m	
n		60	75 d. 26' 30"
70		70	
80	62 d. 18'	8	
p		9	
90	66 d. 31'	70	99 d. 4' 57"

## Inclinaison de

47 degrés:

Long.	Lat.	Long.	Lat.
10 deg.	4 d. 9'	10 d.	24 d. 15' 33"
a		b	
10	3 d. 17' 34"	20	45 d. 7' 39"
c		d	
30	12 d. 1'	30	75 d. 38' 43"
e		f	
40	21 d. 6'	40	103 d. 11'
g		h	
45	20 d. 4' 34"	45	120 d. 14'
i		j	
50	22 d. 9'	50	135 d. 47'
k		l	
60	31 d. 15'	60	152 d. 38' 46"
m		n	
70	41 d. 20' 41"	70	170 d. 0' 33"

## Inclinaison de 10 degrés.

Long.	Lat.	Long.	Lat.
10 deg.	1 d. 43'		
1		1	
20	3 d. 1'	2 d.	13 d. 5' 33"
3		3	
40	7 deg. 1'	4	
4		4	
45	7 d. 44'	5	
5		5	
50	8 d. 6 d. 3'	6 d.	17 d. 5'
6		6	
60	11 d. 15'	7	
7		7	
70	11 d. 58'	8 d.	16 d. 122'
8		8	
80	17 d. 21'	9	
9		9	
90	19 d. 2'	10 d.	23 d. 47' 33"
10		10	
100	20 d. 41'	11	
11		11	
110	21 d. 10' 6"	12	
12		12	
120	25 d. 3'	13	146 d. 30' 9"
13		13	
130	30 d. 16' 33"	14	175 d. 2' 54"
14		14	
140	31 d. 31' 50"	15	
15		15	
150	31 d. 57'	16	212 d. 7' 21"
16		16	
160	41 d. 33'	17	247 d. 21' 19"
17		17	
170	46 d. 40'	18	
18		18	
180	46 d. 40'	19	294 d. 2' 24"
19		19	
190	51 d. 17' 7"	20	321 d. 4'
20		20	
200	57 d. 7'	21	347 d. 38'
21		21	
210	62 d. 31'	22	
22		22	
220	63 d. 30' 48"	23	365 d. 48' 16"
23		23	
230		24	
240		24	
240		25	
250		25	
250		26	
260		26	
260		27	
270		27	
270		28	
280		28	
280		29	
290		29	
290		30	
300		30	
300		31	
310		31	
310		32	
320		32	
320		33	
330		33	
330		34	
340		34	
340		35	
350		35	
350		36	
360		36	
360		37	
370		37	
370		38	
380		38	
380		39	
390		39	
390		40	
400		40	
400		41	
410		41	
410		42	
420		42	
420		43	
430		43	
430		44	
440		44	
440		45	
450		45	
450		46	
460		46	
460		47	
470		47	
470		48	
480		48	
480		49	
490		49	
490		50	
500		50	
500		51	
510		51	
510		52	
520		52	
520		53	
530		53	
530		54	
540		54	
540		55	
550		55	
550		56	
560		56	
560		57	
570		57	
570		58	
580		58	
580		59	
590		59	
590		60	
600		60	

## PROPOSITION IX.

*Expliquer un autre maniere plus ayée, & Geometrique, pour descrire un plan d'un  
cylindre incliné : & déterminer quelle figure fait le mouvement des Corps qui  
roulent sur les plans ordinaires : & si le roulement est plus vîte, quelle inclinaison  
on le différencie.*

Le cercle étant donné dans le quel, & par le moyen duquel on veut descrire  
un plan dont tous les points soient également inclinés, il est aisé de le tracer par

tirer de points que l'on voudra, lesquels seront d'autant plus proches les uns des autres, que l'on divisera le cercle dans un plus grand nombre de parties. Or je decoupe le plan A B C D E F G H I K L M N par le moyen de la division en 4 parties, qui se fait entraine les 4 rayons T A, T O, T Q, &c. Et puis ayant mené la ligne A O, je la divise par le milieu en tirant le rayon T S, qui coupe B pour le second point du plan. En après je transporte



T B sur le rayon T P, afin de tirer la ligne droite de B à P, laquelle donne le 3 point du plan C : & puis je transporte l'ouverture T C sur le rayon T Q, afin que la ligne C Q marque le 4 point du plan D, & pourfin toujours indiqués à ce que tous les points E, F, &c. jusques à N soient marqués : lesquels on peut continuer jusques à l'infini : & si l'on veut en avoir de plus proches, afin que la ligne du plan soit decrite plus exactement, l'on peut tirer tant de rayons que l'on voudra entre T A & T S, & entre ceux qui suivent, afin que la ligne droite, qui touche toujours deux rayons en coupe celui du milieu, soit plus courte. Or ce que l'ay dit de l'hexagone peut être accommodé au triangle, au quarré, au dodécagone, & à toutes les figures regulieres inscrites dans le cercle.

Mais l'on peut icy remarquer plusieurs choses, & particulièrement qu'un poids se mouvant perpendiculairement par ce plan également incliné, sans pouvoir jamais arriver au centre de la terre, autour duquel le plan seroit toujours sans y arriver : & conséquemment que ce plan ne se rencontre en milieu de la terre, qui ne fait rien en vain, & qui donne un terme, ou un centre à chaque chose. En second lieu que le poids descendra par ce plan augmenteroit sa vitesse suivant la progression que l'ay explique, si ce n'est que la proportion de nos expériences change, & que les poids alterassent leurs chutes, & que la



n'augurent plus leurs vitesses quand ils font arrivés à un certain endroit, dont je parleray après.

En troisième lieu, les vaisseaux de mer qui tiennent leur chemin par les rhumbs, ou par les loxodromes A. B. C. D. &c. qui coupent les méridiens à angles droits ont par un ligne semblable à celle qui est icy descrite, & goudrent la même inclination que les poids qui descendroient par un plan également incliné. Je laisse quarant d'autres conclusions que l'on peut deduire de cette ligne, afin d'expliquer la seconde partie de cette proposition, qui consiste à savoir que le est la si pure que décrit la boue qui roule sur un plan de dix, qui roule, d'autant que si elle glisse seulement, elle décrit autant de lignes droites qu'il y a de points dans la forme circulaire, dont la plus longue & la plus haute est perpendiculaire à l'estremité de son axe A.

Mais quand elle roule, le point d'attouchement, qui la soulève sur le plan, décrit une demi Ellipse à chaque tour qu'elle fait de force que la boue qui frotte soit son la longueur de sa circonférence en roulant décrit cent moitiés d'Ellipses. Semblablement chaque point de la boue décrit des parties d'Ellipse, comme monstre l'expérience, en faisant rouler une poulie, ou quelque autre corps rond, dont on marque le mouvement par le moyen d'un crayon sur une ardoise mise à côté du corps qui roule un tour entier.

Or il faut remarquer que la ligne d'une égale inclination ne se décrit pas seulement par le moyen des angles droits qui se font sur les méridiens, mais aussi par toutes autres sortes d'angles, pourveu qu'ils soient toujours égaux entre eux.

Quant à la dernière partie de cette proposition, elle est fort difficile à résoudre, & il n'est pas aisé d'en faire l'expérience, parce qu'il faudroit avoir un plan parfaitement poli, & si dur, qu'il ne peut nullement céder au mobile, qui devoit avoir les mêmes qualités: & pour lors il est probable que le glissement seroit aussi vif que le roulement: mais parce qu'il ne se trouve point de plan si pur, qui n'empêche nullement le mobile, & que ce qui roule ne touche quasi qu'en un point, non se pouvoit avoir de roulement qui ne feroit plus vif que le glissement: mais il n'est pas aisé de sçavoir de combien l'un est plus vif que l'autre.

Je remarque seulement icy que la projection d'un boulet qui se feroit sans rouler, peut être comparée au glissement: mais parce que l'air peut l'empêcher davantage, lors qu'il le frappe toujours d'un même côté de sa surface, que quand il le heurte en volant, il est probable que le boulet va plus loin & plus vif que quand il roule: moy que cette difficulté mérite un discours & un examen plus particulier. Et il peut arriver que les boulets ne roulent plus, quand l'impetuositè dont ils font leurs est trop grande, comme quand ils font tirés par les artilles & les mortiers: moy qu'il semble qu'ils auroient beaucoup plus d'effet s'ils rouloient, parce qu'ils auroient la force du vieillard qui, ou de la vie à leur impetuositè.

#### COROLLAIRE I.

Si l'on vû deversment de différences roulees de bois de charbon, ou d'autre matière, on les feroit rouler, & en marquant les lignes qu'elles font en l'air, sur

une ardoise, ou sur du papier tandis qu'elles seront un peu serrées, l'on dessinera des Ellipses de telle grandeur que l'on voudra plus petite, & plus aisément que par les points, ou les autres méthodes dont on use ordinairement: le diamètre de la roulette sera toujours la moitié du petit diamètre de l'Ellipse & le grand sera égal à sa circonférence: mais les Ellipses seront toujours d'une même espèce. Or l'on peut déterminer quel doit être le corps pour braver par l'adhésion: mais les corps qui descendent tous en forme de lignes, ou sections coniques sont beaucoup plus excellents, que la traque de la boule qui se meut, laquelle ne descend qu'une seule fois d'Ellipse.

## COROLLAIRE VIII

Puis que l'ay montré la manière de décrire un plan également incliné à l'horizon, il est transformable qu'après le calcul des parties du cylindre, qui pousse différemment sur les plans, selon leurs différentes inclinaisons, l'examine la 3<sup>e</sup> proposition de l'usage des Recueils Mathématiques de Pappus, qui consiste à savoir quelle force est nécessaire pour soutenir un poids donné sur un plan droit incliné à l'horizon selon un angle donné, dont j'ay déjà parlé assez amplement dans la 4. A l'édit que l'ay mis dans les Mécaniques de Galilée, c'est pourquoy j'ay mis seulement icy la démonstration qu'en a fait Monsieur de Roberval l'un des plus excellens Geometres de ce siècle.

## PROPOSITION X.

*Le plan étant incliné à l'horizon d'un angle donné, déterminer la force qui peut soutenir le poids donné sur ledit plan.*

Le sçavoir par icy mis cette proposition, si elle eust été en François, & si le lieu où elle est, eust été commun: quoy qu'elle merite d'être en plusieurs lieux pour la grande utilité qu'en on peut tirer. Or le sens commun dit à tout ce qui est supposé dans cette démonstration, à sçavoir que les poids égaux pesent également d'égales distances, ce qui convient semblablement aux autres forces égales qui poussent, tirent, pressent, ou frappent d'égales distances: par exemple les poids égaux *a* & *b* pressent également des distances égales *c f*, & *c g*, & conséquemment demeurent en équilibre. Il faut seulement remarquer que les puissances qui peuvent appliquer leur force en toutes forces de bas, & de façons, en peuvent tellement viser que l'une ira, poussera, & pressera en haut ou à gauche, & aussi fort comme l'autre sera en bas, ou à côté droit, &c. de sorte que si celle *c y* tire aussi fort en bas que celle *li* en haut, il ne se fera nul mouvement: ce qu'il a fallu observer, à raison que les forces s'appliquent de deux côtés, au lieu que les poids appliquent seulement leur force vers le centre de la terre.

Lors que la puissance applique sa force perpendiculairement sur le plan, il résiste entièrement, de sorte qu'elle ne peut passer outre, ny couler dessus. Mais quand elle l'applique obliquement, il ne résiste pas entièrement, c'est pour-



perpendiculaire à  $ac$  : donc le plan  $la$  perpendiculaire au poids  $a$  empêchera qu'il ne tombe par le levier  $ca$ . Toutes ces choses ayant été posées, que le poids  $a$  soit réellement mis sur le plan incliné  $la$ , qu'il n'y soit réellement attaché, et est certain qu'il tombera, s'il n'est retenu : par conséquent soit que le levier  $ca$  pousse par la puissance  $K$  agissant de la distance  $cb$  retienne au poids tombant  $a$ , ou que quelque puissance égale à  $K$  le retienne, il demeurera tellement sur le plan  $la$ , qu'il ne pourra monter ny descendre.

Car qu'il descende premièrement, est possible, par le plan  $la$ , le levier  $ca$  qui est poussé par  $K$  de la distance  $cb$  résistera : donc le levier  $cb$  & la puissance  $K$  monteront, le levier  $ca$  descendant avec le poids  $a$ , & la distance  $ca$  ce qui est absurd. puis qu'ils demeurent en équilibre par la  $ca$  &  $c$  du  $1^o$  des équil. d'Arch. & par conséquent le poids  $A$  ne descendra pas, tandis qu'il sera retenu de la puissance  $K$  par le moyen du levier  $bca$ .

En second lieu, qu'il monte, si fait le peut, par le plan  $la$ , le levier  $ca$  poussé par la puissance  $K$ , d'où il s'en suit que le levier  $ca$  montera avec la distance  $ca$  en poussant le poids  $a$ , tandis que la distance  $cb$  s'abaîssera avec la puissance  $K$  : or ils sont en équilibre & demeurent, comme il a été démontré cy-dessus, donc  $ca$  ne peut monter, encore que  $K$  soit poussé par le levier  $bca$ , & conséquemment  $a$  demeurera sur le plan  $la$ , pourvu que le levier couché  $bca$  soit poussé par la puissance  $K$  de la distance  $cb$  l'empêche de tomber.

Et parce que le levier  $bca$  appuyant  $a$  envoie sa force par une ligne perpendiculaire au levier, que  $ac$  soit perpendiculaire au levier  $ca$ , & parallèle au plan  $la$ , le levier  $bca$  appuyant le poids  $a$  envoie sa force par une ligne perpendiculaire au levier : que  $ac$  soit perpendiculaire au levier  $ca$ , & parallèle au plan  $la$ , le levier  $bca$  appuyant le poids  $a$  envoie sa force par la ligne droite  $ac$ , ou par le plan  $la$ . Il faut maintenant supposer que la puissance  $a$  est égale à la puissance  $K$ , qui agit sur le poids  $a$  en le poussant au lieu du levier, & qu'elle dirige sa force par la ligne  $ac$ , ou par le plan  $la$ , côme le levier mesme. Et parce que la puissance  $K$  agit sur le levier  $bca$  en poussant le poids  $a$  par le point  $a$ , le retient, il s'en suit qu'une autre puissance égale à la puissance  $K$  agissant de la mesme manière sur le poids  $a$  le retiendra aussi : de sorte qu'il ne sera pas besoin du levier, mais seulement de la puissance qui fera la mesme chose que le levier. Et la mesme chose arrivera toujours, soit que la mesme puissance pousse par le point  $a$ , ou qu'elle tire la ligne  $ac$ , étant en quelque lieu de la dite ligne, par exemple en  $e$  : soit que la ligne  $ac$  estant tendue à l'entour de la poulie  $ep$ , comme une corde, la puissance, ou le poids y soient suspendus, car quoi qu'il en soit, le poids  $a$  sera toujours arrêté sur le plan  $la$ , de sorte qu'il ne pourra descendre ny monter. La puissance  $K$  est donc trouvée pour arrêter le poids  $a$  sur le plan donné  $la$  incliné sur l'horizon  $lm$  de l'angle donné  $mla$  : ce qui avoit été proposé.

## COROLLAIRE I.

Si du point du plan incliné  $a$  on tire la perpendiculaire  $am$  sur le plan horizontal  $lm$ , comme l'hypoténuse  $la$  à la perpendiculaire  $am$ , ainsi le poids  $a$  à la puissance qui l'arrêtera sur le plan  $la$  : car comme  $bc$  à  $ef$ , ou comme  $ac$  à  $ef$ , ainsi le poids  $a$  à la puissance  $K$  : or comme  $ac$  à  $ef$ , ainsi  $la$  à  $m$ , donc comme

L ij

le *sin*, aussi le poids *a* à la puissance requise d'où il s'enfuit que la puissance étant un peu augmentée pourra tirer le poids en haut par la ligne *ac* sur le plan *fa*. De plus, comme l'hypoténuse *fo* est à la base *os*, ainsi le poids *a* est à la puissance qui l'empêche de couler par le levier *ca*. & de peser sur le plan *fa*, comme il est aisé de démonstrer par ce qui a été dit cy-dessus. D'où il s'enfuit que la puissance que Cardan donne au livre 3 des proportions, propos. 72. est moindre qu'il ne faut, car il dit que la raison du poids sur à la force qui le tire sur le plan incliné est celle qui est de l'angle droit à l'angle que fait le plan incliné avec le plan horizontal, parce qu'au triangle *fos* il y a moindre raison de l'hypoténuse *fo* à la perpendiculaire *os*, que de l'angle droit *osf* à l'angle d'inclinaison *ofa*.

## COROLLAIRE II.

Si quelque excellent Geometre entreprenoit l'examen de ce livre de Cardan, & des autres qu'il a faits, ce seroit l'un des plus beaux libens qui se puissent voir, particulièrement s'il démontreroit la verité de ce qu'il a avancé de veritable fait-demonstration, par exemple, qu'il est plus difficile de remuer le cube qu'il est de remuer d'egale grandeur & pesanteur & l'erreur de ce qu'il a avancé contre la verité, comme lorsqu'il dit avec Tartalea, que la balance inclinée restoit parallèle à l'horizon, au lieu qu'elle s'incline toujours dans un angle si qu'à ce qu'elle soit perpendiculaire à l'horizon, à cause du centre de la terre, où battent toutes les choses pesantes. Surquoy Guid-Valdes a aussi failli, lors qu'il a dit qu'elle demeure dans la mesme inclination qu'on la met. Mais il y a plusieurs difficultez dans cette matiere, à raison que l'on peut faire des balances qui demeurent inclinées en certaines positions, hors d'oùelles elles descendront plus bas, & qu'il y peut survenir tant d'accidens, qu'il meriteroit que les plus sçavans Mathematiciens en fissent des Traitez particuliers.

## COROLLAIRE III.

L'on pourroit peut-estre repliquer pourquoy la boule roulant sur le plan incliné, va moins vite que quand elle chet perpendiculairement, par la demonstration precedente, en disant que la partie de la boule soustenuë par le plan est une espee de contrepois, qui empêche tant qu'il peut la chute de la boule, laquelle roule d'autant plus levement qu'elle est plus soustenuë, comme l'on a montré dans les autres propositions. Or il faut remarquer que ce n'est pas mesme chose que le poids soit affoibly par le dit contrepois, ou qu'il soit d'une matiere plus legere; par exemple, si le poids de la boule de plomb d'une livre est tellement diminué par le support du plan, qu'il ne pese plus qu'une once, c'est à dire 16 fois moins; & qu'une boule de bois de mesme grosseur ne pese aussi qu'une once, il ne s'en suit pas que la boule de bois ne descende plus vite perpendiculairement que celle de plomb obliquement, parce qu'elle n'a nul contrepois, ou plan qui l'empêche, ou qui la detourne de son droit chemin. Mais il faut de considérer icy si l'empêchement du plan est perpendiculairement analogue, & proportionné à la rapidité, ou à la vitesse de la chute oblique de la boule qui roule, ou qui coule dessus.

COROL-

## COROLLAIRE IV.

Il faut remarquer que je suppose toujours une boule ou un cylindre sur les plans, parce qu'il est trop difficile de déterminer les parties des autres corps, par exemple des cubes, & des tetraèdres, qui sont soutenus par les plans : & que ces corps ne peuvent rouler, & couler également comme font les boules : quoy que l'on puisse examiner quelle doit être l'inclination du plan pour les faire couler, ou remonter, & pour leur faire quitter leur coulissement, qui gardent toujours la même raison en augmentant la vitesse, que le roulement d'une boule, puis qu'ils descendent par une même cause, & pour une même fin.

## COROLLAIRE V.

Puis que nous ne pouvons démontrer que les poids gardent toujours la même proportion de vitesse en descendant jusques au centre, que celle que nous observons dans toutes sortes de hauteurs, il n'est pas hors de propos d'examiner s'ils la peuvent changer, & quelle elle peut être, afin que ceux qui voudront passer plus avant trouvent quelque sorte d'ouverture en ce sujet : c'est pourquoy j'insère les deux propositions qui suivent auant que d'entreprendre d'autres discours des différens mouvements de la nature, qui dépendent de ceux qui conduisent au centre de la terre, ou qui suivent leur proportion.

## PROPOSITION XL

*Déterminer si la vitesse des corps pesans qui tombent, s'augmente selon la raison des sections de la ligne coupée proportionnellement : ou si on voit les propriétés de cette section, & la manière de couper une ligne en moyennes & extrêmes raisons usques à l'infinit.*

Le docteur Vendelin a été le premier qui m'a fait penser à cette proposition pour la chute des corps pesans, car luy ayant demandé son avis sur cette vitesse, il contesta qu'elle n'auroit pour être la proportion de la ligne coupée en moyennes & extrêmes raison, qu'il appelle aussi, comme plusieurs autres, à raison de ses propriétés admirables, dont nous parlerons après. Mais puis que nous avons déjà réglé cette vitesse par nos expériences, je mets icy une table, dans laquelle on verra la comparaison des chutes qui se font en raison doublee des temps, & de celles qui se font selon la section de ladite ligne : & pour ce faire la première colonne montre par ses nombres le chemin que fait la balle de plomb, qui descend en chaque demie seconde d'heure, ou en troisiers, par exemple, 3 signifie qu'elle descend 3 pieds dans la demie seconde, 9, qu'elle descend 9 pieds dans l'autre demie seconde, & ainsi des autres usques à 51, qui signifie qu'elle fait 51 pied dans la huitième demie seconde. La 2. colonne montre les nombres precedens, afin de faire voir la chute des temps precedens, par exemple de 1 nombre, il s'ensuit 12, signifie qu'elle fait 12 pieds dans une seconde, & 17 qui suit, montre qu'elle en fait 17 dans une seconde & demie, &c. usques au dernier nombre 152, qui enseigne qu'elle fait 152 pieds en 4 secondes.

La 3. colonne contient les nombres de la section continuee en moyenne & extrême raison, de sorte que si la balle fait 3 espaces dans la première demie seconde, elle en fera 8 dans la suivante, & puis 13, &c. qui sont accrés dans la 4

colonne, 3, 13, 26, &c. pour la mesme raison que ceux de la premiere sont auez dans la 2.

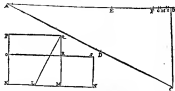
La 3. colonne fait commencer la chaine par 3, afin quelle commence avec la premiere chaine de la 1. colonne. C'est estant passé, l'on void que la suite rom-  
burt selon la proportion de la 3. colonne, les nombres s'approchent fort pres de ceux de la premiere, qui commencent la raison doublee des temps, & consé-  
quemment qu'il n'est pas quasi possible de sçavoir si la chaine fait faire la

Table des chaines.

	I	II	III	IV	V
1	3	3	3	3	3
2	9	12	8	12	7
3	13	27	12	26	8
4	21	48	21	47	13
5	33	73	34	72	21
6	39	102	33	102	34
7	45	147	39	145	41
8	51	198	44	197	51

il faut enclaire qu'il ne suffit pas que 100 ou 2. experiences réussissent continuelle-  
ment pour en faire un principe, puis que les 3. & 4. nombre de la 3. colonne  
ayant approché si pres de la verité, s'en éloigne si fort apres. Mais pres que les  
nombres 3, & 3, ou 3 & 8. &c. ne donnent pas justement la raison de la ligne cou-  
pée en moyenne, & extreme raison, dont les segments sont tellement inégaux  
neils qu'ils ne peuvent s'exprimer par les nombres, & mets premierement le moyen  
de la couper, afin d'en considérer les segments, & leurs propriétés. Soit donc  
la ligne M Q qu'il faut couper en moyenne & extreme raison: ayant décrit le  
quart P M, il faut tracer le côté K M par la moitié sup. point L, & tirer la ligne  
L Q, laquelle estant transportée L en N, il faut transporter M N de M vers  
Q, car elle finira au point R, qui coupe Q M en moyenne & extreme raison.

Salinas donne encore un autre moyen de couper cette ligne par le moyen du  
triangle rectangle A B C; mais se l'explique dans la 28. proposition du 4. livre



des instru-  
ments, sans  
qu'il soit  
besoin de  
nous y ar-  
rester da-  
vantage.  
Qu'on ait  
propriétés  
de cette  
section,  
elles sont  
si admirables,  
que plusieurs l'appellent *proportion divine*; dont l'une des principales est  
de faire

deſcrit dans l'ouuieſme propoſition du ſecond liure des Elements d'Euclide, à ſçauoir que le rectangle ſus de la ligne entiere  $QM$ , & vne de ſes parties, à ſçauoir de la moindre  $QR$ , eſt egal au quarré fait de la plus grande partie  $R$ . Mais eſt à dire que le rectangle  $OQ$  eſt egal au quarré  $MS$ .

La ſeconde eſt que le grand ſegment  $MR$  eſt moyen proportionnel entre le moindre  $QR$ , & la ligne entiere  $QM$ , deſorte que ſi l'on faiſoit vn demi-cercle deſſus en diamètre compoſé de  $QM$ , &  $RQ$ ,  $R$  ſeroit perpendiculairement au point de cette conioinçon, à ſçauoir  $R$ ,  $S$  toucheroit le concave du demi-cercle.

La troiſieſme conſiſte, en ce que ſi l'on ajoſte la ligne entiere  $QM$  à ſon grand ſegment  $MR$ , le quarré de cette ligne compoſée eſt quintuple du quarré de la moindre de  $QM$ , par la premiere propoſ. du 11. par exemple, ſi la moindre de la ligne  $QM$  a 3 parties, ſon quarré ſera 9, & le quarré de la compoſée ſera 25, dont la racine donnera la dite ligne compoſée.

La quatrieſme, ſi au petit ſegment l'on joint la moindre du grand, le quarré de la ligne compoſée ſera auſſi quintuple du quarré ſus de la moindre du grand ſegment, par la 11. du 11.

La cinquieme, ſi l'on ajoſte le grand ſegment  $MR$  à la totale  $MQ$ , l'on a encore vne ligne coupée en moyens & extrêmes raiſon, dont  $MQ$  eſt le grand ſegment; deſorte que le grand precedent  $MR$  deuiet le petit, par la 5. propoſition: par exemple, dans la ligne  $AF$ , que la ligne  $BD$  ſoit coupée proportionnellement en  $C$ , afin que  $CD$  ſoit le grand ſegment,  $BC$ , eſt à dire  $DE$ , ajoſtés  $CD$ , donner  $CE$ , dont la totale precedente  $BD$ , ou  $DE$  eſt le grand ſegment, &  $CD$  le petit.

Or  $DE$  ſera  $\gamma 12\gamma - 1$ , &  $CB$   $11 - \gamma 12\gamma$ , comme Luc a remarqué dans ſon liure de la Douze Propoſition. A quoy il ajoſte que ſi l'on joint à la ligne  $10$ , la  $\gamma 12\gamma - 1$ , la ligne compoſée  $\gamma 12\gamma - 1$  ſera diuiſée proportionnellement en ſon grand ſegment  $\gamma 12\gamma - 1$ , parce que  $12\gamma - 1$  multiplié par  $\gamma 12\gamma - 1$  fait  $100$ , comme ſait  $10$  multiplié par ſoy-mesme.

La ſixieme, le quarré du grand ſegment  $MR$  ajoſté au quarré de  $MQ$  eſt triple du quarré  $MR$ ; ce qui ne peut eſtre exprimé par nombres, parce que nul ſegment eſt rationel avec la ligne entiere, par la 4. du 11.

La ſeptieme, le grand ſegment eſt le coſté deſ'Éragone, & le petit du Decagone, par la 5. propoſ. ſeſquels peuvent auſſi eſtre le coſté du Pentagone: ce qu'il faut toujours entendre des figures Equilates eſtes inſcrites dans le meſme cercle. Le laſſe pluſieurs autres proprietés que l'on peut dire du 11. liure d'Euclide, par exemple, que l'on ne peut deſcrire le Pentagone & la Dodecaédre, qui a 12. Pentagones, & que Platon compare au ciel, ſans cette ſection: que la  $\gamma$  d'vne quantité compoſée du quarré de la ligne entiere, & du quarré du grand ſegment eſt à la  $\gamma$  du quarré fait de la totale, & du moindre ſegment, joints enſemble, comme le coſté du cube au coſté du triangle d'vn corps de 10. baſes.

J'ajoſte ſeulement pour la 7. p. qu'on ſçait, que les nombres qui expriment les 2. ſegments de cete ligne, & tous les autres qui ſe ſuiuent immédiatement ſans ſe continuer la meſme raiſon, approchent toujours de plus en plus de la iuſte raiſon qui eſt entre le ſegment 1. de ſorte qu'il n'eſt pas icy véritable qu'vne partie ſeule que ſe fait au commencement deſcrieue eſtre grande à la fin, comme il y a euſt.



dans la ligne A F. Je suppose donc qu'A C est diuise proportionnellement au point B, de que le petit segment A B soit 3, & le grand B C soit 17, & conséquemment que la ligne entière A C soit 20 car ces nombres font la même chose que ce que nous auons dit cy dessus, à sçauoir que le quarté de B C est égal au rectangle sous la moité A C, & le moindre segment B A, comme l'on void en multipliant 7 par 20, pour auoir le rectangle 140, au quel le quarté de 17 est égal, à sçauoir 289, si l'on en ôte l'unité de même B C estant le petit segment de B D, multipliant B D, c'est à dire 2 multiplié 21, produit le rectangle 42, comme le grand segment C D 17 le multipliant soy-même fait 289, qui ne forme pas l'acten nombre que de la seule unité. Or il faut observer l'ordre perpetuel qui se trouue entre ces rectangles & ces quartés, lequel consiste en ce que le second rectangle est formé par le second quarté de l'unité, comme le premier quarté est formé par le premier rectangle, & ainsi conséquemment le 3<sup>e</sup> rectangle surpasse le 3<sup>e</sup> quarté, & le 4<sup>e</sup> quarté le 4<sup>e</sup> rectangle, &c.

L'on peut encore supposer autrement la proportion de ces lignes par exemple, si l'on diuise 10 en 4, & 17, cent-cy multiplié par 10 donne 170, & l'autre multiplié par soy-même produit 289, &c. de force que la différence du rectangle & du quarté est de 119, & que le quarté est le plus grand. Si l'on diuise le même 10 en 6 & 7, & 17, ce dernier nombre multiplié par 10 donne 170, & le rectangle est le plus grand de 11, & l'on approchera peu par lement de la vraie raison, sans aucun mesure y pouuoir ajouter: ce que l'on exprime aussi dans les racines des nombres froids, ou incommensurables, desquelles on approche peu à peu tel que à l'infin par le moyen des nombres communs, sans les pouuoir jamais rencontrer.

Or les segments de la ligne A F produisent vne espèce de proportion, qui consiste en ce qu'il y a même raison d'A B à B C, que de B C à C D, & même raison de C D à D E, que de D E à E F: & par conséquent il y a même raison de F E à E D, que d'E D à D C, &c. Je laisse mille autres remarques que l'on peut faire des segments de cette ligne comparés entr'eux, ou avec la ligne entière, afin d'acheuer le discours de ces mouuements.

## PROPOSITION XII.

*Ce sçauoir si les poids qui descendent, ou montent ensuyuant leur vitesse, ou s'ils l'admettent, & s'il y a quelque point d'équilibre où ils commencent à descendre d'une égale vitesse.*

Je n'estime pas que la raison humaine destinée d'esperience puisse résoudre cette difficulté: à quoy que plusieurs s'imaginent que la terre entre les corps pesans, & qu'ils vont plus vite vers la surface de la terre, que lorsqu'ils sont plus bas entre la surface & le centre, à sçauoir que la terre entre les deux vers le centre quand ils tombent par l'air sur la surface, & qu'elle n'agit plus toute entière, quand ils descendent sous elle, estimant que toutes les parties qui fouler les poids, les retiennent à elles tant qu'elles peuvent: par exemple si le poids arriuoit jusqu'à la moitié du diamètre de la terre, toute la terre qui est à costé de cinq conspicyuoir deux heures, c'est à dire du fond du diamètre passé, retiendroit le poids

poide qui fait son chemin vers le centre. & la vitesse de son mouvement se diminueoit peu à peu, jusqu'à ce qu'estant arrivé au centre il ne pourroit plus passer outre, à raison que les deux hémisphères de la terre se tiennent par leur égalité de son costé & d'autre. Mais parce que nous ne faisons pas si les corps descendent seulement parce qu'ils sont attirés, ou s'ils ont quelque pesanteur en eux indépendante de cette attraction, nous n'en pouvons non conclure qui contienne les bons esprits, car les expériences qui se pourroient faire dans les puits, & les mines les plus profondes, ne diminueroient pas la vitesse assez sensiblement pour nous le faire appercevoir : & la terre n'a point de trous qui aillent assez bas pour ce sujet : si ce n'est qu'elle ait quelques abysses dont on ne peut approcher, & qui ne peuvent servir pour ce sujet.

Il y en a d'autres qui croient que les poids rencontrent un point d'égalité en tombant, auquel ils n'augmentent plus leur vitesse : ce qui semble probable, car parce qu'il y a peu d'apparence qu'ils fassent un si grand chemin en si peu de temps qu'on croit que nous avons supposé cy-dessus, avenda que l'air ne peut, ou semble, céder si vite comme il faudroit pour faire place aux poids qui tombent, que pour ce que les poids sont legers, comme est la moëlle de fureau de la grosseur d'une bale d'arquebuse, ou de mousquet, (qui pese 100 fois moins que ladite bale) vont quasi aussi vite que la bale de plomb au premier moment de leur chute : mais peu après ils vont beaucoup plus lentement car ladite moëlle en ploye plus de 3" à tomber de 48 pieds de haut, d'où la bale de plomb tomberoit à".

Or ces deux choses sont fort considérables : car quant à la première, nous expérimentons que les bales d'arquebuses, & de canon, frappant l'eau repoussent, parce qu'elle ne peut céder assez vite, & qu'elle est tellement pressée & violente par la vitesse du mouvement des boulets, qu'elle devient dure comme les pierres, ou du moins assez dure pour les repousser, ou pour les empêcher. Sur quoy l'on pourroit déterminer d'quelle vitesse doit aller le corps descendu, & à quel angle il doit frapper l'eau pour estre repoussé, ou pour le pénétrer : & puis l'on troueroit la vitesse dont le poids descendu doit descendre pour presser tellement l'eau, qu'il ne puisse plus céder, & qu'il repousse les poids, ou pour le fendre de telle sorte qu'il cède toujours également, pour rendre le reste de la chute d'egale vitesse.

Quelques-uns se font signés, que l'on troueroit ce point d'égalité, d'où les chutes commencent à estre viformes, si l'on mettoit les bassines d'une balance dessous, & si l'on augmentoit toujours le poids de l'un d'eux, jusqu'à ce que le corps tombant dans l'autre ne peut plus emporter les poids par exemple, si une bale de plomb de huit onces emportoit le bassin ou il y a une livre, lors qu'il tombe de 12 pieds, & qu'il n'emportoit avec deux livres en tombant de 48 pieds, il est certain qu'il auroit augmenté la vitesse qu'il avoit estant tombé de 12 pieds : & s'il emportoit plus de deux livres en tombant de 96 pieds, l'espace de 48 pieds ne seroit pas encore son point d'égalité. Et si après estre tombé de 96 pieds il emportoit le bassin qui a trois livres, & que tombant de plus haut il n'emportoit plus que trois livres, par exemple qu'il ne peut emporter trois livres & six onces, on pourroit dire que son mouvement ne s'augmente plus passé 96 pieds. Mais outre que ces expériences sont quasi impossibles, à raison

quel poids qui chet ne tombe pas toujours également au milieu du bassin, comme il est requis, il seroit peut estre difficile de trouver une assez grande hauteur pour borner l'augmentation de la vitesse d'un corps qui chet, quoy qu'il fait 12 fois plus léger que le plomb, comme font plusieurs bois dont nous parlerons apen. Neanmoins si quelque un en veut faire l'expérience, il peut trouver des hauteurs de 144 pieds, d'où les boules de bois, ou de laine tomberont assez commodément dans des bassins, pourvu qu'ils soient assez grands.

Si l'on attacheoit un filer à l'une des branches de la balance, & que la balle qui chet fust aussi attachée à l'autre bout du filer, lorsqu'elle tomberoit, elle pourroit donner une seconde perpendicularité à la balle, qui enleveroit le bassin de l'autre branche: mais il faudroit mettre la balance en haut, afin que le poids descendist en bas, & luy ajouter la pesanteur du filer. Or ce point d'égalité se rencontreroit d'autant plus tost, & plus proche, que le poids tombant seroit plus léger: par exemple, la moëlle de liège se rencontreroit peut estre à 12 ou 24 pieds: & parce que celle de la grosseur d'une balle de plomb ne pèse qu'un grain, l'on pourroit joindre plusieurs morceaux de liège ensemble jusques à la pesanteur d'une once, ou d'une livre, afin qu'il pût descendre dans le bassin chargé de quelque poids sensible, par exemple d'une, ou de deux onces, ou livres.

Or bien qu'on se point d'égalité d'un poids, par exemple de cette moëlle, fust trouvé, il ne s'en suit pas, que l'on en ait celui des autres, comme ceux des balles de bois, ou de plomb, parce que les corps trouvent différens empêchemens dans l'air faisant leurs pores différens, qui peuvent empêcher la suite des proportions, & qu'il y a plusieurs choses à considérer dans le résistement de l'air, qui ne nous sont pas assez connus: de sorte qu'il ne s'en suit pas que le point d'égalité de la cheute du plomb doive estre 144 fois plus éloigné que celui de la moëlle, encore quelle pèse 160 fois moins, ou qu'il en falle 160 fois aussi gros pour pèsir aussi que ladite balle de plomb: comme l'on ne peut conclure qu'elle descende 160 fois plus lentement, puis que l'expérience nous le contraire, car le temps de la cheute de 48 pieds n'est pas triple de la cheute du plomb.

L'on pourroit semblablement vñ de l'eau pour trouver ce point d'égalité, parce que les corps dont la pesanteur est quasi égale à veau (comme la cire, & plusieurs sortes de bois, & mesme de pierres, qui nagent sur l'eau, comme fait celle qui s'y, encore qu'elle ait plusieurs pores sensibles, & qu'elle soit bien pesante) vont fort lentement au fond, lors qu'on leur ajoute seulement six de limaille de fer, ou de choses semblables: pour les faire descendre dans l'eau: car apen avoir remarqué la raison des vitesses & des pesanteurs dans cet element, l'on pourroit conclure quelque chose de semblable pour l'air, particulièrement si l'on sçavoit la raison de la densité & de la pesanteur: à celle de l'eau, dont j'ay parlé dans le premier livre des Sens.

## COROLLAIRE I.

Si les poids descendent enlentement va bassin d'autant plus pesant qu'ils vont plus vite, l'on peut dire de quelle hauteur ils tombent en voyant le point qu'ils font reboucher: & l'on peut sçavoir la vitesse d'un boulet de canon, & d'aqueduc par le point qu'il fera luer: ce qui seroit grandement pour augmenter la connoissance

## Du Mouvement des Corps. 131

la connoissance des Méchaniques, laquelle est encore fort imparfaite : Or l'on peut considérer le combat qui se fait entre les poids qui descendent de dans l'eau que dans l'air, avec les parties de ces deux éléments, qui montent en égal y o l'une avec que les poids descendent, & comparer ces deux mouvements : c'est ainsi à dire des deux bras d'une balance, dont l'un emporte l'autre, de sorte que l'un moue toujours avant, & aussi vite que l'autre descend. Où il faut remarquer que le poids qui descend le plus est semblable au bras de la balance qui est plus fort de sa part, qu'il a de la peine à faire trebucher l'autre : mais il est encore plus difficile de déterminer combien le bras donne d'une balance descend plus vite avec un poids léger qu'avec un autre plus pesant, ou combien la branche double, ou triple d'une autre branche descend plus vite avec un même poids : ou avec un plus grand ou un plus petit selon la raison donnée, que de savoir combien les différens poids qui chent, vont plus vites les uns que les autres : c'est donc à quoy il faudroit travailler pour trouver la proportion de ces vitesses de mouvement.

### COROLLAIRE II.

L'on peut se commodier tous ces discours aux plans obliques, ou inclinés sur l'horizon, puis que les boules qui descendent dessus, soit en rouler, ou en glisser, gardent la même proportion dans leurs vitesses, que lors qu'elles descendent perpendiculairement : & la raison pour laquelle la balle d'arquibuse qui percute, que l'on élève perpendiculairement sur l'horizon sans aucun appuy, le percé fait le faire tomber, se peut prouver de ce que l'air ne peut pas ceder si vite à l'air qu'il la balle beaucoup moindre, & plus pesante selon la grosseur, c'est pourquoy il demeure debout : & si il tombe, c'estoit plutôt du côté d'où l'on tire, que de l'autre, à cause du contre-coup de l'air frappé : mais les différences expérimentées pourroient faire rencontrer d'autres raisons, ou fortifier la précédente. Il auroit seulement que les contre-coups sont grandement considérables dans les percussions, aussi bien que les contre-temps.

Après avoir considéré les mouvements des poids, qui se font vers le centre de la terre, soit perpendiculairement, ou par les plans droits inclinés à l'horizon, il faut examiner ceux qui se font vers le centre par des lignes circulaires, afin de les comparer les uns aux autres.

### PROPOSITION XIII.

*Expliquer les différens Phénomènes de la chute des corps pesans vers le centre de la terre par la ligne circulaire.*

Il est certain qu'une boule ne peut couler, ny rouler vers le centre par une ligne circulaire connue, lors qu'elle n'est point retenue, par exemple, que le poids étant mis au point L ne peut couler par L O D, parce qu'il tombera perpendiculairement vers le centre, dont s'éloigne la ligne circulaire L O B. Mais si l'on attache le poids B à la corde A B, & que l'on tire cette corde en A L, de sorte que le poids B soit au point L, & que la corde étant attachée au point A, soit libre du côté du poids, ce poids descendra de L en B par le quart

de cercle  $B$ , parce qu'il est contraint par la corde  $A L$ , qu'il se tire différemment en tous les endroits du quart de cercle, par exemple, elle se tire d'usage en  $D$  qu'en  $O$ , & en  $B$  qu'en  $M$ .

Or avant que de comparer

la vitesse de la chute qui se fait par le quart de cercle, avec celle qui se fait par la ligne perpendiculaire, il faut remarquer que si l'on suppose que la raison des espaces que font les poids par les deux lignes est en raison double des temps, quand on compare les lignes  $N O$ , &  $P D$ , &c. qui répondent aux arcs  $L O$ , &  $L D$ , &c. c'est à dire quand on considère les approches que le poids fait vers le centre; car quant à la raison de la vitesse considérée suivant les différentes courbures du quart de cercle, nous en parlerons après.

Il est donc premierement que le poids descendant par  $L D B$  n'arrivera pas si tost au point  $B$ , qu'en descendant par la ligne  $A B$ , & que si elle étoit prolongée vers le centre jusqu'à ce qu'elle fût égale au quart de cercle, qu'il arriveroit en même temps en  $B$  tant par la ligne courbe que par la perpendiculaire. Et parce que  $A B$  est au quart de cercle comme  $7$  à  $11$ , le temps de la chute du poids par la ligne alongée étant de  $10''$ , il ne fera que de  $17''$ ,  $44'''$ ,  $13''$ , à choir par la ligne  $A B$ , par laquelle il tombera est plus tost de  $6''$ ,  $4'''$ ,  $4$   $\frac{2}{3}$ , que par le quart de cercle.

Mais il faut supposer pour la facilité de calcul que nous avons à faire, que la corde  $A B$  soit longue de trois pieds, moins 4 lignes, & que le quart de cercle  $L E$  soit divisé en trois parties égales  $L O$ ,  $O D$ , &  $D B$ . Or quand le poids sera descendu de moitié jusqu'en  $M$ , à savoir de la ligne  $A M$  égale au sinus de  $30$  degrés  $N O$ ; supposant le rayon de 100 lignes, il sera tombé de 150, & lors qu'il sera arrivé au point où  $C D$  coupe la ligne  $A B$ , il fera cheu de 433 lignes, c'est à dire de la longueur  $P D$  sinus de  $60$  degrés; de sorte qu'en faisant les  $30$  degrés  $O D$ , il chet 573 lignes, & qu'en faisant les  $30$  autres degrés  $D E$  il chet seulement 273 lignes.

Or pour savoir les temps esquelz il fait ces espaces, il faut prendre les racines desdits espaces; par exemple, pour savoir en combien de temps il chet de  $433$  lignes en  $O$ , à savoir à 150 lignes. Or nous avons esproué fort exactement qu'un poids attaché à la corde  $A B$ , & étant tenu en haut vers  $L$ , retourne de l'autre côté vers  $K$  dans l'espace d'une seconde, & que les tours de la corde tant petits que grands se font en même temps, car fait qu'on tire le poids  $B$  en  $D$ , ou en  $L$ , il retourne aussi tost à son centre  $B$ , car le temps de plus grand retour surpasse si peu le temps du moindre, qu'il n'est pas quasi sensible, quot qu'environ le temps de 30 retours, les petits en gagnent un sur les grands. D'où je conclus que le poids employé  $30''$  à descendre de  $L$  en  $B$ .

Ceci étant posé, il faut prendre la racine de 100 lignes, & de 150, donc la raison est semblable à celle de 30<sup>e</sup> au temps qu'il employe à descendre de L en O, ou ces racines sont en raison de 7<sup>e</sup> à 3, donc comme 7<sup>e</sup> à 3, ainsi 30<sup>e</sup> à 21<sup>e</sup>  $\frac{30}{7}$ , &c. lequel est le temps de la chute de L en O, c'est à dire de 150 lignes. La chute d'O en D, ou de 30 degrés, se fait de 83 lignes dans le temps de 4<sup>e</sup>  $\frac{30}{1000}$ . Et le temps de la chute de D en B de 67 lignes se trouve en 1<sup>e</sup>  $\frac{30}{1000}$ .

Ceci étant posé, il faut voir la disposition des deux chutes, afin que l'on entende mieux & l'une par cette comparaison. Mais il faut premièrement remarquer que le mouvement de la corde dure beaucoup plus long temps, lors que le poids B est fort pesant, & qu'il dure peu quand il est léger par exemple le mouvement de la boule de plomb, dont le pesanteur continue d'être fort celle de la boule de charme de même grosseur, dure 4 fois davantage que le mouvement de cette boule de charme, lors qu'elles sont tirées de même distance: & la plus légère fait 40 retours, tandis que la plus pesante n'en fait que 10, c'est à dire qu'elle gagne en retour sur 40. Et si la corde est 2 fois plus grosse, elle gagne en retour sur 100, & la grosseur de ses retours se diminue davantage que de ceux d'une corde plus déliée, comme forte semblablement ceux de la boule de bois. Je laisse plusieurs autres considérations, dont j'ay parlé dans le second livre Latin, De Casu sonant, & ailleurs.

## PROPOSITION XIV.

*Expliquer combien la corde qui tombe en 1/4 qui retombe par le quart de cercle va plus vite, & combien elle est plus pesante dans un lieu que dans l'autre. Et combien la corde dure être plus longue en deux chutes, pour faire chacun de ses retours de plus en plus en moins de temps, selon la raison de carré.*

Je suppose que la corde AB a trois pieds, & que la boule B est une bale de plomb de 8 onces, ou demi livre: & d'abord premièrement qu'elle descend d'autant plus vite depuis L, jusqu'à B, qu'elle approche davantage de B, qui se présente le centre de la terre.

Secondement, que si la vitesse de la chute par le quart de cercle fait la vitesse de la chute perpendiculaire, qu'en suppose ledit quart divisé en 17 parties, si le poids descend de L sur la première partie dans un temps donné, il fera les trois suivantes dans un temps égal qui sera le 1. dans le 3 temps il fera les 3 parties qui suivent, dans le 4. les 7 suivantes, & dans le dernier temps les 9 qui restent jusqu'à B.

Mais si descend par les parties du quart de cercle qui répondent aux lignes tirées perpendiculairement sur la ligne AB, l'on trouvera d'autres raisons entre les parties du quart de cercle: par exemple, si il descend en premier moment dans cette ligne de B en C, il descendra en 1. de C en D, & en 3. de D en G, par 5.



M

que la chaine perpendiculaire d'A en G garde cette proportion, car si le poids tombe d'A en 4 parties au premier moment, il tombera de 1 à 4 au 2. moment, & de 4 à 9 au 3. puis que les chaites qui se font en des temps egaux finent les nombres impairs, 1, 3, 5, 7, &c. comme nous aseront confirmer par nos experiences representees par les lettres L, K, K 1, & I H qui se font en temps egaux.

Or il faut se sentir de la mesure chose des parties du cercle, par lequel le poids remonte, quoy que ce mouvement soit violent, & l'autre naturel. Surquoy il faut remarquer que le mouvement circulaire, qui remonte de B en L, ou en K, peut servir pour mesurer la proportion des mouvements violents, comme font ceux des boulets de canon, de fleches, & des autres missiles, parce qu'il est probable qu'ils se dirigent en mesme raison que le mouvement du poids qui remonte par le quart de cercle: ce ce mouvement est tellement en nostre puissance, que l'archer de cibant fort longue, en peut observer la raison de cette diminution, en divisant le quart du cercle en 4 ou 3 parties, ou plus tost en remarquant les parties dudit quart, par lesquelles il monte en des temps egaux: car il sera fort aisé spec d'appliquer des lignes droites aux cerculaires en tirant des lignes perpendiculaires sur le rayon: par exemple, quand le poids aura monté de G en D, la ligne D 4 montrera qu'il monte de G en 4 3 des'il monte dans un temps egal de C en D, la ligne C 1 montrera que son ascension perpendiculaire est de 4 à 1, & que sa force se diminue en mesme raison que la descente s'en augmente.

Mais le doute de cette similitude de raison, jusques à ce que l'experience montre qu'un boulet qui vole sur le plan horizontal, & que l'on l'ente avec violence, garde cette proportion dans les differentes parties de son chemin: par exemple, lors qu'elle fait cent pas, si l'on divise le temps de sa course en 4 parties egales, & son chemin en 16 portees, elle devra faire 7 parties de son chemin au premier temps de son mouvement, 3 au 2. 5 au 3. & une seule partie au 4. temps: & consequemment si l'on divise une ligne tiree tout au long d'un jeu de pa de mail en 16 parties egales, dont chacune ait 10 pieds de Roy, & que la boule frappe du maillet, face 310 pieds, ou 33 toises, dans sa course entiere, que le suppose durer une minute d'heure, elle fera 140 pieds dans les 7 premieres secondes, c'est à dire dans premier quart de minute, 100 dans le second quart, 60 dans le troisieme, & 10 dans le dernier quart. Ceux qui voudront trouver la raison de la diminution des mouvements violents, pourront inventer d'autres methodes, & voir si la raison des differens poids, & des differens longueurs, & inclinaisons, qui servent au lever, aux balances, & aux autres parties de la Machinerie, peuvent alier cette speculation.

Quant aux differens pesanteurs du poids sur les divers endroits du quart du cercle, il est aisé de les determiner, puis que le poids pefe sur les points O, D, &c. côme sur le plan R, S, & X Q; car nous avons donné la maniere de trouver le contre poids necessaire pour tenir un poids donné sur un plan d'une inclination donnee: or l'inclination des plans X Q, & R, S, est donnée par la construction, ou du moins on la peut mesurer: quoy que ces differents inclinaisons soient de bien plus à la violence du mouvement, qui dépend beaucoup plus de l'impetuositè que le poids impulse, & qui s'engrève, comme nous

On dit ailleurs: dell' viene qu'au lieu de se reposer sur le plan horizontal V. T au point B, il va plus vite en ce point qu'en nul autre lieu du quart de cercle: & qu'il va plus lentement depuis L. jusqu'à O, que d'O en D, &c. de sorte que la plus ou moins grande vitesse qu'il exerceroit en se reposer sur les différens points du cercle, n'est icy de nulle considération.

C'est pourquoy le vers à la dernière partie de la proposition, & dit que la longueur de la corde doit être en raison double de dis temps, que l'un veut que durent les tours, & les retours, lorsqu'on d'observe qu'ils durent plus long temps, ou en raison sous double, s'ils doivent moins durer, par exemple si la corde A Y a 7 pieds de long, & que son tour dure une seconde minute, il la faut faire 4 fois plus longue, c'est à dire de 28 pieds, pour avoir un tour qui dure deux secondes: & son retour, si la corde A B ayant 12 pieds de long sur chaque tour en deux temps, il la faut diminuer de 12 en quatre, afin qu'elle n'ait plus que trois pieds pour faire chaque tour en un temps. Or l'ay remarqué dans la dernière proposition, de plusieurs lieux des Instrumens à corde, qu'elle doit avoir trois pieds & demi pour faire chaque tour dans une seconde minute: mais parce que cette expérience peut réussir en plusieurs rencontres, je donne son usage dans la proposition qui suit.

PROPOSITION XV.

*Donnez la manière de faire des Horloges, & des Pendules dans moins d'un quart d'heure, qui durent le jour, l'heure, ou les minutes en tant de parties égales que l'on voudra, & mesurent l'exacte de ces Horloges.*

Encore que ceux qui sçavent parfaitement la Théorie, & la pratique de la Science que, puissent faire des Quadrans, ou Horloges au Soleil en fort peu de temps & après de frais, neanmoins le fil, ou la corde qui sert pour mesurer les minutes précises, ou secondes est plus propre à cela, lors que l'on peut aisément porter avec soy un filer, ou une ficelle de trois pieds & demi de long par tout où l'on voudra, dont chaque tour avec le retour mesurera aisément une seconde d'heure, c'est à dire la 60 partie d'une minute, ou la 3600 partie d'une heure. Et si l'on veut que chaque tour de la corde ne dure que une demi seconde, il faut seulement en prendre le quart, ce que est très-aisé en la rebouillant en quatre.

Or quand on dit que chaque tour de la corde de trois pieds & demi de long dure une seconde d'heure, il entend que le chemin qu'elle fait depuis le point K. auquel on a tenu le poids B, jusqu'au point L. soit un tour, & que son retour de L. à K. soit le second tour, & ainsi des autres: de sorte que le tour K. L. & le retour L. K. dure deux secondes: quoy qu'il faille remarquer que le poids tombant de K. ne moure pas jusqu'à L., mais seulement entre L. & O, aussitôt le poids se mouvant toujours, & demeurant un véritable pendule perpétuel, comme il auroit pu être si le mouvement le faisoit dans le vuide sans l'empêchement de l'air: mais l'air peut se faire tellement qu'il durasse toujours les tours peu à peu jusqu'à ce qu'il se repose, de sorte que les premières démonstrations sont



beaucoup plus grandes que les dernières ; mais il est difficile de sçavoir leur raison, & si la première diminution est à la 2, comme la 2 à la 3, & ainsi des autres ; ce qui peut servir d'employ aux excellens Geometres, qui sçavent joindre la Physique aux proportions ; quoy qu'il en soit, cette maniere d'Horloge peut servir aux observations des Eclipses de Soleil, & de Lune, car l'on peut compter les secondes marquées par les tours de la corde, tandis que l'auteur fera les observations, & marquer combien il y aura de secondes, de la première à la seconde, & à la troisième observation, &c.

Table des longueurs de la corde, en des Mesures.

L.	II.	III.
1	1	27
2	4	16
3	9	11
4	16	7
5	25	5
6	36	4
7	49	3
8	64	3
9	81	2
10	100	2
11	121	2
12	144	2
13	169	2
14	196	2
15	225	2
16	256	2
17	289	2
18	324	2
19	361	2
20	400	2
21	441	2
22	484	2
23	529	2
24	576	2
25	625	2
26	676	2
27	729	2
28	784	2
29	841	2
30	900	2

Les Medecins pourront semblablement user de cette methode pour reconnoître de combien le poux de leurs malades sera plus vite ou plus tardif à traverser les veines, & d'ailleurs, & de combien les passions de cholere, & les autres le hastent ou le retardent, par exemple s'il faut une corde de trois pieds de long pour marquer la durée du poux d'aujourd'hui par l'un de ses tours, & qu'il en faille deux, c'est à dire un tour & un retour pour le marquer de main, ou qu'il ne faille plus qu'une corde longue de 1/2 de pied pour faire un tour en mesme temps que le poux bat une fois, il est certain que le poux bat deux fois plus vite.

Il laisse mille autres usages que l'on peut tirer de cette proposition, car il suffit de voir la Table qui est à côté, de voir la première colonne signifier les secondes minutes, la seconde montre la proposition que doivent garder les differens longueurs des cordes pour faire chacun leurs tours dans le nombre des secondes qui sont visés en dans la première colonne ; & la troisieme colonne donne la longueur des cordes ; par exemple si l'on veut faire un Horloge qui marque le quart d'une minute d'heure par chacun de ses tours, le nombre de la première colonne, qui signifie 15, montrera dans la 2, que la corde doit estre longue de 787 ; pour faire ses tours chacun d'un quart de minute ou si on veut prendre un moindre exemple, parce qu'il seroit difficile d'attacher une corde à une telle hauteur, si l'on veut que le tour dure 2 secondes, le 2. nombre de la première colonne montrera le second nombre de la 2. colonne, à sçavoir 14, de sorte qu'une corde de 14 pieds de long attachée à un doigt, fera chacun de ses tours en 2".

Cette table ne passe pas 30", parce qu'elle seroit inutile, à raison que nous ne pouvons point de faire un perpendiculaire plus grande que de 1607 pieds, d'où l'on puisse suspendre une corde. Mais il faut remarquer que le poids doit estre d'autant plus leger que la corde est plus longue, afin qu'il la bande assez pour lui faire faire les retours ; ce qui ne pourroit arriver si le poids n'estoit plus leger que la corde, parce qu'elle ne seroit pas tirée en ligne droite depuis son lieu de suspension jusques au poids, comme l'ay expérimenté avec une ficelle de 174

pieds

pièd de haut, à laquelle il faut attacher deux ou trois livres pour la faire aller comme il faut.

Or ayez trois cordes de mouvement perpendiculaire, l'oblique, & le circulaire, il faut voir si l'on empêche l'autre quand ils se rencontrent, après avoir remarqué que le poids E conduit jusques au haut du quart de cercle B, ne descend pas par le dit quart B C D E, mais par la ligne B S T Q, comme l'ay souvent expérimenté; ce qui amuse assez que le poids pèse davantage sur la corde, & conséquemment la fait allonger,

suivant les proportions qu'il faut remarquer dans la ligne courbe B S T Q, laquelle est le quart d'une ellipse, dont il ne faut pas prendre la mesure sur la ligne périmètre de cette figure, mais sur l'expérience, qui donne les éloignemens de cette ligne d'avec le quart de cercle. Et si l'on veut définir les trois autres quarts de l'ellipse, bon trouvera ses deux centres par le moyen de ses deux demidiamètres A Q, & A B, car l'un des pieds du compas ouvert du plus grand demidiamètre A B, étant mis au point B, l'autre pied posé sur le demidiamètre A Q donnera l'un des centres M, & puis étant transporté sur l'autre demidiamètre, que l'on a pu prolonger sur Q A par delà A, l'on aura l'autre centre, qui servent à descrire l'ellipse entière. Or il est certain que si la corde étoit faite d'une manière qui ne peussent allonger, qu'elle conduiroit le poids par le quart de cercle; mais s'allongant elle descend vers une partie d'ellipse, comme l'ay dit, ou vers une ligne qui s'approche fort. Ce qui peut donner sujet à ceux qui examinent la pesanteur des poids sur un plan, de considérer si les différentes pesanteurs prises dans tous les points du demicercle, ont mesme raison entre elles, que les éloignemens de tous les points de la ligne courbe B S X Q, d'avec le quart de cercle B C D E; ou que toutes les lignes tirées des points de ce quart, perpendiculairement sur le rayon B A, comme sont les lignes H C, I D, & Q A.



J'ay parlé plus amplement de cette figure dans le 1. & 2. Corollaire de la 17. proposition de *Causa Secunda*, & elle contient un assez grand nombre de différentes poses en faire un traité particulier.

PROPOSITION XVI.

*Expliquer en quelle manière les mouvements circulaires peuvent empêcher ou produire les perpendiculaires: ce suppose le mouvement journalier de la terre, & ainsi de suite. Elle servira à régler les corps pesans qui tombent, ou qui s'éloignent des bas.*

Il propose cette difficulté pour plusieurs raisons, & particulièrement à cause des expériences, qui font voir que les corps pesans ne tombent pas lors qu'on les met circulairement, comme il arrive aux pierres qui se tiennent dans les cerceaux que l'on jette en l'air, & celles que l'on met dans un chapeau qui tourne; & si l'on d'une écuelle, ou de quelqu'autre vase, laquelle ne tombe point, quoy



la tangente & la circonférence, qui se vont toujours diminuant jusques à l'infini vers l'attachement : & que la propulsion qu'a le mobile pour descendre se peut diminuer jusques à l'infini pour deux raisons, parce qu'il passe par tous les degrés possibles de rarité & depuis le point de sa chute jusques à tel lieu que l'on voudra, & que la pesanteur se peut diminuer jusques à l'infini : de sorte qu'il semble que la seule cause de l'empêchement de la propulsion ne peut pas résister aux deux autres raisons ensemble : A quoy il répond par cette autre démonstration.

Qu'on a Cegal va vers le centre, soit perpendiculaire à l'horizontale B A, sur laquelle se feront le mouvement de la propulsion du mobile, si la pesanteur ne le faisoit point descendre en bas. En apres soit tirée la ligne droite A D du point A, qui face tel angle que l'on voudra avec A B, & qui soit divisée en quelques espaces égaux A F, F H, H K, & où il faut tirer les perpendiculaires F L, H I, K E jusques à la ligne A B. Espérance que le mobile présent qui décroît, & qui quitte le repos acquiert toujours une plus grande vitesse selon que le temps va en croissant, il faut supposer que les espaces A F, F H, & H K, représentent les temps égaux, & que les perpendiculaires F L, H I, & K E représentent les degrés de vitesse, de sorte que le degré de vitesse acquis pendant tout le temps A K soit la ligne K E à l'égard du degré H I acquis dans le temps A H, & du degré F L acquis au temps A F, lesquels degrés ont la mesme proportion que les temps K A, H A, & F A : & si l'on tire d'autres perpendiculaires entre la ligne F A, l'on trouvera toujours des degrés plus petits jusques à l'infini en approchant toujours du point A, qui se présente le premier instant du temps, ou l'estre du repos, & les retournem vers A représentent la première propulsion du mouvement diminuant jusques à l'infini par l'accroissement du mobile au repos.

L'autre diminution de vitesse jusques à l'infini par la diminution de la pesanteur du mobile est représentée par la ligne A D tirée du point A, laquelle fait un angle moindre que B A E, & coupant les parallèles aux pôles M N O, mesure les degrés F O, H N, & K M, acquis aux temps A F, A H, & A K moindres que les autres degrés acquis aux inclina temps, mais ceux cy comme d'un mobile plus pesant, & ceux-là d'un plus léger. Or il est certain que suivant que ligne E A se retire vers A B, & que l'angle E A B se resserre, la vitesse du mobile se diminue jusques à l'infini, & par consequence que ces deux causes font une double diminution jusques à l'infini, laquelle ne peut empêcher que la roue ne face la propulsion, en relâchant le mobile sur sa surface; autrement il faudroit que les espaces, par lesquels ce qui est lié, doit descendre, fussent si courts que pour tarder que peut estre la chute du mobile jusques à une infinité de diminution, elle eust ny occurrir : & parant la diminution de ces espaces deuroit tellement estre infinie, qu'elle surpassast la double infinité de la diminution que reçoit la vitesse du mobile qui chercheroit une grandeur ne se peut diminuer plus qu'un autre que se diminue doublement à l'infini.

A quoy il ajoûte que les degrés de vitesse diminuent à l'infini soit par la diminution de la pesanteur du mobile, ou par le voisinage du premier terme du mouvement répondent toujours par proportion aux parallèles comprises entre



les deux lignes droites concurrens en un angle semblable à l'angle B A E, ou B A D, ou un autre infiniment plus aigu, mais toujours < d' ligne; & que la diminution des espaces, par lesquels le mobile doit retourner sur la circonférence de la roue, est proportionnée à un autre sorte de diminution comprise entre les 2 lignes qui se touchent en un angle infiniment plus aigu & plus étroit que nul angle droit, comme l'on voit à l'air A N E, comparez les parallèles qui déterminent les degrés de vitesse tant petit qu'ils puissent être: or les parties de ces parallèles comprises entre l'arc, & la tangente A B font la quantité des espaces, & du retour sur la roue, & vont se diminuant en plus grande proportion que les parallèles dont ils font partie.

Quant aux parallèles comprises entre les lignes droites, elles se diminuent toujours en même proportion; par exemple, si A H se diminue de moitié au point F, H I sera double de F L, & substituez F A par la moitié, la parallèle en de du point de cette division sera la moitié de F L, & si l'on continue la division jusqu'à l'infini, les parallèles qui fontent seront toujours la moitié de celles qui précèdent; or qui n'arrive pas aux lignes comprises entre la tangente, & la circonférence du cercle: car si l'on fait la même substitution en F A, supposez que la parallèle tirée du point H soit double de celle qui vient du point F, celle cy sera plus que double de la suivante; & si l'on continue vers A, les lignes précédentes contiendront celles qui suivent immédiatement, 1, 4, 16, 64, 256, 1000, & 100 millions de fois, & davantage usques à l'infini: de sorte que cette ligne sera beaucoup plus courte qu'il n'est nécessaire pour faire que les corps retentent ensemble, ou plutôt qu'ils se maintiennent toujours sur la surface. Je propose encore un doute, à savoir si la diminution de la vitesse qui provient de la diminution de la pesanteur du mobile, se fait toujours en même proportion, comme celle qui vient du voisinage du lieu de la chute ou si elle se fait selon la proportion des lignes comprises entre la secante & la circonférence, ou selon une plus grande proportion. Et après avoir remarqué que les vitesses des chutes ne suivent pas la proportion des pesanteurs, attendu qu'une boule de fer ou plumbete 30 ou 40 fois qu'une boule de plomb, ne se meut quasi pas deux fois plus lentement, il conclut que la projection ne se peut faire, si la vitesse se diminue fort peu, encore que le poids s'augmente beaucoup, puis qu'elle ne se fait pas, encore que l'on suppose qu'elle se diminue en même proportion. Ce qui arriveroit aussi, bien que la vitesse se diminuât beaucoup plus que la pesanteur par exemple, selon la proportion des parallèles compris entre la tangente, & la circonférence, & que le mobile n'eût que la moindre pesanteur qui se puisse desiner pour descendre: car la diminution de la pesanteur selon la proportion des parallèles comprises entre la tangente, & la circonférence, a pour dernier but la nullité du poids, comme les parallèles ont pour dernier but de leur diminution l'attachement qui est un point indissoluble: or le pesanteur ne se peut diminuer usques à cette extrémité, parce que le mobile ne peseroit plus: mais l'espace du retour du mobile tend à la circonférence se réduit à cette extrémité, quand le mobile est posé sur la circonférence au point de l'attachement, parce qu'il n'est besoin d'aucun espace pour y arriver: de sorte que la propulsion d'aller en bas suffit toujours pour reconduire le mobile à la circonférence, dont il est éloigné par le moindre espace de tous, ou plutôt par le néant.

## Du Mouuement des Corps, 241

Il faut maintenant examiner ces belles pensées de Galilée, afin que l'esprit se puisse élever, & s'arracher à quelque vérité si tous les poussois de courtois; ce que nous essayons de faire dans la proposition qui suit, de peur que cette-ry soit trop longue, & trop ennuyeuse.

### PROPOSITION XVII.

*Examinez si la terre courant comme une roue d'une vitesse donnée traversoit les pierres par sa tangente, ou autrement, où l'on voit les propriétés admirables des divers angles de contingence; & l'examen des rayons de Galilée.*

Je commence cette proposition par la propriété admirable du cercle, qui consiste à faire un angle si petit avec la ligne droite qui le touche, qu'il est impossible de s'en imaginer un aussi petit composé de 2 lignes droites; car le plus grand de tous les possibles du cercle avec la tangente est infiniment moindre que le plus petit que l'on puisse faire de deux lignes droites. Il y a mesme des angles compris par des lignes ou les plus grands que les angles composés d'une ligne courbe & d'une droite, lesquels mesmement sont moindres que les plus petits composés de deux lignes droites. Ce que l'on entendra en remarquant que les lignes droites, & les courbes se peuvent considerer en 4 manieres, dont la premiere est quand deux lignes droites se rencontrent, & lors elles font le plus grand angle de tous. La seconde, quand une ligne droite rencontre une courbe, dont l'angle est toujours moindre que le précédent.

La troisieme est quand deux circonferences courbes se rencontrent, comme l'on voit dans l'angle B R C, ou A R C de cette figure: car cet angle est double de l'angle fait par la tangente, puis que D R B en est la moitié; mais l'angle C R A est moindre que l'angle C R B de A R B composé de la surface concave du moindre cercle B R, & de la convexe du plus grand A R: or cette force d'angle est le moindre de tous les angles qui se puissent imaginer; & y en peut avoir une infinité selon que les arcs sont partie d'un plus grand, ou d'un moindre cercle, les angles de la deux & de la troisieme façon estant toujours d'autant plus grands à proportion que les cercles sont moindres. Quant à ceux de la quatrieme maniere, ils se prennent par la difference des cercles, pour ce que les cercles estant quasi egaux, comme A R & B R, & se touchant l'un l'autre en dedans font les plus petits angles qui soient possibles, lors que les cercles sont les plus grands des possibles, & qu'ils ont quasi mesme centre, & si le moindre cercle qui se puisse imaginer touche le plus grand de la possible, il produira le plus grand angle de tous.



Or quoy que l'on face une infinité d'angles en ces deux manieres, le plus grand des possibles sera toujours moindre que le plus petit de ceux qui se peuvent composer de deux lignes droites; car cet angle est si petit que la terre ne pourroit pas désigner les corps de sa surface, avant qu'ils eussent loüé d'y retourner à raison du petit espace qui s'ouuid en un si petit angle, proche duquel on prend ledit espace, encor que la terre soit si visible que le premier mobile.

Et si l'on explique qu'une boule pourra du moins courir sur la surface de la

terre vers Orient, puis qu'elle ne s'éloigne nullement du centre, & que la terre la poussera de ce côté là où elle est raidie que cette boule ne peut aller plus vite que la terre, & qu'ayant un mesme mouvement elle demeurera toujours en un mesme lieu. Or l'on peut remarquer que si quelques corps venoient s'approcher de la terre, à laquelle il n'est nulle inclination, qu'elle pourroit luy donner quelque forme d'impression, qui nous seroit paroitre le mouvement de ce corps vers l'Orient, s'il alloit plus vite qu'elle terre, ou vers l'Occident, s'il alloit plus lentement.

Cecy est au point, il faut examiner par nombres ce que Galilée a voulu démonstrer par lignes, à sçavoir que l'espace que doit faire le corps lent par le mouvement journalier de la terre pour se retirer à la surface est si petit, qu'il n'a que trop de temps pour y arriver.

Le premier mouvement que la terre fait 160 degrés en 24 heures, & 15' de degré dans 1' d'heure, si l'on suppose le mouvement que luy donne Aristote. Secondement, si le circuit de la terre est de 24800000 brasses, une minute aura 3000 brasses, & 15' en auront 750, dont la tangente sera de 72722, & la sécante de 100000000, ou la tangente 72722, & la sécante 10000000025, qui n'est de la rayon 100000000000 que de 163; & si l'on réduit le diamètre de la terre en 41525252 pouces, il sera 2 pouce, 1 ligne & 2, c'est à dire à l'espace dont vos pierres s'éloigneront de la surface en une seconde, comme leur rayon entier à 265. Or la pierre tombera dans cent seconde de 2644 pouces, comme l'expérience enseigne, & parant elle sera 133 fois plus de chemin qu'il n'est nécessaire pour la retirer avec la terre.

Quant à ce qu'on dit Galilée que les corps légers ne diminuent pas la vitesse de leur mouvement à proportion de leur légèreté, & qu'il a esprouvé qu'un corps pesant 30 ou 40 fois davantage ne fait quasi pas deux fois autant de chemin en mesme temps, le veut icy remarquer ce qui en est, sçavoir les plus exactes expériences que nous en avons fait & reperit fort souvent de différentes hauteurs.

Deux boules, dont l'une est de plomb, & l'autre de bois blanc, descendent aussi vite l'une que l'autre de 147 pieds de haut, encore que celle de bois soit 14 fois plus légère, ou est y a de la différence dans les chutes, elle n'est pas sensible, quoiqu'on ne peut pas dire avec expérience que des poids ayant une semblable proportion en leurs pesanteurs, le plus léger fait 3 pieds moins de chemin que le plus pesant lors qu'ils tombent de mesme hauteur. Mais quand un corps est si léger qu'il n'a quasi pas la force de vaincre la résistance de l'air, l'on reconnoit pour lors la différente vitesse des chutes: l'on donne deux exemples, l'un d'une boule de moëlle de fusain, laquelle estant égale à une boule de plomb qui pèse cinq gros, ne pèse qu'un grain, c'est à dire que la pesanteur du plomb est à celle de cette moëlle, comme 120 à 1, de sorte que les bales de cette moëlle égales en grosseur à celles d'un mouquet, peuvent servir de grains pour peser, au lieu de ceux de l'aron ou d'argent: l'autre exemple est d'une boule quinze fois plus légère que celle de la moëlle de fusain, de sorte qu'elle est 5400 fois plus légère que celle de plomb, ou elle descend 5 fois plus lentement que le plomb, car elle ne fait que 48 pieds en 2', que le plomb fait en 2'. Quant à la moëlle de fusain, elle descend du mesme lieu dans 5', de sorte que sa vitesse est à celle du plomb, comme 1 à 5, qui sont la raison de la Dilatation majeure: & neantmoins elle va quasi







partie de ligne d'aller en 102 millions, car l'espace de la sécante n'est qu'une partie de ce rayon 1000000000000000000, & la tangente de la quatrième minute d'un degré est de 1345621313, qui surpasse la portion de la sécante de la raison de 1345621313 à 1: or nonobstant cette grande différence, la vitesse du mouvement qui doit reconduire le corps à la surface, se diminue tellement, que la proportion de l'espace qu'il fait dans 4<sup>tes</sup> d'heure, (à laquelle le corps se doit éloigner de la surface de 100000 de ligne) à l'espace qu'il doit faire, n'est pas si grande que celle que l'on remarque, mais elle est moindre, car nous avons trouvé que l'espace dont le corps s'éloigne de la circonférence en 1<sup>re</sup> d'heure, est 133 fois moindre que celui qu'il ferait en une quarantaine d'heure en descendant au lieu que cette proportion se trouve icy diminuée, & l'espace dont le corps se recule en 4 cinquièmes n'est que 109, ou 110 fois moindre que l'espace qu'il ferait dans le même temps en descendant, de sorte que ces deux proportions se rapprochent, car elles étoient cy devant de 133 à 1, & maintenant elles sont de 109 à 1: car si l'on compare lesdites proportions, on trouvera que le temps diminue davantage les espaces de la chute, que les distantes de la tangente à la circonférence se diminuant par la puissance de l'angle qui se fait au concours de la tangente à la circonférence, puis qu'en 4<sup>tes</sup> d'heure la tangente ne s'éloigne que de 1/2 de ligne de la circonférence, en 4 cinquièmes de 100000 de ligne, de sorte que ce dernier éloignement est 1337470 fois moindre que le premier.

Mais les espaces que le poids fait aux temps suivants sont plus différents, parce qu'en 4<sup>tes</sup> le poids fait 1/2 de pouce, ou 7 lignes 5, & en 4<sup>tes</sup> il ne fait que 100000 de pouce, ou 100000 de ligne, qui est un espace 120000000 fois moindre que le premier.

D'où il est aisé de conclure que si l'on augmentoit la vitesse de la terre comme veut Galilée, & que, par exemple, on la fît tourner un tour en 12 heures, le corps qui tomberoit de la circonférence de 100000 de ligne en 1<sup>re</sup> d'heure, auquel temps le corps tombant ne feroit que 100000 de ligne, de sorte que le chemin qu'il feroit en 1<sup>re</sup> seroit 10 fois plus grand qu'il ne faudroit. Si on trouvoit des corps si légers qu'ils ne fussent que 12 pieds en 12<sup>es</sup>, ils ne pourroient arriver à la surface, car il faudroit 12 de ligne pour y retomber, il ne feroit que 1/2. A quoy l'on pourroit dire que la supposition qui double le mouvement de la terre n'est pas impossible, puis que l'on suppose le mouvement annuel, qui est 1 fois plus vite que le journalier: or en 1 degré de vitesse si on étoit au mouvement de la terre le même mouvement quadruple sur le lieu où il est médy, de sorte qu'il est aisé de voir que si la terre tournoit en six heures autour de son axe: & alors elle jetteroit le corps 100000 de ligne en une cinquième: & bien que l'on puisse dire que les poids n'ont aucun desir d'aller vers le centre de ce mouvement annuel, néanmoins puis que les pierres sont de la nature de la terre, elles ont le même mouvement qu'elle.

Nous avons donc montré, qu'il n'est pas véritable qu'encre que l'on augmenteroit le mouvement par la tangente, & que l'on diminuât le dy qui se fait par la sécante, que le chemin que le poids devoit faire pour arriver à la circonférence, seroit si petit, que quelque temps qu'il y aill, il seroit toujours trop suffisant: car nous venons de montrer qu'en doublant seulement le mouvement de la terre, le poids très-léger qui ne seroit que 12 pieds en 1<sup>re</sup>, ne pourroit arriver

à son tour, & se laissant le mouvement de la terre, & qu'il le met, ledit poids ne pourroit arriver à la surface pendant le temps qu'il en est chassé : toutesfois si nos deux bras s'éloignent plus de la vertical, que les lignes qu'il propose, il est permis à chacun de les examiner plus exactement.

## COROLLAIRE.

Encore que l'on puisse deduire beaucoup de choses de cette proposition, qui appartiennent à la projection de toutes sortes de rochers, néanmoins il est plus à propos d'examiner dans une nouvelle proposition ce qu'elle proposition il y a de la projection d'une grande roüe à celle d'une petite, afin que nous ne confondions pas les difficultés.

## PROPOSITION XVIII

*Expliquer la différence des projections qui se peuvent faire par les différentes vitesse d'une même roüe, & de deux, ou plusieurs roües de diverses grandeurs.*

Puis que nous avons comparé la terre à une grande roüe, il faut examiner si la projection de ce qui est mis, ou de ce qui tombe sur les roües qui tournent est leüté d'autant plus loin, qu'elles font plus grandes : ou qu'elles tournent plus vilte. Sur quoy il est raisonnable de voir les sermens de Galilee, puis qu'il est le premier qui en a parlé, & qui a dit que la même roüe chaste d'autant plus loin les pierres qu'elle tournera plus vilte, parce que la cause de la projection croist en mesure raison que la vitesse : mais s'il on augmente la roüe, & qu'elle ne face pas plus de tours en mesme temps que la moindre, la cause du chassement, ou de la projection ne croist pas comme la vitesse de la circonference : ce qu'il croist prouver par l'expérience de la projection qui se fait d'une pierre avec des baltons, quel'on fend par l'un des bouts afin d'y faire tenir la pierre ; car on la peut lancer avec un balton long d'une brassé, quoy qu'on ne puisse avec un balton de six pieds, encore que le mouvement de son extrémité soit deux fois plus vilte que celui d'une brassé.

Ce qu'il rapporte à la différente maniere de projection, car la pierre ne quitte pas le balton tandis qu'on le met uniformément, mais lors qu'il va plus vilte il faut retirer le bras pour reprimer la vitesse, afin que la pierre échape, & se mette avec l'impetuosité qu'elle a acquise : ce qui ne peut arriver au grand balton, parce que sa longueur, & sa flexion ne permettent pas si aisément au bras pour s'arrêter assez promptement, & continuer d'accompagner la pierre, & la retirer en diminuant son mouvement peu à peu : ce qu'il confirme par l'expérience que le grand balton rencontre, & qui luy fait quitter la pierre, comme le heurt que fait un bateau contre le sable luy fait quitter ceux qui sont dedans, qui to m'ont vers le sable où il couroit : & ce qu'il luy fait accorder que tout ce qui est sur la terre se remueroit, si elle rencontroit quelque obstacle semblable au le tenant.

Ceuy estant possé, il resteroit de prouver qu'une grande roüe n'a pas plus de force pour lancer un corps qu'une petite, encore qu'elles fassent leurs tours en mesme temps, & que la circonference de la grande soit mille fois plus vilte.

La résistance que fait un corps au mouvement pousse de sa nouvelle situation, ou de quelque autre qualité qui le fait résister au mouvement, car l'inclinaison qu'il a de le mouvoir en haut est égale à la résistance qu'il a d'aller en haut, comme l'on expérimente dans la balance dont les deux poids également éloignés du centre demeurent en équilibre, parce que la pesanteur de l'un résiste à celle de l'autre, qui ne le peut faire monter; quoy qu'il semble que la résistance au mouvement en haut ne consiste pas dans la seule pesanteur, puis qu'un poids de cent livres n'en peut hauser un de 4, lors que les bras de la balance ne font pas équerre, ce qui se prouve tous les jours avec la Romaine.

Il faut donc rapporter cette différente force aux différents mouvements des poids, & dire qu'un même poids admettant plus de force qu'il est d'aller éloigné du centre de la Romaine, parce qu'il se meut beaucoup au même temps que l'autre meut bien peu, de sorte que la vitesse du moindre recompense précisément la pesanteur du plus grand, car si l'on attache un poids de cent livres au moindre bras, & un autre au plus grand qui fait centuple du moindre, le bras fera cent fois plus de chemin en s'abaissant, que l'autre poids en se haussant.

D'où l'on conclut que l'on a besoin de peine à résister à un mobile d'une livre qui se meut avec cent degrés de vitesse, qu'à un autre de cent livres, dont la vitesse n'a qu'un degré. Je viens maintenant à la démonstration.

Que B G soit la circonférence de la moyenne rouë, & C E de la plus grande; que le demi-diamètre A B C soit perpendiculaire à l'horizon, & que par les points B & C l'on tire les tangentes B F, C D, que les deux parties de ces tangentes B G, C E soient égales, & que les rouës soient tournées de même vitesse sur leur centre A, & que deux mobiles, par exemple deux pierres, soient portées par les circonférences B G, & C E d'une égale vitesse, de sorte que pendante que la pierre B court par l'arc B G, la pierre C face l'arc C E, le dit que la circonférence de la moindre rouë a beaucoup plus de force pour tenir la pierre B, que celle de la grande pour tenir C, pourvu que la projection se donne faire par la tangente, quand les pierres qu'on met les points B C, elles vont par les tangentes B F, C D; or la pierre B ne peut demeurer sur la rouë, si la projection se fait de la partie de la longueur de la facette B G, ou de la perpendiculaire tirée du point G à B F; mais la pierre C, a seulement besoin de se retirer de la longueur de la facette D E, ou de la perpendiculaire menée du point E à C D, laquelle est beaucoup moindre que B G, & toujours d'autant moindre que la rouë est plus grande.

Et parce que les espaces se doivent faire en temps égaux, lors que les rouës font tourner de B en G, & de C en D, la retraction de la pierre B par F G doit être plus vite que l'autre D E; de partant il faut une plus grande force pour retirer la pierre B à la rouë, que la pierre C à la sienne. L'on peut encore dire que les vitesses des rouës étant égales, elles donnent une égale impetuosité aux pierres, par la tangente, mais que ne s'éloignant pas tant en la grande rouë elle seconde le mouvement de la pierre C, & appuie doucement l'impetuosité qu'elle a de s'éloigner, ce qui n'arrive pas à la moindre rouë, dont la tangente éloigne beaucoup; de sorte qu'il faudroit peut être avant accroître la vitesse de la grande que la grandeur de son diamètre pour luy faire tenir la pierre aussi

est qu'à la moindre, & que la terre n'auroit pas plus de force à lever les corps que la petite roue B C que l'on porteroit sur l'on en 2.4 heures.

Voilà maintenant ce qu'il y a de véritable dans ce discours ; & parce qu'il est assez long, il en faut mettre l'examen dans la proposition qui suit.

## PROPOSITION XIX.

*Déterminer quelle force auroit la terre pour lever les pierres ; & les autres corps si elle se tenoit en vingt quatre heures ; & quelle est la force des autres roues.*

Il est difficile de conclure sans expérience, que la projection des roues se fait par la tangente, & que la force des plus grandes roues soit plus grande que celle des petites ; & il semble que l'on peut au contraire de dire de deux que si elle se fait ainsi, le mouvement de la terre auroit 17.1111 fois plus de force à lever les corps, qu'une roue de deux pieds en diamètre qui porteroit en 2.4 heures, parce qu'en un arc semblable à la tangente, ou la perpendiculaire est d'autant plus grande, & d'autant plus éloignée de la surface, que le diamètre de la grande roue est plus grand que celui de la moindre. Qu'A C soit le demi-diamètre de la terre de 1711111 pieds, & A B d'une roue d'un pied, l'arc E C sera 1711111 fois plus grand que B I, & la tangente E D autant de fois plus grande que B O. Il n'y a rien de la même chose à la distance D E, ou à la perpendiculaire E L à l'égard de la distance I O, de sorte que la terre leveroit une pierre d'autant plus loin que son demi-diamètre est plus grand, parce qu'elle va d'autant plus vite, encore qu'elle ne face pas plus de tours que la petite roue. Et la conduite que fait la plus grande tangente ne peut appaiser l'appetit du mouvement de la pierre, parce qu'il ne la touche plus si tost qu'elle a quitté le point d'attachement, de manière que l'on n'a icy que faire des distances d'une ou de deux tangentes, ou des perpendiculaires semblables, car la projection seroit bien petite, si la pierre n'alloit du moins aussi loin que le demi-diamètre de la terre : mais il faut seulement considérer les lignes horizontales B F & C D par lesquelles la pierre doit aller : mesy qu'elle ne les touche pas entièrement, car quand le point de la roue B viendra en G, elle n'arrivera pas en F si tost qu'on va la tangente de l'arc B G, autrement son mouvement s'augmenteroit en allant, puis que la tangente B F est plus que double de la tangente B O, encore que l'arc B G ne soit que double de l'arc B I : ce qui repugne à l'expérience qui montre que les mouvements violens se diminuent, & qu'ils ne font jamais plus vites que le mouvement de leur cause.

C'est pourquoy il vaut mieux prendre la ligne horizontale B F parallèle au focus de l'arc que fait la roue pendant que la pierre se meut, jusques à ce que la roue ait fait un arc de 4.5 degrés : ce qui s'accorde en quelque manière au mouvement de la pierre, laquelle va du commencement quasi aussi vite que la roue de mesme que la fin d'un petit arc est sensiblement aussi grand que son arc : de sorte que le mouvement de la pierre devroit plus tost que ce lay de la roue

contin.



comme les sinus doucement moindres que leurs arcs : mais que le vuide dire que ces diminutions soient enuement semblables ; autrement la pierre ne deuoit pas passer la longueur du diamètre de la roue , puis que les sinus ne s'augmentent plus quand ils s'approchent du quarte cercle , & qu'ils ne doucement pas plus grands que le rayon auquel ils auient : ce qui aueroit peu estre à la pierre, si la force ou la pouffice pas plus loing que le diamètre : c'est à dire que la pierre partant de B auerra en E , quand la roue aura fait l'arc B F , de sorte que le chemin de la pierre fera egal à la longueur du sinus C F ; & quand elle aura fait le quart du cercle B H , la pierre fera en la ligne D H , & aura fait un chemin egal au rayon H A .



Ceuy estant posé , à sçauoir que la pierre doit plus tost faire la longueur du sinus que de la tangente ( ce qui s'estoit mesme de l'opinion de Galilée qui veut qu'elle tombe sur la roue , ce qui ne peut auoir si elle ne sur la tangente : & quid qu'elle peussent seulement besoin de la retirer par la perpendiculaire issue du point G à la tangente C D , du grand cercle , ou par la perpendiculaire issue du point G à la tangente B F du moindre cercle ) il faut seulement mesurer la ligne C L , que sur la pierre pouffice par la grande roue , tandis qu'elle fait l'arc C E , que je suppose de 7 degrez & puis la ligne B K , que fait la pierre , pendant que la moindre roue fait l'arc B G de 14 degrez : d'où il s'enfuit que cette roue fera deux tours , & la grande un , sans d'aller d'un egale vitesse , & neantmoins qu'elle mettra pas plus de force à lancer que la grande , deuant qu'en mesme temps que la grande chassera la pierre de C en L , la moindre la chassera de B en H : or la ligne L C est egale au sinus de 7 degrez E M , qui est 1282 parties , telles que le rayon A C en 100000 , & d'auant qu'on le est de 14472 parties , telles que le rayon A B est de 100000 . Or la ligne B K est egale au sinus de 14 degrez N G ( qui est l'arc sur par la moindre roue ) qui est que de 2492 parties , & qui par conséquent est moindre que la ligne C L , c'est à dire que la projection de la grande roue , de 180 : & si bien qu'elle a deux fois plus de force que la moindre , encore qu'elle face deux fois moins de tour.

Ce que l'on verra encore mieux si l'on prend des roues plus différentes , par exemple , si l'arc de la grande roue C E est de deux degrez , & si elle est sur fois plus grande que la moindre , ou la ligne L C sera de 10940 parties , c'est à dire les fois plus grande que le sinus de deux degrez : & l'arc de la moindre roue B G est de 14 degrez , la ligne B K ne comindra que 10790 , c'est à dire 149 parties moins : & si la grande estoit cent fois plus grande , pendant qu'elle ferait l'arc C E de 18 , la petite ferait l'arc B G de 180 , ou 30 degrez : & tandis que la grande feroit trois de C en L , dont la distance est egale au sinus de 18° M E , qui est de 314 parties , telles qu'A C en 100000 , ou 31400 telles qu'A B en 100000 , la pierre seroit lancée par la petite roue de B en K , dont la distance est egale au sinus N G de 30 degrez , qui a 50000 parties du rayon A B : de sorte que quand la petite feroit cent fois plus de tour que la grande pour aller aussi viste , aueroit la pierre auquoy 300 parties , la grande roue la lancera auquoy a 114 de cent parties , c'est à dire environ 3 fois loing que la petite , qui la lancera par exemple à 10 pas , & la grande à 31400 que Galilée auoit que la pierre la lancera plus loing.

Mais parce que les raisons que l'on imagine sont bonnes , trouuoient souuent

dans la Physique ; comme l'ay démontré en plusieurs endroits de cet ouvrage, le vicieux l'expérience, afin de remarquer la manière dont la nature agit en ces mouvements, & d'en sur la décision.

Ayant pris deux veaux en action de sauter, dont le plus grande a son diamètre de trois onces & demi, & leur ayant fait faire 10, ou 12 sauts dans une seconde d'heure, le plus grand a tenu la boucle (qui tombait deffus de la hauteur d'en vuy environ deux pieds, & la partie d'un pied & demi) mais quand elle se font que 10 sauts dans une seconde, elles ne la tenent point du tout ; car elles commencent seulement à la tenir d'un de six pied lors qu'elles font 12 ou 13 sauts dans ladite seconde. Cette projection est horizontale, & quasi aussi velle au commencement que le mouvement de la voile, quoy qu'après l'espace de ce demi-pied, ou des deux pieds elle tombe fondroit à terre, ce qui est étrange, attendu que les mouvements violens qui sont velle ont coutume de transporter le corps bien loin ; ce qui peut servir à décider la difficulté que se propose en un autre endroit, à sçavoir si va velle ou peut être tellement serré par une mesme ligne, par exemple parallèle à l'horizon, qu'en allant plus velle au commencement, il aille pas néanmoins si loin, que quand il sera tellement serré par quelque force d'indolence, qu'il aille plus tardivement au commencement.

Mais si veulx te aux voiles, afin de remarquer encore qu'une autre grande qui fait tomber les deux précédentes, ne fait nulle projection de la boucle qui tombe deffus, quand elle tombe trois fois dans une seconde, qui est le mouvement le plus velle qu'on luy puisse donner avec le bras, qui la fait aller aussi velle que la moindre qui fait 10 sauts & demi : pour être qu'elle ferait une mesme projection que la petite si elle alloit aussi velle lors qu'elle fait 10 ou 12 sauts, ce qui arriveroit si elle faisoit 6 sauts dans une seconde d'heure. Mais qu'il en soit les expériences en sont très-difficiles, car on laisse choir plusieurs balles de plomb de mesme grosseur sur une mesme route, qui va très-vite, quelquefois la projection se fait de deux pied, d'autres fois d'un pied, ou de demi-pied, & d'autres fois il ne se fait nulle projection : ce qui m'empêche de conclure sur ce fait, jusqu'à ce que d'autres expériences faites en plus grand volume aient donné plus de lumière, c'est pourquoy je passe à d'autres difficultés.

### PROPOSITION XX.

*Il sçavoir si on peut démontrer que le mouvement des corps pesans, qui descendent, est simple, & perpendiculaire. & si le mouvement circulaire de la terre empêche ou non le perpendiculaire, ou si il luy est opposé.*

Il est certain qu'on ne sçavoir démontrer si le mouvement des corps qui tombent est simple ou perpendiculaire, ou s'il est composé du droit, & du circulaire, d'autant que tous les mesmes choses que nous voyons arriveroient, & conséquemment que nous ne pouvons appercevoir si toutes choses se mouvent circulairement, comme le ciel, ou de quelque autre mouvement ; par exemple : l'on ne peut appercevoir si les navires, & les bateaux se mouvent, ou s'ils sont immobiles, par les boules, & les pierres qu'on laisse tomber du haut de

haut de leur main, parce que les poids tombent toujours au pied du mur, & c'est que le naturel n'est plus vif que le poids ne descend, d'où nous expliquons la raison, après avoir examiné si le mouvement perpendiculaire des pierres tombées est empêché par le circulaire, & si ces deux mouvements sont opposés.

A quoy se répond premièrement que si l'on prend le perpendiculaire pour celui qui conduit le mobile du haut d'où il tombe jusques au point au quel il arrive par la ligne la plus courte, & que l'on s' imagine un point fixe au lieu d'où il est tombé, que le chemin de la pierre qui descend de la main jusques au pied du mur tandis que le mur se meut, n'est pas perpendiculaire, quoy qu'il semble l'être à ceux qui laissent tomber le poids, & à ceux qui sont dans le navire, comme il est aisé d'expérimenter dans un carrosse & courir; car celui qui est dedans, & qui tient une balle en haut croit qu'elle tombe, & que'elle retombe perpendiculairement, & en effet il la voit dans sa main, comme si le carrosse demeurait immobile, quoy qu'il aille très-vite, & que la balle tombe en haut le plus droit qu'il se peut s'imaginer d'être tombé derrière le carrosse. Mais celui qui le voit d'en-dehors, & qui regarde le mouvement de la balle remarque très-clérement quelle ne va pas droit, & qu'elle decline d'autant plus vers les chevauz qu'elle va plus vite. La même chose arrive à la balle qui tombe de la hune, & à celle qui est tenue en haut dans un bateau qui se meut.

D'où il est aisé de conclure que le mouvement de ces corps n'est pas perpendiculaire, & qu'il ne nous est pas possible d'apprehender si la terre se meut par ces chemins, qui nous paroissent toujours perpendiculaires, comme elle fait à ceux qui sont dans un carrosse, ou dans un vaisseau de mer. En second lieu, je dis que le mouvement circulaire de la terre n'empêche point naturellement les mouvements qui nous paroissent perpendiculaires, comme l'on expérimente dans un vaisseau qui se meut sans le balancer d'un costé ny d'autre depuis le moment de la chute du poids jusques à ce qu'il arrive au fond, car le poids tombe par la même ligne que descend le fil d'un plomb attaché au haut du vaisseau, quoy qu'il soit exposé de vous coster à l'air extérieur, & à toutes fortes de vents; or le mouvement du vaisseau, & de tout ce qui se meut sur la surface de l'eau, ou de la terre est circulaire, puis que la terre est ronde.

On se semble à plusieurs que le mouvement horizontal de la terre étant supposé, doit empêcher la chute perpendiculaire des pierres, car bien que ces deux mouvemens ne semblent pas contraires, comme ceux que font en l'air de en haut, néanmoins le mouvement parallèle à l'horizon qui n'est pas ce semble contraire à la chute du poids, l'empêche d'aller vers le centre de la terre, vers lequel elle ne descendroit jamais, si le mouvement de la projection n'horizontale eût été nul, comme il arriveroit peut être sans la résistance de l'air qui s'y oppose. D'où l'on pourroit conclure que le mouvement circulaire de la terre peut être nul, & être aussi vite que celui d'un boulet qui sort de la bouche d'un canon, & non empêcher la chute de toutes fortes de poids, si elle leur imprimoit son mouvement; ce qui n'arrive pas, & ce qui semble démonstrer que la terre n'est pas mobile.

Et si l'on répond que le poids s'approche toujours du centre, quoy qu'insensiblement, quelque vite que le mouvement horizontal puisse faire au perpendiculaire, l'on peut repliquer que la force qui porte le boulet est si grande



qu'elle le porte plus haut que la ligne horizontale, comme l'on expérimente quand le bar est pris, car le coup est trop haut : quoy qu'il en puisse rapporter est offert à la poudre qui s'éleve en l'air, ou à l'ame du canon qui n'est pas parallèle à la ligne horizontale de l'ail & du bar.

L'on peut encore s'apercevoir que le mouvement circulaire, & perpendiculaire est au trois deux naturels à un mesme corps, ne s'empêchent pas, comme quand l'un des deux est violent, & étranger, & qu'il faudroit plutôt dire que le mouvement perpendiculaire est violent à la pierre que le circulaire.

A quoy l'on peut encore satisfaire que le circulaire violent n'empêche nullement la pierre de descendre, car elle descend aussi bien du sommet d'un mas haut de 48 pieds en 2', quand le vaisseau se tient de elle villette qu'on se puisse imaginer, que lors qu'il ne se tient nullement, par exemple si le vaisseau fait 48 pieds en incline tem po que la boule tombe de la hante hante de 48 pieds, il est certain que la pierre descend vers la ligne dans l'air qui porte la ligne perpendiculaire de la bale 48, & la ligne horizontale 48, que dessin le vaisseau, c'est à dire que le chemin de la pierre est la diagonale des deux costez de ces deux momens de 48, & néanmoins qu'elle fait le chemin de ladite diagonale en mesme temps qu'il le feroit le chemin du costé, si le vaisseau ne seroit en port.

Et si le mouvement circulaire empêchoit tant soit peu la chute perpendiculaire, elle seroit d'autant moins empêchée, que la pierre seroit plus proche du centre, où le mouvement circulaire est plus tardif, & conséquemment elle tomberoit d'autant plus vite qu'elle approcheroit plus du centre, soit en continuant sa chute commencée dans tel lieu que l'on voudra dessus, ou dessous la surface de la terre, ou seulement en la commençant. Mais cette manière de chute n'est autre seroit pas celle qui doit se faire en 2 heures par le demi cercle, dont nous avons parlé cy dessus.

Or l'on peut conclure de tout ce discours que si la terre venoit en 24 heures, ou en plus ou moins de temps, qu'elle n'empêcheroit nullement la descente des poids, laquelle on apperçoit en toujours aussi perpendiculaire, comme l'on s'en est en supposant son immobilité.

Voyez maintenant la raison pour laquelle les poids semblent choir perpendiculairement, tant dans les baux eaux, & dans les carrefes, que dans tous les autres lieux semblables. Sur quoy se doit remarquer que ce n'est pas que le vaisseau pousse la pierre, parce qu'il n'est pas nécessaire qu'il la touche, attendu qu'étant jetée en haut dans un air libre elle retombe dans la main qui la jette, quoy que le bateau, le carrosse, ou le cheval qui porteroit celui qui jette, aillent de la plus grande vitesse qu'il est possible : quoy que l'on puisse dire que la main pousse au mieux la bale, comme seroit le vaisseau, dont elle semble estre partie, puis que le vaisseau avec tout ce qu'il contient fait un solide, qui s'enfoncé d'autant moins dans l'eau qu'un égal solide d'eau n'est plus pesant, comme nous mesurons ailleurs avec Archimede.

En second lieu, il dit que la main, ou le bateau communique leur mouvement au poids qui descend, soit en le poussant, quand on le fait tomber du haut de la hante vers le prout, ou en l'attrainant, quand il chet du costé de la poupe, car supposé que le vaisseau face 18 pieds dans une seconde d'heure, il fera un pied & demy en 7', & que les poids ne chet qu'un pouce. Ce que l'on peut confirmer par le

par la chute d'une boule posée sur le bout d'un stylo, lequel estant retiré avec vitesse, empêche qu'elle ne tombe sur le lieu qu'elle regardoit à plomb, car elle paroit vers le lieu où l'on met l'as : & par une feuille de papier, ou par quelque autre corps semblable, qui suit la main que l'on en lègue promptement. Neanmoins il n'y a guere d'apparence que cette attraction, ou ce legs se roulement éloigné si fort toute sorte de poids, comme il arrive dans les mares, dont la barre a 24 pieds de haut, lesquelles font 3 milles d'Angleterre par heure, car le poids qu'on laisse tomber du haut de ladite barre, que le bout des doigts qui le laisse tomber, regarde la poupe, est toujours tombé au même lieu qu'il fallit être si le vaisseau eût été immobile, & que qu'il s'élevât de 24 pieds, pendant que le boulet tombe; or cette difficulté mérite une proposition particulière.

## PROPOSITION XXI.

*L'expérience pourquoy la pierre qu'on laisse choir du haut d'un mast de vaisseau, ou d'un carrosse etc. ne qu'on mette en bas tombe sur le mesme lieu du vaisseau ou du carrosse, sur qu'elle demoureroit immobile, ou qu'elle eût été de telle vitesse qu'elle tombait.*

Il est certain que l'on se poise dans la main la pierre que l'on jette le plus droit que l'on peut en haut, lors que l'on est dans un bateau, ou dans un carrosse, & que qu'ils aillent aussi vite que la poste, on les oyseau, ce qui arriveroit semblablement, s'ils alloient aussi vite qu'une bale d'aqueduc, car l'expérience contraire de qu'on se la preoccuption qui empêche plusieurs de le croire.

Or il semble que Galilée sur la raison de cette expérience, de la facilité qu'a une boule sur le plan horizontal, lors qu'il veut qu'on s'imagine un boulet de canon sur un plan poli comme le marbre, & que tous les empêchemens de l'un soient ôtez, car si l'un a peu plus d'inclination au mouvement qu'au repos, à raison qu'il est toujours également éloigné du centre, & que s'il est poussé, son mouvement sera éternel, si le plan est parfaitement poli, n'y ayant aucune cause qui retarde, qui haste, ou empêche son mouvement. Ceci estant posé, il dit que l'eau est un plan horizontal fort poli, lors qu'elle est calme, & que les vaisseaux qui flottent dessus, & qui sont poussés, sont disposés à se mouvoir perpétuellement; ce qu'il fait aussi conclure des pierres, & des autres choses portées par le bras, lesquelles acquiescent une impensabilité capable de leur force faire le vaisseau, tout empêchement d'un côté, à l'écart de l'autre de l'air, & l'inclination d'aller en bas, qui peuvent empêcher le mouvement circulaire. Mais l'air empêche fort peu une pierre bien pesante, comme l'on expérimente dans les grands vents, & si l'air est poussé du même vent que le vaisseau, il n'empêche du tout d'aller en bas.

Quant à l'inclination d'aller en bas, il dit qu'elle n'est pas contraire au circulaire qui fait autour du centre, & que le mouvement perpendiculaire vers le centre ne débruit point l'autre, parce que les seuls mouvements contraires sont ceux dont l'un approche du centre, & l'autre en éloigne, ou le circulaire n'empêche nullement le perpendiculaire d'approcher le poids du centre, & la pesan-

leur s'ayanr autre but que de le porter au centre, la vertu imprimée le veut seulement conduire à l'entour du centre, de sorte qu'il ne velle point d'empêchement.

L'on peut encore apporter d'autres causes de cette expérience, à sçavoir que le mouvement de la pierre est très-lent au commencement de sa chute, & parait que le mouvement du vaisseau peut assez luy imprimer son impulsion; par exemple, lorsqu'une balle de plomb tombe de la hante d'un vaisseau de 48 pieds de haut, lequel fait 3 milles d'Angleterre par heure: il est certain qu'il fait 14 pieds tandis que la balle tombe, or l'expérience répétée plus de cent fois monstre qu'elle tombe de cette hauteur en 3", & par conséquent elle ne descendra qu'un tiers de ligne dans le temps de 30", comme j'ay montré dans la seconde proposition, de sorte qu'elle reçoit fort aisément l'impression du vaisseau qui va plus vite qu'elle, lorsque'elle commence sa chute, car elle ne fait que 1. .... de pouce dans 30" : & si elle commençoit à descendre en cette manière, elle ne ferait qu'un pied dans un quart d'heure, tandis que le vaisseau ferait plus de cent lieues. Or s'il arrivoit que la balle tombe sur le même lieu du vaisseau, sur lequel elle s'ombrois s'il de mesme est immobile, comme monstrent toutes les expériences, qui monstrent que l'on explique la raison. Je dis donc que si l'on s'imaginoit qu'un vaisseau alle aussi vite qu'une fleche, & qu'il se reconnoist dedans une fleche dirigée comme elle est fait les arbalestes, par exemple que quelqu'un la tiroit sur sa main par dessus la hante, elle ira aussi vite que le navire, encore qu'elle quitte: que si le vaisseau s'arrestoit peu apres que l'on auroit quinté ladite fleche, qu'elle continuerait son mouvement, qui la porteroit aussi long temps, & aussi loin que si elle estoit tirée avec une arbaleste.

Semblablement si le vaisseau haste sa course si tost que l'on a laissé tomber la balle, il est certain qu'elle ne tombe en aucun autre lieu où elle fust chue, s'il eust demeuré immobile, ou s'il eust couru en un même mouvement. (Ce qui est icy une même chose.) Il est donc évident que la chute se fait en un même lieu dans le vaisseau qui se meut, que dis celay qui se repose, de quelque hauteur que le poids puisse tomber, pourvu que celay qui le laisse s'élève, ou que le lieu d'où il tombe soit sur le vaisseau, ou sur quelque une de ses parties, autrement il chet dans un autre lieu: par exemple si le vaisseau, ou le carosse fait 12 pieds dans une seconde de poids, ou la pierre que celay qui est hors du carosse laissera 12 pieds en haut vis à vis de la portiere, tombera derrière le carosse, parce qu'il n'a pas reçu son impulsion: mais si celay qui est dans le carosse lève la même pierre 12 pieds en haut, il la recevra dans sa main, & luy semblera toujours qu'elle monte & qu'elle descend par une ligne droite, au lieu qu'elle est oblique: comme elle paroist en effet à ceux qui sont hors du carosse: de sorte que tous ceux qui sont dedans se trompent, s'ils ne corrigent l'apparence par la raison, comme font ceux qui croient prouver l'immobilité de la terre par la chute perpendiculaire des pierres, puis qu'elles nous paroissent aussi perpendiculaires, encore qu'elle tourne autour de son axe, ou du Soleil, soit en 24 heures, ou en un moment, encore qu'elle n'est nulle vertu attractive, non plus que le carosse: ce que les Philosophes Chrétiens doivent remarquer, afin qu'ils ne rendent pas les vertez de l'Écriture sainte ridicules aux Payens, en apportant des raisons qui ne monstrent autres choses que leur ignorance, ou la foiblesse de

l'entendement, & de leur esprit : car il vaut beaucoup mieux se contenter de la seule résolution d'être des vérités qui nous sont proposées, que d'adopter des raisons, qui peuvent être combattues de nullité par les expériences ou par d'autres raisons plus fortes & meilleures : par exemple, supposé que ce soit une vérité de la foy, que la terre soit tellement stable, & immobile qu'elle ne se meuve ny au tour de son axe, ny à l'entour du Soleil, ny d'aucun autre mouvement, non seulement selon les apparences des sens, mais aussi selon la vérité : il n'est pas à propos de confirmer la stabilité par la chute perpendiculaire des pierres, ou par le mouvement des missiles égal vers l'Orient, & l'Occident, puis que l'on montre en deux manières que la même chose arriveroit, encore que la terre fust mobile, & qu'elle eust les deux, ou trois mouvements que plusieurs se font imaginer.

C'est où parqu'il ne soit très-bon d' user d'exemples pour montrer que nostre foy n'a rien d'impermeable, & qui ne soit digne de la Majesté Divine, ou qui ne soit dans la puissance, lors qu'elle sort d'une telle troupe que l'on ne peut produire aucune considération qui les puisse écarter : mais il est aussi dangereux de s'en servir d'autres, qu'on voit de loisible d' user de celles-là, comme a fait S. Thomas en plusieurs endroits de sa Somme contre les Gens.

## COROLLAIRE

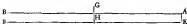
Il est aisé de conclure que le mouvement violent des missiles ne le fut par par le mouvement de l'air, qui succède l'un à l'autre, puis que la balle de plomb, qui tombe vers à vis de la paroière ou derrière le carrosse, tombe perpendiculairement sans le faire, pourveu que celui qui la laisse tomber soit hors dudit carrosse : ce qui montre évidemment que l'air est emporté par le vaisseau n'est pas cause que la balle le fait, mais la seule impulsion qu'elle a receüe, laquelle n'est peut être nullement différente du mouvement, qu'elle conçoit perpétuellement, lors qu'elle ne s'en voit nul empêchement : or il faut encore examiner une conséquence que Galilée tire de la chute des corps pesans.

## PROPOSITION XXII.

*Determiner si la hauteur d'une arbalète est moindre que celle du haut d'une tour arrivant aussi haut à terre qu'un boulet qui se tombe perpendiculairement du haut de la même tour.*

Si la pierre que l'on jette est lancée à cheval, lors qu'il marche d'un pas égal, ou qu'il court la poste, & tombe toujours dans la main de celui qui la jette & doit en haut, aussi vite qu'elle se tomberoit lors que le cheval ne marche point, il y a de l'apparence que le boulet tiré horizontalement du haut d'une tour ou de quelque lieu que ce soit, arrive aussi tôt à terre qu'un autre boulet qui tombe perpendiculairement du même lieu. C'est à mon avis ce qui a persuadé au sieur Galilée que cette expérience devoit arriver, mais ayant bien à y réfléchir qu'il s'en falloit beaucoup qu'elle fust véritable, & que la balle d'une arbalète tirée de point en blanc à la même posture, est deux fois aussi long temps à faire le che-

en A d'être l'arc de la bal, quoy que tiré le plus horizontalement que l'on peut, qu'une autre fleche qui tombe perpendiculairement à terre de dessus l'air qui est. On dit le plus horizontalement qu'on peut, parce que la fleche ne va pas par une ligne perpendiculaire à l'horizon: par exemple, si l'on tire du point A en haut B, il est évident que la fleche ne fait pas la ligne A B parallèle à la ligne de terre E F, car elle court d'A à G, & se fait end de G à B en faisant une ligne composée de la droite & de la courbe: ce qui se voit semblablement aux balles de moufquet, & aux balles d'artillerie, de sorte que si l'on se metroit au point



H, quand on tire d'A en B, l'on ne seroit nullement blessé. D'où il est aisé de conclure que la pierre, ou le boulet tombant du point A en E fera beaucoup plus vite à terre, que le boulet tiré d'A en B, quoy qu'il aille horizontalement par A B jusqu'à l'air en G, à raison qu'il employe du temps à faire la ligne A E, & qu'il va encore aussi loin depuis B jusqu'à terre, comme il y a d'A en B: car outre que le sieur Galilée assure avoir observé que la portée de point en blanc n'est qu'environ la moitié de la portée entière jusqu'à terre, si le boulet tombait perpendiculairement sur son au même temps qu'il touche B, il seroit aussi longt temps à tomber en F, comme à tomber d'A en E.

A quoy l'on ne peut répondre que le boulet commence à s'élever vers terre dès le moment qu'il part de la bouche du canon, puis qu'il frappe plus haut que le feu dont il est proche: ainsi que l'expérience enseigne qu'un boulet est élevé en 4<sup>e</sup> en l'air avant que de tomber, encore qu'il tombe perpendiculairement dans la moitié d'une seconde de la bouche du canon élevée de trois pieds.

### COROLLAIRE

Il laisse plusieurs autres mouvements, par exemple ceux des boulets de canon, & des autres missiles, dont nous examinerons la vitesse, & la diminution quand nous dirons de combien une balle de plomb, ou tel autre corps que l'on vaudra plus pesant que l'air, descend moins vite dans l'eau que dans l'air si l'impulsion peut être plus forte au commencement du mouvement, encore que le missile n'aie plus l'air que lors qu'elle est moins forte: si l'on peut seulement pousser, ou lancer un missile en l'air qu'il retombe vers celui qui le lance, & raille autres particularités qui appartiennent aux différens mouvements des corps, on l'ait maintenant expliqué tout ce qui appartient au mouvement, & au sort des choses qui se font à l'instant que nous sommes dans l'air qui suit.

# LIVRE TROISIÈME

## DU MOUVEMENT, DE LA

tension, de la force, de la pesanteur, & des autres propriétés des cordes Harmoniques, & des autres corps.



PUIS nous avoir parlé du mouvement des principaux corps de cet Univers, particulièrement de celui de la terre, il faut examiner plus particulièrement ceux qui appartiennent aux cordes des instruments, & aux autres corps qui font de l'Harmonie : ce que nous ferons dans les Propositions de ce livre, où nous traiterons aussi de la force nécessaire pour soutenir le poids donné sur un plan oblique & incliné à l'horizon.

### PROPOSITION I.

*La raison du nombre des retours de deux fois de cordes est inverse de leur longueur.*

**S**OIT la corde précédente  $AB$  attachée aux deux chevilles du Monocorde aux deux points  $A$  &  $B$  : & la corde  $AF$  attachée aux points  $A$  &  $F$ , le dis que la corde  $AB$  étant tirée au point  $G$  ne retournera qu'une fois au point  $F$ , pendant que la corde  $AF$  tirée au point  $I$ , retournera deux fois au point  $H$ , comme monstre l'expérience ; de sorte que  $A$  Fréendra toujours deux fois pendant que  $A$   $B$  ne reviendra qu'une fois : par conséquent le nombre des retours d' $AF$  est double de ceux d' $AB$ , comme la corde  $A$   $B$  est double de la corde  $A$   $F$  : d'où il s'en suit que le nombre des mouvements ou des retours d'une corde s'augmente en même raison que la longueur se diminue, & conséquemment que la raison des deux retours est inverse de la raison des longueurs de la corde.

La raison de cette égalité de retours se prend de l'égalité de la tension, car le point  $G$  de la corde  $AB$  va aussi vite vers  $F$ , que le point  $I$  de la corde  $AF$  va vers  $H$ , ce qui prouve que la corde  $A$   $B$  est aussi tendue, & aussi violente au point  $G$ , que la corde  $A$   $F$  l'est au point  $I$  : mais parce que le point  $G$  a deux fois plus de chemin à faire jusqu'à  $F$ , que le point  $I$  jusques à  $H$ , il s'en suit que le point  $I$  ira jusques à  $H$ , & reviendra de  $H$  vers le point  $I$ , pendant que  $G$  ira à  $F$  : & qu'il frappera deux fois l'air de la ligne  $A$   $F$ , pendant que  $G$  ne frappera qu'une fois l'air de la ligne  $A$   $B$ .

Il faut conclure la même chose des autres cordes pour grâces ou petites qu'elles puissent être : par exemple, de la corde  $A$   $H$ , qui est toujours quadruple de la corde  $A$   $B$ , c'est pourquoi les retours seront quadruples en nombre des retours de la corde  $A$   $B$  : & si elle est six fois plus grosse, il fera six retours, & ainsi conséquemment jusques à l'infini, ou du moins jusques à la brièveté & longueur des



cordes, qui est capable de leur faire produire quelque Son, ou quelques retours. Mais si leur retour que la corde A B est fait tiède au point F, ne retournera pas si vite à F, comme le point I de la corde A F retournera à H, quoy que le chemin de I à F soit égal au chemin d'I à H, car il sera deux fois plus de temps à retourner à F, qu'il n'en emploiera pour retourner de I à H: ce qui n'empêche pourtant nullement que le point G ne se mouve aussi vite que le point I, quand les distances d'où ils retournent sont proportionnelles, ce qui n'arrivé pas au point I, qui est deux fois plus tendu, comme il est facile de conclure par la proportion des triangles, ou des cordes A I B, & A I F. De là vient que l'air I H est frappé & poussé deux fois plus fort & plus vite par le point I: de que le Son qui est fait par les battemens de la corde A B est double du Son qui est fait par ceux de la corde A F, laquelle fait un Son d'autant plus grave qu'elle fait moins de retours en mesme temps.

D'où l'on peut conclure que le Son grave se fait de l'air, car si l'on double l'air, c'est à dire si l'on soufflé quelques-uns de ses mouvemens, ou retours, l'on en fera le son grave, de mesme que l'on fait en moindre nombre par la division que l'on fait d'un plus grand; par exemple si l'on soufflé six retours de la corde A F, l'on fera le son grave de la corde A B, qui est à l'Octave en bas du son de la corde A F, de sorte que tous les sons de la Musique se peuvent faire par la soustraction & par l'addition, car si l'on articuloit un battement d'air à chaque retour de la corde A B, elle ferait le son aigu de la corde A F.

## COROLLAIRE I.

L'on peut comparer la vitesse du point G ou I à la vitesse des pierres & autres missiles que l'on lève avec violence, car ils vont toujours plus vite en commençant de leur mouvement qu'en mal autre endroit; de sorte que la force fondante du point M est cause qu'il va deux fois plus lentement à F, qu'à H, lequel est poussé par une double force, de mesme la pierre levée par une force fondante va deux fois plus lentement que lors qu'elle est levée par une double force. N'importe c'est chose assurée que la seule résistance de l'air, qui retarde de beaucoup le mouvement des missiles, n'est pas si grande que la résistance de la corde A B, qui s'efforce tant qu'elle peut de le retarder dans la ligne droite A F B, & qui a encore la résistance de l'air aussi bien que les missiles: c'est pourquoy ils font beaucoup plus de chemin en mesme temps que les cordes: mais nous ferons un détail plus particulier de ces choses par la suite, & de la différence de ces deux vitesses.

## COROLLAIRE II.

L'on peut encore comparer les missiles & les dits points quant aux différentes vitesses qu'ils ont en chaque point, ou chaque partie du chemin qu'ils font, car si l'on s' imagine que la pierre levée se meuve de G à F, elle fera deux fois plus vite le chemin de G à M, que celui de M à F, comme le point G fait deux fois plus vite le chemin de G à M, que de M à F; & conséquemment le mouvement des missiles que l'on lève violemment, vont d'autant plus lentement qu'ils s'éloignent davantage de leur origine, c'est à dire de la force par laquelle ils ont été lèvez: & parce que la force qui est en I, est deux

## Des mouvemens & du son des cordes. 159

Est aussi grande que celle qui est en M, I va deux fois plus vite jusques au point H, que M ne va jusques à F. Mais ce discours des mixtes contient beaucoup de choses qu'il faudra examiner ailleurs.

### COROLLAIRE III.

Il faut encore remarquer que le son I, qui va jusques à H, est deux fois plus fort & plus vellement que le son du point M qui va jusques à F, d'autant qu'il frappe une égale quantité d'air d'une double vitesse : car la grandeur ou force du son vient de la grande quantité d'air qui est frappé d'une grande vitesse mais la force des sons requiert un autre lieu.

### COROLLAIRE IV.

Puis que nous trouvons que toutes choses sont icy proportionnées, l'on peut conclure que la période entiere de tous les retours de la corde A B, qui se font de puis G jusques à ce qu'elle se pose en F, dure deux fois autant que celles des retours de la corde A F, qui se font de puis I jusques à ce qu'elle se repose en H : car il reste toujours deux fois autant de chemin à faire à la corde A B apres chaque retour, qu'à la corde A F, mais il est difficile de savoir à quel endroit de la ligne G F se trouve le point G, lorsque la corde A F commence à se reposer : c'est à dire à quel point de la ligne G F se ren compte le milieu des retours de la corde A B, quoy que l'on suppose que la diminution des retours, depuis le premier jusques au dernier, se fasse en proportion Geometrique, parce qu'il faut principalement garder la proportion du premier retour au second, & de puis le nombre de tous les retours. ce que l'on ne cognoist pas, seulement il arrive que la corde A B tirée en G fait son premier retour plus court d'une vingtaine partie que la ligne F G, & qu'elle fasse mille retours avant que de se reposer, l'on peut trouver par le dessinement & la mesure des parties proportionnelles de la ligne G F, sur laquelle il faut marquer tous les retours, & determiner le point où se fera chaque retour combien il faut de retours pour faire le chemin de la partie donnée de la ligne G F, ce que nous ferons dans la dix-septiesme Proposition du premier livre des instrumens à cordes, & ailleurs.

### COROLLAIRE V.

Puis que nous avons montré que la corde A B estant tirée en G retourne aussi tost au point F, que lors qu'elle est seulement tirée en M, ou en quelqu'autre point de la ligne M F, & qu'elle fait néanmoins le mesme son quant à l'air, comme je suppose maintenant, il s'en suit qu'une bande de Violon, ou qu'une multitude d'autres instrumens à cordes, peuvent tellement proportionner les sons graves & aigus, que le mouvement de chaque corde sera égal, ce que je demonstre dans le son grave, & dans l'aigu de l'Oboe : car si l'on tire la corde A B, qui fait le son grave, jusques à G, & la corde A F qui fait le son aigu, jusques à I, il retournera au point H en mesme temps que G retournera à M, or la ligne IH est égale à la ligne G M, donc un égal mouvement d'air peut faire le son grave & l'aigu de l'Oboe, ce que



On peut également accommoder aux autres sons aigus & aux Concerts entiers, comme nous dirons plus amplement au sujet de la Composition & des Concerts.

## COROLLAIRE VI.

Il s'en suit encore de cette Proposition, que les Musiciens ont pris jusqu'à présent les raisons de la Musique à rebours, car ils ont cru que le son grave de chaque Intervalle est le plus grand terme de la raison, & que l'aigu est le moindre, parce qu'ils ont seulement considéré le mesural du son, ou plus tost la cause efficiente, au lieu qu'ils eussent dû considérer la nature & la forme, comme nous faisons : de là vient qu'ils ont dit que le son grave de l'Octave contient deux fois l'aigu, au lieu que l'aigu contient deux fois le grave, & qu'ils ont nommé la plus grable proportion des sons, *division harmonique*, au lieu qu'elle est seulement Arithmétique, comme nous démontrerez très-clairement dans la trente-sixième Proposition du livre des Consonances : & conséquemment l'on peut dire que la véritable raison des sons, ou de leurs intervalles est inverse de celle que tous les Musiciens ont suivie jusqu'à maintenant.

## PROPOSITION II.

*Expliquer les différentes vertus des parties de chaque tout & de toutes les cordes qui servent aux instruments de cet organe, & en quelle proportion ils se divisent.*

IL est certain que le premier retour d'une corde de Luth, de Viole, & des autres instruments est plus grand que ceux qui suivent après, auementés durs sont personnellement, & jamais la corde ne se reposeiroit : par exemple la corde A B attachée aux points A & B étant poussée, ou tirée depuis le point E jusques au point C, si on la laisse aller & qu'elle revienne jusques au point D, c'est chose assurée qu'elle ne courra pas jusques en C au seulement jusques en F, c'est à dire à quelque point moins éloigné d'E que n'est C. Or l'ay souvent expérimenté que si la ligne du premier tour C D est de 20 parties, que le premier retour D F n'est que de dix-neuf parties, quoy que l'aye aussi quelquefois observé une plus grande raison du premier tour au premier retour, par exemple la raison d'onze à douze, de sorte que le premier tour est toujours plus long que le premier retour, comme l'explique plus au long dans la dix-septième Proposition du premier livre des Instruments, dans laquelle on voit la table des diminutions de chaque tour & retour, depuis le premier jusques au dernier, dont l'ay encore mis une autre table dans la trente-deuxième Proposition du second livre. Mais sans en parler davantage, il faut expliquer les différentes vertus de chaque tour & retour, & auquoy le dit premierement que la corde ne va jamais plus vite en aucun lieu de la ligne de ses périodes C D, que quand la main la laisse aller du point C où elle avoit été tirée, & avant qu'elle n'est jamais plus violente : ce qu'il faut aussi dire des autres qui servent à tirer les flèches, car la corde A C D fait un arc, en ore qu'elle face l'angle A C D dans cette figure.

Secôdemment on dit qu'elle avertit toujours son mouvement depuis C jusques à D, où il est si tardif que plusieurs croient qu'elle s'y repose un moment &

usage que de retourner à F, auquel elle se repose encore, de sorte qu'elle se repose autant de fois comme elle fait de cours, ou de retour: par exemple si elle en fait 1000, qui est le nombre ordinaire de ceux que fait une corde de Luth touchée assez fort, comme le moult rouay ailleurs elle se repose deux mille fois, & conséquemment la longueur de son qu'elle fait est environ deux mille fois, encore que l'oreille l'appergoive comme s'il estoit continu.

En troisieme lieu, il est certain que le tour de la corde depuis C jusques à D est naturel depuis C jusques à E, auquel elle retourne comme à son centre, ou à sa ligne de direction A E B, & que le reste d'E à D peut estre appelé violent, parcequ'il l'alloigne de son centre E, c'est pourquoy elle resiste tant qu'elle peut à cette violence qu'elle a reçue dès le commencement de l'impression qu'on luy a faicte en la tirant jusques à C, de sorte que cha que tour ou retour de la corde est composé de deux espèces de mouvemens, l'un qu'on le puisse prendre pour violent, à raison que la violence de la traction, ou de l'impulsion d'E à C est cause de l'un & de l'autre.

Or on trouve icy trois difficultés fort considérables, à sçavoir si la corde ne va pas toujours plus viste de puis F jusques à E, puis que nous ex posentons que les corps peulans vont d'autant plus viste qu'ils approchent d'auantage de leur centre, & que nous disons qu'E est le centre de la corde, dont le point est considéré comme une pierre qui tombe vers le centre de la terre E. La seconde difficulté consiste à sçavoir pourquoy la corde ne s'arreste pas en E, puis qu'il semble qu'elle n'a nul autre dessein que de retourner à son centre, & neanmoins elle le quitte de un mille fois avant que de s'y aller passer.

Et la troisieme appartient à la cause des retours, ou des reflexions de la corde, car il est tres-difficile de sçavoir ce qui la conduit de revenir de C en E, mais ces difficultés meritent des Propositions particulieres, c'est pourquoy je m'arreste seulement icy à ce qui est contenu dans cette Proposition, & de qu'il semble probable que la vitesse du point C qui retourne en D E diminue toujours jusques en D, faisant les differens espaces qu'il fait sur la ligne C D, c'est à dire que son mouvement est moins viste à proportion qu'il approche de D, comme il arrive aux missiles que l'on jette, qui vont deux fois plus viste dans la premiere partie de leur chemin qu'en la seconde, comme je suppose maintenant: mais si l'on s'imaginoit que C descendoit en E en mesme proportion de vitesse que les pierres descendent au centre de la terre, c'est chose assurée que C va moins viste de C en F, & qu'il haste la courbe de F en E, de sorte que si F B est simple de C F, le point C passe aussi viste de F en E, que de C en F, c'est à dire qu'il fait trois fois plus de chemin au second moment qu'au premier, & que les espaces qu'il parcourt sont en raison doublée des temps qu'il employe à les parcourir, & conséquemment que les temps de sa course sont en raison luy adoublée de ses espaces, comme j'ay montré dans le discours de la chute des corps peulans.

Or puis que le raisonnement tout seul n'est pas à mon advis capable de résoudre cette difficulté, cause parce que l'on peut considérer le retour de C en E comme le jet violent d'une pierre, ou comme son mouvement naturel vers son centre, que parce qu'il tient quelque chose de l'un & de l'autre, & que l'on ne sçait pas la proportion dont le mouvement des missiles diminue, il



faire sur des mêmes expériences dont le me suis servi pour trouver le nombre des retours de chaque corde d'instrument, & au lieu que je n'ay eu besoin que d'une corde de laron, & de boyau de cent pieds de Roy, il en faut prendre une longue de mille pieds, & la bander tellement que la traction d'E en C soit de dix pieds, & qu'elle employe dix secondes minutes à chaque tour de retour, c'est à dire la dixième partie d'une minute, afin qu'ayant divisé la ligne de retour C D en dix parties égales, l'on ait loisir de remarquer le temps qu'elle employe à faire chaque dixième partie, car si elle fait la première partie dans la première seconde, & les trois autres suivantes dans la deuxième seconde, elle suivra la proportion des corps pesans qui descendent vers leur centre, & si elle passe deux fois plus vite la première partie que la seconde, &c. elle suivra la proportion du mouvement violent des métaux, &c. or la gallerie des Tuilleries est assez commode pour faire cette expérience. L'on peut encore donner si la diminution de la vitesse qui se fait d'E en D suit la même proportion que celle de C en D, à raison que le mouvement E D est violent, puis qu'il éloigne la corde de son centre E, chaque fois qu'elle s'approche par le mouvement C E, & si la partie E D du retour C E D dure davantage que la partie C E.

L'expérience & la raison me font conclure que le point C de la corde va toujours en diminuant la vitesse depuis C jusques à D, car plus qu'elle ne revient qu'à raison de la violence qui la tend, elle doit revenir d'autant plus vite qu'elle est plus tendue; ce que je démontre en cette manière. Quand on la tire seulement jusques à F, ou à tel point que l'on veut entre F & E, elle est aussi long-temps à faire son tour, que quand on la tire jusques à C, ou au delà, ce qui ne peut arriver qu'elle n'aille d'autant plus lentement qu'elle est moins tendue, & conséquemment moins violente; or cette violence est d'autant moindre que le point C s'approche davantage d'E, dans lequel elle n'est plus violente, d'où il s'en suit qu'elle doit aller moins vite à proportion qu'elle s'écarte vers E, auquel elle se reposeroit si l'air qui environne A C B ne la pouvoit encore vers D, ou si elle n'avoit pris un trop grand beaulté pour revenir à la ligne de direction.

D'où nous pouvons conjecturer la réponse de la seconde partie de cette Proposition, à sçavoir que les retours se diminuent en même proportion que les violences, de sorte que si la violence de la corde A D C est moindre d'une dix-neufième partie, suivant la table de la dix-septième Proposition du premier livre des instrumens, le retour D F sera moindre & plus lent d'une dix-neufième partie que le tour C D, & ainsi conséquemment des autres tours & retours, si leur diminution comme et selon la proportion géométrique. Mais les expériences sont si difficiles qu'à moins d'une corde de mille pieds on ne peut s'en assurer, & l'on n'est jamais si certain des endroits où elle revient à chaque tour, que l'on ne puisse donner si elle n'a point passé outre, & si elle a justement terminé ses allées & ses venues aux points que l'on marque; de sorte qu'il est toujours nécessaire que la raison supplée quelque chose dans les expériences, qui seules ne peuvent servir de principes pour les sciences, qui desiront une parfaite justice, que les sens ne peuvent remarquer: par exemple l'on ne peut démontrer par les sens qu'une corde d'Épimette soit deux, ou trois fois plus longue, plus grosse, ou plus tendue qu'une autre, car si l'on en fait seulement une cent milleième partie sur deux pieds, d

est impossible de le remarquer : c'est pourquoy si quel qu'un mainenoit que l'Octave n'est pas de deux à un, & que la plus longue corde doit excéder la moindre de moitié, plus ou moins d'une cent milleième partie, il seroit impossible de le constater par l'expérience de l'œil, de la main, ou de l'oreille.

## COROLLAIRE.

L'on trouuera vne partie de ce que l'on pourroit icy desirer dans les Propositions qui suivent, & qui appartiennent encore au mouvement & au repos des chordes. Il s'ouffre seulement icy que l'on peut s'imaginer que la force, ou le ressort qui fait mouuer la corde de C & de D en E estant duecté, faisant qu'elle s'alloigne plus ou moins de son centre E, peut estre comparée à des poids différens, & que la force qui reste dans chaque retour de la corde est toujours mesme raison avec l'air qui reste à traverser & à vaincre, que la force de retour precede auoit avec les espaces d'air qu'ils ont traversés, ce que l'on peut démonstrer.

## PROPOSITION III.

*À sçavoir s'il y a des chordes & les autres musiles qui ont des retours se reposent aux points de leurs reflexions, & quelle est la cause de ces reflexions.*

CETTE difficulté est l'une des plus grandes de la Physique, & ne peut estre semblable estre résolue, ou cognue par l'expérience ny par la raison, d'autant que celui qui n'a le repos peut dire que les yeux le trompent à l'expérience lors qu'une corde mes-longue tendue par les deux bouts, ou vne autre plus courte attachée par le bout d'en haut, & libre par le bout d'en bas, semblent se reposer, & dire qu'elles se mouuent quoy qu'elles le feroient or il y a plusieurs mouuemens qui se rapportent à ceux-cy, à sçavoir celui des corps pesans que l'on lince perpendiculairement en haut, & qui semblent se reposer vn peu lors qu'ils sont arrivés à l'équilibre du mouuement violent, & du naturel, c'est à dire quand la force qu'ils ont de descendre se trouve égale à la force qui les pousse en haut, car il ne peut y auoir de mouuement ou il y a égalité de résistance, & où l'un n'est aussi fort d'un costé que d'autre.

L'on voit encore la mesme difficulté sur les balles que l'on lince contre les murailles, qui se doivent aussi reposer au point de leur reflexion, faisant la pensèe de ceux qui ne croyent pas que deux mouuemens contraires puissent estre continus, & qui ne mesme qu'une contiguité entre les deux parties d'un mesme corps, dont l'une est fache, & l'autre verte, ou l'une est morte, & l'autre vit, le laisse mille choses qui font plusieurs retours & retours, comme les lances d'acier, & tout ce qui vient du ressort, afin de considérer les raisons d'une part & d'autre, dont l'une prouue qu'il n'y a point de repos aux points de reflexion, d'autre que si la corde precedente se reposoit en D, elle deuroit toujours s'y reposer, ny ayant nulle cause apparente qui la rapousse en E & en F. D'ailleurs si elle ne se repose point, il sembleroit qu'elle deuoit toujours aller plus vite en tous les endroits de la ligne C D, qu'en nul endroit de la ligne D F, c'est à dire qu'elle doit obseruer la mesme proportion en son mouuement total, que la pierre qui est jetée : ce qui n'arrive pas neanmoins, car

l'expérience fait voir qu'un poids attaché à une corde, qui a la liberté d'aller où il lui, va beaucoup plus lentement quand il approche des points de flexion, que lors qu'il s'en éloigne & qu'il passe par la ligne de direction, comme se m'expliquera après.

Et si l'on attache vne corde longue de mille pieds par les deux bouts, soit horizontale, ou perpendiculaire à l'horizon, & que l'on remarque la mesme différence des vitesses, & la grande rapidité de ses mouvements vers les points de flexion, auxquels si elle se moue d'une infinité d'arcs, comme fait la pierre au commencement de sa chute sans perpendiculaire qu'oblique à l'horizon, dont nous traitay dans vne autre Proposition, il semble que l'on ne se méprendra pas en disant qu'elle se repose un moment, lequel seroit convenable que la force qui la pousse, est en équilibre avec le reflexe naturel qui la ramène à son centre E. Car si la force qui la pousse, & l'agite perpendiculairement d'un costé & d'autre, agissoit continuellement, son mouvement de va & vient seroit plus foible & plus lent à proportion qu'il approche de son repos, & conséquemment il seroit plus vite vers chaque point de sa reflexion peccedente, que vers le centre E, où il paroist en effet plus vite qu'en nul point de la precedente reflexion, auquel il recommence un mouvement aussi distinct & nouveau, que si l'on retouchoit la corde.

Or supposé que ce point de reflexion soit un vray repos, & qu'il vienne de l'équilibre des deux forces susdites, il s'en suit que la force qui retient la corde sans qu'elle peut dans ce point, est vaine ou peu à peu, & que ladite corde va plus vite au point E, où toute la force étrangere est effacée, qu'en nul autre endroit, & qu'incertainement avec une plus grande vitesse, le mouvement commence à s'élancer jusques à ce qu'il arrive au point de l'équilibre, & de la reflexion: d'où il s'en suit qu'il faut nécessairement parler du premier tour de la corde tiré en C, que du premier retour & des autres, & que d'autant que la force de la main qui la tire en C, ne regarde nullement la partie & l'inclination qu'elle a de retourner à son centre E, elle se fait le plus qu'elle peut selon la violence que la tension, ou la traction luy a faite. Mais si la violence est effacée dans tous les points de reflexion, & qu'il ne demeure plus que l'adrapante, il faut dire la mesme chose de chaque retour que du premier: & si l'expérience d'une corde assez longue assés par les deux bouts, montre qu'elle aille plus lentement en la lâchant au point C, que quand elle arrive à E, il faut conclure qu'elle aime le retour des corps plus vers leur centre, dont nous avons parlé dans un autre lieu.

Mais puis que le ne voy nulle raison assez forte pour démontrer si elle se repose dans les reflexions, se verra à la seconde partie de la Proposition, qui consiste à la recherche de la cause de ces reflexions, car il est non certain que la corde revient plusieurs fois à son centre E, soit qu'elle se repose au point de la reflexion, ou qu'elle se moue continuellement. Il est encore certain que la cause de cette reflexion est dans la corde, puis que l'air extérieur ne peut avoir cette force, attendu qu'il se repose luy-mesme, lors qu'on lâche la corde en C: or l'on sçait que les parties de la corde s'élèvent, & courent peut-estre leurs pores, lorsqu'on la tire en C, & que ces parties se retirent, & resserrent leurs pores quand elle revient en E, mais on ne sçait pas ce qui les contraint de se ressermer, car si l'on dit que ce retour des parties se fait par la force de l'air interne qui s'est condensé à la traction, & qui retourne

mais la consistance naturelle, en forçant les parties de retomber à la leur, on trouve la même difficulté pour sçavoir ce qui contrainc ou se intresse à quitter la condensation, & à se rarifier, & l'esprit ne peut demeurer comme, s'il ne rencontre quelque ressort naturel dans la corde qui s'oppose perpétuellement, soit que l'on admette un mouvement perpétuel des atomes qui composent les parties, & qui se meuvent toujours vers E, ou que l'on suppose un autre espace de ressort que l'on voudra, dans lequel on trouvera la même difficulté, si l'on ne suppose qu'il a dans soy le principe de mouvement; & lors que l'on aura considéré tous les principes de chaque mouvement, & que l'on verra qu'on ne peut en qu'il se termine plus tost à une force de mouvement qu'à plusieurs autres, on sera contraint d'avoir recours au premier. A aucun indépendant, qui terminera tous les principes comme il luy plait, & à ce qu'il luy plait.

Or ce qui semble de plus certain en cecy est que la corde, l'arc, &c. que l'on suppose est en un perpétuel mouvement, qui s'oppose à la force contraire de la gravité, & conséquemment qu'il ne faut point chercher d'autre raison du retour que ce mouvement, que le fait paroître si tost que l'on est seulement touché, comme fait le mouvement de la pierre ven son centre, car l'on peut dire qu'elle se meut toujours, puis-qu'elle fait une perpétuelle résistance, & imposition à la main qui la tient: ce qui peut ayément s'appliquer à la corde tirée en C, ou en tel autre point que l'on veut hors du point E.

## PROPOSITION IV.

*Expliquer pourquoy la corde qui restée de l'un où on la tire, passe plusieurs fois par de là son centre sans s'y arrêter.*

NOUS cherchons une raison très obscure d'un effet très évident, à sçavoir pourquoy la corde A B tirée, ou poussée jusques à C passe au delà de son centre E, puis qu'elle n'a nulle autre intention que de s'y arrêter, semblable à la pierre qui tomberoit jusques à son centre, où elle deuroit ce semble s'arrêter sans passer outre, & sans aller deçà delà comme fait la corde dont nous parlons, & que l'on ne s'imagineroit pas ayément de voir passer outre son centre E, attendu que la vitesse dont elle quitte C, n'est infiniee par la nature que pour luy faire reprendre la situation droite A E B, si l'effet ne contrainoit de changer d'avis: car il n'y a guere d'apparence que la nature qui est si prudente, ou plus tost qui fait si nécessairement la conduite de son ressort, qui ne peut rien faire en vain, donne une plus grande secousse à la corde, que celle qui luy est nécessaire pour la restituer dans son propre lieu de sorte qu'il faut pousser une force étrangere qui la contrainc de passer outre, autrement l'on accusera la nature de la même impudence que feroit paroître un homme, qui n'ayant autre dessein que de s'arrêter à la maison, trait si brusquement, & si vaine, qu'il ne pourroit s'y arrêter sans passer beaucoup plus loin, & sans aller plusieurs fois deçà delà, & conséquemment sans faire cent fois plus de chemin qu'il n'est nécessaire.

Or il me semble que pour donner la raison de ce Phenomene, il faudroit représenter les différens jeux de l'air, & les différens impressions qu'il fait sur la corde de qu'il repousse, car il peut luy adjoindre une nouvelle force en la

pressant, la quelle étant adoullée à celle qu'elle a de revenir à son centre, la fait passer outre, comme l'air qui suitroit la pierre descendante au centre, la pourroit faire passer au delà, car il est fort ayé d'avancer, & de haïr ce qui court dedans, par l'addition d'un nouveau mouvement, *quoy que petit.*

L'on peut encore dire que ce qui a vne fois commencé à se mouvoir de quel que mouvement que ce soit, se mouvroit éternellement, n'estoit la résistance de l'air, lequel empeschant toujours un peu la corde à chaque retour, la contrainc en fin de se reposer, & destruit tout son mouvement par l'addition de vne ou deux mille parties empeschemens, qui l'eussent entièrement empeschée de se mouvoir dès le commencement, s'ils eussent esté tous ensemble. En effet la corde retourneroit peut-estre aussi loïn par delà E vers D, comme on la tiré vers C, si l'air ne l'empeschoit nullement, par exemple si elle se mouvoit dans le vuide.

Mais parce qu'elle se meut dans l'air, l'on peut s'imaginer qu'elle se meut aussi long temps par ces tours & retours, comme il est necessaire pour faire avant de chemin qu'elle en feroit par l'imperuosité dont elle retourne, si cette impression la conduisoit tout droit d'un mesme costé, ou bien que si on la tiroit d'une aussi forte impression que celle qu'on luy fait en la poussant, ou en la tirant au point C. Il ne faut pourtant pas negliger la raison qu'il prend de l'effort que fait chaque partie de la corde pour reprendre sa place & sa situation, qui luy sert comme la pesanteur au poids, pour retourner à son centre E.

## COROLLAIRE.

Si l'on remarque la diminution de chaque retour, l'on peut dire chaque empeschemens de l'air, puis que c'est luy qui cause cette diminution : d'où l'on peut encore conclure plusieurs autres empeschemens qu'il apporte aux autres ressorts, & sçavoir combien il empesche plus ou moins les grandes machines que les moindres, & conséquemment toutes les considérations des mouvemens de la corde peuvent grandement servir pour les Méchaniques.

## PROPOSITION V.

*Determiner la duree de chaque tour & retour de la corde d'un Luth, ou d'un autre instrument, & combien elle fait de retours avant que de se reposer.*

**L'**est certain que le plus grand retour de la corde ne dure pas davantage que le moindre, si l'on croit à l'expérience que l'on en fait, car si elle employe vne seconde minute à faire son retour de C en D, elle employe aussi vne seconde minute à faire son retour de F en E, ou de tel autre point que l'on puisse prendre entre E & F jusques vers D, c'est à dire que si on la tiroit de douze pieds qu'elle retourneroit aussi vîte à son centre E, comme si on l'estoignoit seulement d'une ligne de son centre E : quoy que ie ne vueille pas icy decouvrir s'il ne rien manque point si peu, que l'œil n'est pas capable de le remarquer : car puis que l'on ne peut démonstrer si la lumière remplit la sphere dans un instant, ou dans un temps si brief qu'il est imperceptible, & qu'il est peut-estre aussi difficile de démonstrer s'il y a quelque chose de si vite au monde, attendu que l'on peut manerier que tous les corps se meuvent, quoy

que leur mouvement soit trop petit pour estre sensible, le suis bien estoigné de vouloir démonstrer es que je prouve par l'expérience, qui sera finie de tous costz qui la feront, parce qu'il faut conuaitre l'essentiellement par la raison évidente pour le commander d'embrasser une démonstration: ce que je desire que l'on remarque mesmes pour roiter, afin que l'on ne voye pas que j'aye tousiours de la diction *demonstrer*, ou *demonstratum* dans un sens mathématique; et que ceux-la concluront aisément que si que la difficulté qui se rencontre à démonstrer aucune chose dans la Physique, dans laquelle il est très-difficile de poser d'autres maxims plus avant posées que les expériences bien réglées & bien faites, qui montrent parfaitement que os chaque tout est retour de la corde tendue, & arrêtée par les deux bouts, comme est celle d'une Voile, ou d'un autre instrument, dans aucun l'un que l'autre: de sorte que la différence de la corde du moindre & du plus grand n'est pas sensible.

Or la raison favorise cette expérience, parce que la violence, ou l'impression que l'on fait à la corde, est d'autant plus grande que la ligne de son retour est plus longue, c'est pourquoy elle va d'autant plus velle, que l'espace qu'elle fait est plus grand: par exemple si elle fait un pied au premier retour, & une ligne au centiesime, elle ira 144 fois plus velle au premier retour qu'au centiesime, où elle sera beaucoup moins violente: & lors que la violence cessera elle se reposera.

Et s'il n'y a nul repos au point de reflexion, & que son mouvement enler soit produit par la premiere impression, il faut dire que le retour qu'elle fait de chaque point de sa reflexion vers son centre est tousiours violent, & qu'il n'est tout au plus qu'à moitié naturel, puis que c'est par le mesme mouvement que la corde va jusques au centre, & par delà le centre. D'où l'on peut conclure que chaque costé de chaque tour & retour d'une Voile que l'on fait, & que la seule impression extérieure estant posée pour leur cause, que la corde va tousiours plus velle vers chaque point precedent de sa reflexion, qu'en nul endroit de la ligne suivante de retour, comme j'ay desja remarqué de force que si le son ne se fait qu'au centre, il faut advoctier qu'il ne se fit pas par la plus grande vitesse du mouvement, mais nous parlerons apres de cette difficulté.

Quant au nombre des retours de chaque corde, il est très-grand avant qu'elle se repose, car il est certain qu'elle se meut tousiours tant-dis qu'elle en est le son, & que le son des grosses ches des de Luth est approu de l'oreille durant la sixiesme partie, ou le tiers d'une minute, c'est à dire pendant que l'on est du poids d'un homme sain, & sans émotion badir, ou vingt fois de sorte qu'il ne reste qu'à remarquer combien de fois la corde bat l'air dans une seconde minute, pour sçavoir combien elle le frappe avant que de se reposer, ou plus: estant que l'on ne l'apperoive plus, car il n'y a nul doute que la corde se meut encore long-temps apres que l'oreille en perd le son, & qu'il n'y a nul moyen de cognoître le moment auquel la corde commence à se reposer, ny par conséquent le chemin qu'elle fait à son dernier retour, qui ne peut estre plus grand que *combien* de ligne, encote que la corde ne remblait que contenir deux fois, lors qu'on l'estoigne seulement d'une ligne en la tirant hors de son centre, comme je démonstre dans la dixseptiesme Proposition du premier livre des Instrumens: et il est certain qu'il n'y a nulle corde tendue sur un Luth qui ne face plus de cent trente-deux re-



rons, puis que les plus petits en font du moins autant des la première seconde minute, comme le monstreay après d'où il faut conclure que l'oreille est merveilleusement subtile, puis qu'elle remarque des mouvements qui sont cent mille fois moindres que la cent milliesme partie d'une ligne, & conséquemment qu'elle surpasse plus de cent mille fois la subtilité de l'œil. Mais si l'on prend la fraction qui explique le dernier retour de la chorde marqué dans la table de la faculté des-septiesme Proposition, l'on aura beaucoup plus de sujet d'admirer la brièveté de ces retours, car l'unié faisant de numérateur, le dénominateur a soixante zero après l'unié, de sorte qu'il faut viser de nostre nouvelle Arithmétique pour exprimer cette fraction prodigieuse, en disant que le 184. retour de la chorde de Luth, qu'elle fait vers la fin de ses retours, n'est que le dix-neufiesme d'une ligne,

..... d'une ligne.

Ceux qui n'entendront pas cette maniere de nombre iront jusqu'à l'infini sans se brouiller, & sans aucune difficulté, en peuvent voir la demoull raison dans le premier chapitre du troisieme livre de la Vérité des Sciences, où se verra la maniere de écrire le nombre qui seroit écrit depuis le Pôle Arctique jusques à l'Antarctique en aussi petits caractères que ceux de cette fraction.

#### COROLLAIRE.

Les derniers retours de la chorde sont si petits que si tous ce qui est au monde, par exemple la terre, les murailles, & tout ce que nous voyons, & ce que nous touchons se mouvoit par de semblables retours & retours, nous ne pourrions l'appercevoir en aucune façon de sorte que tous les corps du monde peuvent faire une perpetuelle harmonie, quoy que nul ne l'entende, & que nous ayons sujet de nous humilier dans nostre ignorance, à laquelle nous ne pouvons remédier jusques à ce qu'il plaise à Dieu de nous delivrer de l'obligation que nous avons à la stupidité des sens.

#### ADVERTISSEMENT.

Avant que de poursuivre tout ce qui appartient aux Mouvements, aux sons, à la pesanteur, & aux autres qualitez des chordes, & des autres corps, ie ven icy mettre un discours de la force necessaire pour soutenir, élever, ou pousser un poids donné sur routes sortes de plans inclinés à l'horizon, composé par Monsieur de Roberval Professeur des Mathématiques au Collège Royal de France, l'on jugera aisément par cet échantillon combien l'on peut espérer d'un esprit si industrieux, & si excellent: or ce le divise en quatre Propositions, pour l'accommoder à mon sujet, quoy que l'on peut le mettre en avant de Propositions qu'il y a de Scholies, & de Corollaires.

PROPOSITION

## PROPOSITION V.

*Expliquer la manière de nombres tres-aynés sous les tons & retours de chaque corde de de Luth, de Viole, d'Espicour, &c. & de donner si faut la subtilité de l'air & de l'oreille.*

Il ne meurt pas icy le Traité des Méchaniques faisant l'Adoucessement précédent, parce qu'il est plus long que ie ne croyois; c'est pourquoy ie le reserve pour y faire particulier. Or ie viens à l'explication de cette cinquième Proposition: Il faut donc premierement déterminer le son que l'on desire de la corde, avant que de demander le nombre de ses retours, parce qu'elle en fait un nombre d'autant plus grand dans un mesme temps qu'elle à le son plus aigü. Je suppose donc que l'on veut le sçavoir le nombre des retours de la corde d'une Espicour, ou d'un Luth, lors qu'elle est à l'unisson du ton de Chappelle, que l'on peut sur un royau de quatre peds ou six, ou de deux peds touché faisant le *G* resol, sous lequel les voix les plus creuses, ou les plus basses de France peuvent seulement descendre d'une Quinte pour arriver jusques au *C* resol.

Or chacun peut porter ce ton avec soy par le moyen d'une clef percée, ou d'un flageolet, qui monte à l'*O*ctave, à la Quinte mine, ou à tel autre intervalle que l'on voudra par dessus ledit *G* resol, parce qu'il suffit de le soulever que ce son est plus haut que ledit ton de Chappelle d'un intervalle donné, pour l'exprimer apres au ce la voix, ou autrement.

Cecy estant posé, ie dis premierement que la corde qui fait ledit ton de *G* resol, qui est quasi le plus bas que ma voix puisse descendre bar 168 fois fait, c'est à dire qu'elle passe 168 fois par son centre, ou par la ligne de direction dans le temps d'une seconde minute, ou qu'elle revient 84 fois vers celuy qui la pousse, ou qui la tire. En second lieu, qu'une corde longue de dix-sept peds & demi suffit pour en faire l'expérience, d'autant qu'elle ne tremble pas trop vile, & qu'elle donne loisir de compter ses retours, comme l'on peut voir avec une corde de Luth, ou de Viole de la grosseur de celles dont on fait les montans des Raquemes (que l'on fait de deux intestins de mousson) laquelle peut seulement deux fois dans le temps d'une seconde, lors qu'elle est tendue avec une dernière liure, quatre fois estant tendue de deux liures, & huit fois estant tendue de huit liures: ou si l'on fait sonner une partie de la corde qui n'ay que dix poudes, quand elle est bandée avec quatre liures, elle monte à l'unisson du ton de Chappelle, & quand elle est bandée de huit liures, estant longue de vingt poudes elle monte au mesme ton, & finalement quand elle n'est tendue que par la force d'une demi liure, elle fait le mesme ton, en prenant seulement la longueur de cinq poudes.

D'où il faut conclure que les tremblemens sont en raison four doublée des peds, ou des forces qui bandent la corde, & conséquemment que les forces sont en raison doublée des battemens d'air, ou des tremblemens de la corde: c'est pourquoy il ne suffit pas de bander une corde deux fois plus fort pour la faire mouvoir deux fois plus vile, mais il la faut cèdre quatre fois plus fort, ie laisse plusieurs autres conclusions que ie deduis dans la 16. Proposition du livre, & dans la 7, 8, 11, 13, 16, 17, & 18. du troisieme livre des

instrumens à cordes, & vient à la seconde partie de cette Proposition, qui est beaucoup plus difficile que la premiere. Car les extrémités de les cordes, c'est-à-dire des actions naturelles nous font ordinairement mesogner, & la nature nous donne si fort surpasse l'esprit de l'homme; ce qu'il suffit de monstrez dans le mouvement dont nous parlons icy, lequel il souuent trop vif, ou trop lent pour estre apperceu: or il est certain que l'oreille n'apperoit pas plusieurs mouvements que l'œil descouure, ce que l'on expérimente en touchant de la corde de dix-sept pieds de long, dont l'oreille ne peut remarquer les treublemens que l'œil voit tres-bien, à raison qu'ils ne frappent pas l'air assez fort, ou assez souuent pour produire vn bruit sensible, ou qu'il n'est pas rebattu & réfléchi par vn instrument, comme il arriue que le fait de toucher n'apperoit pas plusieurs chaleurs auant la reflexion. Mais pour commencer par l'œil, ie dis qu'il n'apperoit pas les mouvements quand ils sont trop vifves, ou trop lents, & qu'il ne voit pas les corps quand ils sont trop petits, ou trop peu illuminez, & que l'oreille n'entend pas les sons trop foibles, ou trop éloignez: & peut-estre que les corps peuvent estre tellement illuminez, & que les sons peuvent estre si vehemens, que on doit les n'apperceuoir rien.

Quant aux mouvements, l'oreille ne les peut sentir que par le moyen de son, que l'on ne peut apperceuoir qu'en remarquant les mouvements. Et comme l'on ne peut iuger par l'œil si les mouvements sont assez foibles pour estre sentez à l'oye, de mesme l'oye ne peut iuger si les mouvements qui sont du son sont assez grands, ou assez lents pour estre veus. Or si l'on prend vn Monochorde, ou les cordes d'vne Epinette, l'on expérimente que l'œil est incapable de discernir le nombre des mouvements des cordes qui sont au bout de Chappelle, & que l'imagination se trouble lors qu'il faut compter plus de dix retours dans vne seconde, de sorte que le nombre de saire bon ne la plus grande capacité, comme l'on expérimentera personnellement: mais si l'on prend les cordes qui montent vne Ostrac, ou vne Quinzeime sur ledit ton, l'œil ne pourra plus voir le mouvement de la corde, & iuger qu'elle se repose, au lieu que l'oreille iugera qu'elle se meut. Ce n'est pas trop grande vitesse du mouvement des cordes, qui empêche que l'œil ne l'apperceue, puis qu'il voit & remarque d'autres mouvements cent fois plus vifves, par exemple ceux des fleches, & des autres missiles, comme on diray plus pres: mais parce que chaque tour & retour est trop court, & qu'ils se font de trop pres pour estre remarquez: l'oreille au contraire ne peut remarquer les tours s'ils ne se font assez promptement: de là vient qu'elle n'entend point les hauts retours que fait la corde de dix-sept pieds & demi de long dans vne seconde, & qu'il faut qu'vne corde battue pour le moins vingt fois l'air dans vne seconde pour se faire entendre, & qu'elle ne le batte que quatre-vingt fois pour faire voir son mouvement à l'œil, sans aucun autre qu'il puisse compter les retours, jusques à ce qu'elle n'en face plus que dix.

Ie laisse la determination de la vitesse, & de la rapidité des mouvements qui ne peuvent estre apperceus, par exemple le mouvement des aiguilles d'Horologe, celui d'vn tifon allumé que l'on tourne en rond, celui des ailes & de mille autres choses qui paroissent en dix-sept heures, sans qu'on puisse marquer le mouvement, par lequel elles ont changé de lieu, afin de ne s'y flouguer par de mou hazard, & de reseruer ces remarques pour vn autre lieu.

## Des mouvemens & du son des cordes. 171

J'adoute seulement que les pierres des moulins peussent servir pour s'ap-  
puyer la dernière vitelle qu'ag-peu-voit l'air, comme les aiguilles d'horloges  
pour mesurer la dernière cadence; & qu'il faut en quelque façon que la vi-  
telle des vitelles responde à l'éloignement des memes corps, qui est si  
grand que l'on ne peut plus les appercevoir, comme il arrive à celui d'un pied  
cube que l'on ne peut voir d'une lieue: il faudroit donc trouver l'analogie  
des éloignemens aux vitelles, ou aux tardivitez des mouvemens de toutes  
forces de grandeurs: ce qui merite des speculations, & des expériences parti-  
culieres.

### COROLLAIRE.

Il m'est fort peu que les expériences du nombre des retours que l'ay mis  
dans la 17 & 18 Proposition du troisieme livre des Instrumens, ne res-  
pondent parà celles de cette Proposition, comme lors que l'ay dit que les  
basses de France descendent jusques au son de 48 battemens, dans la page  
141, pour faire l'inton avec un rayon de quatre pieds ouven, & que l'ay mis  
dans cette Proposition 84 battemens pour le mesme rayon, c'est à dire  
quasi deux fois tant, parce que l'ay quelquefois prin l'Octave en haut, &  
d'autre-fois en bas. Et puis je n'ay pas proposé mes expériences afin qu'on les  
faisse pour regle, mais seulement afin que chacun prenne la peine de les faire,  
& qu'il aille son oreille, & tel rayon d'Orgue, ou tel autre instrument qu'il  
voudra au nombre des battemens qu'il choisira: car il suffit que le mesme  
nombre de battemens face toujours le mesme son, sans que les différen-  
tes dispositions de l'oreille, de la voix, ou des instrumens y puissent porten-  
des, comme l'ay aussi remarqué dans le sixieme Corollaire de la 18 Propo-  
sition susdite: ce que je desire que l'on remarque pour toutes les autres ex-  
periences, qu'il suffit qu'en chacun puisse sentir, ou redoubler faisant la ma-  
nere que je pretens, ou selon mille autres methodes qu'il verra plus propre de  
plus ayés.

### PROPOSITION VI.

*Determiner à quel moment, & en quel lieu des caux & rivières de la corde le son est  
produit: & si le son est plus aisé au commencement des battemens qu'à la fin.*

**C**Es deux difficultez sont tres-grandes rare parce qu'il est difficile de les  
assujettir à l'expérience, que parce que les raisons semblent s'opposer  
aux expériences que l'on fait, comme nous verrons apres, le dit donc pre-  
mierement que le son ne se fait pas par le premier tour de C en E, ou du moins  
qu'il n'est pas sensible, car on ne l'entend point, si son meste doigt ou quel-  
qu'autre chose au centre E pour empêcher le premier passage de la corde:  
il ne se fait pas aussi par le reste du premier tour d'E en D, car il y a mesme  
raison de l'un que de l'autre, & néanmoins la raison d'ice, ce semble, que le  
son se doit plus tost faire par ce premier tour, que par aucun autre tour, prin-  
cipal qu'il s'agisse l'air avec plus de vitesse & de violence, attendu qu'il passe toute  
la ligne C D en mesme temps que chaque autre en passe une moindre. Or le  
son de l'air qui est determiné par un certain degré de graus, ou d'airs,  
car l'on peut entendre quelque sifflement d'air dans le premier tour, parti-  
culierement quand il y a quelques pores, ou inégalitez assez sensibles dans

la surface de la corde. Mais quant au son qui constituait le ton de la corde, il commence seulement à se faire au premier retour de D en E, qui rencontre l'air qui suit ou C au premier tour, & le repousse avec violence de D en E, de sorte que l'air E se met en mouvement entre l'air qui suit ou de C en E, & entre celui qui est repoussé de D en E : de là vient que le son est d'autant plus aigu que la corde bat plus souvent le centre E, & que ses degrés s'accroissent en même proportion que le nombre des retours : de manière que si la corde de harpe sonne E, elle fait un son qui a cent degrés d'aigu : & si elle le bat 6 peu souvent que l'air ait loisir de l'air, ou de le rebattre depuis le premier tour jusqu'au premier retour, elle ne fait nul son qui puisse être entendu.

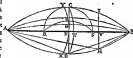
## PROPOSITION VII.

*Expliquer les différents centres, & les différents forces de chaque retour des cordes.*

IL est certain que chaque retour a son centre différent, si l'on prend le centre de chaque arc qui se fait à chaque retour : par exemple, supposez que la corde AB soit tirée jusqu'à C, & qu'elle retourne en D, & conséquemment que le concours de l'arc ACB se change au concours de l'arc ADB, comme il arrive en effet dans chaque tour & retour de la corde, K sera le centre d'ACB, ou d'ADB qui lui est égal, en transportant K de l'autre côté, à l'opposé. Mais l'arc du retour AFB a son centre en M, c'est à dire deux fois plus éloigné que K, de sorte que le centre est d'autant plus loin que le sommet du retour est plus près du centre de la ligne de direction E. Or bien que les retours ne s'éloignent jamais si fort que l'arc ACB, ou ADB s'éloigne d'E, néanmoins l'ay vû de cette distance, afin qu'on la comprenne mieux : car encore que les cordes de Luth aient trois, quatre, ou cinq pieds de long, on ne les éloigne pas plus d'une ligne hors de leur centre B quand on les touche, c'est pourquoy les centres de leurs arcs sont extrêmement éloignés d'E, d'autant que ces arcs diffèrent fort peu de la ligne de direction ABE : par exemple l'arc AGB a son centre au point Q. Semblablement E est le centre de l'arc RCS, donc RES est la corde, & D est le centre de l'arc RFS. Mais si l'on prenoit le centre de cette corde depuis les points de l'arrêt, à savoir depuis A ou E, le point C, ou D n'auroit pas le même centre que le point E, comme l'on voit au triangle ACD d'où l'on peut conclure qu'E, & conséquemment que tous les points de la corde AEB, changent d'un infini de centres, lors que la corde se change de droit en courbe : par exemple le point E étant tiré en C ne dépend plus du centre A, autrement il devoit mouvoir de D en C par l'arc DTC, ou par l'arc EFF en montant. Or chaque partie de la corde s'étend, & conséquemment s'affoiblit & se rend plus délicate à proportion que les arcs sont plus grands, & qu'ils ont leur centre plus proche : Et quand les cordes reviennent à passer par leur ligne de direction, les parties étendues se resserrent, & rendent la corde plus grosse en la restituant au même état dans lequel elle étoit devant : & notamment l'impetuositè qu'elle s'imprime à chaque retour est si grande, qu'elle est contraincte de passer beaucoup plus auant que son centre E.

Quant à la force des cordes, il est certain qu'elle est d'autant moindre qu'elles s'éloignent moins d'E, & que leur centre est plus éloigné, comme il est aisé de voir dans cette figure, dans laquelle l'arc AFB a d'autant moins de

force que l'arc ACB, qu'il a moins d'air à pousser & à passer, & qu'il est moins violent: or il est d'autant moins violent qu'il est plus petit, puis que les parties s'élèvent moins: de force que l'on peut dire que l'arc



ACB pousseroit d'autant plus loin, & plus forte la flèche CD, que l'arc AFC la flèche PD, qu'il est plus grand: ce qui mène de nouvelles spéculations, afin de trouver les différentes forces d'un arc selon les différentes courbures, & les divers centres qu'on luy donne en le ployant.

Surquoy se trouve une nouvelle difficulté, à sçavoir si la corde RS étant mouée jusques en C pour faire l'arc RCS, pousseroit aussi loin ou plus la flèche CE, que l'arc ACB, car ils font tous deux un même chemin de C à E, quoy que RCS aille deux fois plus vite, puis qu'il a le son deux fois plus aigu, à raison que la corde RSC est foudouble de RA. L'autre difficulté consiste à sçavoir si la flèche étant en T seroit poussée aussi fort par le point I ou H, que par le point C ou D, attendu qu'une égale force tire le point H & le point D de la corde ADB, ou AEB, en D & en H, car si une liure attachée au point E se tire jusques à D, elle tirera le point V jusques en H. Et néanmoins il n'y a pas d'apparence que le point H pousse la flèche HI aussi loin que le point D: à quoy l'on pourroit répondre que le point H pousse la flèche plus obliquement que D, & que H va plus lentement à V que D à E, & conséquemment que D a du moins une force impulsive d'autant plus grande que D E est plus long que HV.

Quant au moindre arc RCS, il seroit d'autant plus bandé que le plus grand ACB, qu'il est un plus grand écartement de son arcle, or la plus grande tension de RCS peut récompenser la grandeur de ACB: quoy qu'il soit fort difficile de déterminer de combien de deux arcs donner de différences, ou même huit fois plus pesant, ne descend pas deux fois plus vite, quoy qu'il soit d'un égal, ou d'un moindre volume: & néanmoins il semble qu'un même de mouvement violent celui qui est double, triple, &c. doit envoyer le missile deux ou trois fois plus loin, quand toutes choses sont bien proportionnées. Mais s'en renvoye la recherche plus particulière à la science des Mécaniques: si adieu de seulement qu'il faut considérer en quel lieu la même force appliquée à la corde AEB donne plus d'extension à ses parties: par

tes forces & grâdeurs, le moindre doit être plus tendu que l'autre pour pousser une flèche, ou autre chose aussi loin, ou plus & moins loin selon la raison donnée, car il y a tant de choses à considérer dans les instrumens qui poussent les missiles, & dans les différents empâchemens de l'air, que lors qu'on croit en avoir trouvé la proportion, on est souvent contraint d'avouer l'imperfection de nostre raisonnement, & les défauts des expériences: par exemple il ne s'en suit pas qu'un arc double en force d'un autre envoie la balle ou la flèche deux fois plus loin, si leurs forces suivent celles des poids qui descendent naturellement, puis qu'il est certain que de 2

K  
L  
M  
N  
O  
P  
Q

Q poids qui descendent celui qui est deux,

exemple la corde ADB est plus longue que AHB, encore qu'elles soient également tendues, comme l'on prouve par le même poids, qui tire la corde A B à tel lieu que l'on veut de l'arc ADB, car toutes leurs parties doivent se sembler être également violentées par une même force appliquée à toutes sortes de lieux.

## PROPOSITION VIII.

*Determiner toutes les raisons qui font entre la longueur des corps & leur son.*

IL est certain qu'une corde également tendue sur un luth, ou sur un autre instrument, fait un son d'autant plus grave qu'elle est plus longue, & plus aigu qu'elle est plus courte, parce qu'elle a ses tours & rebours plus tardifs, ou plus vites; de sorte que si de deux cordes égales, l'une est égale au diamètre, & l'autre au côté de quatre, l'on aura deux sons de même raison que les cordes, & par conséquent ils seront incommensurables. Or cecy est toujours véritable quelque longueur que l'on donne aux cordes, de sorte que si l'une est cent fois plus longue que l'autre, elle fera un son cent fois plus grave, ou qu'il faut entendre de deux cordes égales en grosseur, & en tension; & conséquemment les sons des cordes ont une fine raison entre eux, que les longueurs des dites cordes. Mais si elles sont différentes en grosseur, & qu'on les considère comme deux cylindres de même hauteur, dont les bases sont inégales, il est certain que la raison de leurs bases doit être en raison double de leur son, car toutes les expériences montrent que le diamètre de la base de la corde, qui fait l'Octave en bas contre une autre corde d'égale longueur & tension, est double du diamètre de la base de cette corde plus basse. D'où s'en suit que la grosse corde contient quatre fois la moindre, puis que les cylindres de même hauteur sont entre eux comme leurs bases, car la base du plus gros est quadruple de celle du plus délié, parce que les bases sont en raison double de leurs diamètres.

Or il faut premièrement remarquer que l'égale tension dont je parle icy, se doit entendre d'une égale force, qui bande l'une & l'autre corde, afin que l'on ne confonde pas l'égalité de la force avec l'égalité de la violence qui souffrent les cordes, parce qu'il est certain que la plus grosse corde n'est point violente par le poids d'une barre, comme la moindre, & que cette difficulté requiert un discours particulier.

Secondement, que cette speculation peut servir pour montrer toutes sortes d'instruments de cordes de même longueur, & de différente grosseur, par une force égale appliquée à chaque corde: par exemple celle dont la base sera simple, ou le diamètre quadruple, tendu avec le poids d'une barre sera la Quintesime, ou le Diésisapason en bas contre celle dont la base sera sextuple, ou le diamètre four-quadruple. Ce qui est un peu faux, parce qu'il semble que la corde double en grosseur devoit faire l'Octave en bas, comme fait la corde double en longueur: & néanmoins il faut mettre quatre diésis ensemble, & n'en faire qu'une des quatre pour faire l'Octave en bas, au lieu que si on les étendoit en long, elles feroient la double Octave; de sorte qu'il faut recomputer le double d'espace qu'on grève en redoublant la matière: mais nous parlerons de cette difficulté dans une autre Proposition, car il s'agit de sçavoir en quelle-oy qu'il faut doubler la raison de chaque intervalle des sons.

## Des mouvemens & du son des chordes. 175

pour avoir les chordes qui les produisent, dont le tiers la première dans le trois; le six le tiers des instrumens, Proposition de mesme.

En troisième lieu, qu'outre l'expérience des chordes de toute force de matière, l'on trouve les mesmes raisons entre des morceaux de parchemin si debiles qu'on les peut prendre pour de simples surfaces, & pour des largeurs sans profondeur, car le morceau de parchemin quadruple en largeur, tendu par un mesme poids que le son quadruple de mesme hauteur, fait l'Octave en bas; or le morceau quadruple en largeur est seulement double en diamètre, quand il est tendu en rond comme une corde. Si l'on étend les chordes de metal en large, la double en diamètre se trouvera quadruple en largeur comme le parchemin: Et si l'on tend quatre chordes ensemble, elles feront l'Octave avec l'une des quatre.

Orcore que ce discours soit véritable dans les chordes étendus sur les instrumens, ou en telle autre manière que l'on voudra, il ne s'ensuit pas que les autres corps cylindriques, ou d'autre figure ayent la mesme raison avec les sons, que les chordes, comme plusieurs ont cru jusques à maintenant: ce que je montre par les expériences tres-exactes que nous en avons faites plusieurs fois en la présence d'excellens Geometres & Musiciens, dont l'oreille est tres-fine & debite: & si quelqu'un en doute, je luy feray voir les mesmes expériences, qui méritent une particulière Proposition.

### PROPOSITION IX.

*A sçavoir sçavoir, ou plusieurs sons estant donnez, l'on peut trouver les cylindres finiers qui produisent lesdits sons: ou si les cylindres estant donnez, on peut sçavoir leurs sons: où l'on verra plusieurs expériences merveilleuses.*

**A**YANT fait tirer plusieurs cylindres de différentes grosseurs, & longueurs de mesme manière par différens trous des filieres, & ayant premièrement comparé les différens en longueur, & égaux en grosseur, nous avons trouvé que le quadruple en longueur ne faisoit que la Septiesme mineure, qui paroistoit à plusieurs n'être qu'un son, sans qu'il y eust quasi moyen d'en recueillir l'imagination, à raison qu'un mesme cylindre fait deux ou trois différens en mesme temps, dont l'un s'entend mieux de loin que de prez, & l'autre s'entend mieux de prez que de loin, de sorte qu'il semble faire un autre son quand on l'approche de l'oreille, que lors qu'il en est éloigné.

Or les deux sons qu'il fait, sont le plus souvent différens d'une Quinte, ou de ses septièmes, ou d'une Quarte, ou d'une Octave, & de ses répétitions, ce qui apporte de si grandes difficultés à ces expériences, qu'à moins que d'avoir un grand amour de la vérité il est tres-difficile de les vérifier. Quoy qu'il en soit, le tiers est le plus facile qu'il se puisse en faire, ou imaginer, en laissant les différens Phenomenes qui s'y rencontrent, à raison des différens sons que chaque corps fait en mesme temps, car l'ay toujours creu qu'il faut particulièrement s'attacher aux sons dominants qui s'entendent mieux, & qui paroissent plus forts que les autres. Les deux cylindres de mesme grosseur, dont les longueurs sont comme quarante lignes à dix-sept, c'est à dire quasi comme de cinq à deux, font l'Octave: où il faut remarquer qu'ils ont leurs longueurs en lignes, dont 44. composent le pied de Roy, parce que le m'en suis seray, & qu'elles sont



tres-vintes en nostre France: or le diametre de ces deux cylindres ont deux li-  
gnes.

Deux autres cylindres, dont le diametre est d'une ligne & demie, font en ra-  
fon de 86 lignes à 37, quand ils font l'Octave, c'est à dire que leurs longueurs  
font quasi de sept à trois. Or il faut remarquer que le mesme les longueurs, & les  
grosseurs de ces cylindres, afin que l'on ne s'imaginerait pas qu'il y ayt de l'erreur  
en mes experiences, encore que des cylindres d'autre grosseur ou longueur  
ayent, peut-estre, d'autres proportions pour faire l'Octave, puis que la pre-  
miere proportion de cinq à deux differens de cette seconde de sept à trois,  
monstre desja quelque chose de semblables de sorte qu'il y a de l'apparence  
que toutes les differens longueurs & grosseurs gardera des raisons differen-  
tes en leurs grandeurs pour faire l'Octave, & les autres intervalles des sons: &  
que la raison de la longueur des plus gros cylindres approchent plus pres de  
celle des intervalles harmoniques, que ne fait la raison des plus delices.

Or la derniere grosseur des deux cylindres estant confusée sur la longueur  
de deux vngts font le Triton ensemble: ce qui arrive semblablement aux deux  
cylindres, dont l'un est double en longueur, & qui ont les diametres de leurs  
bases de deux lignes, & à plusieurs autres de differens grosseurs: de sorte  
que c'est quasi ce que l'ay observé de plus certain dans les differens long-  
ueurs, à sçavoir que le double en longueur fait tousiours le Triton, ou la faul-  
se Quinte en bas comme le foudouble: ce qui est estrange, attendu que le dou-  
ble estant seulemement allongé d'un pouce, c'est à dire d'un tiers du moultre, ou  
de la sixiesme partie du plus grand, le fait descendre que les trois autres  
pouces precedens, car estant egaux en longueur ils font l'uitiesme: trois pou-  
ces adoultés à l'un des deux le fait descendre au Triton, & un autre pouce es-  
tant adoulté le fait descendre à l'Octave, c'est à dire sur ce que le trois pieds  
precedens, ce que l'on n'est jamais conceut par la seule raison: c'est pour-  
quoy il s'y fait peu fier dans les choses naturelles, si elle n'est appuyée d'expe-  
rience. Surquoy il faut remarquer que le cylindre le plus long semble tou-  
jours monter d'une Quarte plus haut que le moindre, encore qu'il soit d'une  
Quinte plus bas: ce qui est si difficile à discerner, qu'il ne seroit pas possible de  
le résoudre si la raison n'ayoit à l'oreille, comme l'on experimente sur nos cy-  
lindres de pare rosette, ou en une rouge tout pur.

D'où il arrive que le cylindre quadruple, quintuple, ou sextuple en longueur  
ne paroist pas descendre à l'Octave du foudouble, &c. encore que son ton  
soit beaucoup plus bas, à raison d'une grande multitude de sons qu'il fait en  
mesme temps, & qui se confondent ensemble, dont le plus grave est vngts  
doubles, ou bas: ce que l'on entend en l'approcher de l'oreille, lequel est sou-  
vent à l'Octave, ou aux septiesmes de l'Octave du son plus aigu qu'il fait: de  
sorte qu'en s'imaginant ce son plus aigu, l'on croit qu'il monte plus haut que  
les cylindres plus courts. le laisse mille Phenomenes que les experiences font  
remarquer sur ce sujet, afin d'expliquer la raison des sons, & des differens  
grosseurs des cylindres de mesme longueur, qui font tous d'un demi pied: mais  
le diametre de la base du plus gros est de dix lignes, celui du second de cinq  
lignes, celui du troisieme est de 3; lignes, celui du quatrieme de 2; & ce-  
luy du cinquiesme quasi de deux.

Ce le mar que premierement les sons qui me paroisent, & puis ceux qui ont  
esté determinés par des Medecins qui ont une bonne oreille. Le premier semble

descendre d'un ton plus bas que le second : & neanmoins on a remarqué qu'il n'estoit plus haut d'une Septieme mineure : ce qui n'est pas si étrange que l'on pourroit s'imaginer, parce que si l'on prend le ton du second pour le plus grave, il est nécessaire qu'au lieu de la Septieme, qui s'entend en prenant le son du premier cylindre pour le plus grave, il paroisse un ton de melme qu'il seroit nécessaire que quand l'un monte d'un ton, & qu'au lieu de prendre son ton naturel, on le prend à l'Octave d'un bas, il est nécessaire que la Neuvieme s'entende au lieu du ton, & au contraire : ce qui ruine quasi à la difference maniere de considerer les légiens d'un cercle, ou leurs complemens.

Quant au troisieme cylindre il descend plus bas d'une Quarte que le second ; ce qui quelques-uns jugent qu'il monte plus haut d'une Quine, laquelle est toujours entendue au lieu de la Quarte, quand on prend le ton naturel trop bas d'une Octave. Le quatrieme descend plus bas d'un ton que le troisieme : & si l'on prend son gros bout pres de l'oreille, il descend d'une Quine. Mais le cinquieme monte une Quine plus haut que le quatrieme, au lieu qu'il devoit descendre plus bas, suivant la raison des precedens.

Quant aux cylindres differens en grosseur & en longueur, il est tres-ayzé de les proportionner tellement qu'ils feroient tel son que l'on voudra, car si leurs longueurs & leurs grosseurs sont en melme raison que les intervalles des sons, ils le produiront : par exemple, si l'on desire l'Octave, les deux cylindres dont l'un sera double de l'autre, tant en longueur qu'en hauteur, feront l'Octave tres-basse, comme on sçait par l'experience, car ayant fait tirer deux cylindres, l'un d'un pied de long, & l'autre de demi pied, l'ay trouvé qu'ils faisoient l'Octave, lors que le diametre de la base du plus grand estoit double du diametre du moindre, quelque grosseur qu'ayent les cylindres.

Il faut dire la melme chose de tous les autres intervalles, de sorte que deux cylindres feroient la Quine, si le diametre de la base du plus gros est seulement du diametre de la base du moindre, & si sa hauteur est semblablement seulement de l'autre : & si l'on garde la raison des autres intervalles, tant dans la longueur que dans la grosseur des cylindres, ou de toutes autres sortes de corps qui sont, triangulaires, &c. ils feront toujours les sons que l'on desire.

## COROLLAIRE.

Je ne parleray pas icy de la proportion des rayons d'Orgue, parce que l'en fais des discours particuliers dans le livre des Orgues ; ny de tout ce qui appartient aux corps des instrumens à vent, d'autant que j'en fais un livre entier : de sorte qu'il suffit de remarquer quelques Phenomenes des cylindres dans la Proposition qui suit, apres avoir montré que l'on ne peut rien établir de certain dans la Musique par la longueur des cylindres, comme il est ayzé de conclure par toutes nos experiences.

## PROPOSITION X.

*Expliquer quelle longueur & quelle grosseur doivent avoir les cylindres pour faire des sons, dont on puisse distinguer le grave & l'aigu : & pourquoi ils ne peuvent pas la raison des chordes.*

DE plusieurs cylindres de cuivre, il me semble que celuy qui a deux pied de hauteur, & dont le diametre de la base est de cinq lignes, sonne le plus

de vous, & que le son en dure plus long-temps de là vient qu'il imite celui des timbres. Mais celui d'un pouce & demi, ou de deux pouces ne fait plus aucun son, dont on puisse juger. Or il faut remarquer que le cylindre de quatre pouces de hauteur, dont le diamètre de la base est de dix lignes, fait encore un son dont on peut juger, car il montre une Quarte plus haut que celui de demi pied, de sorte que les longueurs de ces deux cylindres suivent la raison des sons, quoiqu'on n'ayons pas observé la même chose dans les plus petits : ce qui montre qu'il ne faut pas se contenter de peu d'expériences pour établir une vérité générale, & qu'il en faut faire plusieurs en toutes sortes de volumes.

Or bien que ce gros long de quatre pouces fasse assez bien pour en juger, il ne s'enfuit pas que celui d'un pouce de long sousquadruple en grosseur du précédent puisse sonner, car le sousoctuple en grosseur d'un pouce & demi de long ne fait plus de son dont on puisse juger.

Et toutes nos expériences me font conclure qu'il faut de moins qu'il ait deux pouces pour faire un son distinct, pour mineur & delà qu'il puisse être : car s'il est fort gros, il ne sonnera pas : & quelque hauteur qu'il aye, il ne sonnera pas si elle n'est du moins quadruple du diamètre de la base : de là vient que les cubes de métal ne forment pas mieux qu'une pierre de même figure.

Quant à l'incertitude des sons qui vient de la trop grande longueur des cylindres, elle commence à ceux qui ont demi pied de haut, & deux lignes en diamètre, & suit en tous les autres plus delà, chacun qu'ils font de certains bruits tremblans & confus, dont il est très-malaysé de prendre le son, qui commence seulement à être assez distinct en cylindres de demi pied de haut dont le diamètre de la base est de quatre lignes.

Voilà maintenant pour quoy les cylindres ne suivent pas la raison des choses, qui sont aussi des cylindres. Surquoy il faut principalement remarquer qu'ils ne produisent pas leurs sons par les seuls bousiers de l'air extérieur, comme font les cordes, mais par le tremblement de l'air interne qui est dans leurs pores, lequel est ébranlé par le frottement de toutes les parties de l'air, & comme l'on apperçoit en touchant les cylindres, & les Cloches, qui font la même chose en sonnant : & parce que les parties tremblent différemment, & par conséquent que l'air interne ne se meut pas uniformément en toutes les parties, il arrive que l'on entend plusieurs sons différens d'un même corps, suivant les endroits par où on le frappe, ou selon les frottemens différens des divers parties du corps qui sonnent. De là vient que les cordes, & toutes autres sortes de corps font trois ou quatre sons différens en même temps, qui s'accordent ensemble, comme le remarque dans le quatrième livre des Instrumens à cordes, & ailleurs : ce qui est digne de très-grand considération, car il semble qu'il n'y ait point d'accords fort imparfaits dans la nature de chaque chose, qui s'employe à l'usage son. Autrefois si c'est qu'elle est touchée : car tous les corps font des sons ordinairement l'Octave, la Quarte, & les Tierces, ce qui parait particulièrement dans les plus grands corps : par exemple, lors qu'on frappe l'une d'une espèce de dardes, ou quelque vase assez large fait en façon de lampes dont les bords sont fort minces, ou que l'on touche doucement l'une des grandes cordes de la Vièle avec l'archet, on entend toutes ces consonnances en même temps, à raison que l'air interne de ces corps tremble dans une partie, c'est

Mais il est très-malaysé de savoir pourquoy le cylindre est plus que double

## Des mouvemens & du son des cordes. 179

pour faire l'Octave, & pourquoy il ne fait pas les longueurs de la corde, est bien qu'il ne soit pas rendu comme elle par un poids, ou par quelque autre force étrangère, mais seulement par la propre consistence, il ne s'enfuit pas qu'il ne doit être double en longueur pour descendre à l'Octave. Et l'on ne peut dire que ce qu'il a plus que le double sert pour recompenser les deux bases du moindre, afin que la surface soit double, parce que ce qu'il y a plus que le double a une surface beaucoup plus grande que lesdites bases. Quoy qu'il en soit, il s'est d'avoir donné les véritables apparences de ces cylindres pour exciter les excellens esprits à la recherche des raisons.

### COROLLAIRE I.

Il n'y a peu être entre de certaines proportions entre les lames quarrées, ou parallélogrammes, & leurs sons : c'est pourquoy je n'en parle pas dans la Proposition : quoy que l'on aye fait fondre de différens métaux, & que l'aye expérimenté celles de fer : l'ay néanmoins souvent remarqué que la plaque quarrée de fer, & d'estain fin estant octuple d'une autre descend quasi à l'Octave : ce qui arrive semblablement à la plaque sous-octuple en largeur, & d'égale hauteur. Mais la double en hauteur d'égale largeur ne descend que d'une Tierce mineure. L'on peut encore comparer ces plaques selon leurs différentes espaisseurs quand de fer, ce semble, venant aux différens espaisseurs des cylindres. Je laisse aussi la comparaison des cubes tant vuides que solides, parce qu'ils ne produisent pas des sons dont on puisse juger, ou qui soient propres pour l'harmonie, comme l'ay expérimenté en des cubes plains & vuides d'estain de Cornailles quoy que le son soit de deux lames cubiques de différens grandeurs, il y a de l'apparence que les coups des gros marteaux pourroient être si grands qu'ils les feroient reformer : & que l'enclume octuple descendroit à l'Octave, puisque cette proportion réussit en tous les autres corps, tant plains que vuides.

### COROLLAIRE II.

Mais que tous les corps qui font les intervalles harmoniques font en raison triplée de leurs simples raisons, & qu'à l'égard de plusieurs corps l'on peut dire que la raison de l'Octave est octuple de huit à six, ou quadruple à cause de leurs surfaces qui sont en raison doublée des termes de l'intervalle harmonique, comme je remarque dans la 10. Proposition du livre des Consonances, il est raisonnable de mettre icy une table qui contienne toutes ses raisons, afin qu'elle serve à ceux qui voudront faire des Regales de bois, ou d'autres instrumens de cylindres, ou de parallélogrammes, ou d'autre maniere, trouvant toutes leurs consonances, & les autres intervalles justes : ce qui aydera à faire les esquetes, dont le puele dans le troisième livre des instrumens, Proposition 16. Ce qui s'oposé nullement que la vraie raison de l'Octave ne soit toujours de deux à six, puis qu'il se fait toutes & quantes fois qu'un corps bat seulement six une fois, tandis que l'autre le bat deux fois, soit que le corps qui le bat une seule fois soit plus court, & plus mince, ou plus long & plus gros : & s'il ne se fait nul battement d'air, il ne se fera point de son : d'où l'on peut conclure plusieurs choses, que je laisse maintenant, afin de donner la table qui suit, dont la première colonne contient les simples raisons des intervalles harmoniques qui ont

fixent la longueur des cordes d'espece grosseur, ou le nombre des battemens, La seconde les raisons doubles pour avoir les surfaces, & la troisieme les raisons triples, qui donnent la grandeur, & la pesanteur des corps.

Table Harmonique de la proportion des corps.

Cotes.		Plans.	Solides.			
1	2	Octave.	1	4	1	8
2	3	Quinte.	4	9	8	27
3	4	Quarte.	9	16	27	64
4	5	Tierce majeure.	16	25	64	125
5	6	Tierce mineure.	25	36	125	216
6	8	Ton mineur.	64	81	512	729
8	10	Ton majeur.	81	100	729	1000
12	16	Demis ou mineur.	144	256	1728	4096
14	15	Demis ou majeur.	196	625	1984	15625

### COROLLAIRE III

Les nombres de la premiere colonne n'ont tous que l'unité pour leur difference ; mais le binaire est la difference d'un entre les differences des nombres de la seconde colonne : par exemple la difference d'un à quatre est trois, & cinq est celle de quatre à neuf, or la difference de trois à cinq est deux, & ainsi des autres. La difference des differences des nombres de la troisieme colonne est six par exemple, la difference de 128 est 7, & celle de 8 à 27 est 19, or il est la difference de 7 à 19. Sciemment de 17 à 64 il y a 17, lequel surpasse 19 de 2, lequel est plus grand de 6 que 12. Comme la difference de 64 à 125 est 61, qui surpasse la difference precedente 19 de 24, lequel est plus grand que 12 de 6. Le laissez toutes autres considerations que l'on peut faire de ces nombres, parce qu'elles ne servent pas à l'harmonie, quoy qu'elles ayent de grandes proprietes dans l'algebre, & ailleurs.

### PROPOSITION XI

*Determiner la difference des sons que font les differens métaux, & les differens especes de bois, & de pierres de mesme grandeur.*

IL seroit trop difficile d'expérimenter tous les differens especes des corps de toute la nature pour sçavoir en quoy different leurs sons, & leurs tons, c'est pourquoy je parle seulement icy de ceux que j'ay expérimentez, en commençant par les bois de sapin, sicomore, cornier, faule, charme, chetive, aulne, noyer, bois de la Chine, ebene, better, & prunier, auxquels chacun en pourra adjoûter tant d'autres qu'il verra.

Or le sapin monte plus haut que le sicomore d'une quarte diminuée, le mélèze est plus haut que le sicomore d'une Tierce mineure, & le cornier plus haut de la mesme Tierce que le sicomore: le faule est à l'unisson du merisier. Le charme est un ton plus haut que le sicomore, comme le chetive. L'aune est plus haut d'une Tierce majeure que le sicomore, sous lequel le noyer descend d'un

## Des mouvemens & du son des chordes. 181

170. Le bois de la Chine est à l'vraison de l'Octave, mais il a le son beaucoup plus clair, & plus resonant, de sorte qu'il est quasi semblable à celuy de metal: l'ebene est à l'vraison du charme, comme sont le hêtre & le poirier à celuy du saule. Ce qui montre évidemment qu'il n'est pas possible de différer les bois par leurs sons, car bien qu'il y puisse avoir quelques petites différences entre les différents bois, & que le son des uns soient plus ou moins clair, *moll, sec, &c.* néanmoins l'oreille n'est pas capable de le remarquer suffisamment pour juger de la différence des bois par leurs sons.

On il faut principalement remarquer que le me suis ferré de parallépipèdes de même longueur & grosseur, qui étoient tous bien sèches: dont la longueur est de cinq pouces & sept lignes, & le costé d'un demi pouce: afin que l'on puisse voir si la même différence se rencontrera dans les mêmes bois moindres, ou plus grands. Secondement, que le sapin monte le plus haut de tous, c'est pourquoy l'on peut mieux comprendre la différence de leurs sons en les comparant tous au sien, ou à celuy du bois de la Chine, qui fait quasi l'vraison avec luy, car il descend seulement d'une Dièse Enharmonique plus bas quantaux autres bois, ils descendent plus bas que le sapin en la manière qui suit.

L'aune, le saule, & le merisier de demison.

Le charme, l'ebene, le chesne, & le hêtre d'une Tierce mineure.

Le sicomore, & l'érable, d'une Tierce majeure.

Le noyer d'une quarte.

Le poirier & le cornier d'une quinte.

Voyons maintenant les cylindres de différents metals, que l'on comparera ensemble avec tous les bois précédens, parce que le cylindre de cuivre franc de demi pied de hauteur, dont le diametre de la base est de cinq lignes, descend plus bas d'une Tierce majeure que le cylindre de sapin de même grandeur; mais le cylindre de fer monte plus haut d'un demi ton au-dessus que le sapin, & fait la quarte avec le cuivre. L'estain sonne & le fin monte plus haut d'un ton que le fer, avec lequel l'estain commun fait l'vraison: le plomb ne fait aucun son dont on puisse juger; or le mets les sons de ces cylindres par notes en faveur des Praticiens.



Mais il faut remarquer que les sons des cylindres trompent souvent, à raison des différents corps dont on les frappe et qui arrivent, parce que le son du cylindre avec lequel on frappe, se mêle avec le son de celui qui est frappé, ou parce que l'on croit seulement le son de celui qui frappe de sorte qu'il est à propos de les frapper avec quelque autre corps qui n'aye point de son, par exemple avec le bout d'un cylindre haut d'un ou deux pouces, ou avec quelque corps dont le son ne puisse tromper.

Quant aux pierres, j'ay seulement essayé le marbre blanc & noir réduits en des parallépipèdes de même grandeur, qui sont à l'vraison l'un de l'autre, ou peu s'en faut: la pierre de taille, dont on batit ordinairement à Paris, descend

d'en un plus bas. Il est aisé de comparer la pierre de lierre, & toutes les autres espèces avec les précédentes, & avec les métaux, & conséquemment avec les différentes espèces de bois, en les faisant tous de même figure & grandeur.

## COROLLAIRE I.

On peut voir dans la dix-neufième Proposition du troisième livre des Astronomes, la différence qui s'est trouvée entre les sons des plaques des cloches, qui sont rapportés, & ceux des cylindres précédens : & semblablement entre les sons des Cloches de même métal, dont il parle dans la quatorzième & quinzième Proposition du livre des Cloches : où l'on y trouvera plusieurs différences, qui feront voir que les Cloches de différents métaux réduites en cylindres n'ont pas le même son, & que la Cloche de plomb fait un son, qui qu'il n'en fût point quand il est cylindrique.

## COROLLAIRE II.

Après avoir fait tremper le cylindre de fer, & d'acier d'une trempe très-dure & très-forte, je n'ay peu remarquer aucune différence entre les sons des cylindres trempés, & de ceux qui ne l'estoient pas, quoy qu'ils fussent beaucoup plus doux, & plus mous; & le cylindre d'acier, qui devoit ce semble mouvoir plus haut, & faire un son plus aigu que le fer, s'est trouvé quasi à l'égalité, & seulement plus bas d'un comma, ou d'une dièse que le fer.

D'où il faut conclure que les sons ne peuvent pas beaucoup servir pour la reconnaissance des différentes qualités des corps, parce qu'ils ne se changent pas assez sensiblement pour les faire discernes, puis qu'une grande dureté que celle de l'acier trempé si différent du fer commun, ne donne rien de sensible l'égard de leurs sons, & que tant de bois de différentes natures font à l'oreille les uns des autres d'est pourquoy au lieu de s'étonner de la rencontre de deux hommes, dont les tons de la voix soient si semblables qu'on ne les puisse discernir, il faut plutôt admirer qu'il s'en rencontre si peu, & rapporter cette rareté avec la cause fondée dans la différente configuration des organes, à la providence de Dieu, laquelle a voulu ôter le sujet de plusieurs querelles, & éviter plusieurs accidens, qui pourroient naître de la ressemblance de la voix, & de la parole : quoy que nous ayons l'œil, & les autres sens pour discernir les hommes, & les autres corps les uns d'avec les autres, par d'autres qualités que par leurs Sons.

## PROPOSITION XII.

*Determiner la pesanteur de tous les effets de bois, & des métaux qui ont servi aux expériences précédentes.*

**E**NCONTRE que je sçache que les morceaux d'une même espèce de bois, quoy qu'ils aient en grandeur & en figure pesante peser différemment, & que l'on rencontre du sapin, par exemple, que l'on dit estre aussi pesant que le bois de chêne, il n'est pas néanmoins hors de propos, ay inutile de mesurer la pesanteur de tous les bois dont le me suis servi dans les expériences précédentes, lesquels sont aussi les mêmes que l'on peut les désirer. Or ils ont

vingt pouces six lignes & demie de long sur deux pouces de large, & font quarante ans ou se me font contenté de l'égalité que les Mensures leur ont peu données, qui n'est pas si grande que l'on pourroit desirer dans la Geometrie: quoy qu'il en soit les relations pour la satisfaction de ceux qui voudront en voir l'expérience.

*Table de la pesanteur des bois parallépipèdes.*

Saxe, ou fable un quart d'once, 43 grains & demy.  
 Sapin, trois gros 31 grains.  
 Sassaure, demi once, cinq grains & demy.  
 Sable, demi once, & 23 grains.  
 Noyer, demi once, & 31 grains.  
 Merisier, demi once & 32 grains & 1/2.  
 Peupier, demi once, un gros 3 grains.  
 Charme, demi once, 69 grains.  
 Chêne, demi once, 39 grains.  
 Cormier, un quart d'once, un gros 10 grains.  
 Nefre, demi once, 44 grains & demy.  
 Aulne, demi once, dix grains & 1/2.  
 bois de la Chine, une once 1/2, 13 grains 1/2.  
 bois, une once, cinq gros, & dix grains.

*Table de la pesanteur des cylindres de metal.*

acier, un quart d'once, un grain 1/2.  
 cuivre, quatre onces moins 20 grains & demy.  
 fer blanc, quatre onces, & quatre grains.  
 plomb, cinq onces, cinq gros, deux grains 1/2.  
 aimant frainc, quatre onces 1/2, & treize grains.  
 bain de glace, cinq onces, un gros, & 21 grains.  
 bain commun, quatre onces, & 38 grains.  
 bain fonnant, quatre onces, 10 grains.

que les autres, & conséquemment ils font différens en grosseur, encoze que s'il ne s'apperçoit pas: par exemple le plomb est plus gros que le cuivre, parce qu'il se fond mieux. tant que le cuivre a été tiré par la filière, le fer a été battu, & les autres metals ont été fondus: d'où il arrive que leurs pesanteurs mesurées ne peuvent être assez bien cognoës & déterminées: de sorte qu'il est auoir recours à l'eau, dans laquelle étant pesés, après les avoir pesés dans l'air, ils mesurent en chacun leur juste pesanteur, comme se remarque ailleurs.

COROLLAIRE.

Les balances de Monsieur Petit Ingénieur, dont je me suis servi pour peser les corps precedens, sont si justes que la sixième partie d'un grain les fait aisément trebucher: de sorte que ceux qui voudront faire des expériences pour les poids, y peuvent avoir recours, afin d'avoir tout ce qui se peut desirer en ce sujet.

Quant aux cylindres de metal, nous avons trouvé leurs pesanteurs, comme on les verra dans la table qui suit.

Leur longueur est d'un demy pied, & le diamètre de leur base est pres de 5 lignes. Or il est ay comparé le cylindre de sapin égal en grandeur, par le moyen duquel on égara la raison des pesanteurs de chaque espèce de nos bois réduits en cylindres égaux aux pesanteurs des cylindres de metal, comme l'on fait la raison de leurs sons, si l'on entend les Propositions precedentes.

D'où l'on ne doit pas conclure la vraye raison de la pesanteur de ces metals, parce que les uns remplissent mieux le moule ou le fable les uns



## PROPOSITION XIII.

*L'on peut savoir la longueur des cordes, & la différence de leurs sons, par la différence de des poids suspendus auxdites cordes, & la différence des poids qui soient suspendus aux cordes, par la différence des sons, & par la longueur des cordes.*

Cette Proposition peut servir pour trouver le poids, si l'on donne le son, & la longueur de la corde, & pour trouver le son, ou la longueur de la corde, si l'on donne le poids; & conséquemment si l'on sçait le son, ou le bruit du canon, du tonnerre, du vent, des tremblemens de terre, du tambour, du moulinet, des orgues, des cloches, &c. on sçaura quel poids il faut pour faire un autre son, ou un autre bruit égal au son donné de toutes sortes de corps par le moyen de la tension des cordes.

Semblablement si l'on donne le poids, on sçaura combien le son est grand, ou petit; & quel son peut estre fait par le poids d'un esca, d'un grain, d'un citron, ou d'un poids, qui soit d'autant plus petit que le poids d'un citron, que le poids d'un citron est plus petit que le poids d'une liure, ou que celui de toute la terre, quoiqu'il y ait la différence des sons, qui vient des poids insensibles, ne soit pas insensible, car le principe de la raison, qui fait la vérité des proportions: mais il faut toujours supposer que le poids bande la corde assez fort pour la faire sonner.

Cette Proposition a deux parties; mais parce que la seconde est la reverse de la première, une même preuve servira pour toutes les deux. Voyez donc que la raison de chaque intervalle de Musique estant doublée donne le poids, par la pesanteur duquel la corde estant tendue fait le son que l'on desire: ce que l'explique par exemple.

Supposons que l'on veuille sçavoir de quel poids on doit user pour faire sonner une corde à l'Octave, & faire premierement connoître sa tension; il à dire par quel poids elle est tendue, lors qu'elle fait le son, sur lequel on règle les autres; posons qu'elle fasse l'orde C fa, ve, ie dy que l'on connoistra le poids nécessaire pour la faire sonner à l'Octave, si l'on sçait le poids qui la met à l'ord de C fa, ve; car si l'on suppose que le poids soit de quatre lires, il faudra six lires pour sonner la même corde à l'Octave, d'autant que la raison de l'Octave, qui est de deux à un, estant doublée produit la raison quadruple: c'est à dire que deux fois deux font quatre (car pour multiplier une raison, il faut multiplier les grands & les moindres termes par eux mêmes,) & une fois un c'est un; soit en raison doublée de 2, & conséquemment 4 & 1 soit en raison quadruple: ce qui montre que le poids, qui met la corde à l'Octave en bas, doit estre sous-quadruple de l'autre poids.

L'on trouvera semblablement le poids qu'il faut adjoûter aux quatre lires qui donnent le premier son à la corde, pour faire la Quinze, la Quarte, le Tierce & les autres intervalles, car si l'on multiplie la raison de la Quinze, qui est de trois à deux, l'on aura la raison double le septième, puis que trois fois trois font neuf, & deux fois deux font quatre. Or neuf & quatre font en raison double le septième, car neuf contient deux fois quatre, & 1 de quatre: par consé-

quant il en faut de quart liures on suspend un noseau au poids à la corde, qui soit en raison double tétréquante de quatre, elle fera la Quinte en haut.

Mais il faut sçavoir de la réglade proportion pour trouver ce poids, & pour ce sçavoir il faut trouver les deux nombres radicaux de la raison double tétréquante, ou deux nombres qui contiennent cette raison, ce sont six & quatre tout les nombres radicaux, quoy que l'on puisse voir de dix-huit, & huit, de trois-six & seize, & de tous les autres qui ont mesme raison. Secondement il faut disposer les lettres en cette façon, si quatre donne le son proposé, qui soit même quatre, que donnera neuf, l'on trouve le son acau. Or si il n'estoit pas besoin d'voir icy de cette règle, parce que les nombres de cette raison montrent le poids & le son.

Je prends donc six liures pour le premier son de la corde, le quel on seroit en pour déterminer le son & les poids, si l'on veut donc sçavoir le poids double tétréquante de six, il faut dire, si quatre donne neuf, combien six donnera-t-il; ou sera treize liures, &c., qui seroit monter la corde à la Quinte, car tous les poids ont relation au premier, & font d'autant plus grands, ou plus petits, que le premier est plus pesant, ou plus léger; il faudra aussi voir de cette règle pour les autres sons, & les autres poids; or la table qui suit contient les poids qui font monter la corde par tous les intervalles harmoniques de l'Octave, selon l'expérience que l'on ay fait en présence de plusieurs de poids de six liures en est le fondement, d'autant que le m'en fais seray; ce qui n'empêche pas que l'on ne prenne tel autre poids que l'on voudra pour marquer l'vaillon de la corde, ou le premier son auquel les autres sont comparez.

Le premier nombre de la première colonne, à sçavoir six, montre le poids par lequel les cordes sont assés à l'vaillon; celui qui suit, à sçavoir vingt-quatre, signifie que le poids qui fait l'Octave en haut, est quadruple de six; les autres nombres montrent les poids qui font chaque sorte d'vaillon harmonique; & les nombres de la troisième colonne signifient les raisons de chaque intervalle, dont le non se voit dans la seconde colonne.

I	II	III	Or encore que cette table commença
6	Vaillon.	1. 6.	et par les plus grands intervalles, on la
24	Octave.	2. 3.	peut commencer par les moindres, qui
9	Quinte.	3. 2.	font le <i>Comma</i> , le <i>Diese</i> , &c. en remon-
10	Quarte.	4. 3.	tant jusques à l'Octave. Si l'on veut pas-
9	Tierce majeure.	3. 4.	ser jusques à la double Octave, il faut
8	Tierce mineure.	6. 7.	savoir les mesmes raisons: de sorte que
7	Ton majeur.	9. 8.	si une corde pouvoit supporter la pe-
7	Ton mineur.	10. 9.	santeur de la terre, l'on sçavoit l'inter-
6	Semiton majeur.	16. 17.	valle & le son qu'elle seroit estant pen-
6	Semiton mineur.	27. 28.	dual à ladite corde, car il faut seule-
6	Diese.	128. 127.	ment multiplier tel intervalle qu'on
6	Comma.	81. 80.	voudra, jusques à ce qu'on parviene à

un nombre égal à celui des liures que pèse la terre, afin de cognoître de combien d'Octaves, ou d'autres intervalles elle seroit monter la corde, qui n'a que le poids de six liures.

L'on pourra semblablement cognoître l'harmonie des sept Planches, & de la terre suspendus à huit cordes égales en grosseur & en longueur, pourveu que l'on sçait leur pesanteur, qu'on peut trouver par leur grandeur,

en supposant que chaque partie des Planetes soit aussi pesante que chaque partie de la terre, comme croyent quelques-uns de ceux qui en font des Systemes particuliers, & qui disent que si une partie estoit separate des Planetes, elle y retourneroit comme à son centre; par exemple les parties du Soleil estoient separées retourneroient au corps du Soleil, de mesme que les pierres qui sont estables de la terre retourneroient à la terre.

le dit donc que la terre suspendue à la corde qui fait le premier son par le poids de six livres, ne seroit pas mouvent cette corde infiques à quarante-deux Octaves, mais seulement infiques à quarante & six, car il faudroit un poids de 11621872681004400711728206 livres pour faire quarante-deux Octaves, & neantmoins la terre ne pese que 69223634426692872.8,071000 livres, comme l'ay monstré ailleurs: Ce l'on peusse icy par la progression Geometrique, qui commence par six, & qui garde la raison quadruple, dont il faudroit de mettre icy les dix premiers termes qui peuvent servir pour trouver les autres infiques à l'insuy, comme l'ay monstré au troisieme livre de la Verité des Sciences, chap. 2. Theoreme 6. Les premiers nombres de la table qui suit, monstreront le nombre des Octaves. Les seconds nombres signifient les poids, qui seroient monter la corde aux Octaves, qui sont à costé des nombres.

Mais il faut toujours supposer qu'il faille six livres pour monter la corde au premier son, auquel toutes les Octaves se rapportent.

	6
I	6
II	96
III	384
IV	1516
V	6144
VI	24576
VII	98304
VIII	393216
IX	1572864
X	6291456
XI	25165824
XII	100663296
XIII	402653184
XIV	1610612736
XV	6442450944
XVI	25769803776
XVII	103079215104
XVIII	412316860416
XIX	16492674416664
XX	65970697666656
XXI	263882790666624
XXII	1055530626666436
XXIII	4222124610666984
XXIV	1688845860266416
XXV	6711144441011744
XXVI	27044497764112976
XXVII	10808619101649920

Cet exemple servira pour tous les autres, dans lequel on voit le poids qui doit estre suspendu à la corde pour faire la vingtiesme Octave: car le nombre qui est à costé de vingt, donne 69220926666 livres pour le poids qu'il faut suspendre à la corde pour faire vingt Octaves. Le poids de la terre se trouve entre le nombre qui respond à XII, & celuy qui respond à XIII, car il est plus petit que celuy-cy, & plus grand que celuy-là.

XXVIII	432143164227507616
XXIX	1722382225210270464
XXX	6917122027641081856
XXXI	2767021621016427424
XXXII	110680464442217109696
XXXIII	4427218577690258784
XXXV	2770887431076116255136
XXXV	7083544724304467820544
XXXVI	28334298827217871282376
XXXVII	11333679358827148128704
XXXVIII	413347081355483940514816
XXIX	181388712421943792059264
XI	323314217487973048237056
XII	250421267075100192348224
XIII	116056878681004400771792856

Il faut au moins remarquer que les expériences ne peuvent pas être faites finalement sur cordes qu'il n'y manque quelque chose, d'autant qu'elles s'allongent quand elles sont tendues avec un plus grand poids, de là vient que le poids quadruple ne fait pas monter la corde à l'Octave juste, si l'on n'y adjouste la troisième partie du poids quadruple; par exemple quatre onces sur quatre lires, & que le poids qui est en raison double lorsqu'on ne la fait pas monter à la Quinte, si l'on n'y adjouste la dix-neufième partie, par exemple au lieu de deux lires, & six onces, qui sont en raison double lorsqu'on n'en a une liere, il faut adjouster deux lires & huit onces, c'est à dire deux onces de plus, qui font la dix-neufième partie de deux lires & six onces. Or, surpassé de parties.

L'on peut continuer la même progression jusques à ce que l'on ait trouvé un nombre qui responde au poids de la solidité du Firmament; si l'on veut sçavoir quel son, & quelle Octave seroit la corde, à laquelle le poids d'un tel Globe seroit suspendu, supposé que chaque pied cube du Globe pese cent lires, on autant qu'il sera besoin.

Or encore que l'ay accommodé ce discours aux Octaves, l'on peut prendre les Quintes, les Quartes, la Dièse, la Comma, & tous les autres intervalles, dont j'ay donné les poids, & les raisons dans l'autre table, car il faut seulement continuer la raison double, lorsqu'on ne sçait pas passer sans, ou les autres que j'ay marquées, pour trouver les poids qui font la Quinte ou la Quarte, double, triple, & c. jusques à l'Infry, & les poids nécessaires pour faire deux, trois, ou quatre Comma, ou Dièses, &c. par conséquent on peut sçavoir combien le poids de la terre, ou quelque autre poids plus grand ou plus petit sera de Dièses, de Tons, &c. en bandant la corde. Mais si l'on veut trouver combien il faut diminuer le poids de six lires pour faire descendre la corde d'une Octave, ou de quelque autre intervalle plus bas, il faut se servir de la même progression par nombres rompus, qui signifieront toujours une moindre partie de six lires, & conséquemment un moindre poids, car plus les nombres rompus sont augmentés, & plus ils diminuent le nombre entier qu'ils divisent, comme j'ay montré dans le livre de la Verité des Sciences, au second chapitre de l'Arithmétique Speculative, & dans le troisième livre, chap. 2.

Q. III

L'on sçaura le son que feroit la corde tendue avec une once, une dragme, ou quelque autre petit poids, supposé neanmoins que ces petits poids la tendent assez fort pour la faire sonner; par conséquent si l'on sçait le poids d'une mouche, ou d'un ciron, l'on dira quel son il fera ou estant attaché à une corde. Mais il n'est pas besoin de dresser une table de ces petits poids, car l'expérience ce fait voir qu'une once, & même une livre n'est pas assez pesante pour faire sonner la corde si elle tendue avec six livres.

Neanmoins si l'on proportionnoit la corde au poids, & si l'on pouvoit trouver une corde qui eust mesme raison avec la mouche, ou le ciron, qu'à la corde, dont le son fait seruy avec le poids de six livres, le ciron feroit un son, mais il faudroit qu'elle fust aussi deliée que les pieds d'une mouche, ou que ceux d'un ciron, dont il faudroit avoir l'oye pour appercevoir des sons si foibles, car si elle a des oreilles, il peut euy le bruit qu'il fait en cheminant aussi clairement que nous oyons celuy qui nous suit; & peut estre qu'il en les confondueroit: les différencés qui se font dans les parts du corps, quand le sang & les autres humeurs se meuvent, & s'alovent de moment en moment par un combat continué, ou par le mélange ou les rencontres qui se font dans les parties du corps, où les petites animaux se trouvent.

Mais cette considération est hors de nostre usage, encore qu'elle puisse servir pour nous faire concevoir que Dieu a imprimé une lumiere dans nos yeux, dont on qui s'apasse toutes sortes de sentimens & d'expériences, dont nous pouvons user pour proceder à l'infiny. Car si l'on peut dire la raison qu'il y a du pied d'un ciron avec le corps du mesme ciron, l'on sçaura quel son il feroit estant suspendu à une corde aussi deliée que son pied, & qu'un poids moindre quatre fois que le poids d'un ciron suspendu à la mesme corde feroit l'Octave en bas, comme le poids quadruple d'un ciron feroit l'Octave en haut.

Et l'on ne sçait pas s'il n'y a point encore d'autres animaux dans le ciron, qui soient aussi peus à son esgard, comme il est au nostre: ce qui doit empêcher la precipitation du jugement de ceux qui croient que tout ce qu'ils ne voyent pas, ou ce qu'ils ne peuvent appercevoir n'est pas, ou ne peut estre. Je l'ai mis entre autres choses que l'on peut proposer, afin de conclure ce discours, qui prouve qu'on peut sçavoir la longueur de la corde par le poids, comme on voit aux deux tables precedentes; par exemple le poids de trois livres & estant donné, on sçait que la corde mise à l'Violon avec celle qui a six livres suspendus doit estre plus courte d'un tiers, c'est à dire que de deux cordes qui font l'Violon, dont chacune a trois pieds de long, l'une doit estre raccourcie d'un pied pour faire la Quine en haut, laquelle elle seroit demeurant de mesme longueur que la premiere, si on la rendoit avec trois livres: il se conclure la mesme chose des autres intervalles.

Quant à la seconde table, elle montrera la longueur de la corde par le nombre des Octaves, car la corde qui fait la premiere Octave doit estre plus courte de moitié que l'autre: C'est pourquoy vingt-quatre livres suspendus à la corde font autant comme si on la durisoit par la moitié. La double Octave se fait par la quatriesme partie de la corde, la triple par la tiercesme, la quatriesme par la sixiesme, & ainsi de suite jusques à l'infiny, en durissant seulement l'une des parties par la moitié: par exemple, puis que la quatriesme partie de la corde fait la double Octave, la moitié de cette quatriesme partie, c'est à dire la sixiesme partie de la corde fera la vinge-deuxiesme, ou la triple Octave &

la moitié de ; ou de ; fera la quadruple, ; la quintuple, ; la sextuple, ; la septuple, ; l'octuple, &c.

## A D V E R T I S S E M E N T.

J'ay expliqué beaucoup de choses du mouvement, de la tension, & de la flexion des cordes depuis la troisième Proposition du premier livre des Instrumens jusqu'à la fin, depuis la suite fine jusqu'à la vingtième du troisième livre, & dans l'onzième Prop. du quatrième livre, qui pouvoient être inférées en forme de Corollaires ; par exemple la manière dont les fouds peuvent accorder les instrumens à cordes, avec la tablature des fouds ; & celle du nombre des tours & retours de leurs cordes, avec plusieurs autres Propositions que l'on trouvera dans le sixième livre, c'est pourquoy je ne les repete pas icy.

## C O R O L L A I R E.

Si l'on peut trouver des Instrumens qui multiplient la force des sons en même proportion que les lanettes de longue voie multiplient la grandeur des objets visibles, l'on oyera le son que font les cirons, & les autres petits animaux cachement, & mille autres sortes de petits bruits, qui se font tout & aussi dans tous les corps vivans, & dans nous mêmes, comme l'on voit les yeux & les pieds des cirons, le poil & les pieds des mites, ou des vers du fromage, & les petits serpents ou vers qui font dans le vin-aligre, par le moyen des petites lunettes, qui grossiroit et encore davantage les objets, si leurs verres avoient la figure Hyperbolique nécessaire pour perfectionner la Dioptrique.

## P R O P O S I T I O N X I V.

*Determiner pourquoy il faut un plus grand poids, ou une plus grande force pour mesurer la corde double en longueur à l'usson, que pour y mesurer la corde double en grosseur : Or si l'usson est un certain resteignage de l'effort usson de tous sortes de cordes.*

J'E suppose l'expérience qui montre que le poids quadruple met la corde double en longueur à l'usson d'une corde sans-double, & que le poids double met la double en grosseur au même usson : c'est à dire que quand quatre livres sont attachées au bout d'une corde de deux pieds de long, elle fait le même son que la corde d'un pied de long de même grosseur, au bout de laquelle on attache une livre ; & que celle d'un pied de long double en grosseur, à laquelle on attache le poids de deux livres, fait aussi le même son : d'où l'on peut conclure les sons que feront toutes sortes de poids comparés à toutes sortes de longueurs & de grosseurs des cordes, suivant les raisons que nous avons expliqué ailleurs.

Or il faut un poids quadruple pour mesurer la corde double en longueur à l'usson, parce que la corde double en longueur a deux choses qui'il faut récompenser, à sçavoir la double longueur, & le double air qui est frappé. Or il faut un poids double pour récompenser le double air, & puis un poids double pour récompenser la double longueur, par conséquent il faut un poids quadruple pour la compensation de l'un & de l'autre.

Mais il n'y a que la grosseur de la corde qu'il faille récompenser en celle qui est seulement double en grosseur, c'est pourquoy il faut seulement doubler la force; parce qu'il appert qu'il faut une grande force pour surmonter l'extension ou la longueur par la tension; or la corde double en grosseur n'a point d'autre extension que la sous-double, par conséquent il ne faut point de force pour récompenser son extension par la tension; & bien que l'on puisse dire que la corde grosseur a besoin d'un double poids, & que l'air qui l'environne, & qu'elle frappe, devoit aussi être surmonté par un autre poids, néanmoins le concours de l'air frappé par la corde double en longueur, est plus grand que le concours de l'air frappé par la double en grosseur; car ces deux concours d'air sont des cylindres concaves, comme les cordes sont cylindres solides, qui frappent la surface concave de l'air avec leurs surfaces convexes.

Or les bases, & les hauteurs des cylindres égaux sont reciproques; & les cylindres, dont les bases & les hauteurs sont reciproques, sont égaux, par la quinzième Proposition du 12. par conséquent le concours de l'air frappé par la corde double en grosseur, n'est pas égal au concours de l'air frappé par la corde double en longueur, puis que le diamètre du cylindre double en grosseur n'est pas double du diamètre du cylindre double en longueur, car les surfaces des cylindres sont comme les diamètres de leurs bases. Néanmoins il faut, ce semble, conclure que l'air frappé doit être seulement considéré selon la longueur de l'air, & non selon la grosseur du cylindre, ce qui se doit entendre lors qu'il n'est pas renfermé dans un tuyau, & qu'il est libre, comme quand il est frappé par une corde: mais je parleray en suite de cette difficulté à la fin de cette Proposition, c'est pourquoy je viens à la seconde partie qui parle de l'égalité ou inégalité des cordes, dont je traiteray par raisons, & par expériences. Il semble donc premièrement que l'intonation nous donne seulement une égale tension, quand les cordes tendues sont égales en matière, en longueur, & en grosseur, car si la corde est plus longue, ou plus grosse, elle doit être tendue plus forte que la plus courte, ou la plus deliée, pour faire l'intonation avec elle, ce qui arrive pareillement à la voix de Thémis, car la Basse se force davantage pour chanter à l'intonation du Supérieur, que pour chanter à l'intonation d'une autre Basse.

Or l'expérience fait voir que la corde double en longueur tirée par quatre forces, est beaucoup plus tendue que la sous-double tirée par deux forces: car le milieu de celle-ci est plus dur, & plus difficilement que le milieu de celle-cy, & néanmoins celui-ci se déçoit plus facilement, & est plus mol, si la corde double en longueur avoit seulement une égale tension.

Quant à la corde double en grosseur, il y a moins de difficulté, car l'expérience ne fait pas voir si aisément qu'elle soit également ou inégalement tendue par deux forces, quand la sous-double en grosseur est tendue par une force, quoy qu'il faille, ce semble, conclure pour l'égalité tension, non seulement parce qu'elles sont à l'intonation, mais parce que la double en grosseur résiste doublement à la force, de manière que l'intonation montre l'égalité tension, non seulement entre les cordes égales en toutes choses, mais aussi entre les cordes inégales en grosseur, pourvu qu'elles soient égales en longueur.

Fay expérimenté que le milieu de la corde double en grosseur tendue avec un poids égal, est beaucoup plus dur, & plus fort, & résiste davantage que le milieu de la sous-double, & que pour les rendre d'une égale résistance, il faut

à peu près rendre la sous-double par deux forces, quand la double est tendue par une force, car le même poids suspendu au milieu des deux, fait haïsser ces deux instrumens également, ou peu s'en faut, & quand on suspend un poids double à la double corde, il faut un double poids pour la faire ployer autant que la sous-double: Enfin, lors qu'elles sont tendues par un poids égal, il faut un poids si quadruple pour faire ployer la double en grosseur autant que la sous-double; ce qui nous rend évidemment que l'on ne doit pas juger de l'égalité de la tension par l'égalité de la durée de la corde, ny par la difficulté que l'on croit à la faire ployer.

Quant à la résistance, on a vu que des cordes d'égal grosseur, & doubles en longueur, s'ay expérimenté qu'il faut une double force pour ployer, ou faire haïsser le milieu de la sous-double autant que le milieu de la double, quand elles sont tendues avec des poids égaux, comme l'on voit sur le monochorde: car la corde double en longueur qui fait l'Octave en bas avec la sous-double, ploye également sur le milieu avec un poids sous-double.

Or ces deux cordes sont également tendues avec une même cheville, par conséquent il faut conclure que la raison de la mollesse, ou de la durée des cordes inégales en longueur, suit la raison inverse de leurs longueurs: car la double en longueur est sous-double en durée, & la sous-double en longueur est double en durée, & en résistance. D'où l'on peut, ce semble, conclure que la corde double en longueur étant tendue avec une double force, a une même tension que la corde sous-double tendue avec une force sous-double. J'ay dit, ce semble, d'autant qu'elle résiste également par le milieu: mais il semble d'autre côté qu'elle n'aït pas une égale tension, d'autant que comme elle est deux fois plus longue, elle doit céder deux fois plus facilement par le milieu, encore qu'elle ait une égale tension; ce que l'on peut confirmer par les chables, qui cedent & se courbent d'autant plus aisément par le milieu, qu'ils sont plus longs, encore qu'il s'en soient tendus aussi fort que les plus courts.

Il faut encore remarquer que quatre harpes suspendues à la double en longueur, qui la mettent à l'inton avec la sous-double tendue par une barre, la rendent si dure & si forte par le milieu, qu'il faut une double force, ou un poids double pour la faire autant ployer & descendre, comme l'on fait descendre le milieu de la sous-double: par où l'on peut trouver les raisons, que les langages, les durées, ou les résistances, les poids, & les sons ont les uns avec les autres: car la double en longueur tendue avec une force, est sous-double en durée, & rend un son double en grandeur du son de la corde sous-double.

Nonobstant il faut conclure que la corde double en longueur est également tendue par une même poids, car si l'on prend la corde d'un monochorde, & que l'on la divise avec le chevalet par le milieu, elle ne reçoit nulle tension nouvelle, suppose que le chevalet ne la haïsse point, & qu'il la touche seulement, il faut donc que la moitié, & chaque partie de la corde soit également tendue par un même poids, d'abordant le même poids qui rompt la corde sous-double en longueur, rompt pareillement la double, quadruple, &c. ce qui témoigne que le même poids la tend également, quelque longueur qu'elle puisse avoir. A quoy l'on peut ajoûter qu'il faut un poids quadruple pour mettre la corde double en longueur à l'inton, d'autant qu'il y a trois choses qui s'opposent également pour produire le son, à sçavoir la grandeur du corps, son mouvement, & la tension. Or la corde double en longueur a un plus



grand mouvement que la fois-double, qui est quatre fois plus lâche, & trois fois tendue; & puis la plus grande tension est opposée à la plus grande longueur, & au plus grand mouvement, car elle rend le son plus aigu, au lieu que la plus grande longueur & la plus grande agitation le rendent plus grave; Il faut donc pour rendre ces deux cordes à l'Violon, que la grandeur de la tension compensé la grandeur, & l'agitation de la corde; par conséquent il faut multiplier la grandeur de la corde par la grandeur de la tension, c'est à dire deux par deux, qui donne quatre, c'est à dire le poids quadruple, lequel est nécessaire pour mettre les cordes doubles en longueur à l'Violon.

Il est facile de trouver les mêmes raisons des poids pour les autres cordes, car si la corde est triple en longueur il faut que le poids soit neuf fois plus grand pour la mettre à l'Violon avec la fois-triple, & si les cordes sont six fois plus hautes, ou six fois quartes, &c. il faut que leurs poids aient la raison de quatre à neuf, & de neuf à seize, c'est à dire double six fois quartes, & six fois parties huites, &c.

Or puis qu'il ne faut qu'un poids double pour mettre la corde double en grosseur à l'Violon, & par conséquent qu'une double tension, la division, ou l'union des parties n'apporte nulle différence à l'aigu, ou à la grandeur des sons, car deux, ou quatre cordes fois-doubles en grosseur, & égales en longueur feront toujours mises à l'Violon par un poids double, ou quadruple, ou par un poids qui sera tant de fois multiplié comme les cordes, de manière qu'il faut toujours un poids égal, soit que l'on considère les cordes divisées, ou réunies & tendues que l'on peut composer par des cordes de même matière, & de même longueur, mais de poids inégal; car bien que l'on ne cognoisse pas leurs grosseurs, ou les sçait en leur attachant des poids inégaux, selon la raison de ladite inégalité; par exemple, si l'une des cordes pèse trois grains, & l'autre deux, il faudra trois livres pour faire que celle qui pèse trois grains, soit à l'Violon de celle qui pèse deux grains, quand elle est tendue par deux livres.

Quant à l'agitation des cordes doubles en grosseur, elle est fort peu différente, car l'air qui entoure la surface de la corde double en grosseur, dans lequel le son est produit, n'est gueres plus grand que l'air qui entoure la surface de la fois-double, mais l'air qui entoure la corde double en longueur, est double de celui qui entoure la fois-double: Néanmoins je n'ose pas experier qu'il faut que le poids soit quatre fois plus que quadruple pour mettre la corde double en longueur à l'Violon, comme j'ay de dans la troisième Proposition.

Car supposé que la fois-double en longueur soit tendue par une livre de seize onces, il faut quatre livres pour mettre la double en longueur à l'Violon, & outre cela quatre onces, qui font le quart de la livre, ou  $\frac{1}{4}$  de quatre livres; & si la corde tendue par une livre est haute & inégale à la Quinte, il faut deux livres & six onces, au lieu qu'il ne faudroit que deux livres; qui font en raison-double six fois quartes avec une livre: de manière qu'il faut augmenter le poids de deux onces, qui font  $\frac{1}{4}$  de livre.

D'où l'on peut conclure quel poids est nécessaire pour mettre toutes sortes de cordes, de quelque grosseur ou longueur qu'elles puissent être, à l'Violon de quelque autre corde, dont l'on cognoistra la quantité, mais j'ay déjà expliqué plusieurs choses dans les Propositions precedentes qui s'accordent à

cont

cette difficulté) & l'on trouuera plusieurs autres remarques dans la premiere Proposition pour l'équale tension des cordes, sans qu'il soit besoin de les repeter icy.

## PROPOSITION XV.

*Démontrer quelle est la force des cordes, & des autres cylindres parallèles à l'Horizon, que quand on y a de leurs longuers à leurs forces, & quelle est la distance de leurs forces considérées selon les distances différentes que les cylindres ou les paralléloges peuvent recevoir.*

Il faut remarquer remarquer que la corde perpendiculaire porte plus de poids, que quand elle est parallèle à l'Horizon: car la corde de cithare, qui porte neuf liures pendus à l'une de ses extrémités avant qu'elle rompe, si on porte que six au milieu, quand elle est tendue horizontalement: c'est à dire qu'estant parallèle à l'Horizon, elle porte un poids sous-les-qualiters du poids qu'elle porte estant perpendiculaire, ou tendue de haut en bas: ceux qui voudront la peuse de faire d'autres expériences, verront s'il en arrivaient autrement, & si les cordes porteroient quelques fois autant, ou plus estant horizontales, que quand elles sont perpendiculaires.

Or il est difficile de trouuer la force des cordes & des autres cylindres de bois, ou d'autre matiere, lors qu'on les estend horizontalement, particulièrement quand on tire les cylindres de bois par les deux extrémités: car quant aux cordes, la mesme force qui les rompt en les tirant de haut en bas, ou de bas en haut, les rompt aussi en les tirant horizontalement, soit que l'on les tire par un seul bout, ou par les deux extrémités.

C'est bien qu'il semble que l'on aye plus de peine à rompre une corde courbée qu'une longue, cela arrive pour estre seulement, parce que l'on n'applique par une égale force à la longue, ou que l'on luy donne un plus grand mouuement. Mais quant aux cylindres, ou paralléloges de bois, il est difficile de sçauoir quelle force il faut pour les rompre.

Or si considère trois ou quatre sortes de dispositions aux colonnes ou balustrons, en premier lieu, lors que l'on les tire par les deux extrémités, ou que l'on suspend un poids à l'un des bouts, l'autre bout estant attaché en haut. Secondement, quand l'on attache un poids au milieu, le balustron estant parallèle à l'Horizon, & tenu vers par les deux bouts. Troisiétement, lors qu'il est planté sur la terre, ou sur quelque pilastre, comme font ordinairement les colonnes. Quatriétement, l'on peut considérer que ces cylindres estand horizontalement peuvent estre rompus par un poids qui n'a point de mouuement, mais seulement sa pesanteur, & que l'on attache ceux doucement au milieu, ou par un poids qui tombe de haut à plomb sur le milieu de la corde, ou du cylindre, & que représente un coup de martre au dont l'on frapperoit sur ledit milieu.

L'expérience fait voir qu'une double liure qui tombe d'un pied & demy de haut sur la corde de l'arc, qui est rompu par six liures suspendus au milieu, est aussi que les six liures, car elle rompt la mesme corde: mais elle ne la peut rompre si elle tombe seulement d'un pied de haut: elle rompt semblablement la corde qui rompt avec neuf liures, quand elle est perpendiculaire, & avec mesme corde est rompu par une liure qui tombe d'un demy pied de haut, laquelle par conséquent a la mesme force qu'une double liure qui tombe

de trois fois plus haut. L'on peut encore experimenter si deux livres, qui tombent de deux fois aussi haut, font autant d'effet qu'une livre, ou si une livre qui tombe de demy pied, ou de trois pouces de haut, peut rompre aucun comme trois livres, ce qui est quelquefois arrivé dans les expériences que j'en ay faites. Il y a bordant il faut experimenter si une livre, qui par exemple, a la force de dix livres, quand elle tombe d'un demy pied de haut, a la force de cent livres quand elle tombe de cinq pieds de haut, si la force augmente toujours suivant la raison des hauteurs dont elle tombe, & s'il faut abaisser le moindre poids, suivant la raison de sa diminution, par exemple, si l'on prend la sixième partie d'une livre, c'est à dire six onces, à sçavoir si elle aura une égale force pour rompre en tombant de huit pieds de haut, ce que rompt la livre qui tombe d'un demy pied de haut.

Il faut aussi considérer si le poids qui rompt la corde sans mouvement, fait autant de mal porté sur la teste ou sur quelque autre partie du corps, ou fait un pareil effet sur un coin de fer mis sur une fente de bois, ou sur un pieu mis sur la terre, ou sur quelque autre matière, dans laquelle il entre, comme fait le poids qui est beaucoup moindre, mais qui a la même force, à raison de son mouvement joint à sa pesanteur, l'expérience fait voir le contraire : car dix livres mis sur la teste, ne font pas tant de mal ny tant d'effet comme une livre qui tombe de la hauteur d'un pied, ou d'un demy pied, ou même de deux ou trois pouces sur la teste.

Il faudroit encore experimenter si quatre onces, qui tombent de quatre pieds & demy de haut, font autant d'effet comme huit onces qui tombent de deux ou trois pieds de haut : car si posé que huit onces, qui tombent d'un pied & demy de haut, rompent la corde qui se rompt par une livre qui tombe de demy pied de haut ; si l'on garde la même raison, que quatre onces tombassent de trois fois aussi haut que huit onces, à sçavoir de quatre pieds & demy, pour faire le même effet, & que deux onces tombassent de trois fois aussi haut, c'est à dire de treize pieds & demy, & une once de quatre pieds & demy de haut, &c.

Mais avant que de rechercher la raison de cette progression, il faut voir si la même chose arrive aux cylindres, & aux parallelepèdes de bois, qui doivent porter des fardeaux d'autant plus grands qu'ils sont plus courts, quand ils sont disposés horizontalement, ce qui n'arrive pas aux cordes de cuivre, ou d'autre matière, car le même poids estant attaché & suspendu par le milieu, ou tombant de même hauteur sur le milieu de la corde, ou la tirant par son extrémité lors qu'elle est perpendiculaire, la rompt toujours aussi bien quand elle est courte que quand elle est longue, & jamais elle ne se rompt par le milieu, mais toujours par une de ses extrémités.

Quant aux parallelepèdes, ou morceaux de bois carré, ils ne rompent pas si facilement que les cordes, quand ils sont plus courts, quoy qu'il soit difficile de trouver quelle raison il y a de leurs différentes longueurs avec leur force ou leur résistance : car il en ay rencontré qui rompent aussi facilement estant fois doubles, que quand ils sont doubles, ou quadruples : ce qui peut être du défaut de la matière. Il semble néanmoins que leur résistance doit garder la raison inverse de leurs longueurs, c'est à dire qu'il faut augmenter le poids, ou la force, comme l'on diminue la longueur : de sorte que si le bâton long d'un pied peut soutenir huit livres, il doit porter seize livres estant

## Des mouuemens & du son des cordes. 195

long de demy pied ; treize-deux estant long de trois pouces ; seize-quatre  
lignes estant long d'un pouce & demy, & ainsi consequentement.

On ne parle icy du bois qui est à droit-fil ; l'on peut experimenter la mesme  
chose sur le bois disposé en biais, ou à contre-fil, afin de remarquer s'il garde les  
mesmes raisons, & de combien il est plus foible en ce sens, que quand il est à  
droit-fil.

Quant aux balstons, ou cylindres qui sont debout, c'est à dire qui sont estuez  
perpendiculairement, comme les colonnes, il faudroit les charger de telle  
maniere que le centre de gravité du fard au portait sur le milieu du bout du  
balston, ou de la colonne, mais l'on croit que le balston ne rompra jamais, & qu'il  
se froissera plus tost, si ce n'est qu'il s'encre en soy-mesme par penetration, ce  
qui ne se peut faire naturellement. L'on peut pour le moins remarquer com-  
bien le balston, ou la colonne, qui n'est pas de droit-fil, c'est à dire qui n'a pas  
des fibres disposées en long, se froisse plus tost & plus facilement que quand  
elle est de droit-fil, et que l'on ne peut experimenter sur les cordes, d'autant  
qu'elles n'ont pas assez de force, ou de corps pour resister, quand elles sont  
perpendiculaires.

Mais le calcul de la force des cordes, & des poids qui les rompent, la chor-  
de de cithare, qui porte neuf livres, estant tendue de haut en bas, & qui porte  
six ou sept livres estant tendue horizontalement & ayant la dixieme partie  
d'un ligne en son diametre ou enuiron, est rompu par une livre qui tombe  
debas de demy pied de haut, & par une demie livre qui tombe d'un pied & demy  
de haut, & d'un quart de livre, qui tombe de quatre pieds & demy de haut ;  
par consequent la raison des poids ne fait pas la raison des hauteurs : car il fan-  
droit que demie livre, qui tombe d'un pied de haut, fût le mesme effet que la li-  
vre qui tombe d'un demy pied de haut. Il faudroit veoir quel poids peut rom-  
pre la corde en tombant d'un pied de haut, supposé que la livre la rompe  
en tombant d'un demy pied de haut, & la demie livre d'un pied & demy de haut ;  
& decouvrir quel poids rompt la corde deux fois aussi grosse en tombant  
d'un demy pied, ou d'un pied de haut, & pourquoy la corde tendue parallele  
à l'horizon, ne porte que six ou sept livres, puis qu'elle porte huit ou neuf li-  
vres, quand elle est tendue de haut en bas, & qu'une livre qui tombe de mesme  
hauteur la rompt également : de maniere que la force de la corde tendue  
perpendiculairement est sesquialtere de la force de la mesme corde tendue  
horizontalement, au milieu de laquelle l'on attache le poids, quoy que la force  
des cordes soit égale, quand l'on considere le poids qui les rompt en tom-  
bant de haut.

Quant aux colonnes que l'on assied perpendiculairement, il est fort difficile  
de trouver des poids assez grands pour les charger, jusques à ce qu'elles se  
froissent & s'altèrent, & de faire que le centre de gravité des poids soit mis à  
plomb sur le milieu du bout de la colonne, à quoy l'on peut neanmoins re-  
médier avec des presses de fer, comme font les estaux des Serruriers, car les  
petits cylindres ou morceaux de bois estant mis entre les deux bras, ou mors  
de l'estau, l'on peut tourner la manivelle en les pressant jusques à ce qu'ils  
soient froissés, aplatis, & rompus.

Mais il est tres-difficile de faire un cylindre ou parallelepède de bois qui  
soit d'une égale force en toutes ses parties, car bien qu'il soit d'un mesme fil,  
neanmoins le bout qui aura esté plus près de la racine de l'arbre, sera plus fort,

encore qu'il soit de même grosseur que celui qui étoit vers les branches, c'est pourquoy il faudroit que la piece de bois allât en diminuant depuis l'un de ses bouts jusques à l'autre, suivant la mesme raison selon laquelle est plus fort vers la racine: mais cette raison n'estant pas cognoüe l'on ne peut observer cette diminution; & peut estre que la force de l'arbre, ou du balon coupé selon la longueur de l'arbre, soit quelque proportion ou progression Geometrique en sa diminution, ce qu'il faudroit auparavant déterminer.

D'abordant l'on peut considerer les cylindres de bois, non seulement quand ils sont coupés de droit-fil, mais aussi quand on les taille de travers, & horizontalement, & voir combien ceux-là sont plus forts que ceux-cy, soit quand on les met perpendiculaires, ou parallèles à l'Horizon. Or les cylindres peuvent estre taillés en plusieurs manieres: car l'on peut couper le bois suivant les diamètres, ou des cercles qui paroissent sur la coupe du bois, ou à travers les diamètres en coupant les cercles en segments desdits cercles; ce que l'on peut aisément s'imaginer en se representant la surface de troncs d'un arbre coupé, sur lequel les cercles font voir le noeu en bois que l'arbre fait chaque année: car quelques-uns croient que l'arbre a autant de cercles que d'années il faut encore voir si le bois coupé horizontalement a ses parties d'autant plus foibles, que leurs cercles s'effoignent davantage du cercle de l'arbre, & s'approchent davantage de la partie que l'on appelle aubier, laquelle est la plus foible, & la plus molle de toutes. Or ces cercles, & leurs diamètres ne paroissent pas également sur toutes sortes d'arbres, c'est pourquoy il faudroit choisir les especes de bois qui ont leurs cercles plus distincts & plus manifestes, afin de voir si le cylindre est plus fort quand il est coupé selon la longueur des diamètres, ou à travers les diamètres: & si la partie septentrionale est plus foible ou plus forte que la meridionale, & de combien l'une est plus forte que l'autre.

Si l'on observe toutes ces particularitez, l'on trouvera la raison qui est entre la force du bois de bout, & de travers; & apres avoir fait l'expérience sur le saule, le cornier, & les autres especes de bois, l'on verra si les forces du bois de sapin, ou de cheüe pris à fil droit, & de biais, gardent la mesme raison que les autres especes de bois. L'ay expérimenté que le bois de sapin de mesme grandeur estant de droit-fil, porte vingt fois autant ou plus, que quand il est de travers. Or avant que de finir cette Proposition, il n'est pas heur de proposer de considerer la force des presses, encore qu'elle soit beaucoup plus foible que la force des coups de marteaux, & des poids qui tombent d'en haut: car vu comme n'est pas assez forte pour serrer & aplater un cylindre de fer de la grosseur de deux ou trois lignes, avec les plus fortes etaux qu'ayent les Serrateurs, encore qu'ils applatissent le mesme cylindre d'un seul coup de marteau; mais la force d'un coup d'artillerie est croüe plus grande que les coups de marteau. A quoy l'on peut rapporter la force du tonnerre, & des mines qui jetent les tours par terre, & font sauter & crever les montagnes, car ces forces estant venables viennent de la mesme cause que la force des coups de marteau, à sçavoir du mouvement & de la pression de l'air, dont la plus grande vient de cause de la plus grande force.

#### COROLLAIRE I

le laisse icy mille autres considerations, afin d'expliquer brievement la force

## Des mouvemens & du son des chordes. 197

de la presse, dont le supporté que la manivelle ait deux pieds de long depuis le centre de la vis jusques au point, où l'on applique la main, afin que chaque tour qu'elle fait contienne vingt-quatre pouces; si la main a la force de deux cents livres, elle pressera aussi fort ce qui sera dessous comme si elle estoit chargée d'un poids de quatre mil quatre cents livres: Or la force de la presse sera d'autant plus grande, que sa manivelle sera plus longue; par exemple, si elle a sept pieds de long, la presse aura la force de cinquante-deux mil huit cents livres car le diamètre estant de sept pieds, il fait vingt-deux pieds, c'est à dire deux cents soixante-quatre pouces à chaque tour: Or deux cents soixante-quatre multipliez par deux cents, donnent cinquante-deux mil huit cents, & mortifié sur qu'un homme ayant la force de deux cents livres, violente aussi fort tout seul ce qui est sous la presse, comme seroient deux cents soixante-quatre hommes sans la presse: car si chaque homme a deux cents livres de force, deux cents soixante-quatre auront autant de force pour presser comme cinquante-deux mil huit cents.

L'on peut aussi par ce mesme moyen déterminer la force du vieil bequin des forêts, & des autres instrumens dont on se sert pour percer, car ils percent d'autant plus facilement, que le cercle de leurs manches est plus grand: par exemple, si le fer du vieil bequin, ou du derrière est large d'un ligne, & que son manche fasse deux pieds à chaque tour, c'est à dire deux cents quatre-vingt-huit lignes, un homme fera tout seul, par le moyen du vieil bequin, autant que deux cents quatre-vingt-huit hommes qui n'ont pas de cet instrument.

Mais la raison de la force de cet instrument, & de plusieurs autres se peut tirer du Traité des Méchaniques qui est à la fin de ce livre.

### COROLLAIRE II

Si l'on se souvient de la raison selon laquelle les poids tombent vers le centre de la terre, dont nous avons parlé dans la première Proposition du second livre: & que leurs effets doivent être d'autant plus grands qu'ils sont plus vifs, il est aisé de conclure de quelle hauteur ils doivent tomber pour faire l'effet désiré: par exemple, puis que le poids estant tombé de 4 pieds de haut n'a qu'un degré de vitesse au premier pied, il en a trois à la fin du quatrième pied, parce qu'il fait trois fois autant de chemin, & conséquemment il va trois fois aussi vite au second moment de sa chute comme au premier, & cinq fois aussi vite au troisième qu'au second: c'est pourquoy il doit rompre une corde cinq fois plus forte par sa chute de 9 pieds que par celle d'un pied, & une corde trois fois plus forte, tombant de quatre pieds, qu'en tombant seulement d'un pied de haut. Ce que l'on peut appliquer aux pieux que l'on enfonce en terre, & à toutes les résistances qui peuvent être faites. Mais j'ay expliqué ces vitesses si clairement & en tant de manières dans le second livre, qu'il n'est pas à propos d'en dire icy autre chose: je joint que j'ay touché cette force des poids dans la cinquième Proposition du dit livre, laquelle fait voir plusieurs vultes qui se peuvent tirer de la vitesse des chutes.

## PROPOSITION XVI

*La gravité des fons est d'autant plus grande que les corps d'où ils viennent font moins tégers, & que leurs parties font mieux liées, & mieux unies les unes aux autres, pourvu qu'il n'y ait point d'autre composition, Où l'on voit beaucoup de choses touchant les Principes de Chymie.*

L'Expérience fait voir la vérité de cette Proposition dans toutes sortes de corps, car le bois sec, qui a perdu son humidité, seuse plus haut que celuy qui est vert, & ceux qui ont le semails seiches sont vu bruis plus esclatant en les frappant l'une avec l'autre, que ceux qui les ont humidés: l'or, l'argent, le plomb, & le mercure tombent vu son plus graue, & plus lourd que le fer, le cuivre, ou le metal de cloche, parce que les parties de l'or, de l'argent, & du plomb sont mieux unies que les parties des autres metals, à raison de la grande quantité de vis argent, qui se trouve en ceux-là, & du peu qui se rencontre en ceux-cy. Quelques-uns croient que la gravité du fon depend de la quantité du mercure qui se rencontre dans les corps formés: ce que les Chymistes doivent considérer, afin de sçavoir pourquoy un corps forme plus aigu que l'autre, & si cela procede de la plus grande quantité du sel fixe, ou volatil, du soufre, ou du mercure, qui se rencontre dans le corps, ou de la multitude des pores, & des différentes parties de l'air, qui sont mêlées dans le corps. La mesme speculation servira pour trouver d'où viennent la dureté & la pesanteur de chaque corps, & pour sçavoir ce qui rend les pierres, le metal, ou le bois plus caillans, plus friables, & plus aigres les uns que les autres.

Quelques-uns tiennent que le metal, qui a plus grande quantité de soufre pierreux, comme le fer, & le cuivre, a le fon plus aigu, & conséquemment que l'or rend le fon plus graue & plus lourd que les autres metals, parce qu'il n'a point de soufre pierreux qu'en puissance. D'où il s'ensuit que plus un metal a de vis argent, & moins de soufre pierreux ou fixe, & plus il est pesant; d'où ils concluent que l'airain a le fon plus aigu que le cuivre, d'autant que l'on mêle deux parties de calamine sur trois parties de cuivre rouge, afin de faire le ton; laquelle calamine a quantité de soufre pierreux, qu'elle adoube à celuy du cuivre, que l'on appelle cuivre franc, ou roseux.

Il faut donc voir selon ces Principes, si chaque metal a le fon d'autant plus aigu, qu'il a plus grande quantité de soufre, & si la gravité des fons a mesme raison que le vis argent, & le poids qu'ils contiennent. Mais pour entendre cette raison qui se tire des Principes de la Chymie, il faut supposer que chaque mine est composé de trois Principes, que l'on appelle *sel, soufre, & mercure*, auxquels l'on peut adjoindre l'eau & la terre, afin d'avoir cinq Principes, dont l'eau ou le pègre est le premier, d'autant qu'il est le plus volatil, & conséquemment moins lié avec le mine. Le second est appelé *esprit*, d'autant qu'il est le plus pesant, & le plus volatil, & est reconnu par son acidité. Le troisième est le *soufre*, ou *phlogé*, qui est plus fixe que les deux precedens, mais plus volatil que les deux autres; il est toujours inflammable, si ce n'est qu'il soit fixé & vu inséparablement avec tous les autres éléments, par une longue de purification & coction en la disposition du mine, comme il est dans l'or. Le quatrième

## Des mouvemens & du son des chordes. 199

Principe est le *Sel*, qui est caustique, & plus fixe que les trois precedens. Le *Chymique* est la *terre*, dont la nature est d'estre sèche. Les *Chymistes* disent que l'eau ou le phlegme n'est ny chaud ny froid, & qu'il est susceptible de ces deux qualitez, selon que l'air dans lequel il se trouve, est chaud ou froid.

A quoy ils adjoûtent que l'eau est toujours humide, plus pesante que la terre, & plus legere que l'espeu, ou le sel. Le *soufre*, qui fait les sons aigus, est toujours chaud de sa nature, & le plus léger de tous les elements; il est cause de la diversité des odeurs & des couleurs aux mixtes, particulièrement quand il est fixe: & selon qu'il est fixe ou volatil, parfait, ou imparfait, diaphane ou opaque, il forme les metaux parfaits ou imparfaits, les pierres precieuses, ou les mineraux. Il paroît sous la forme d'huile dans les plantes, & sous la forme de gresse dans les animaux. Enfin l'espeu de vie, l'humide radical, est la base de nature, qui se rencontre aux mineraux, vegetaux, & animaux, et attaché à ce corps: c'est pourquoy leur nature est plus ou moins vigoureuse & dure selon la nature, qualité & excellence du soufre qu'ils ont; & quand il s'en separe, et mixte se corrompt, les metaux perdent leur malleabilité, les pierres precieuses leur lustre, les plantes leur vegetation, & les animaux leur vie: d'où l'on peut conclure que le son le plus aigre vient du mesme Principe que la principale vigueur de chaque chose.

Le sel est chaud, le plus pesant, le moins poreux, & le plus compact de tous les autres Principes. On y a trois sortes de sels, à sçavoir le mineral, le vegetal, & l'animal. Le premier paroît sous la forme de vitriol & d'alun. Le second est la forme de l'alkali: & le troisieme en forme de sel marin dont chacun est volatil, ou constant. Le premier est analogue au sel marin: Le second au d'harmonie, & le troisieme au salpêtre. Ces trois sels donnent les diversités de sons, les congelations, & les soliditez aux corps; & lors que l'on les separe des corps, le sel fixe prend la figure quaree, le salpêtre prend celle de cone, & l'harmonie celle de filament. L'espeu est un corps liquide, que l'on appelle mercure dans les mineraux, & humide subtil dans les plantes, & dans les animaux: ne differe dans tous les corps que par le mélange de l'ether, ou du sel, auquel il sert de matiere & d'aliment; mais il n'est pas fluide dans les corps, l'un predominant: car il est arrêté par le soufre & par le sel. Il donne la diaphanéité & le poids aux corps, & les rend lucides.

Or quand ces trois Principes, à sçavoir le sel, le soufre, & le mercure, sont mis inseparablement, apres avoir rejetté l'eau & la terre, qui est la plus froide de tous les autres Principes, & la plus legere (excepté l'huile) & qui n'est chaude ny froide que par accident, il se forme une medecine universelle, qu'ils appellent Paracels, d'autant que quand elle est meslee avec les purgatifs, ou les rafraichissans, elle augmente leurs vertus.

Il croyent qu'Aristotele a connu ces trois Principes, quand il a parlé de la chaleur celeste, du Principe vital, de l'espeu, & de l'essence de chaque chose; & que Platon les a appellé vers feminaires; quelques-uns les nomment Principes simples de semence. Paracels les appelle l'ame du monde, humeur, memoire, esprit, pour l'espeu, terre, pour le sel, matiere crystalline, humidité radicale, pour le principe de chaleur, pour le soufre, matiere pour le mercure, chaleur, pour le sel, &c. Ceux qui se sont appellé Cabalistes ont nommé le sel matiere premiere, laquelle est essentielle, glutineuse, visqueuse, fixe, & permanente: le sel tres-pur fait de terre & d'eau, le point substantiel qui s'étendant par toutes les parties de la substance, comme le





au fond de l'eau, quand elle est tirée d'une matiere crasse, autrement elle surnage. L'on peut donc conclure de ce discours que le Principe est cause que de plusieurs corps égaux en figure & en quantité, l'un a le son plus sourd, & l'autre plus aigu & plus clair, ou plus obscur : d'où vient le poids des métaux & des autres corps : par conséquent si l'on cognoist parfaitement la quantité, & le différent mélange de ces Principes, l'on peut donner le poids du corps, le son étant donné, & le poids étant donné, l'on donnera le son, pourvu que l'on cognoisse sa figure.

## PROPOSITION XVII.

*La densité & la rareté des corps, est ce sensible, cause que les sons qu'ils produisent sont différents quant au grave & à l'aigu: et est icy parlé des Principes de la Chaleur, & de ceux de la densité & de plusieurs des corps.*

LA densité des corps est prise en deux manieres, car elle peut signifier l'épaisseur des corps, comme quand nous disons qu'une piece de bois ou de fer est épaisse d'un demy pied: Secondement elle signifie une plus grande multitude de parties ensemble liées, laquelle fait qu'un corps est plus compact & serré: & c'est en cette signification qu'il faut entendre cette Proposition, le corps dense n'estant autre chose que ce qui a beaucoup de matiere en peu d'espace, comme le corps rare est celui qui a peu de matiere, & peu de parties en beaucoup d'espace: par exemple, le grain d'encens & de benjoin, ou des autres aromates, sont denses avant qu'ils brûlent, car ils contiennent fort peu d'espace: mais lors qu'ils brûlent & qu'ils sont convertis en fumée, ils ont peu de matiere en beaucoup d'espace: car peu de grains d'encens peuvent remplir une chambre de quatre toises en carré, de maniere que l'on peut dire qu'un grain d'encens contient une place mille fois plus grande lors qu'il est en fumée, que quand il ne brûlle pas.

L'on voit la même chose dans l'eau qui boue, & dans toutes les autres liqueurs qui se réduisent en fumée: mais je ne veux pas m'arrêter à ces considérations, ny rechercher plus exactement combien le vin, le lait, l'encens, &c. peuvent estre condensés ou rarifiés, tant parce que ce ne sont pas des corps propres pour faire le son dont nous parlons, que parce que cecy merite un discours à part. L'adoube seulement que les corps qui se frappent dans l'eau, dans le vin, dans le lait & dans l'eau de vie, ont leurs sons plus graves que ceux qu'ils font dans l'air, & conséquemment que les sons ne sont pas si aigus dans un air ébranlé & trouble, comme dans un air calme & esparé. D'où il s'en suit que les sons des instrumens de Musique sont plus graves en Hyver qu'en Esté, quoy que l'on s'appergoive pas cette difference, d'autant que si les sons estoient quelque alteration à raison des différentes saisons & alterations de l'air, nos oreilles leur semblablement affectées & alterées, & partant elles ne sont pas capables d'apprehendre ou de juger de cette difference, car l'entendement a besoin de l'organe, & nous ne sommes pas exemptes de ces alterations.

Néanmoins si la nature ou l'art nous donnoit un son, par le moyen duquel l'on peust regler tous les autres sons, l'on pourroit expérimentez à le son des instrumens ou les voix humaines sont plus aigues à l'Esté qu'à l'Hyver, & de combien, supposez que ce premier son fust invariable aux changements de l'air:

mais le rien cognois point qui puisse servir à ce sujet, & la mesme difficulté se rencontre en toutes les autres sciences, puis que nous ne pouvons pas établir un point d'as la nature pour l'isotropique, ny une couleur pour la Perspective, ny une mesure pour la Géométrie : or ces deffauts de la nature nous doivent inviter à la recherche d'une vérité plus excellente & plus ferme que celle des choses créées, laquelle se retrouve en Dieu seul, à la gloire duquel nous devons rapporter toutes nos pensées & nos actions.

Mais je reviens à la densité des corps, afin de voir si le son est d'autant plus aigu que le corps est plus dense ou plus rare, ce qu'il faut entendre non seulement des corps de mesme nature, mais aussi de ceux qui sont de différens éléments. Ce n'est pas difficile d'établir une Proposition générale & universelle sur ce sujet : car si l'on dit qu'il y a mesme raison de l'aigu au grave, que des corps denses aux rares, l'on trouve des corps denses comme l'or & le plomb, qui ont le son plus grave que l'airain & le fer, qui sont plus rares, ou moins denses que l'or.

Quelques uns tiennent qu'il faut faire distinction entre les métaux, les pierres, & le bois, quand on veut parler de leurs sons, à raison de leurs densités, & qu'il faut établir un signe infallible de la plus grande raison ou densité des parties, dont tous ne sont pas d'accord, quoy que tous donnent le premier rang à l'or, qui est le plus métallé, bien qu'il n'ait pas le son aigu.

D'autres croyent que le froid naturel des corps est un signe infallible de leur densité, parce que les matières qui se refroidissent, s'épaississent, & descendent en bas, & que celles qui se rarefont, s'élevont, & montent en haut, comme sont les vapeurs de la terre & de l'eau : d'où ils concluent que ce qui est dense est froid, sec, pesant, opaque, plein d'ombre, obscur, noir, & semblable à la nuit ; qu'il aime le repos, qu'il est tardif, muet, dur, séché, obscur, cru, estroit, & amer, ils disent aussi que la densité est cause de la douleur, de la crainte, de la melancholie, de l'avarice, du mensonge, de la fausseté, de la haine, de la cruauté, des maladies, de la mort & de tout ce qui se tient du costé de la privation, & de l'imprefection. Au contraire, ils tiennent que la rareté rend les corps chauds, humides, légers, sublimes, diaphanes, légers, clairs, blancs, vistes, simples & étendus, doux & doux, & qu'ils sont semblables au jour, à la lumière, & au mouvement, & conséquemment que la rareté signifie ou donne la hardiesse, la joye, la volubilité, la liberté, la vérité, les subtils inventions, l'amour, la miséricorde, l'humilité, la santé, la vie, & tout ce qui approche plus de l'este, que de la puissance ; mais toutes ces propriétés ont besoin d'un plus long discours : C'est pourquoy je reviens aux sons, & dis qu'il faut experimenter qu'il y a des corps denses ont le son grave, afin de remarquer la qualité connoître qu'il leur oste le son aigu, & de donner le son quand on cognoist la densité, sans qu'il soit nécessaire d'autre exception que de celle des corps qui vont contre la ley générale de la densité, & de l'aigu.

La mesme chose arrive aux rayons qui ont besoin de vent, car plus le vent est fort & vif, & plus il est épais, pesant & dur, & l'on peut tellement pousser & renverser l'air, qu'il sera aussi dur & aussi difficile à percer comme les osseilles, par exemple, l'air enfermé dans un balon parfaitement enflé & fermé, porte de grands fardeaux sans que l'air cede en nulle sorte, & pourroit porter une maison entiere si sa couverture ne se rompoit point, parce que l'air qui est enfermé dedans est assez dur pour résister : d'où l'on pourroit conclure qu'

que le mouvement par lequel il est poussé est plus vite, car ce mouvement l'équilibre de l'induit, & conséquemment le rend plus pesant, comme l'on expérimente en un balon enflé, qui pèse davantage que quand il est vuide.

Il y a plusieurs difficultés qui appartiennent à la densité des corps, par exemple, insèques à laquelle densité l'on peut réduire chaque corps, comme l'air, l'eau, &c. L'on expérimente que l'eau de vie peut se rendre estre rarifiée, qu'elle contient cent fois plus d'espace qu'elle n'en a dans son estat naturel: mais l'on ne sçait pas si elle peut estre autant condensée. Quelques-uns disent qu'ils la condensent jusques à un tel degré qu'elle est dure comme le chrystal, & qu'elle peut estre convertie l'air en glaçons.

Mais la principale de toutes les difficultés qui regardent cette proposition, consiste à sçavoir d'où vient la plus grande densité ou rareté, la plus grande pesanteur ou légèreté, & la plus grande densité des corps, car si l'on cognoist les premières causes de ces qualités, l'on sçaura semblablement d'où vient leur feu grave, ou aigu: Quelques-uns croyent que ces premières causes ne sont autre chose que l'abondance d'esprit & de la quinte essence, & que plus un corps au rad est pur, & plus il se rapesant, dur, & dense; ce que l'on expérimente en Caput mortuum des Chymistes, qui ne pèse quasi rien, apres que le sel, le soufre, & le mercure en font être. A quoy ils adjoûtent que le sel, qui est la principale matiere du corps, leur donne la solidité, & qu'il les coagule, les fixe, & les congèle tant qu'il peut par sa vertu amalgamante, par laquelle les choses fluides & volatiles deviennent fixes & permanentes: par exemple, quand la pierre soufre, elle devient solide dans les vegetaux par le moyen de la terre; ce qui n'arrive pas quand elle tombe dans l'eau, dans laquelle le sel ne se réduit pas en elle: d'où il s'ensuit que plus il y a de sel dans un corps, & plus il est dur, dense, pesant, & solide, comme l'on expérimente aux os, qui ont beaucoup plus de sel que les autres parties du corps.

Ce qui s'accorde avec ce que nous avons dit cy-dessus, à sçavoir que le corps dense & compact a beaucoup de matiere, ou de sel, en peu d'espace.

Mais cette cognoissance ne suffit pas pour sçavoir la densité & le poids, qui font cause que le son est grave ou aigu, & qu'il est different selon le mélange de autres parties du composé, car la forme qu'ils appellent soufre, tempere la coagulation du sel, & donne le dernier acte de la matiere, en rendant le composé parfait. C'est pourquoy il faudroit sçavoir combien il y a de soufre & de mercure avec le sel de chaque corps, car il est tres-certain que le son est rendu different par la differente qualité du mercure, ou de l'eau qui entre dans la composition des corps, ( quelques-uns l'appellent Principe incroyé, d'autant qu'il unit le soufre & le sel, & leur donne la vigueur) afin de remarquer si le son se plus aigu vient de la plus grande densité des corps, quand elle est faite par l'assemblage des parties qui font de la nature de l'air, ou de l'eau. Ce que l'on peut experimenter au verre, qui se meigne, se fonde, par sa couleur, & par la qualité de diaphane, que sa densité vient d'une multitude de pores d'air ou d'eau. Neanmoins le metal, dont les cloches sont faites, & l'acier ont des sons fort aigus, bien qu'ils soient tres-estroignés de la nature & des qualités du verre, qui a la dureté comme eux, car il est aussi dur ou plus que le fer, ou l'acier, sans qu'ils ne puissent mordre sur luy: mais se donneray la raison de la dureté des corps dans une autre lieu. Il faut cependant remarquer qu'Aristotele presqu'au commencement en trois ou quatre paroles tout ce que nous avons icy dit

du dense, & du rare, lors qu'il a enseigné que la densité & la rareté sont les Principes de toutes les affections qui paroissent aux corps, & que le pesant & le léger, le mol, & le dur, le chaud, & le froid, ont la rareté & la densité pour leur Principe, comme l'on voit au chapitre troisième du huitième livre de la Physique, *verbo in antiquis scriptis, verbum est verbum est pro deo quod est in antiquis, & in antiquis est deus, & deus est verbum est verbum est.* A quoy il adjoûte que la densité est l'union ou l'assemblage, & que la rareté est la séparation, selonc quelles se font la corruption & la génération des substances, & qui sont causés que les corps se meuvent & changent de lieu, comme l'on expérimente aux vapeurs & aux roses, car les plus rares se tiennent plus haut, & ce qui est rare ne peut descendre, d'avant qu'il est empêché par ce qui est plus pesant. Simplement croit que le blanc & le doux se rapportent à la rareté, & conséquemment qu'il faut attribuer le noir & l'amer à la densité: & si l'on considère ce qu'enseigne Aristote parlant du mouvement, il semble que l'on puisse expliquer toutes choses par la rareté & la densité, quoy qu'il parle plusieurs du dense & du rare suivant l'opinion des anciens, que selonc la forme, comme remarque saint Thomas.

## PROPOSITION XVIII

*Expliquer les différents qualités des corps qui rendent le son plus grave, ou plus aigu, plus clair, ou plus sourd, plus grand, ou plus petit, &c.*

**L**es principales qualités qui contribuent à la diversité des sons, consistent particulièrement dans la durée & densité des corps, & des qualités contraires, car l'on expérimente que les métaux qui sont les plus durs ont toujours de faire des sons plus aigus, & plus clairs & resonans, comme il est aisé de conclure par les deux cylindres, dont nous avons parlé dans le neuf, dix, & treizième Proposition. Il reste plusieurs autres qualités, par exemple la subtilité, qui fait que les corps se brisent aisément, la finesse & la rareté qui a coutume de rendre le son plus aigu, &c. dont j'ay parlé fort au long dans la quarante & quatrième Proposition du second livre Latin des causes de son, lesquelles méritent un volume entier pour expliquer les raisons de toutes les propriétés & qualités des corps, qui sont dans la quarante-deuxième Proposition: c'est pourquoy je viens à d'autres difficultés qui seroient pour entendre ce qui a été dit du mouvement des corps, voire que l'on pourra conclure beaucoup de choses touchant ces qualités en lisant les livres de instruments, & particulièrement la sixième Proposition du premier, & la dixième du troisième livre, & le livre des cloches, d'où l'on peut tirer beaucoup de lumière pour entendre ce qui rend les voix aigres, dures, claires, sourdes, &c.

Il est certain que la plus grande densité des corps ne fait pas toujours le son plus grave, puis que l'or qui est plus dense que le plomb fait un son plus aigu, mais lors que la plus grande durée est jointe à la plus grande densité, elle a coutume de rendre le son plus aigu, & généralement parlant chaque corps fait le son d'autant plus aigu qu'il tremble plus vite, comme il est aisé de voir clair par le nombre des tremblemens que font les cordes. Quare may avoir différentes des corps, comme au poly, au concave, au rebouteux, &c. elle s'ap  
prennent plus ou moins de nouveauté & de clarté aux sons, suivant les différens  
empire

vations & impressions qu'elles causent dans l'air.

## COROLLAIRE.

Il faut remarquer que les corps les plus durs ne font pas toujours des sons plus aigus que l'ay expérimenté qu'une corde de boyau de me fine légueur, grosseur & tension que celle de laron, monte plus haut d'une Octave, & que les cordes de charre égales à celles de laron montent aussi plus haut, quoy qu'elles soient plus molles & moins pesantes : & par conséquent que la remarque qu'à fait Prothome dans le 3. chap. de son premier livre de Musique, n'est pas toujours véritable, à sçavoir que les corps font le son plus aigu quand ils sont plus densés, ou lors qu'il y a plus grande raison de la dureté de l'un d'eulx de l'autre que de leurs densités : par exemple, apres avoir dit que l'airain monte plus haut que le bois, par ce qu'il est plus dense, il adouste que l'airain, quoy qu'on le monte plus haut que le plomb, parce qu'il y a plus grande raison de la dureté de l'airain à celle du plomb, que de la densité du plomb à la densité de l'airain. Mais l'expérience fait voir que la corde de charre est plus rare & plus molle que celle d'airain, & ne monte plus haut ; & que le cylindre de sapin égal à celuy d'airain monte plus haut, quoy qu'il soit plus mol & plus rare : & si quelque un adouste en faveur de Prothome que c'est parce qu'il est plus léger, il est aisé de trouver des corps qui seront moins densés, moins durs, & moins legers, qui ne monteront pas si haut que d'autres corps qui seront plus densés, plus durs & plus pesans : de sorte qu'il est tres-difficile de présumerellement la combinaison & le rencontre de toutes les qualitez necessaires à chaque corps pour luy faire produire un son plus aigu selon la raison donnée, qu'il n'y a mille exceptions.

## A D V E R T I S S E M E N T.

Je laisse expressément plusieurs discours que l'on peut faire sur les observations precedentes, de la longueur, grosseur & tension des cordes, dont on voit l'abbregé dans la septiesme Proposition du troisieme livre des Instrumens, par exemple, que si l'on considère les différentes tensions, ou grosseurs des cordes, l'on pourroit en la raison de l'Octave de 4 à 1, & de 8 à 1, si l'on considère les solides de l'air battu par les différentes longueurs : Surquoy l'on peut voir la dixiesme Proposition du premier livre des Consonances. Je laisse aussi les raisons de ces différentes tensions & grosseurs, ainsi que ceux qui se plaisent à la speculation, & qui sont plus aises de trouver les raisons par leur propre industrie, que de les rencontrer ailleurs, ne manquent pas d'exercice.

## PROPOSITION XIX.

*Expliquer plusieurs particularitez des corps qui tombent de haut en bas, & de la vitesse de leurs chutes.*

Il faut remarquer sur ce que l'ay dit de la vitesse des corps qui tombent, dans la seconde & douzieme Proposition, que l'expérience fait voir que la vitesse de ces accroist pas toujours en meisme raison, car outre les corps legers, com-

me font les boules de moëlle de fureau, qui font cent vingt & huit fois plus legers que celles de plomb de meisme grosseur, & qui ne halent qu'au plus haut cheute apres un ou deux pieds, les boules de plomb commencent à quiter la sensibilité la proportion de leur vitesse lors qu'elles descendent de 24 pieds de haut, car Monsieur Poisson de la Secrierie, homme fort sçavant, ayant repété par quatre fois l'expérience, a tousiours trouué que la boule de plomb descendait dans l'vue des carrieres d'ardoise, employe tousiours indubitablement 4 secondes à descendre iusques au fond, estoit de la bouche de 24 4 pieds; & que la boule de bois employe quasi 5 secondes à faire le meisme chemin: quoy que le bruit qui a seruy de signal pour sçavoir le dernier moment de la cheute, n'est employé quelque temps à faire 24 4 pieds, à sçavoir la huitiesime partie d'une seconde, suivant nos expériences de la vitesse des sons; c'est pourquoy l'on peut dire que les boules precedentes ont descendu dans 4 secondes, &c.

Or ce retardement au mot à raison que l'air resiste davantage quand il est plus pressé; mais il est difficile de sçavoir combien il resiste davantage à chaque moment de la cheute. Le sçay qu'un excellent Philosophé s'est imaginé que le poids pressant perpetuellement l'air augmente tousiours la vitesse, de sorte que si apres le premier moment, auquel la pierre se meut, Dieu lay eût osté le pesant, elle descendroit encore par la force du mouvement qu'elle s'est imprimée au premier moment: & que si elle estoit dans le vuide elle irait tousiours d'un egale vitesse: mais parce que la pesanteur accompagne tousiours le premier-mouvement, elle accroist la vitesse d'un degré à chaque moment: d'où il s'ensuit que la pierre ne fait pas plus de chemin aux trois premiers moments qu'au quatriesime. Ceci posé, il conclud qu'elle rencontre un certain point d'egalité, depuis lequel elle descroit tousiours de meisme vitesse: ce qui prouue, parce que l'air qui resiste tousiours de plus en plus, à proportion qu'il est plus résisté, ne resiste pas tant au premier moment que la vitesse est augmentée, comme il fait apres: par exemple la vitesse s'augmente d'un degré à chaque moment, & la resistance de l'air ne croist pas d'un degré: mais parce que la resistance croist tousiours, elle devient enfin si grande qu'elle est égale à l'impulsion, ou à la force de la pesanteur, & par consequent elle empêche tousiours d'oresnavant que la pesanteur n'adouste un degré de vitesse à chaque moment, de sorte que le mouvement demeure egal. Mais un tres-excellent Geometre a démontré que ce point d'egalité ne peut se rencontrer, suivant le raison precedente, car puis que la resistance de l'air ne peut croistre davantage que la vitesse de la cheute, supposons par exemple qu'au commencement du mouvement la vitesse soit un, si l'air n'empêchoit point, & parce qu'il empêche, sçavoir qu'elle ne soit qu'un demy, à raison de ledite resistance, qui sera aussi: Or au moment que la pesanteur adouste encore un degré à la vitesse elle seroit de 2, si l'air n'empêchoit de rebat: mais il n'empêchera pas tant à proportion que la premiere fois, à cause qu'il est desja sçavoir, ny plus qu'à meisme proportion, c'est à dire qu'il ne diminuera pas la moitié de la vitesse, laquelle ne sera de 3; ne seroit plus que 2. Au 3 moment la pesanteur adouste un degré à la vitesse, qui seroit 3; & si l'air en oste la moitié, il ne restera plus que 2; & ainsi de suite aux autres moments l'empêchement de l'air sera  $\frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{1}{4}, \frac{1}{5}, \frac{1}{6}, \frac{1}{7}, \frac{1}{8}, \frac{1}{9}, \frac{1}{10}, \frac{1}{11}, \frac{1}{12}, \frac{1}{13}, \frac{1}{14}, \frac{1}{15}, \frac{1}{16}, \frac{1}{17}, \frac{1}{18}, \frac{1}{19}, \frac{1}{20}, \frac{1}{21}, \frac{1}{22}, \frac{1}{23}, \frac{1}{24}, \frac{1}{25}, \frac{1}{26}, \frac{1}{27}, \frac{1}{28}, \frac{1}{29}, \frac{1}{30}, \frac{1}{31}, \frac{1}{32}, \frac{1}{33}, \frac{1}{34}, \frac{1}{35}, \frac{1}{36}, \frac{1}{37}, \frac{1}{38}, \frac{1}{39}, \frac{1}{40}, \frac{1}{41}, \frac{1}{42}, \frac{1}{43}, \frac{1}{44}, \frac{1}{45}, \frac{1}{46}, \frac{1}{47}, \frac{1}{48}, \frac{1}{49}, \frac{1}{50}, \frac{1}{51}, \frac{1}{52}, \frac{1}{53}, \frac{1}{54}, \frac{1}{55}, \frac{1}{56}, \frac{1}{57}, \frac{1}{58}, \frac{1}{59}, \frac{1}{60}, \frac{1}{61}, \frac{1}{62}, \frac{1}{63}, \frac{1}{64}, \frac{1}{65}, \frac{1}{66}, \frac{1}{67}, \frac{1}{68}, \frac{1}{69}, \frac{1}{70}, \frac{1}{71}, \frac{1}{72}, \frac{1}{73}, \frac{1}{74}, \frac{1}{75}, \frac{1}{76}, \frac{1}{77}, \frac{1}{78}, \frac{1}{79}, \frac{1}{80}, \frac{1}{81}, \frac{1}{82}, \frac{1}{83}, \frac{1}{84}, \frac{1}{85}, \frac{1}{86}, \frac{1}{87}, \frac{1}{88}, \frac{1}{89}, \frac{1}{90}, \frac{1}{91}, \frac{1}{92}, \frac{1}{93}, \frac{1}{94}, \frac{1}{95}, \frac{1}{96}, \frac{1}{97}, \frac{1}{98}, \frac{1}{99}, \frac{1}{100}$  ainsi de suite jusqu'à l'infiny: que où l'on voit que ces nombres croissent à l'infiny, seront tousiours moindres que l'unité; & par consequent tant que la resistance de l'air n'ostera tant de la vitesse, qu'elle en acquiert par la pesan-

tant, qui l'augmente d'un degré à chaque moment.

La même chose arrivera, si l'on dit que la résistance de l'air est celle qu'on les a de la vitesse, &c. car il ne se peut faire qu'elle luy offre son degré entier, autrement le poids ne descendroit nullement.

Ce bien que les corps qui descendent n'aient point de pesanteur, & que la terre les attire, soit par une vertu attractive ou autrement, l'on peut toujours en deduire une raison semblable à la précédente, quoy qu'il soit tres-difficile de déterminer le véritable progrès de cette vitesse : car si c'est la terre qui fasse paroître cette pesanteur par son attraction, les corps descendent d'autant plus librement qu'après être entrés bien avant dans la terre, qu'ils s'approchent davantage du centre, parce que l'attraction supérieure résiste à l'inférieure par une attraction opposée.

En effet si les bales de mousquet, & des autres plus grandes armes à feu, tombent perpendiculairement ne retomboient point, comme semblent montrer plusieurs expériences que nous avons faites assez exactement, l'on pourroit conclure que la force attractive de la terre ne s'étend pas si haut, & qu'elle n'a plus assez de force pour les attirer à soy : ce que l'on pourroit confirmer par les expériences qui volent beaucoup plus aisément en haut qu'en bas, où ils ont besoin de barre toute ou de saie pour se soutenir, parce que la terre n'a pas tant de force d'attirer de loin que de près. Mais ce raisonnement semble être détruit par la grêle & les autres météores, qui tombent de quelque hauteur qu'on les puisse considérer, si ce n'est que l'on responde que les bales vont plus haut que le lieu desdits météores, ce qui est difficile de s'imaginer, car il est certain que les bales ne vont pas plus loin perpendiculairement qu'à leur portée de 45 degrés, & par conséquent que la bale de mousquet ne monte tout au plus que 1000 toises : il faudroit donc montrer que les lieux où se forment la grêle, la pluie, & les neiges, ne sont pas si hauts, & qu'ils ne surpassent tout au plus que 30 fois la hauteur des tours de Notre-Dame de Paris.

Quant aux expériences que quelques-uns disent avoir fait de 4 boules d'égale volume, dont la plus légère est tombée moins vite de 1 ou 4 pieds que la plus pesante, cela se rapporte aux noires, dans lesquelles nous avons vu de corps si légers, quoy qu'ils fussent ronds & solides sans pores sensibles, que sur 10 pieds ils ont descendu à ou 12 fois plus lentement que les corps plus pesans, mais la raison de leurs pesanteurs étoit plus que centuple : cela se rapporte aussi à l'expérience qui est au commencement de cette Proposition.

Ce se laisse le Problème qui fut pour l'exercice des excellens Philosophes, *ils ont, donner deux ou plusieurs corps de même figure & de même volume, dont les pesanteurs soient en telle raison, qu'ils descendent plus vite ou plus lentement les uns que les autres selon la raison donnée.*

Il est encore certain que de 2 poids donnez de même matière & figure, le plus gros doit tomber le premier, à raison que l'air ne luy résiste pas tant à proportion comme il fait au moindre : ce qu'il est aisé de prouver par la raison du solide des corps, laquelle est doublée de la raison de leurs surfaces : car ils pevent d'autant plus qu'ils ont plus de solidité, & ne sont empêchez par l'air que selon leurs surfaces : de là vient que les plus grosses bales ou autres corps ronds viennent plus tost au dessus du vase que l'on met pour cet effet, que ne font les moindres, qui ne sont pas capables d'y ne si grande impulsion, & que les mêmes ne se blessent pas si fort en tombant comme les grandes personnes, par-



ce qu'ils ont plus de surface à proportion de leur solidité, & compacité.

L'on peut conclure mille autres choses par la comparaison de la résistance des surfaces avec celle des corps, qui peuvent servir d'exercice à ceux qui se placent à raisonner.

## COROLLAIRE I

Si les boules de mouquet tirees perpendiculairement en haut gardent la même proportion dans la vitesse de leurs chutes, que celles que nous avons laissé choir de 144 pieds de haut, c'est à dire, si les espaces qu'elles font sont en raison doublee des stps qu'elles emploient dans leurs chutes, elles iront quasi aussi vite en retombant comme elles font allées en montant, de sorte que si la balle sortant de l'arquebuse fait cent toises dans une seconde & demie, la balle sera aussi cent toises dans la dernière seconde & demie de sa chute : & si les boules du canon montent perpendiculairement 1800 toises (autant comme il en fait en sa grande portée) il fera 1800 toises dans la dernière seconde de sa chute, & emploiera 30 secondes à descendre, c'est à dire autant qu'il en employe à monter : ce qui pourroit servir pour déterminer la proportion qu'il garde dans la diminution de sa vitesse de bas en haut, & pour comparer la force de l'attraction de la terre avec la force impulsive des canons, qui semblent se combattre.

## COROLLAIRE II

Les corps qui descendent vers le centre de la terre augmentent leur vitesse en raison doublee des temps, comme l'ay montré dans la première Proposition du second livre, parce que la pesanteur adoucit toujours de nouveaux mouvemens à tous les momens de la chute ; par exemple lors que le poids descend un pied dans un moment, il en descend 4 en 4 momens, parce que si l'effet de pesanteur de sa pesanteur à finissant qu'il est à la fin du premier pied, il continueroit à descendre de la même vitesse qu'il a acquise à la fin de ce pied, & conséquemment il feroit deux fois autant de chemin, c'est à dire 2 pieds dans le 2 moment, comme l'ay montré dans la seconde Proposition du second livre des mouvemens ; & irait toujours de la même vitesse jusques au centre, en pardela, quoy que la pesanteur ne luy fait point résistance ; mais si tost qu'elle luy feroit rendre, il halteroit sa course ; par exemple au lieu qu'il n'eust fait que 3 pieds en 2 momens, à savoir un pied au premier moment qu'il a la pesanteur, & 2 au second, il en fera 3 au second, & puis 5 au 3, 7 au 4, &c. parce que la pesanteur adoucit toujours un roulement de gré de mouvement en chaque moment : d'où il arrive que le poids fait 3 pieds en 3 momens, 12 en 4 momens, & ainsi conséquemment, suivant tous les quares, comme l'ay dit dans la première Proposition du second livre des Mouvemens. Or il faut icy supposer que le mouvement qui est une fois imprimé au corps qui se meut, ne cesse jamais s'il n'est esté par quelque empêchement, comme nous avons déjà remarqué. L'on peut accoustumer ce raisonnement à l'attraction de la terre, ou au delà, & à la proposition qu'ont les corps de se courir avec leur tout.

## COROLLAIRE III

Si le poids augmente toujours sa vitesse en tombant, selon la raison doublee

des temps, & que l'on s'imagine qu'il y ait une ouverture au travers de la terre, & est certain qu'une balle de moufquet, ou un boulet de canon descendra depuis la surface de la terre jusques à son centre en 19 minutes, & 36 secondes, comme l'ay démontré dans le premier Corollaire de la seconde Proposition du second livre: d'où il conclut qu'il fera 4384 toises, c'est à dire près de deux lieues dans la dernière seconde de sa chute; c'est à dire que le boulet ira 48 fois plus vite arrivant au centre, qu'il ne va à la sortie de la bouche du canon l'espace de cent toises; & par conséquent il aura 48 fois plus de force, si la force s'augmente en même raison que la vitesse: car le boulet employe du moins une seconde à faire les cent premières toises, suppose qu'il n'aille pas plus vite que la balle du moufquet, comme nous avons expérimenté.

## COROLLAIRE.

Si le boulet pour fait son chemin par delà le centre, il ira diminuant sa vitesse en même raison qu'il s'augmentoit en tombant jusques au centre, & parce que nous donnons 12103 pieds au rayon de la terre, qu'il a fait en tombant, il finit quasi auant de chemin en remontant vers l'autre partie opposée de la terre, & se balancera perpétuellement n'allant deçà, delà, comme lors qu'il est attaché au bout de la corde qui nous sert d'horloge à secondes: de sorte qu'il n'achèvera sa période entiere de tous ses tours & retours, ou de ses chutes & ses montées, que dans le temps de 32.5 jours, & 15 heures, puis que les tours & retours du boulet pendu à une corde de 3 pieds durent pour le moins une heure entiere: & parce qu'il n'a point l'empêchement de la corde en tombant vers le centre de la terre, il ira du moins un an entier çà & là avant qu'on se repose surdit centre.

## PROPOSITION XX.

*Expliquer les mouvemens de poids attaché à une corde, en deux circonstances  
et autres.*

Notre que j'ay parlé fort amplement de cette espèce de mouvement depuis la treizième Proposition du second livre des Mouvemens jusques à la finisime, néanmoins elle merite que l'y adjoute quelques considerations, afin d'en rendre l'usage plus vil & plus universel: & pour ce sujet le renvoyer la figure de la treizième Proposition EBL, dont la ligne AB represente la corde attachée au point A, & B represente le poids suspendu à cette corde, lequel est à un tel point K en 0, & en L, & en M, & en D, & en Q, &c. par le demy-cercle KEDOL. Or puis que le poids est aussi long-estps à remonter depuis B jusques devers L, par tout pte jusques en Q, &c. qu'à descendre depuis K jusques à B, ou de moins qu'il n'y a nulle difference sensible, il est raisonnable de conclure que le poids garde la même proportion dans la diminution de sa vitesse depuis B jusques à Q, que celle qu'il garde dans l'augmentation tombant depuis K jusques à B, ou E: d'où l'on peut conclure la même chose que d'une pierre qui tombe par une ouverture faite à travers le diamètre & le centre de la terre, à savoir que si le poids B alloit toujours aussi vite que lors qu'il passe par le point E en descendant, qu'il feroit un espace égal à son demy-cercle entier KEB en même temps, qu'il feroit le quart de cercle KEB en descendant, ou LL en



montant ; et  
si l'on divise  
E en 3 parties,  
& E L, en 8, Q  
en quatre, R  
trouvera qu'il  
descend cha-  
que partie en  
même temps  
qu'il monte

chaque autre partie opposée : Or si l'on assemble toutes ces parties ensemble, à savoir 1, 2, 3, 4 & 5 du quart de la chute KE, & 3, 4, 5, 6, 7 du quart de l'ascension EL, on aura le même nombre que si l'on adoube seulement cinq fois ensemble le plus grand nombre, à savoir cinq : & la même chose arrivera quelque nombre de parties que l'on puisse imaginer ; par exemple si l'on divise chaque quart ou autre partie de KE, & d'EL en 10 ou 100 parties, le 10 ou le 20, dix ou 100 fois répété donnera le même nombre que tous les nombres des deux parties adoubees ensemble. Ce que Galilée applique au boulet de canon qui descendroit à travers la terre, & qui irait quasi aussi loin au delà du centre comme la hauteur d'où il seroit tombé, en employant autant de temps à monter par delà le centre, qu'il en auroit employé en la chute. Mais outre que j'ay montré cent fois fort clairement dans la seconde Proposition du second livre des Mouvements, et dire que le boulet n'augmente pas toujours sa vitesse en même raison qu'au commencement, & que s'il ne retardoit son mouvement à mesure qu'il s'approche du centre, du moins il en croiroit beaucoup vu l'espace où sa vitesse ne s'accroitroit plus sensiblement, comme j'ay dit dans la Proposition précédente.

Quant au centre li de la corde AE, il n'a pas la même vertu d'attirer le poids B mis en K, qu'à toute la terre pour l'attirer à son centre, vers lequel il tomberoit perpendiculairement, s'il n'estoit contraint de suivre le mouvement de la corde, laquelle n'empêche pas qu'il ne descende en suivant la chute, en même raison que s'il tombait par la perpendiculaire AE : c'est pourquoy l'on peut dire qu'en tombant de L en E par le quart du cercle LOD, descend par NO on fait le tiers du cercle LCQ, ou par ID on fait les deux tiers LD, & par M on fait les deux tiers OE, de sorte qu'il a fort peu à descendre le dernier tiers DE : de là vient qu'il va fort lentement, lors qu'il est seulement tiré en D, & qu'il va d'autant plus lentement que ses tours s'éloignent du centre E, au quel il se repose, apres avoir passé par tous les degrés possibles de rareté, dont il n'y a pas moyen de déterminer le dernier ; quoy que si l'espace perpendiculaire ou circulaire, par lequel il s'approche continuellement du repos E, se diviseoit toujours en raison sous-double de des temps de chaque retour, qui sont assez égaux, & que l'on suppose la durée de toute la période des tours & retours, l'on pourroit déterminer la longueur du dernier retour qui met B au repos. Mais parce que la grandeur des retours se changeoit insensiblement lors qu'il est seulement tiré d'E en L, l'on peut dire que cette division se fait à peu près par parties égales, & qu'il est de la perpendiculaire  $\frac{1}{16}$  & la partie de cercle LE en autant de parties égales, comme il fut de tous les retours dans le temps d'une heure, car il est certain que le poids B pesant 700

Et oucaz si moue du moins une heure entiere lors qu'il est attaché à une chorde ou à un filer de speds de derry, qui faituellement 3600 tours & retours dans une heure ; par conséquent la 1/360 partie de la ligne droite  $MB$ , & de la circulaire  $MB$  est le dernier retour, ou la dernière cheute qui donne le repos au poids  $B$ , c'est à dire que la dernière cheute de  $B$  est que de l'arcil deux centiesme partie d'une ligne, car  $MB$  a 3 lignes ou  $\frac{1}{2}$  du pouce  $MB$ .

## COROLLAIRE I

Si l'on suppose  $AE$  de 3 pieds & demy, la chorde de cette longueur donne l'horloge à minutes, lequel j'ay expliqué dans la quinziesme Proposition du second livre des Mouemens; & qui est tres-commode à raison qu'il donneuellement tantost d'une ou de sixo parties pour faire les secondes minutes, lesquelles sont quasi le temps le plus court qui puisse servir assez exactement aux observations qui desiront de l'attention de la justice: quoy que si l'on veut marquer la moitié des secondes que le poids employé à descendre de  $C$ , ou de  $D$  en  $L$ , l'on puisse voir d'une autre chorde sous-quadruple marquée  $AY$  plus quelle donnera chaque demie seconde par chacun de ses tours, ou de ses retours, & par conséquent le quart d'une seconde par chaque demy-tour ou retour de  $1$  ou de  $2$  en  $7$ ; & lors que l'on observera, il seroit à propos d'avoir ces 2 horloges, afin que l'on connaît les tours du filer  $AY$ , tandis que l'autre comme ceux de  $AE$ , dont le nombre est toujours sous-double du precedent.

## COROLLAIRE II

Le mouvement du poids  $B$  descendant de  $K$ , ou de  $L$  en  $E$  suffit pour desfabuliser ceux qui croient que la vitesse d'un poids qui descend perpendiculairement ne s'augmente pas en descendant: car l'experience en est si evidente dans la cheute de  $B$  par le quart du cercle  $LB$ , qu'il n'y a pas moyen de le contredire: Or cette augmentation de vitesse procede seulement de celle qu'il auroit en tombant par la perpendiculaire  $AB$ : de sorte que le poids fait la partie du cercle  $CD$  quasi en mesme temps qu'il feroit la perpendiculaire  $HL$ : & parce que l'experience fait voir que le poids tombant d' $A$  en  $E$  descend du moins aussi vite de  $7$  à  $E$ , que d' $A$  à  $7$ , puis qu'il fait 7 fois plus de chemin dans le 1<sup>er</sup> moment de sa cheute que dans le premier, comme nous avons monsté dans les premieres Propositions du second livre des Mouemens, il s'ensuit qu'il descend d'autant plus vite de  $D$  à  $E$  que d' $O$  à  $D$ , qu'il descendroit plus vite par la ligne perpendiculaire qui respond à l'arc  $DE$ , qu'il ne descendroit par celle qui respond à  $OE$ . Ce que l'on voit encore mieux dans la figure de la quatorziesme Proposition, où l'ayant dit de cette maniere, d'où il est aisé de conclure pourquoy la chorde  $AB$  doit estre quadruple d' $AY$  pour faire ses retours en un temps double: c'est à dire pourquoy elle doit estre en raison doublee des temps pour avoir des retours de plus longue durée, ou en raison sous-doublee des temps pour avoir des retours plus courts selon la raison donnée: quoy qu'il faille observer ce que le mouvement circulaire peut changer dans ces raisons, car l'air suspendu au-dessus dans le mouvement circulaire que dans le perpendiculaire; & ces allongemens ne fassent pas toujours en mesme raison nisi que au centre de la terre, puis qu'il en faut faire le mesme jugement que des

cheues perpendiculaires dont ils dependent, comme l'on dit cy-dessus.

## COROLLAIRE III.

Galilée remarque une infinité de points dans la corde A B, dont chacun a l'inclinaison de retourner à la ligne perpendiculaire lors que l'on enlève la corde, & dit que toutes les parties ayant la faculté d'y retourner d'autant plus vite, ou par un cercle d'autant plus petit, qu'elles sont moins éloignées du point A, elles empêchent que le mouvement du poids O ne fût de perpendiculaires tous & retours, encore que l'on se l'imagine dans le vuide sans l'empêchement de l'air : ce que l'on apperçoit en attachant un autre poids à quel que point de la corde A B, ou A C, par exemple au point 1, car ce poids veut aller par le cercle 1 1' ; ce qu'il faut sensiblement conclure de tous les autres points de la corde A C, & ce que l'on apperçoit mieux dans une chaine de fer, ou d'autre matière pesante, que dans une corde.

## COROLLAIRE IV.

La cheue circulaire du poids B, & celle dont nous avons parlé par delà le centre de la terre, monstrent ce semble que la vitesse de la projection des corps pesans que l'on jette en haut, ou horizontalement, se diminue en incline raison, car le mouvement qui fait monter B depuis E jusques à C, est semblable à celui de la projection, de sorte que ce qui ne peut estre expérimenté dans le mouvement des mailles ordinaires, par exemple dans celui des boulets de canon & de mousquets, ou dans celui des flèches & des pierres jetées avec la foudre, ou la main, à raison de leur trop grande vitesse, peut s'observer par le moyen d'une cheue de 30 ou 40 pieds de long, qui fait les tours & les retours si lentement, qu'on les peut diviser en 3 ou 4 parties sensibles, afin de remarquer combien le poids va plus vite dans chaque partie.

Par exemple si l'on pend un fil à une voûte élevée de 106 pieds, ou davantage, comme est celle de S. Pierre de Bourges, laquelle a 144 pieds de haut, & si l'on tire tellement le poids attaché au fil qu'il soit élevé perpendiculairement d'une toise, il fera chacun de ses tours en 6 secondes, & par conséquent il montera la moitié de chaque tour dans le temps de 3 secondes, de sorte que l'on pourra marquer le chemin qu'il fait en chaque seconde, & déterminer de combien l'une des trois parties de l'arc sera plus grande que l'autre, afin de sçavoir la proportion de la diminution qu'il garde dans la vitesse de son mouvement violent, ou dans celle de son mouvement naturel qu'il fait dans l'arc partie de son cercle.

## COROLLAIRE V.

Il laisse les autres usages qui se peuvent tirer des tours & retours de telle cheue que l'on voudra, parce qu'ils vont quasi à l'infiny ; par exemple de servir à cognoître la vitesse de la voix, & des autres bruits, & celle de l'Echo ; la vitesse des boulets de canon, du vol des oyseaux, de la course des chevans, & de tout les corps qui ont quelque mouvement sensible. Mais parce que le poids est attaché jusques en B, ou en L, employe autant de temps à descendre par le quart de cercle jusques à B, comme fait un autre poids qui descend de

## Des mouvemens & du fon des chordes. 213

5 pieds & demy de haut, c'est à dire d'une hauteur perpendiculaire de mefine longueur que le quart de cercle, il s'enfuit que le premier toin de K en E dure un peu plus de la moitié d'une seconde, & ce d'autant plus qu'il faut plus de temps au poids pour tomber d'une hauteur perpendiculaire de 5 pieds & demy, que de la hauteur de 1 pied, qu'il fait instantement dans une demie seconde.

C'est pourquoy toutes les expériences qui ont été faites par ce premier recour, & par les 1 ou 4 qui suivent immédiatement, pour mesurer la vitesse des maiffes, & du bruit, ont plustost leurs temps un peu trop longs que trop courts, & par conséquent on a ces plustost marqué leur vitesse plus grande que moindre qu'elle n'est.

### COROLLAIRE VI

La mefine raison qui montre que les différentes chœurs des corps pesans vers le centre de la terre font en raison doublee des temps, prouve semblablement que les longueurs des chœurs qui servent à mesurer le temps, doivent être en raison doublee des temps que l'on veut mesurer. Or la raison de la longueur d'une de la période des toins & requers de chaque chorde depend de l'inclination des plans, sur lesquels on peut s'imaginer que les poids attachés à la chorde se meurent: car si l'on considere le quart de cercle de leur descente comme étant composé d'un infinité de plans différens, l'on trouvera que le plan qui approche de la contingence est si peu incliné sur l'Horizon, & si peu de pente, que la boule qui rouleroit dessus ne feroit pas l'espace d'un pied dans un tour entier, comme il est aisé de conclure par ce qui est dit dans la septième Proposition du second livre, donc on peut icy appliquer la sixième.

### ADVERTISSEMENT.

Il faut accommoder tout ce que j'ay dit de l'Echo depuis la vingt-six jusques à la vingt-neufième Proposition du livre des Sons, suivant les observations plus particulieres que j'ay fait depuis en des lieux différens, lesquelles sont expliquées dans la Proposition qui suit, & qui donne plusieurs choses qui n'avoient pas été remarquées.

### PROPOSITION XXI

*Determiner les listes mesures des lignes vocales de l'Echo, & le milieu qui s'en peuvent être pour le Philisophe, & pour les Méchaniques.*

Il est certain que toutes sortes d'Echo qui respondent sept syllabes prononcées dans le temps d'une seconde mesurée, doivent être éloignées de 484 pieds de Roy, c'est à dire près de 14 toises, & conséquemment que la distance des Echos égale à la portée d'une arquebuse de blanc en blanc, laquelle est de cent toises, comme nous avons expérimenté, est trop grande pour ne répondre que sept syllabes. Or cette mesure de l'Echo, ou de la réflexion de la voix, & des autres bruits est si assurée, que toutes les expériences la confirment. Ce que l'on éprouvera aisément avec nostre horloge à secondes mesurée, dont j'ay parlé dans la quinzième Proposition: car elle marque

vue seconde minute pour la prononciation des sept syllabes par son premier tour, & la reverbération de l'Echo par son retour. Surquoy il faut premièrement remarquer que l'Echo est toujours d'une égale vitesse en toutes sortes de temps, soit qu'il fesse du broutilard, ou que l'air soit clair & serein, ou que le vent soit à god, ou contraire, ou de travers: car nous avons expérimenté plusieurs fois, & en plusieurs lieux toutes ces Variétés.

En second lieu, que les vents ou les autres impressions de l'air continuent à l'Echo l'affoiblissent, ou le rendent inutile, parce qu'il n'est pas entendu, encore qu'il n'en empêche point réellement la vitesse.

En troisième lieu, que la mesure précédente de l'Echo est plutôt trop longue que trop courte, & conséquemment que la distance de 69 1/2 pieds de Roy, (ou pour abuser la fraction) 69 pieds suffissent pour une syllabe prononcée dans la septième partie d'une seconde: de sorte qu'il faut reformer les mesures de l'Echo, dont j'ay parlé de puis la vingt-sixième Proposition du livre des Sons, suivant cette Proposition, d'autant que je n'avois pas encore fait des observations assez exactes.

En quatrième lieu, il semble qu'on peut conclure la vitesse de la voix & de autres bruits par le moyen de l'Echo, car puis qu'il répond les sept syllabes, Bessées Desvées, ou telles autres qu'on voudra, & qu'il les renvoie dans une seconde minute, la dernière syllabe n'est fait 47 1/2 pieds de Roy: en allant, & autant en retournant dans le temps d'une seconde, c'est à dire six toises ou environ: de manière qu'on peut choisir ce nombre de toises pour la vitesse des Sons réfléchis, laquelle j'ay toujours trouvé égale, soit que l'on véc du bruit de trompettes & de quelques, ou de celui des pierres, & de la voix: grace en signeur: ce qu'il faut soigneusement remarquer, afin de quitter les différentes opinions, ou plutôt les erreurs, touchant la plus grande vitesse des Sons lors à signeur, que des soibles & des grasses, & des autres circonstances, que l'explique icy suivant la grande multitude d'opinions que l'on ay faites en précis de plusieurs, & que nous pouvons faire pour se de laborer & se-moines.

En cinquième lieu, l'on peut conclure le nombre des syllabes prononcées dans un temps donné, qui peuvent estre répétées par l'Echo d'une lieu, ou de telle autre longueur que l'on voudra: car puis qu'il y a 1500. toises dans un lieu, & que l'expérience enseigne que la voix va toujours d'une égale vitesse jusques à l'extrémité de son étendue: ce qui arrive semblablement à toutes sortes d'autres bruits, il s'en suit que l'Echo d'une lieu peut répondre 208 syllabes, en donnant la distance de 15 toises à chaque syllabe: Or l'on employeroit peu plus de neuf secondes à prononcer ces 208 syllabes de mesme vitesse que les 7 précédentes.

Par où l'on peut examiner tous les Auteurs qui traitent de l'Echo, tels autres choses appartenant à la voix: par exemple, ce que Boissard rapporte dans sa Topographie de Rome, page 34, dont nous avons desja parlé dans la trente-septième Proposition du livre des Sons, à sçavoir que l'Echo de la tour de Marabus près du mont Aventin répond 8 fois le premier vers de l'Énéide tout entier,

*Arma virumque cano Troia qui primis ab-ori.*

Ce qui ne peut arriver (supposé que celui qui prononce ce vers croinde distinctement huit répétitions les vers après les autres, & qu'il le prononce en 11 secondes, qui font le temps le plus brief de tous les possibles, lors qu'on p'it

## Des mouvemens & du son des chordes. 215

voix assez fort pour entendre l'Echo) qu'on y succède, qui feroient employer à la continuëlle répétition de ces 8 fois, & à la première prononciation, encore que ce vers n'eût que 14 syllabes. Esparee que le bord de l'Echo dont elle est éloigné de 162 toises pour se peire une fois seule 14 syllabes, & de 8 fois autant, c'est à dire de 1296 toises, pour se peire ce vers 8 fois de suite, dans que l'eye antepie sur l'autre, il s'en fait que la dernière muraille, ou l'autre corps qui se réfléchit la 8 ou dernière fois, est éloigné de 1296 toises de celui qui prononce, soit en droite ligne, ou par divers contours, lesquels la voix peut faire par une grande multitude de différentes réflexions: on si nous prenons seulement à toises pour la répétition de chaque syllabe (c'est à dire la moindre distance de toutes les possibilités) le vers de 14 syllabes, qui se repere une seule fois, requiert un Echo éloigné de 124 toises, & se repere 8 fois de suite, le corps de l'Echo doit être éloigné de 1296 toises, c'est à dire quasi d'une demi lieue: par conséquent la voix doit être assez forte pour être ouïe aussi distincte & aussi forte d'une lieue, qu'elle est ouïe dans la 8 répétition du vers, parce que la voix de l'Echo fait une lieue en courant son aller & son retour, ce qui ne peut arriver à la voix ordinaire des hommes, soit de jour ou de nuit: car l'expérience enseigne que l'Echo de 14 syllabes est si faible aux dernières syllabes, que l'on ne le peut à l'ouïr, ou à écrire assez fort pour faire répondre cet Echo de 14 toises.

En suivant les, l'on peut mesurer la largeur des fossés d'une ville, ou de tels autres lieux accessibles ou inaccessibles par le moyen de l'Echo: par exemple, si les murailles de la ville répondent seulement une syllabe prononcée dans le seconde de dessus le bord des fossés, ils n'ont tout au plus que 22 toises de largeur, & si l'on en est tellement éloigné que l'Echo répond 7 syllabes prononcées dans une seconde, & qu'il y en a 60 toises du lieu où s'entend l'Echo jusques sur le bord des fossés, ils seront larges de 22 toises.

Je laisse mille autres villes qui se peuvent tirer des Echo, afin d'expliquer la seconde partie de cette Proposition, qui consiste à trouver des Echo en toutes sortes de lieux.

Je dy donc que l'on trouve des Echo en toutes sortes de lieux où il y a quelque muraille, dont on peut s'éloigner de 12, 14, 18, ou davantage de toises: & si l'on peut s'éloigner autant de la surface de la terre en montant en haut, & que la ligne vocale tombe perpendiculairement, l'on entendra aussi des Echo. Il y a de plus, d'autant que la voix qui tombe obliquement sur un plan plat, ne revient pas à celui qui parle, puis qu'elle se réfléchit par des angles égaux à ceux de son incidence, comme j'ay expliqué dans le livre des Sons, Propositions vingt-sept & vingt-huit. Mais parce que les murailles ne font pas polies, il peut arriver que l'Echo retourne à celui qui parle, encore que le plan de mur ne reçoive pas entièrement les lignes vocales perpendiculaires, comme il arrive à la lumière qui rejette de tous costez à la rencontre d'un corps luis & reboteux. Or l'expérience fera voir tout ceci si clairement à ceux qui la voudront faire, qu'il n'est pas nécessaire d'en parler davantage.

### COROLAIRE I.

La lieue dont je me sers icy, & en autres lieux de cet ouvrage, est si gale à celle de plusieurs villes, par exemple à celle de la couronné d'Anjou,



article 11. laquelle luy donne mille toises de roûr chacun de 25 pieds de Roy, & parce que la voix fait 164 toises dans une seconde, & que l'on donne 7200 de ces toises au circuit de la terre, il s'en suit qu'une voix aïant fait le tour entier de la terre dans 30 heures, & que si les Seigneurs ou Soldats vouloient mesurer des postes de la voix, ou d'autres bruits, qu'ils pourroient avoir des nouvelles en moins de deux jours de tout ce qui se passe sur la terre.

## COROLLAIRE II.

L'on peut sçavoir de combien une voix est plus forte l'une que l'autre par le moyen de l'Echo, car si l'une n'a la force que de faire repeter 4. syllabes, & l'autre 8. celle-cy sera plus forte de moitié, & ainsi des autres. On il faut remarquer que plusieurs ne peuvent se persuader que la voix forte n'aïlle point plus vite que la faible : mais ils quitteront cette opinion à la premiere expérience qu'ils en feront, soit que le son se fasse par le seul battement de l'air, ou par les lina ges de la voix que l'on appelle instrumentelles.

La même chose arrive aux cercles de l'eau, qui ne se font pas plus vite quand on la frappe plus forte.

L'on peut encore deduire beaucoup de conclusions de nos expériences, par exemple, que le son de l'Echo qui revient est aussi vite que celui qui y va, & que la voix va aussi vite à la fin de sa course qu'au commencement, ce qui semble merueilleux, soit que le son se fasse par les ondes ou cercles que l'on s'imagine dans l'air, semblables à ceux qui se font dans l'eau, ou par le moyen des atomes & petits corps que l'on s'imagine sortir de la bouche, ou se rencontrer dans l'air, ou que l'air estant une fois ébranlé prene de luy-mesme un mouvement naturel qui ait toujours une égale vitesse, comme il arrive au retour des ebordes qui font tousjours égaux, &c. Car d'où vient que les plus grands vents du monde, quoy que contraires, n'empeschent point la vitesse des sons ? & que la violence impression que font les coups de canon, & des foitens des charriens ne met point l'air plus vite que la moindre impression de la voix ? Si les bruits remplissoient l'air dans un moment, comme fait la harpe, l'on en viendroit pour les expliquer, mais puis qu'ils employent d'autant plus de temps à s'estendre dans l'air, qu'ils sont plus éloignés, le ne sçay comme l'on peut expliquer cette difficulté : quoy qu'il en soit, il est certain que nos observations sont véritablees, & bien exactes : ce que l'on verra lors qu'on les aura faites.

Je laisse plusieurs difficultés que l'on peut semblablement résoudre par l'expérience, par exemple, si le boulet du canon va plus ou moins vite que la balle de mouquet ou de pistolet, & combien il est long-temps à monter & à redescendre estant tiré perpendiculairement, &c. ce qui est aisé d'observer par le moyen de nostre horloge, qui peut servir pour sçavoir combien il fait de toises en montrant, pourvu que l'on apperçoive le commencement & le temps de son retour, ou de sa chute : par exemple, si l'on tire dans une nuit obscure, & que le boulet soit rouge ou couvert de feu d'artifice, l'on verra qu'on le voit qu'il commence à ébranler & si sa chute dure 1. de minute, c'est à dire 30 secondes il est certain que le boulet aura monté deux lieux entiers, puis qu'il doit descendre 800 toises dans 30 secondes selon nos observations precedentes, qui peuvent estre examinées en plus grand volume par cet essay : mais il faut choisir

en temps fort calme, afin que le boulet ne fasse nul angle que le droit en retombant : quoy que l'on puisse icy former un doute qui empêche la certitude de la question, à sçavoir si l'impression précédente, qui a poussé le boulet en haut, ne dure point encore au commencement, ou tout au long de la chute, de sorte qu'elle retarde un peu son mouvement naturel faisant le peu de vigueur qui luy reste : car si n'est pas nécessaire que l'impression violente cesse entièrement lors qu'il descend, mais il suffit que la pesanteur ou l'inclinaison naturelle qu'il a de retourner en bas, ou que l'attraction de la terre vainque ladite impulsion : or l'on peut experimenter ce qui en est, en remarquant si le boulet qui retombe ainsi descend moins vite que si on le laisse tomber de même hauteur sans qu'il eust été poussé en haut par la violence du feu, ou par quel qu'autre impression : par exemple, si l'on lève une pierre 48 pieds en haut, & qu'elle retombe dans 4 secondes, comme elle fait lors qu'on la laisse choir de cette hauteur, l'on peut dire que l'impression violente est entièrement effacée au moment qu'elle commence à retomber, ou du moins que cette impulsion est si faible qu'elle n'est nullement considérable.

## COROLLAIRE III.

Encore que l'aye exprimé les Echo en plusieurs lieux, il n'est pas néanmoins hors de propos de marquer les principaux dans cette Proposition, à sçavoir la maison de Monsieur d'Ormesson, située dans la vallée de Montmorency, celle de Monsieur de Verderonne, où l'ay mesuré assez exactement la distance nécessaire pour faire répondre tant de syllabes que l'on voudra à tout un corps de corps, qui sont disposés pour recevoir & réfléchir le son jusques au lieu où il a premièrement été produit. On il faut remarquer que le n'entrepoint pas icy faire des démonstrations Geometriques, mais seulement d'expliquer nos observations, & d'en tirer quelques conclusions qui puissent servir aux meilleurs esprits pour passer plus avant. Or nous avons fait répondre 14 syllabes la nuit à celuy d'Ormesson, en nous éloignant assez, quoy que de jour il n'en puisse répondre que 7, avec la même force de son que l'on fait de moitié plus près : d'où l'on peut conclure que le son empêche quasi la moitié de l'espace de la portée de la voix.

## COROLLAIRE IV.

Si le son se fait ou s'étend par des cercles de l'air semblables à ceux qui se font dans l'eau que l'on frappe, & qu'il soit permis de juger de la densité de l'air & de l'eau par la comparaison des vicissitudes de leurs cercles, l'on trouvera que l'eau est du moins mille fois plus dense que l'air, d'autant que le cercle de l'eau ne s'étend tout au plus que d'un pied depuis son centre jusques à sa circonférence, tandis que le cercle qui porte le son s'étend mille pieds : ce qu'il est aisé d'essayer par le moyen de nostre horloge à secondes, car les cercles de l'eau n'aument & ne croissent que d'un pied dans le temps d'une seconde, dans laquelle la voix fait près de mille pieds, & si l'on fait la raison doublee on la triple d'un à mille, l'eau sera un million ou un trillion de fois plus épaisse & plus compacte que l'air. Mais il n'est pas certain que le son se fasse par lesdits cercles de l'air, & quand cela seroit certain, l'on seroit encore sujet de douter d'il

Il faudroit comparer ceux de l'eau avec ceux de l'air, parce qu'il est certain que le son qui se fait sous l'eau ne se porte pas par les cercles visibles que nous voyons dessus, autrement le son employeroit autant de temps à venir du fond de l'eau jusques à l'oreille, comme les cercles à s'élever par un espace égal: ce qui n'arrive pas, puis qu'il semble que le son fait sous l'eau s'entend aussi vite que celui qui se fait dans l'air, soit que l'on plonge l'oreille sous l'eau, où se fait le son, ou qu'elle demeure dans l'air, comme nous avons expérimenté. D'où l'on peut conclure que le son se fait, tant dans l'air que dans l'eau, par un mouvement de par des cercles inconnus, & que la qualité de cette impression n'est pas moins insensible que celle des mistiles: car si le son se produoit par des cercles semblables à ceux de l'eau, comme peut-il arriver que les vents contraires, qui semblent se faire par d'autres cercles contraires, ne retardent point le son, ce qui est aussi mal-aisé d'expliquer par les images que l'on appelle *effrayes* avec nosselets, puis que l'on avoit qu'il est nécessaire qu'elles soient accompanées du mouvement, & des cercles de l'air.

## COROLLAIRE V.

Lors que l'on fait l'expérience de l'Echo, ou des autres choses qui consistent à observer le temps & à régler les secondes minures, il faut seulement tirer le poids attaché à la corde jusques à l'angle de 45 degrés, qu'elle fera avec la perpendiculaire, c'est à dire avec la ligne perpendiculaire au plan sur le quel ce est les qu'on fait l'observation; parce que si on la tire jusques à ce qu'elle soit en angle droit avec ladite perpendiculaire, son son durc un peu plus d'une seconde, de sorte que celui qui la tirera jusques à cet angle, sera assuré que le voix ira du moins aussi vite qu'une seconde, & mesmes un peu plus vite.

## COROLLAIRE VI.

Puis qu'il y a des lieux qui ramassent mieux la voix, & qui renvoyent une plus grande quantité de lignes vocales à l'oreille les unes que les autres, il est certain qu'il se peut rencontrer des lieux tellement disposés, que le second ou le troisième, quoy que plus éloigné, repetera plus fort que le premier, comme l'on peut établir; miroirs, dont le 1. ou le plus éloigné réfléchira une plus grande quantité de rayons que le premier plus proche.

Mais le ne croy pas qu'il soit possible de faire des Echo qui répondent en autre langue, ny d'autres syllabes que les mêmes que l'on prononce, si ayant nul ressort le quel puisse estre debandé pour former de nouvelles syllabes par le mouvement de l'air qui fait le son, puis que ce mouvement d'air est insensible, lors qu'il arrive aux lieux qui réfléchissent, lesquels ne renvoyent tousjours que les mêmes syllabes qu'ils reçoivent, quelque forme ou figure qu'on leur puisse donner: de sorte que l'on ne peut pas faire tant de variétés avec l'Echo qu'avec les miroirs, ou avec les verres, si la nature ne nous eût donné d'autres phénomènes que ceux que l'on a remarqué jusques à présent.

L'on peut neanmoins faire que les syllabes & les dictiones que répondent l'Echo appartiennent à deux ou plusieurs personnes, comme le montre dans le Corollaire, qui peut servir pour faire trouver de nouvelles inventions pour le moyen des Echo.

## COROLLAIRE VII.

*Expliquer la maniere de faire des Echos qui ressemblent d'un autre langage que celui qu'ils ressemblent.*

Il y a plusieurs idiomes qui ont quelque ressemblance, & dont certains syllabes ou diction ont une telle correspondance, que l'Echo peut répondre d'un autre idioma que celui dont on vie en lay parlant : & c'est peut-être ce qui a fait dire à quelque Auteur que les Echos peuvent répondre en François à celui qui parle Espagnol, ce qui sera plus aisé d'entendre par l'exemple qui suit, lequel a été icy à Tournoy durant les honneurs funebres rendus à Henry IV. dans l'Eglise de S. Julien le 30 Juillet 1610, que par un plus long discours : car les dernières syllabes de cet Epitaphie Grec Anapestique & Acroestique sont ce qu'est en François pour la réponse de l'Echo.

*Helas qui ne peut en Heros se vaillant ?  
Henry mort à Paris gist icy sous la lame,  
Le fait, cy ne fait qu'un, fait à regret son ame,  
Mais vivant en Loire à tous la paix donnant.*

E	ήλας ήρωήσιν ενδύξοις ήρωήσιν	Helas
P	ήρωήσιν ήρωήσιν ήρωήσιν ήρωήσιν	Quint gentil ?
P	ήρωήσιν ήρωήσιν ήρωήσιν ήρωήσιν	Vu Heros
I	ήρωήσιν ήρωήσιν ήρωήσιν ήρωήσιν	si vaillant ?
K	ήρωήσιν ήρωήσιν ήρωήσιν ήρωήσιν	Henry
O	ήρωήσιν ήρωήσιν ήρωήσιν ήρωήσιν	mort à Paris
Z	ήρωήσιν ήρωήσιν ήρωήσιν ήρωήσιν	gist icy
E	ήρωήσιν ήρωήσιν ήρωήσιν ήρωήσιν	sous la lame,
O	ήρωήσιν ήρωήσιν ήρωήσιν ήρωήσιν	le fait,
P	ήρωήσιν ήρωήσιν ήρωήσιν ήρωήσιν	cy ne fait qu'un :
E	ήρωήσιν ήρωήσιν ήρωήσιν ήρωήσιν	fait à regret
O	ήρωήσιν ήρωήσιν ήρωήσιν ήρωήσιν	son ame,
H	ήρωήσιν ήρωήσιν ήρωήσιν ήρωήσιν	Mais vivant
I	ήρωήσιν ήρωήσιν ήρωήσιν ήρωήσιν	en Loire
O	ήρωήσιν ήρωήσιν ήρωήσιν ήρωήσιν	à tous
Z	ήρωήσιν ήρωήσιν ήρωήσιν ήρωήσιν	la paix donnant.

Or bien qu'il faille un peu aller à la lettre, comme l'on dit ordinairement, néanmoins la rime est en est gentille ; & il suffit qu'il y ait quelques réponses sans estre forcées, comme est l'Epitaphie Helas, pour faire voir qu'un homme qui n'entend que le François, peut entendre le sens des paroles de l'Echo, moy qu'il responde en Grec.

## COROLLAIRE VIII.

Puis que les Echos se rencontrent en toutes sortes de lieux où il y a des murailles, il est à propos que ceux qui aiment la Philosophie en fassent eux-mêmes

l'expérience, sans se fier aux autres, que le son donne pas si réglés que l'on n'y puisse remarquer que quelques toises de plus ou de moins, lors qu'il est question de la distance du lieu où se fait le bruit, jusques au lieu qui réfléchit; j'y dirai de plus ou de moins, parce qu'il est certain que bien que la voix fasse 80 toises en aller & autant en revenant, dans le temps d'une seconde minute, il peut néanmoins arriver que l'on remarquera quelques toises de plus ou de moins de certaines expériences, faisant la rareté, ou la densité, &c les autres alterations de l'air, ce que l'on cognoitra aux Echo qui se font à travers les fontaines pleines d'eau, les estrades, les rivières, & les marais, &c à travers les terres sèches.

Si la vitesse des Echo, c'est à dire des bruits réfléchis, suitoit celle des bruits qui se font tout droit sans réflexion, il faudroit s'effoigner de 113 toises, c'est à dire de 24 toises davantage, des marais qui renvoyent le son, parce qu'il fait 290 toises dans une seconde minute, faisant l'expérience que nous avons faite de 174 toises, qu'il fait dans le temps de cinq secondes: mais il se peut faire que cette différence de vitesse vienne de ce que le son droit ne va pas si vite aux cinq premières toises qu'aux suivantes, & qu'il ne fasse que 184 toises dans la première seconde, & 247 1/2 toises dans chaque autre seconde: mais nous donnerons la résolution après l'avoir expérimenté tant aux sons droit qu'aux réfléchis, car si l'effoignement de 11 toises fait l'Echo de 7 syllabes prononcées dans une seconde, & qu'il faille augmenter cet effoignement de 11 toises &c 1/2 pour entendre l'Echo, ou la répétition de 14 syllabes prononcées deux secondes, il faudra conclure que le son droit & réfléchy vont d'une même vitesse, & qu'ils ne vont pas si vite au commencement comme ils vont après.

#### COROLLAIRE IX.

Lors que l'on dit que la corde de 3 pieds & demy marque les secondes des tours ou retours, je n'empêche nullement que l'on n'accourcisse la corde, si l'on trouve qu'elle soit trop longue, & que chacun de ses tours dure un peu trop pour une seconde, comme j'ay quelquefois remarqué, faisant les différentes horloges commises ou faites exprès: par exemple, le mesme horloges commun, dont j'ay souvent mesuré l'heure entière avec 3600 tours de la corde de 3 pieds & demy, n'a pas fait d'autres fois son heure si longuet car il a fallu seulement faire la corde de 3 pieds pour avoir 3600 retours dans l'un des quarts d'heure dudit horloge: & j'ay expérimenté sur une machine à rouës faites exprès pour marquer les seules secondes minutes, que la corde de 2 pieds & demy entroit faisoit ses tours égaux aux dites secondes. Ce qui n'empêche nullement la vérité ny la justesse de nos observations, à raison qu'il suffit de savoir que les secondes dont se parle, sont égales à la durée des tours de ma corde de trois pieds & demy: de sorte que si quelqu'un peut diviser le tour en 11 parties égales, il verra aisément si ma seconde dure trop, & de combien elle est trop longue.

## PROPOSITION XXII.

*Expliquer plusieurs circonstances & propriétés des Mouvements, tant naturels que  
artificiels, soit obliques, ou perpendiculaires : où l'on voit l'essence des profus  
des expériences de Galilée sur ce sujet.*

**E**ncore que j'aye déjà parlé des Mouvements naturels qui se font sur les plans inclinés, dans le second livre, néanmoins les pensées du sieur Galilée méritent à nos observations mériter cette Proposition.

Or il dit à la fin de ses Dialogues qu'un quart de cercle estare disposé comme A B E, la boule parfaitement ronde se pose descend & roule en mesme temps, c'est à dire aussi-tost de B en E par le quart de cercle, que du point C, ou D, ou de tel autre point que l'on voudra, pour proche qu'il puisse estre du point E, ou du moins que la difference des temps n'est pas sensible: ce qu'il faut examiner avant que de passer outre.

Je dy donc premièrement qu'ayant disposé un crible suivant son intention, toutes les expériences monstrent que la boule descend plus tost de C, ou de D, ou de quel qu'autre point plus bas, en E, que du point B, & que la difference des temps est si peu sensible pour estre apperceuë. Surquoy il faut remarquer que les intelligences qui peuvent estre sur les costés du crible, ou sur la boule, ne peuvent pas haïr le mouvement de la boule qu'elles regarderoient plutôt. Or le crible qui a servi à nos expériences a six pouces en diamètre, ou au plus, & six pouces dans la courbure de son quart représenté par le quart de cercle B E.

En a lieu, je dis qu'une boule d'or pur, dont le diamètre est environ de 5 lignes, & la pesanteur de deux onces, & demi gros, moins deux grains & demi, fait six tours & autant de retours sur les bords du crible, avant que de se reposer en E, lors qu'elle roule depuis le point B, quand elle roule depuis 45 degrés, elle fait 8 tours & autant de retours: lors qu'elle descend de 30 degrés, elle en fait 11, & lors qu'elle descend seulement de 15 degrés, elle en fait deux: ce qui s'entend tousiours de chaque costé.

En a lieu, quand elle descend de 90 degrés, c'est à dire du point B jusques en E, elle remonte de l'autre costé jusques à 70 degrés; & lors qu'elle y remonte pour la seconde fois, elle monte jusques à 45 degrés; & puis elle monte jusques au 45, 35, 30, 25, 20, 15, & 10 degrés au 5, 4, 3, 2, & 1 degré qu'elle fin du costé gauche.

Mais lors que la boule est plus pesante, comme est celle de plomb, dont le diamètre est d'un pouce, elle fait un plus grand nombre de tours & de retours, car cette boule en fait 12 de chaque costé: au lieu que la boule de fer ou de mesme grosseur que celle d'or, & qui ne pèse qu'un grain & demi, ne fait que 4 tours & autant de retours ains que de se reposer, lors qu'elle tombe de B en E; sur quoy elle monte de l'autre costé jusques à 35 degrés, elle ne fait que 4 retours en montant de 30 degrés, & un seul en descendant seulement de 15 degrés.

Il laisse aux Geometres à déterminer de combien chaque degré augmente ou diminue lesdits recours, car les experiences font grossieres pour ce sçavoir.

Tu auras ces recours fort semblables en plusieurs choses à ceux des poids attachés à la corde qui va d'un costé & d'autre, dès l'ay parlé cy-dessus, car la boule descend naturellement & monte violemment dans le crible, parce elle fait estin suspendu à la corde, & est avant de temps à monter qu'à descendre, à chaque tour qu'elle fait, c'est à dire que le tour composé de sa descente & de sa montée estant égal en a temps égaux, laisse la descente d'un costé & la montée de l'autre: mais si l'on compare l'un des derniers tours avec l'un des premiers, par exemple, celui de C en E à celui de B en E, on trouvera que celui-là se fait plus tost que ceux-cy: ce qui arrive aussi à la corde, dont les moindres recours se font plus tost que les plus grands, quoy qu'il semble que leur temps ne soient pas si differens que ceux des recours des boules qui roulent dans le quart de cercle. Il faut néanmoins remarquer qu'il y a moyen de rendre la difference de ces temps sensible dans la corde, comme l'ay fait plusieurs fois: encore qu'on n'apperoive pas ordinairement cette difference des experiences grossieres que l'on en fait, sçavoir lesquelles il faut entendre: ce que l'ay dit en d'autres lieux, à sçavoir que tous les recours se font en temps égal.

En l'icelle, il y a de l'apparence que les mouemens violens des missiles que l'on jette avec la main ou autrement, se terminent en moins raison que les mouemens naturels d'augmenter, puis que la boule remonte dans le quart de cercle du crible, ou dans celui qui fait la corde, diminue sa violence, & son mouvement en même raison qu'elle avec augmenté son mouvement naturel de B en E, & que la pierre jetée en haut perpendiculairement avec main est aussi long-temps à monter qu'à descendre: d'où l'on peut tirer plusieurs conclusions fort utiles pour les Mechaniques, qui méritent un trait particulier.

Tadoute seulement que si toutes sortes de missiles diminuent leur vitesse en même raison que le mouvement naturel augmente, l'on peut dire combien ils doivent monter en haut, supposé que l'on sçache le temps qu'ils emploient à faire la premiere partie de leur chemin: par exemple, puis que l'experience enseigne que la balle d'arquebuse, qui porte cent rois de blanc en blanc, fait lesdites cent rois dans le temps d'une seconde & demie, elle emploie 21 seconde & demie à monter: posons néanmoins qu'elle n'emploie que 21 seconde pour faire le calcul: le dy qu'elle montera perpendiculairement 82 rois de un pied, comme il est aisé de conclure par la 3 Proposition du 2. livre, où l'on en voit la demonstration dans une table particulière: par conséquent la balle ne montera que 21 pieds dans la 21 ou dernière seconde, en la raison des vitesses du mouvement violent est inserié de celle du mouvement naturel. Par où l'on peut encore conclure combien la grande pierre de 45 degrés surpasse la perpendiculaire, par exemple, si la grande pierre est 20 fois plus grande que celle de blanc en blanc, elle surpassera la perpendiculaire de 80 ou de 140 rois: L'on peut aussi dire combien la pierre que l'on jette en haut ira loin, si l'on cognoît la vitesse de la main qui jette la pierre: quoy qu'il faille précisément sçavoir la resistance de l'air comparée à la pierre: ou de deux boules, ou autres missiles de difference grossiere, & de mesme maniere, la plus grosse formera l'air plus aisément, à raison que

## Des mouemens & du fon des cordes. 223

surface touche moins d'air à l'égard de sa solidité que la surface de la moindre boule à l'égard de sa solidité; par exemple, la boule d'un pouce en diamètre, dont la pesanteur est d'une once, ayant de surface, celle dont le diamètre est de six pouces a 4 de surface, & par conséquent cette boule est empêchée comme 4 par l'air, & la moindre comme 1, mais la motion imprimée dans la plus grosse est comme 3, & celle qui est dans la moindre n'est que comme un, puis que ces impressions se font dans toute la solidité des boules: d'où il arrive que la plus grosse, quoy que issue d'une même visée que la moindre, peut néanmoins aller plus loin ce qu'il faut encore appliquer aux corps de même grandeur, dont les uns sont plus légers que les autres. Or le plus gros corps ayant 3 degrés de force, & n'ayant que 4 degrés de résistance opposée, il luy reste encore 4 degrés de force, au lieu que le moindre n'a qu'un degré de force & autant de résistance opposée: ce qui peut troubler & empêcher ce que l'ay dit de la visée & de la longueur du mouvement violent comparé au mouvement naturel.

On l'ay seulement dit que cette raison des diminutions a de l'apparence, parce que tous les phénomènes ne répondent point par à ces diminutions, par exemple, les balles & boulets d'armes à feu & les autres missiles lancés en haut ne font pas de si grands effets en tombant, ainsi ils font en sortant de l'arquebuse, du canon, & des arbalêtres, comme ceux en plusieurs d'on peut voir cependant si les boules que l'on fait rouler sur le plan horizontal gardent la raison susdite en ôtant leur visée: mais ces difficultés méritent des traités entiers.

La seconde chose que remarque Galilée, consiste aux mouemens qui se font sur les plans appliqués dans le quart, ou dans le demi-cercle, car il assure que la boule descend aussi vite par le plan A E, que par le plan C B, ou D E, ou tel autre qu'on voudra, quoy qu'il ne contienne qu'un degré: surquoy nous avons fait beaucoup d'expériences qui ne nous firent point, c'est pourquoy il faut de voir celles qui sont expliquées dans la 7 Proposition du 1 livre, d'où l'on pourra tirer la solution de cette difficulté, jusques à ce que nous rencontrerons des machines assez grandes pour rendre la différence des temps insensible.

Il adouste que la boule descend par le diamètre entier du cercle en même temps qu'elle descend sur tel plan incliné que l'on voudra appliqué dans le demi-cercle, ou dans le quart de cercle; par exemple, qu'elle descend aussi-vite d'A en B, dans cette A figure, que de C, ou de D, ou d'E en B: dont la raison est qu'elle a d'autant moins d'inclinaison à descendre, qu'elle est plus proche du centre, & qu'elle est plus soutenue par le plan. Je laisse les autres raisons expliquées dans la susdite 7 Proposition, auxquelles on peut adjoindre que la partie de la boule, selon laquelle elle est posée & soutenue par le plan, peut être considérée comme le contre-poids de la partie qui n'est pas soutenue, selon laquelle elle veut tomber.

La 4 chose qu'il remarque consiste dans le rapport des chemins par le quart de cercle, & par les plans qui y sont appliqués: car il maintient que la boule roule plus-tost de G en B par le quart de cercle entier, que par le plan G B, ou H B, ou tel autre plan que l'on voudra, quoy qu'il ne courraît qu'un degré.



Il advenit enfin que la balle descend plutôt de G en B par les deux plans G H & H B, que par le seul plan G B, moy que plus court que si il étoit aussi oblique de 1, 2, ou tant de plans de ces qui l'on voudra, parce qu'il s'approche plus de la courbure du quart de cercle, par exemple, elle doit plutôt descendre sur les 6 costez du plan de 3 costez inséré dans le cercle, que sur les 3 costez du plan de 12 costez, & ainsi des autres : d'où il s'en suit qu'elle doit plutôt tomber par le quart de cercle G B, que d'A en B, puis qu'elle tombe de C, de D, ou d'E en B en même temps que d'A en B, elle doit aussi plutôt tomber de G en B par les 2 plans G H & H B, que d'A en B par la même raison : Or l'on peut supposer plusieurs ses principes & nos observations, de combien elle tombe plutôt en roulant sur 1. ou plusieurs plans, que sur un seul inégal en B. Quant à la chute par le quart de cercle, elle se fait tellement en même temps que la chute perpendiculaire, qui se fait par six lignes de ces égales insérées dans le diamètre, par exemple, si le diamètre a 12 pieds, le quart de cercle a six costez, & conséquemment il s'en faudra 3 pieds que la balle ne fasse le diamètre entier en même temps qu'elle roulera par le quart de cercle, c'est à dire qu'elle doit commencer à descendre 3 pieds plus bas que le haut du diamètre pour égaler le temps de la descente par le quart de cercle : ce qui semble merveilleux, attendu qu'elle ne descend pas plus vite perpendiculairement que circulairement, puis qu'elle fait un chemin égal en même temps, moy que si elle s'approche plus du centre par la perpendiculaire d'une pied, que par les six costez du quart de cercle, lequel n'ayant que 7 pieds de hauteur est finalement de 4 pieds par la hauteur perpendiculaire. Mais si elle descendoit aussi bien en même temps par chaque partie du quart de cercle, pour prouver qu'elle peut être, par exemple par le dernier degré, elle seroit aussi long-temps à s'approcher du centre de la longueur d'une ligne que celle d'une pied, &c. comme elle est en descendant sur les plans droits : Surquoy l'on peut espérer les hauteurs que donne le sieur Galilée dans son livre du Mouvement.

## COROLLAIRE I.

Ceux qui voudront observer la vitesse de la balle d'arquebuse, dont nous avons parlé, doivent viser de la même poudre tant en qualité, qu'en quantité, s'ils veulent trouver le même temps de la vitesse de blanc en blanc, autrement si portée pourra être plus ou moins vite que la noire, par exemple, la poudre grossière qui se bat 4 heures, & que l'on fait de 3 livres de salpêtre de deux costez, de demi livre de charbon de bois de coude, ou d'autre, & d'autant de soufre, ne sera pas si grand effet que la fine poudre que l'on fait d'un salpêtre de 3 livres, & que l'on bat 6 ou 8 heures.

Ce l'essai fait avec plusieurs charges de poudre égales en quantité, mais inégales en qualité ne seroit pas inutile pour considérer les différences vitesses, visées, & effets de chaque sorte de poudre, & l'on verroit si que elles se rapportent à ceux de l'instrument à roué dont on use ordinairement pour éprouver la force des différentes poudres.

## COROLLAIRE II.

*De la diminution des mouvemens violens.*

**T**OUTES les expériences enseignent que la vitesse des mouvemens violens se diminue en mesme raison que celle des naturels s'augmente; de sorte que si l'on laisse le chemin que fait le malle, par exemple, la pierre ou le boulet tomber en haut, en six parties respondantes aux six parties égales du temps, ou de la durée de leur mouvement, & que le temps soit de six secondes minutes, le malle fera une partie de son chemin dans la premiere seconde, deux dans la seconde, sept dans la troisieme, cinq dans la quatrieme, trois dans la cinquieme, & une dans la sixieme: ce que l'on peut remarquer à la boule que l'on fait rouler sur un plan horizontal. Mais quand le malle tombe perpendiculairement, sa pesanteur accourcit un peu son chemin; par exemple, si l'on s'imaginoit que la surface de la terre soit le contour de plusieurs tours & retours d'un boulet qui se réfléchiroit plusieurs fois bien haut, s'il estoit d'une matiere si dure, & s'il tomboit perpendiculairement sur un plan si dur, que l'on n'y fauroit ne credit nullement, le boulet se réfléchira quasi aussi haut que le lieu dont il sera descendu, & diminuera peut-estre la hauteur de ses reflexions en mesme proportion que le poids attaché à une corde diminue ses retours, ou que la corde d'un luth diminue les siens: Or le premier retour du poids suspendu à une corde ne se diminue point au plus que d'une soixantieme partie, de sorte que si un boulet tombe de mille toises de haut, il remontreroit pour le moins 534 toises la premiere fois: d'où le coniecture que la pesanteur d'une balle d'arquebuse ne diminue gueres sa portee perpendiculaire, si ce n'est que la rencontre perpendiculaire de l'air empesche beaucoup plus que la circulaire. L'on peut encore appliquer cette reflexion & ce retour à la pierre que l'on jetturoit en haut, si l'on estoit au centre de la terre, car elle retourneroit quasi aussi haut vers les Antipodes, comme l'on fauroit l'essai de nostre globe. A quoy il faut ajoûter les retours des boules qui se font sur le bord du criste, dont nous avons parlé, & tous les autres mouvemens violens qui se peussent rapporier à ses tours & retours.

## COROLLAIRE III.

Cette proposition de la diminution de la vitesse violente, & de l'augmentation de la naturelle estant posée, il ne faut pas s'estonner si l'on n'a perçoit pas tomber les balles de mousquet droites perpendiculairement, puis qu'elles font d'abord un cercle à la dernière seconde de leur cheute: c'est pourquoy lors que l'on en fait l'essay, il seroit à propos de s'armer à l'epreuve du mousquet, ou de se mettre en lieu où l'on ne puisse estre blessé. Or nous traiterons plus simplement de ce sujet, apres avoir instruit plusieurs expériences qui sont necessaires pour la deduction de plusieurs conclusions fort utiles, tant pour la Speculation que pour les Méchaniques.

## COROLLAIRE IV.

Lors que Galilée a conclu que la boule roule en mesme temps sur toutes



est le son de chapelle, &c. ou d'voix Ciel, ou le son quarante-huit, à raison de quarante-huit fois que cette corde bat l'air dans le temps d'une seconde minute, & la corde qui bat cinquante fois l'air dans cette seconde, peut être appelée voix basse, puis que chacun de ses tours ou battemens dure une sixième minute.

Ce que l'on peut semblablement conclure des cordes dont nous vîmes pour faire des horloges à secondes, car elles peuvent porter le nom du temps qu'elles mesurent, & ce lay des sons qu'elles feroient, si les battemens de l'air, qu'elles font par leurs tours & retours, pouvoient affecter l'ouïe: par exemple, la corde qui fait chacune de ses tours dans une seconde, descendroit six Octaves plus bas que celle qui en fait cinquante-quatre en mêmes temps.

En troisième lieu, l'on peut dire que l'œil voit les sons & les concerts, lors qu'il voit le nombre des battemens de chaque corde: quoy que cette vue appartienne plutôt à l'entendement qu'à l'œil: & si l'on apperçoit le nombre des battemens avec la main, l'on peut dire que l'on touche les sons, & que chaque son est vu aspect de toucher, & de vent. L'on peut enfin conclure que toutes sortes de battemens d'air produisent quelque son, soit que l'air frappe, ou qu'il soit frappé, & que la détermination de ces sons dépend du nombre desdits battemens.

En quatrième lieu, la vitesse, & la tardiveté du mouvement est indifférente au grave & à l'aigu des sons, parce que le mouvement d'une corde d'un Luth qui approche de son repos est extrêmement tardif, quoy qu'elle fasse le son aussi aigu qu'un commencement de son mouvement, lequel estoit mille fois plus vite; de sorte qu'il n'y a que le seul nombre plus ou moins grand des battemens, retours & retours de la corde contre l'air, ou de l'air contre la corde, qui contribuent à l'aigu & au grave des sons.

Je laisse plusieurs autres considérations que l'on trouuera dans les livres des Instrumens, afin d'aucrir de ce que contient le Traité des Mécaniques qui suit, & lequel j'avois promis à la fin de la quatrième Proposition: mais j'ay du depuis jugé qu'il estoit plus à propos de le faire servir à la conclusion de ce livre.

Il faut donc remarquer que le le mot icy au lieu de la cinquième Proposition du second livre des Mouvements, laquelle il faut entendre & accommoder suivant ce qu'est expliqué & démontré dans ce Traité, dans lequel on trouuera beaucoup de choses qui servent à déterminer la force des cordes de Luth, & des autres Instrumens: car outre la cognoissance de la puissance qui peut tirer, pousser, ou soutenir un poids donné sur un plan incliné à l'horizon, lors que l'angle d'inclinaison est connu, soit que la puissance qui tire ou soutient soit parallèle au plan, ou qu'elle ne luy soit pas parallèle, l'on y verra quelle force donne aussi deux cordes, ou deux appuis pour soutenir un poids donné, & par conséquent l'effet des poids attachés à la corde de la première Proposition de ce livre, ou des poids pressans ou tirans la corde donnée par un point donné, de sorte qu'il faut accommoder tout ce que j'ay dit sur ce sujet, suivant les démonstrations que l'on verra. Je laisse la manière de faire un orgin qui puisse vaincre toute sorte de résistance, si elle n'est infinie, & plusieurs autres spéculations métaphysiques, qui peuvent être réduites à la pratique, & qui peuvent servir pour expliquer les poids nécessaires pour rompre toutes sortes de cordes, ou pour les faire plier tant que l'on voudra, à quelque point de la corde que l'on veut les attacher. Mais assure que de commencer ce Traité,







## Aduertissement au Lecteur.

**S**UR le sujet du quatriesme chapitre nous auons remarqué, apres l'impression, quelques mots qui pourroient estre pris autrement que nous ne les entendons, & partant causer quelque difficulté, laquelle nous nous efforcerons icy de louer entièrement. En premier lieu, lors qu'en la figure de la quatriesme page nous representons le long des bras de la balance des chordes marquées par des lignes de points; nous entendons que ces chordes soient contiguës & comme vus aux mesmes bras, sur lesquels quelquefois elles puissent couler librement: ce qui doit estre entendu de mesme en toutes les autres figures: D'autantage en la mesme figure, la ligne ferme FG, de laquelle il est parlé en la cinquiesme page, ligne 24. & suivante, doit estre corrigée, & comme vus au bras BC, sur lequel quelquefois elle puisse glisser librement, si elle n'est arrestée. La mesme ligne FG doit estre considérée sans poids, afin de ne pas charger la balance. Et quand nous disons que cette ligne FG soit appuyée perpendiculairement contre la face rbe de ferme HG, nous n'entendons pas qu'elle soit attachée à la mesme superficie, comme une cheuille, mais seulement posée contre icelle par le bout G, afin qu'elle ne puisse reculer vers G estant tirée par la corde CF, par la force de la puissance D. La mesme chose se doit entendre en la page 6. & autres.

Au reste les fautes plus remarquables qui sont suruenues en l'impression, sont en la feuille cy-apres, lesquelles il faut corriger diligemment avant que de lire le Traité, lequel n'est qu'un eschantillon d'un plus grand ouvrage de Méchanique qui ne peut pas si tost paroître au iour.

### *Fautes suruenues en l'impression.*

Page 1. Axiome 3. les lettres des commencemens des 24. 25. 26. & 28. lignes du mesme Axiome sont transposées, & en lieu de 20teses il faut posees. En lieu de 21teses, il faut ententes. Pour en des, il faut sur des. Et pour dteses, il faut mesu.

Page 4. ligne 26. en lieu de parallele au bras AC, il faut parallele, ou, pour mieux dire, corrigé au bras AC.

Page 6. ligne 17. en lieu de CS, il faut GS.

Page 8. ligne 27. pour par le Scholte du 3. Axiom. il faut par les Sch. des 3. & 4. Axiomes.

Page 11. ligne 8. sur la fin, en lieu de LM, il faut LN.

Page 21. ligne 14. en lieu de CA est à CB, il faut comme CA est à AB.

Page 25. ligne 46. en lieu de QV: & le mesme poids A, il faut QA, & le mesme poids V.

Page 28. ligne 2. en lieu de C, Q, il faut C, O.

Page 36. ligne 1. en lieu de QC & QY, il faut CV & QY.

Page 36. ligne 11. du 9. Scholte, en lieu du 3. Axiome, il faut 4. Axiome.

Il y a quelques fautes d'orthographe, que le Lecteur corrigera, s'il luy plaît.





# TRAITE' DE MECHANIQUE.

## DÉS POIDS SOVSTENVS PAR DES puissances sur les plans inclinez à l'Horizon.

*Des puissances qui soustiennent un poids suspendu à deux cordes.*

Par G. PERU de Roberusl Professeur Royal des Mathématiques au College de  
Maistre Geruau, & en la Chaire de Ramus au College  
Royal de France.

**P**OUR les demonstrations de ce Traicté, nous supposons la  
cognoissance des definitions, & principes de la Mechanique,  
comme ils sont dans Archimede, Guid-Vhalde, Luc  
Valere, & dans les autres Auteurs : auxquels nous adjoûterons  
ce qui suit par forme d'explication, & pour plus grande intelli-

gence.

### DEFINITION.

La ligne de direction d'un poids, ou d'une puissance, est une ligne droite  
menée du centre de pesanteur du poids, ou du centre de la puissance, vers le  
lieu auquel le poids, ou la puissance aspire, soit en tirant, en poussant, ou en  
cédant, soit en mouvant librement, soit en coulant, & en glissant. Am si la  
ligne de direction d'un poids pesant librement, est celle qui est menée de-  
puis le centre de pesanteur du mesme poids, jusques au centre naturel des  
choies pesantes, lequel aux choses terrestres est le centre de la terre. Mais aux  
poids qui glissent sur des superficies, & aux puissances qui peuvent estre diri-  
gées vers tous les parties de l'Univers, les lignes de direction peuvent aussi  
estre dirigées de mesme comme il arrive aux boulets de canon, & autres  
corporez par violence, aux oyseaux qui volent, aux animaux qui tiennent,  
ou poussent avec, ou sans instrumens, & autres agents pareils, de lesquels pour  
generaliser, les lignes de direction peuvent auoit une infinité de positions,  
qui ne peuvent estre determinées, si on pour chacun en particulier.

### AXIOME I.

Quand une puissance, ou un poids pousse contre une superficie opposée  
perpendiculairement à la ligne de direction du mesme poids, ou de la puis-  
sance, la superficie, estant assez ferme, résistera entierement à la puissance  
ou au poids, qui ne pourra s'échapper, couler ou glisser sur la superficie. Mais  
si la puissance, ou le poids pousse contre une superficie opposée obliquement  
à la ligne de direction du mesme poids, ou de la puissance; alors la puissance,  
ou le poids glissera sur la superficie, coulant du costé où seront les angles ob-  
tus. Et quand une puissance, ou un poids cède & glisse sur une superficie,  
s'il se rencontre une autre superficie opposée perpendiculairement à la ligne

A

de direction du coullement & glissement, sans superficie empêche le poids, ou le poids de coales & glisse davantage, & l'atmosphère entièrement, pourvu qu'elle soit assez ferme.

AXIOME II.

Il faut autant de force ou de puissance pour pousser, que pour tirer, rebûler, arrêter, appuyer, souffler, & pour sauter : pourvu que ce soit par les mesmes distances, & par les mesmes lignes de direction. Comme si pour tirer un poids sur un plan incliné à l'horizon, il faut une puissance de 10000 livres, il en faudra une pareille pour pousser le mesme poids sur le mesme plan. Et si en la premiere figure suivante pour recourir le poids E suspendu librement par la ligne BE, il faut une puissance de 10. livres, il faudra une puissance pareille pour soulever le mesme poids E par dessus. Et si une puissance de 10000 livres pousse perpendiculairement contre la superficie d'une muraille, & que la muraille résiste à la puissance, ce sera avec 10000 livres de résistance ; que si la muraille à moins de résistance que 10000. livres, elle sera surcriste.

AXIOME III.

En quelque lieu que l'on mette une mesme puissance dans la ligne de direction, elle tirera ou poussera également. Il en sera de mesme d'un poids. Comme en la seconde figure des deux suivantes, soit que la puissance pendue au point B sur le bras AB, soit en B mesme, ou en D, ou en E, étant à la ligne de direction BDE, & la puissance toujours pareille, elle tirera toujours de mesme sur la balance BC. Quelques-uns doutent, non sans raison, si un mesme corps pesant perdroit de mesme étant plus proche, ou plus éloigné du centre de la terre, qu'estant icy en la superficie. Mais quand il peseroit également, rien ne seroit contre cet Axiome, auquel il est question d'un mesme poids, & non pas d'un mesme corps pesant. Et si un mesme corps pèse plus en quelque lieu qu'en un autre, en cette occasion il se parle de deux poids differents. Il en est de mesme quand la puissance de quelque agent, comme d'un boulet de canon, s'alenre en divers endroits de la ligne de direction : et alors quoy que ce soit un mesme agent, ce n'est plus une mesme puissance.

Supposant donc que la balance BC soit en equilibrio, en la seconde figure, si en lieu du bras AB on substitue le bras AD, la balance DAC, de laquelle les bras sont AD & AC inclinés l'un à l'autre selon l'angle DAC, demeurera de mesme en equilibrio, pourvu que la puissance qui estoit pendue est soit posée en D, ou pendue au mesme point D par la choide DE. On peut de mesme en lieu du bras AC substituer le bras AO, supposant que la ligne de direction du poids, ou de la puissance C, soit CO. Et ainsi on pourra substituer tel autre bras que l'on voudra qui aille du centre A jusques aux lignes de direction BE ou CO prolongées ou non. Et soit que les puissances soient posées sur les extrémités des bras, soit qu'elles soient pendues aux extrémités terminées par des choides, ou qu'elles soient posées au dessus des extrémités en des lignes fermes, pourvu qu'elles tirent, ou poussent toujours par les mesmes lignes de direction, elles tireront, ou pousseront toujours également, & seront en equilibrio de mesme qu'eparavant.

SCHOLIE.

De ce troisième Axiome on peut facilement démontrer qu'en la balance inclinée, quand les bras sont égaux, les poids égaux, ou les puissances égales, & les lignes de direction des puissances, ou des poids, parallèles entre elles, il y aura toujours équilibre, de même que si la balance étoit horizontale. Car en la seconde figure des deux situations, soit vne balance inclinée B C, de laquelle le centre soit A, les bras égaux A B, A C, & des puissances égales posées par leurs centres aux extrémités des bras B, C, ou pendues au x mêmes extrémités par leurs lignes de direction, desquelles lignes l'une soit B E, l'autre O C prolongée vers C, s'il en est besoin, & que ces lignes B E & O C soient parallèles entre elles. Soit aussi la ligne D A O perpendiculaire aux deux lignes de direction, laquelle D A O représente vne balance horizontale, de laquelle les bras A D, & A O seront égaux dans les triangles A B D, A C O, par la 16. Proposition de 1. d'Euclide. Puis donc que par le troisième Axiome la puissance B, ou vne autre pendue au point B sur le bras B A, pèse comme si elle étoit pendue au point D sur le bras A D: & la puissance C, ou vne autre pendue au point C sur le bras A C, pèse comme si elle étoit pendue au point O sur le bras A O: & que les puissances B, C sont égales, & les bras ou distances A D, & A O aussi égales, les puissances B, C contre-pesant se seront en équilibre, par le premier Axiome des Méchaniques d'Archimede. Il en sera de même si B, C sont des poids égaux: pourvu que leurs lignes de direction soient parallèles entre elles, ce qui n'arrive pas aux poids qui pèsent librement, desquels les lignes de direction sont inclinées vers le centre de la terre: & pour cette raison on peut démontrer qu'en la balance inclinée ayant les bras égaux, & les poids égaux, le bras qui est pendu en porte l'autre tant que la balance soit perpendiculaire à l'horizon: ce que l'on trouuera démontré en son lieu Méchanique.

AXIOME IV.

Des poids égaux, & des puissances égales tirant, ou poussant par des distances égales, tireront, ou pousseront également: pourvu que les lignes de direction des poids & des puissances soient semblablement inclinées (c'est à dire qu'elles fassent des angles égaux) avec les distances par lesquelles tirent, ou poussent les poids & les puissances. Et cecy est vray, soit que les poids tirent l'un contre l'autre, ou les puissances l'une contre l'autre, ou les poids tirent contre les puissances. Comme en la troisième figure, qui est 27. la Proposition suivante, si la puissance ou le poids K tire sur la distance C H par la ligne de direction H K, & qu'une autre puissance égale à K, tire, ou pousse sur la distance C A par la ligne de direction A O, les distances C H & C A étant égales, auxquelles les lignes de direction H K & A O sont semblablement inclinées, & sont perpendiculaires, les poids égaux, ou les puissances égales, tireront, ou pousseront également. De même si sur les distances égales C A & C D tirent des puissances égales, ou des poids égaux, par ces lignes de direction A F & D G, faisant les angles égaux C A F, C D G, ils tireront également.

A ij

## SCHOLIE.

D'avant que la démonstration de la Proposition suivante dépend principalement de ce troisième Axiome, & que ceux qui n'ont accoutumé de le considérer qu'en la balance parallèle à l'horizon, ayant les bras égaux, ou écartez de lesquels sont attachés ou pendus des poids égaux, pesant librement & sans contrainte, pourroient faire quelque difficulté sur le moyen par lequel nous l'appliquons à notre démonstration, nous avons jugé qu'il seroit à propos de l'expliquer plus au long, étant assés sûr qu'il n'y aura personne qui après l'avoir bien entendu, ne convienne qu'il est entièrement véritable selon la commune expérience, ce qui est requis à toute vérité que l'on peut pour principe d'une démonstration.

Soit donc premièrement une balance horizontale BC, de laquelle le centre soit A, & les bras égaux AB, & AC: & sur le bras AB au point B soit attachée la ligne BE, à laquelle pende la puissance E. Plus sur le bras AC soit une



autre ligne AC représentant une corde parfaitement flexible & sans poids, laquelle soit recourbée par dessus le centre C, puis pend librement jusques en D, auquel lieu elle soutient la puissance D. Soit aussi la même corde C A recourbée par dessus le centre A, auquel lieu pendant librement, elle soutient la puissance K capable de résister à la puissance D, & d'empêcher qu'en tirant elle n'emporte la corde AC, la faisant couler & glisser par dessus le bras

AC. Par ce moyen les deux puissances K, D ne pourront, en tirant l'une contre l'autre, faire couler la corde AC de part ny d'autre du bras AC. Il est bien clair par la commune connoissance, que les bras AB & AC étant égaux, si les puissances E, D sont égales, & les lignes de direction BE, & CD parallèles, la balance BC demeurera en équilibre. Car la puissance K pendant au centre A, n'a d'ouïe rien au mouvement de la balance, mais seulement fin d'arrêt pour empêcher que la puissance D n'emporte la corde D C A, & sur que la puissance D par ce moyen est contrainte de peser sur le bras AC, & faire équilibre avec la puissance E sur le bras AB. Autrement si la puissance K lâchoit la corde K A C D, la puissance D emporteroit la même corde, la faisant couler par dessus le bras AC, & en même temps la puissance D se peseroit plus sur le bras AC, la puissance E emporteroit la balance, & toute puissance D étant retenue sur le bras AC par la puissance K, elle sera équilibrée, & contre-pesera à deux autres, savoir à la puissance K, qui l'empêche d'emporter la corde, & à la puissance E, qui l'empêche d'emporter le bras

lance. Et quand E, K, D seroient des poids difposés, & proportionnés comme les puissances, Il est évident que le même effet auant nous nous sommes servis des puissances, de laquelle aussi nous nous servirons par tout cy-après, pour des plus générales, & plus propres à nostre dessein, pourquoy ce que nous dirons de l'un soit aussi entendu des poids.

Qu'en quelque point de la corde A C que l'on mette en lieu de la puissance K vne autre puissance qui tire avec la même corde qu'elle ne soit employée par la puissance D, vne puissance sera le même effet que la puissance K : c'est-à-dire si la puissance est posée en A tenant la corde : ou si la corde C A est une prolongée directement vers A jusques en I, mesme au delà de la balance, vne puissance la tirant par le point I, ou par quelque point quel on voudra, elle fera la même chose que la puissance K, par le second Axiome : puisque c'est le même ligne de direction A C par laquelle la puissance K, ou I tirent la corde A C. Ce sera la même chose si la puissance tirent la corde A C en un des points A, C, comme par le point F, par le même second Axiome.

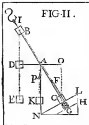
Qu'il y en lieu de puissance on y remue la corde A C on se fera d'un arc de cercle la même corde soit attachée, l'arc de cercle sera le même chose que la puissance, par le second Axiome. Pour exemple si on plie A O, qui soutient la balance, est attaché l'arc de cercle P, auquel soit liée la corde C A F, ou si la même corde est attachée au centre A, ou si est une prolongée, elle est attachée au point I, ou si elle est liée au point F, soit que l'arc de cercle soit à la balance, ou non, l'arc de cercle, en tirant la corde, & l'arrestant, ce que la puissance K faisoit auparavant en pesant & tirant par la même corde, & la balance demeurera en équilibre, comme elle estoit. Posons mesmes que l'arc de cercle F, auquel la corde C F est liée, ne tienne pas à la balance, mais à vne ligne droite, comme F G, parallèle au bras A C, laquelle ligne F G soit fermée, & ne puisse plier, & qu'elle soit remuée au point G par vne puissance qui l'appuie, & l'empêche de s'arrestant, de se culer, & estre employée vers G par la force de la puissance D tirant par la ligne D C. Cette ligne F G estant ainsi appuyée & arrêtée par la puissance G, retiendra la corde au point F, de mesme qu'elle seroit retenue par la puissance K tirant par la corde K A F, par le second Axiome : puis que c'est la même chose de tirer, que de pousser, arrester, & résister par vne même ligne de direction C F A. Et quand la ligne fermée F G ne seroit pas arrêtée par vne puissance au point G mais qu'elle seroit appuyée perpendiculairement contre vne superficie ferme, comme G H, sur laquelle, par conséquent, elle ne peut glisser, cette superficie H G sera le même effet qu'elle seroit à la ligne F G, que seroit la puissance en G, & parant le même que la puissance K, par le second Axiome, & par ce que nous en auons dit cy-dessus. Ainsi la corde D C retenue par la ligne G F, sera toujours empêchée de glisser & couler sur le bras A C, & la balance sera maintenue en équilibre : & cependant la puissance D tirant par la corde D C F, fera le même effet comme l'arc de cercle F, & contre la ligne F G, & parant contre la superficie G H, qu'elle faisoit auparavant tirant par la ligne D C A K, comme la puissance K, ce qui est clair par le second Axiome.

Maintenant que la balance B C, qui auparavant estoit horizontale, soit inclinée comme on voudra, le bras A C estant baissé, & les mêmes puissances E D demeurantes librement pendans par les lignes CD & BC, qu'on nous suppose estre parallèles : & que pour empêcher que la corde A C D ne glisse,

se & coule par dessus le bras A C, elle soit retenue par la puissance K suffisante pour ce faire ; ou que la même corde soit retenue par l'arrêt P, ou W en A, ou en I, ou en F, ou qu'elle soit attachée par la ligne fermée F G au bras, par une puissance en G, ou appuyée perpendiculairement comme une superficie fermée, comme G H, sur la quelle elle ne puisse glisser, le tout comme nous parauant en la balance horizontale, il est clair que la puissance E fera en cet équilibre contre la puissance D, car l'inclinaison de la balance ne peut apporter aucun changement à l'équilibre, les autres choses étant disposées de même, par le Scholium du troisième Axiome.

Et quand la puissance D en lieu d'être pendue par la ligne C D, sera posée sur le bout de la balance C B, ayant son centre de pesanteur au point C, elle pesera de même sur le bras A C, qu'elle est pendue, & sera en équilibre avec la puissance E pendue à la ligne B E, ou bien attachée par son centre de pesanteur à l'extrémité B, pourvu que les lignes de direction C D, & B E de même soient les mêmes, ce que nous supposons.

Considérons donc la balance inclinée B C avec seule ayant les bras es lignes A B, A C, & soit la puissance E pendue



comme auparavant sur le bras A B, ou bien attachée par son centre de pesanteur à l'extrémité B, car il n'importe en laquelle des deux manières elle pese sur le bras B. Et sur le bras A C soit posée la puissance C ayant son centre de pesanteur à l'extrémité C, laquelle puissance C soit essemblée à la puissance E, & soit retenue qu'elle ne glisse sur le bras A C par quelque un des moyens cy-deuant dits : il est donc clair, par les mêmes moyens, que les puissances C, E, feront équilibre sur la balance B C. Et soit que la ligne fermée F G appuyée perpendiculairement contre la superficie fermée G H, retienne la corde C F au point F, & empêche qu'elle ne glisse sur le bras A C avec la puissance C, comme nous auons dit, soit que la même ligne fermée appuyée encore perpendiculairement contre la superficie G H, s'étende seulement jusques à la puissance C & la touche au point S : pourvu que cette ligne C S soit fermée & ne puisse plier, elle appuyera la puissance C, & l'empêchera de glisser, faisant le même effet en luy résistant, que fait la puissance K en la retenant par la corde K A C, par le second Axiome, & ce que nous en auons deduit cy-deuant. Ainsi la ligne fermée S G appuyant la puissance C qu'elle ne glisse sur le bras A C, la balance B C avec ses puissances égales pesantes aux extrémités B C par des lignes de direction parallèles entre elles, demeurera en équilibre.

Que si en lieu de la superficie G H on en substitue une autre qui luy soit parallèle, comme N S L en uersant la puissance C, contre la superficie N S L résistera immédiatement à la puissance C, & l'empêchera qu'elle ne glisse sur le bras A C, faisant le même effet que la puissance K, ou que tous les arrêts precedens, sans qu'il soit plus besoin de la ligne fermée S G entre la puissance

de la superficie. Car quoy qu'il se puisse faire que selon la figure de la puissance  $C$ , qui soutient des un corps pesant, la superficie  $N S L$  la touche en plusieurs points ; mais lors cette superficie estant parfaitement veiné, comme nous supposons, elle ne résistera pas duantage à la puissance  $C$ , que la ligne  $A C$  qui la retient droit par le centre de pesantour, ce qui est assez clair par la commune cognoissance des principes.

AXIOME V.

Une balance qui n'appuye plus sur son centre & soustient plus rien, & par conséquent ne sert plus de rien : & la puissance, ou l'arrêt qui décharge la même balance, soustient le fait que la balance soustient auparavant. Comme si en la seconde figure du Schème du quatrième Axiome la puissance  $D$  pèse sur l'extrémité du bras  $A D$  par la ligne de direction  $B D E$  vers  $E$ , & qu'une autre puissance ou un arrêt estant en  $B$  tire ou retienne de l'autre par la même puissance  $D$ , par la même ligne de direction, & avec autant de force que la puissance  $D$  en peut avoir pesant sur la balance  $A D$  ; alors la puissance  $D$  tira soustenu par la puissance, ou par l'arrêt  $B$ , par le second Axiome, & par la commune cognoissance la même puissance  $D$  n'appuyera plus sur la balance  $A D$ , laquelle balance n'estant plus chargée, n'appuyera plus sur son centre. (car en la pure Méchanique nous considérons la balance comme estant de soy sans poids) Et quand la même balance seroit ostée, la puissance  $D$  demurerait en même état soustenu par la puissance, ou par l'arrêt  $B$ , qu'elle estoit auparavant soustenu par la balance  $A D$ . Il en seroit de même si  $D$  estoit un poids en lieu d'une puissance.

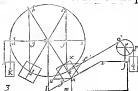
Ces choses estant posées, & expliquées de la sorte, nous diviserons ce petit Traité en trois Propositions, dont la première sera : Estant donné un plan incliné à l'horizon, & l'angle de l'inclinaison estant connu, trouver une puissance, laquelle tirant ou poussant par une ligne de direction parallèle au plan incliné, soustienne un poids donné sur le même plan. La seconde : Trouver le même quand la ligne de direction par laquelle la puissance tire ou pousse, n'est pas parallèle au plan incliné. Et la troisième : Trouver deux puissances qui puissent soustienir un poids donné, suspendu à deux cordes données.

PROPOSITION I.

*Estant donné un plan incliné à l'horizon, & l'angle de l'inclinaison estant connu, trouver une puissance, laquelle tirant, ou poussant par une ligne de direction parallèle au plan incliné soustienne un poids donné sur le même plan.*

Soit le plan horizontal  $L M$ , auquel soit incliné le plan  $L N$  faisant l'angle de l'inclinaison  $M L N$  donné : soit aussi donné le poids  $A$  duquel le centre de pesantour soit  $A$ , & soit ce poids posé sur le plan incliné : il faut trouver la puissance capable de retienir le même poids  $A$  sur le plan incliné  $L N$ . Du point  $N$ , qui est au plan incliné, soit abaissée  $N M$  perpendiculaire au plan horizontal  $L M$  & soit fait que comme la ligne  $L N$  est à  $N M$ , ainsi le poids donné  $A$  soit à une puissance  $Q$  ; puis au centre de pesantour  $A$  soit attachée la ligne, ou la corde  $A O$  parallèle au plan  $L N$ , par laquelle





chordes A O la puissance Q tire le poids A de roue en sa force, & par ce point que l'on voudra de la ligne ou corde A O, c'est à sçavoir ou par le point O, ou par dessus la pointe Q P de laquelle le centre est R : ou mesmes que la puissance pousse le poids par dessous vers la ligne de di-

rection A O. Je dis qu'en ces estz la puissance Q remuera le poids A, & s'en peschera de glisser sur le plan incliné L N 1, & qu'elle le maintiendra en lieu si on l'est, sans qu'il monte ny descende sur le mesme plan.

Car du centre de pesantour A soit tiré le plan incliné soit menée la ligne perpendiculaire A N, laquelle soit prolongée vers A tant qu'on voudra quelques en B, & soit B A N une balance ayant son centre au point C, en sorte que les bras C A, & C B soient égaux : soit aussi imaginé le poids A posé sur le bras de la balance C A par son centre de pesantour A, & soit censé qu'il ne glisse sur le bras C A par quelque un des moyens du Scholium du quatriesme Axiome, comme par le plan L N 1, dans lequel soit l'autre bras C B au point B, soit une puissance égale au poids A, laquelle puissance soit attachée par son centre de pesantour au point B, ou bien soit pendue à la corde B D au point D, & soient les lignes de direction du poids A & de la puissance B ou D, parallèles entre elles : en cette disposition, la puissance Q, sur la corde A O n'estant point encore considérée, il est clair, par le Scholium du troisieme Axiome, que la balance B A demeurera en équilibre, estant soulevée sur le plan C L par son centre C. Ainsi le poids A ne pourra glisser sur le bras C A, à cause du plan L N 1, qui luy résiste perpendiculairement : & le mesme poids ne glisera par aussi sur le plan L N 1, à cause de la balance qui est en équilibre : parant le poids A demeurera en cet estz sans monter ny descendre. Maintenant par le centre C soit imaginé une balance horizontale H C I, sur laquelle soit menée la ligne perpendiculaire A F, qui est la ligne de direction du poids A : & de la puissance B, ou D soit la ligne de direction B D qui rencontre la balance H C au point G, lors l'angle D G C sera droit, pour ce que l'angle F est droit par construction, & les lignes de direction A F & D G parallèles par supposition : parant la ligne C F sera égale à la ligne C G. Soient aussi que les balances B A & H I ne puissent changer les angles de descension qu'elles font entre elles au centre commun C, mais qu'elles demeurent comme si c'estoient les diametres d'un mesme cercle, en sorte que l'une ne puisse tourner que l'autre ne tourne de mesme en mesme temps. Or la puissance D ou B tirée sur le bras C B par la ligne de direction B G D, ou de mesme que si elle estoit posée en G sur la distance C G par le troisieme Axiome.

Soit soit le bras C H égal au bras C A, & sur le bras C H soit pendue la puissance K par la ligne de direction H K perpendiculaire au bras C H, laquelle puissance K soit égale à la puissance Q. D'autant donc que L N est à M N comme le poids A est à la puissance Q, par la construction, & que L N est à

MN comme CA est à CF, à cause des triangles semblables LNM, ACF il y aura mesure raison de CA à CF, c'est à dire de CH à CF, ou de CH à G, que du poids A à la puissance Q, ou que de la puissance D à la puissance K qui leur font égales par construction, puis donc que comme la distance C est à la distance CG, ainsi réciproquement la puissance D pendue en G est à la puissance K pendue en H, la puissance K pendue en H pesera de mesure que la puissance D pendue en G, par la 6. & 7. Proposition du premier des Méchaniques d'Archimede. Mais la puissance D pendue en G faicte mesure est ce que pendue en B, & correspond au poids A sur le bras CA comme il a été dit, par quoy la puissance K sur la distance CH correspond au poids A sur le bras CA aussi comme il est, & la mesme puissance K sur la distance CH est le substitué en lieu de la puissance D pendue sur la distance CB, ou CG, les balances demeurant en equilibrio.

Considerons maintenant la puissance Q qui tire par la ligne AO sur le bras CA. Aloxer les distances CA & CH étant égales, les lignes de direction AO & HK perpendiculaires sur des mesmes distances, & les puissances qui tirent, savoir Q, K étant aussi égales, le tout par la construction, les puissances Q & K sont en equilibrio, & puis que la puissance K par la distance CH maintient les balances en equilibrio, si en lieu de la puissance K on substitue la puissance Q tirant sur la distance CA, elle maintiendra de mesure les balances en equilibrio, & le poids A demeurera comme auparavant, & la puissance Q en lieu de la puissance K l'empêchera de glisser sur le plan NL. Osons donc retrancher les autres puissances savoir K, D, ou B; & que la puissance Q demeure seule en son place, tirant par la ligne AO, & tenant le poids A qui n'est plus besoin de la mesme balance, qui ne soutient plus rien, étant de soy sans poids, & n'appuyant plus sur son centre, par le cinquieme Axiome, / d'autant que les puissances qui étoient sur les bras oppoles CB, ou CH sont ôtées, par lesquelles la balance étoit contrainte d'appuyer sur le mesme centre C) Parant le poids A repose partie sur le plan LN, & partie sur la puissance Q, laquelle par ce moyen soutient le mesme poids sur le plan incliné LN.

Or d'autant que l'angle de l'inclinaison NL est donné par supposition; & l'angle M est droit, le triangle LNM sera donné d'aspect; parant la raison de LN à NM est donnée; mais LN est à NM comme le poids A est à la puissance Q par construction; donc la raison du poids A à la puissance Q sera aussi donnée, & le poids A est donné, donc la puissance Q sera donnée, qui est ce que l'on demande.

AVTREMMENT

Le tout étant comme auparavant jusques où il a été dit, que la puissance D pèse comme si elle étoit posée au point G sur le bras CG par le troisieme Axiome; soit posée une puissance en F, égale à la puissance D; laquelle puissance F tire sur la distance CF par la ligne de direction AFE vers E, savoir en contraire du poids A. Il est donc clair, puis que les distances CG, CF sont égales, que la puissance F tirant perpendiculairement sur la distance CF, fera le mesme effet que la puissance D tirant perpendiculairement sur la distance

ce C G, par le quatrième Axiome mais la puissance D tirant sur la distance G, tient la balance B A en équilibre, comme il a été dit, d'autant qu'a le poids comme si elle estoit posée en B, parant la puissance D tirant par la distance C F, tendra de même la balance en équilibre. Puis donc que la puissance F tire perpendiculairement sur la distance C F, & que la puissance Q par la corde A O, tire aussi perpendiculairement sur la distance C A; & qu'en proportion reciproque il y a même raison de la puissance F, qui est égale au poids A, à la puissance Q, que de L N à N M, par construction, c'est à dire de la distance C A, par laquelle tire la puissance Q, à la distance C F, par laquelle tire la puissance F, il s'en suit que les puissances F & Q tireront également, par la six & septième Proposition du premier des Méchaniques d'Archimede, ou par ce qui s'en peut deduire: portant la puissance Q tirant par la distance C A, en lieu de la puissance F tirant par la distance C F, tiens la balance en équilibre. Et la corde A O estant attachée au centre de pesantur A, la balance A B sera deschargée, & n'appuyera plus sur son centre, par la commune cognoissance: ainsi elle sera tirée, par le cinquième Axiome, & la puissance Q toute seule soustendra le poids A sur le plan incliné L N, &c.

## COROLLAIRE I.

De la Proposition précédente on peut inférer qu'il y aura même raison de l'ay potensité L N à la base L M, que du poids A à la puissance qui peut l'empêcher de glisser le long du bras de la balance C A, & qui par même moyen l'empêchera d'appuyer sur le plan incliné L N, &c. ce que le démonstrera si on se représente la distance C A N comme un plan incliné: car on verra voir que la force requise pour sousttenir le poids en cette inclination, doit estre au même poids comme la perpendiculaire F A est à l'hypoténuse C A, c'est à dire comme L M est à L N, à cause de la similitude des triangles L M N & A F C. Or la même puissance ne fait autre effect que celuy que faisoit, en la seconde figure du Scholè du quatrième Axiome, la puissance K, laquelle tirant par la corde A C, empêche le poids A de glisser sur le bras C A, & d'appuyer sur le plan L N, &c. que l'on cognoistra si on fait la démonstration comme cy-dessus, prenant C A pour le plan incliné.

## COROLLAIRE II.

Si le poids A est pendu à une ligne ferme comme C A attachée au point C, à l'entour duquel elle se puisse mouvoir librement avec son poids il est dit que le poids ne se reposera point que la ligne d'appendion C A, ne soit verticale: mais si la ligne C L perpendiculaire à l'horizon: mais si le même poids avec sa ligne est tiré par force du lieu de son repos, & posé comme il est en la figure en A pour le maintenir en cet estat, tirant par la ligne de direction A O perpendiculaire à C A, il faut une puissance égale au poids Q, qui est au poids A comme C F est à C A, ainsi qu'il a été démontré, d'autant que la ligne C A estant ferme, respecte le bras de la balance B A. Par même moyen le poids A ne tire plus de toute la puissance contre la ligne C A, à laquelle il est pendu: mais la puissance en cette position est la puissance totale, équivoit celle qu'il seroit s'il tiroit par la ligne C L, comme A F est à A C, par le premier Corollaire.

lire. Et quand CA seroit une corde, & non par une ligne ferme, le mesme effet s'en suivroit, par la mesme raison par laquelle il n'est pas besoin que A O soit une ligne ferme. Cccy se demonstre plus vraysemblablement en la sixiesme Proposition.

COROLLAIRE III.

Un poids tombant par violence, & se rencontrant obliquement en plan, ne fera pas un si grand effet: c'est à dire, n'appuyera pas si fort contre le mesme plan, que s'il le rencontre perpendiculairement. Comme si le poids A tombe par violence sur un plan qui se rencontre obliquement le plan L N 2, son effet comparé à la puissance entiere du mesme poids, ne sera que comme PA est à AC, ou comme LM à L N. Ce qui est clair, puis que la violence n'est qu'une augmentation du poids, laquelle ne reçoit point d'autre demonstration que le poids mesme. Et cccy a lieu en tous les corps qui agissent par violence contre d'autres, selon qu'ils les rencontrent perpendiculairement ou obliquement.

COROLLAIRE IV.

Il est clair aussi que la puissance qui soutient un poids sur un plan incliné, n'est pas au mesme poids comme l'angle de l'inclination est à l'angle droit, ce que soutient Cardan à vous dire auz liures des Proportions, Proposition, 71. Car il ya moindre raison de l'angle de l'inclination M L N à l'angle droit M, que de la perpendiculaire M N à l'hypotenuse N L, & parant la puissance que Cardan nous assigne est moindre qu'il ne faut. Et l'expérience mesme est entierement contre Cardan. Pour exemple en l'inclination de trente degrez, l'expérience nous fait voir que pour soutenir un poids, il faut une puissance qui soit la moitié du mesme poids: & toutefois selon Cardan il faudroit que la puissance soit le tiers du poids, puis que l'angle de trente degrez est le tiers de l'angle droit. De mesme selon Cardan à l'inclination de 60°. pour soutenir quinze liures il faudroit seulement dix liures, & neanmoins l'expérience fera voir qu'il faut trois liures, ou fort pres. Or l'expérience s'accorde entierement à nostre demonstration, ce que nous avons experimenteré, & que chacun pourra aussi experimenter assez facilement, ayant les instrumens propres comme nous les avons. Quant à Pappus qui au huitiesme liure de ses Collections Mathematiques Proposition neuvieme, veut demonstrez ceste Proposition (s'il est vray qu'elle soit de luy mesme) il a fort mal raisé, n'ayant produit qu'un paradoxe en lieu d'une demonstration: & l'expérience en plusieurs cas respone beaucoup plus ce qu'il conclud, qu'à ce que qui a esté conclud par Cardan.

COROLLAIRE V.

On peut encore voir clairement qu'il faut moins de force pour faire monter un poids par un plan incliné, que par la perpendiculaire. Mais reciproquement ce poids fera plus de chemin, & parant sera plus de temps à monter par le plan incliné, que par la perpendiculaire. Et le temps par le plan incliné sera au temps par la perpendiculaire, comme reciproquement la puissance tirant par la perpendiculaire, à la puissance tirant par le plan incliné.

Car pour faire monter perpendiculairement le poids *A* depuis *M* jusques en *N*, il faut une puissance vne peu plus grande que le mesme poids : & pour le faire monter à la mesme hauteur par le plan incliné *L N*, il faut une puissance vn peu plus grande que le poids *Q*, qui est moindre que le poids *A*, selon la raison de la ligne *M N* à la ligne *L N*. Mais le chemin *L N* par le plan incliné, est en récompense plus grand que le chemin *M N* par la perpendiculaire. Et le temps estant en la raison des chemins, il faudra plus de temps par le plan incliné *L N*, que par la perpendiculaire *M N*, & la raison sera comme *L N* à *M N*, c'est à dire comme du poids *A* à la puissance qui soustient le mesme poids sur le plan incliné *L N*. De mesme quand deux plans seront inégalement inclinés, il faudra plus de forces pour soustenter, ou pour faire monter vn poids sur celuy duquel l'angle de l'inclinaison sera plus grand, que sur celuy duquel l'angle de l'inclinaison sera moindre; mais reciproquement il faudra plus de chemin, & de temps, pour monter à vne certaine hauteur, par le plan duquel l'angle de l'inclinaison sera moindre, que par celuy duquel l'angle de l'inclinaison sera plus grand. Ce qui est facile à démonstrer. Ainsi en general pour faire monter vn poids sur des plans inclinés, il faudra plus de temps à proportion que la puissance sera moindre, ce qui se reconnoist en tous les instrumens ordinaires de la Méchanique.

Le Roy qu'en la Pratique quand dit est question de faire monter vn poids par vn plan incliné, il seroit bien fou de le faire de la maniere des difficultez qui nous obligent à employer beaucoup plus de forces, que celles qui sont requises par la demonstration precedente, pour soustenter le mesme poids sur le mesme plan, soit à cause que le plan n'est jamais parfait, & resiste par son inclinaison au corps pesant, qui de sa part est aussi inégal, soit à cause que les roues ont peine de tourner, ou que les cordes ne plient pas facilement, n'estant pas parfaitement flexibles, ny sans poids comme nous les considérons en la Theorie, ou pour quelque autre raison. Mais icy n'estre intention n'a esté que de considérer la Méchanique dans sa pureté, & comme elle seroit si la maniere n'auoit de soy aucune resistance: le reste, sçavoir les difficultez qui iurent de la part de la maniere, appartiennent à vne autre consideration, loint que nostre Proposition est de trouver vne puissance qui puisse soustenter vn poids sur vn plan incliné, à quoy nous auons satisfait. Et quand il sera question de faire monter le mesme poids sur le plan, il faudra à l'ordinaire à la puissance que nous auons trouuée, des forces suffisantes pour surmonter toutes les difficultez qui seront en de hors de la part de la maniere.

## COROLLAIRE VI.

Pour ce que la vis n'est autre chose qu'une superficie inclinée à l'entour de quelque corps rond, il paroist qu'elle reçoit les mesmes demonstrations que le plan incliné; ainsi elle fera vn grand effect avec peu de force, mais il luy faudra plus de temps.

## COROLLAIRE VII.

Le Coin represente le plus souvent de vn plan incliné, & quelque fois vn seulement; & c'est la mesme chose de pousser à force le coin, ou plan incliné par dessous le poids, que de tirer le poids sur le mesme plan. Partant le coin  
requiert

voit les mêmes démonstrations que le plan incliné: mais il a cette commodité de pouvoir être assisté de la puissance du Mameau, laquelle est presqu'imcompréhensible, & telle, que toutes les autres puissances ne sont quasi rien à comparaison d'elle. Ainsi le coin assisté du mameau, est le plus fort instrument que nous ayons en la Méchanique.

## PROPOSITION II.

*Quand la ligne de direction par laquelle une puissance soutient un poids sur un plan incliné, n'est pas parallèle au mesme plan; l'inclinaison du plan étant donnée, & le poids; trouver la puissance.*

CETTE Proposition a deux cas, & vne détermination qu'il faut expliquer avant toutes choses. Pour ce faire soit le poids A posé sur le plan incliné L N a; soit aussi la balance inclinée C A N perpendiculaire au mesme plan, & la balance horizontale C F, avec la ligne A F perpendiculaire sur C F, Y A O parallèle au plan L N a, & N M perpendiculaire au plan horizontal L M, le tout comme en la troisième figure. Plus du point N sur le plan incliné L N a soit élevée la perpendiculaire N T, rencontrant le plan horizontal au point T, & soit la mesme ligne T N prolongée jusques en A, comme de pesanteur du poids donné A, afin que la ligne T A passe, quand il en sera de besoin, représenter vne corde, ou vne ligne ferree. Maintenant il est clair que si la ligne de direction par laquelle vne puissance soutient le poids A, est la ligne A F, qui est la ligne de direction du mesme poids, la puissance doit être égale au poids, par le second Axiome, & en cet état le poids A est entièrement soutenu par la puissance F, il n'appuyera plus sur le plan incliné L N a, par la commune connoissance. Il n'appuyera pas aussi, à plus forte raison, sur le mesme plan incliné, si la ligne de direction par laquelle la puissance le soutient, est posée entre A F, & A Y disant l'angle F A Y. Comme si la puissance tire le poids A par la ligne de direction I A, entre on sur quelle soutienne le poids sur le plan incliné, qu'on suppose elle le fera descendre, & separer du mesme plan, le faisant venir a d'essoubz d'elle-mesme, pour le soutenir librement par la ligne de direction du mesme poids, ce qui est assez clair de soy-mesme. Ainsi il ne faut pas que la puissance qui doit soutenir le poids A sur le plan incliné L N a, tire par vne ligne de direction posée entre A F & A Y. Il ne faut pas aussi que la ligne de direction de la puissance soit A Y, ny entre A Y & A T; car en cet état la puissance seroit glisser & descendre le poids sur le plan incliné, au lieu de le soutenir, ce qui est encore clair, comme si la puissance tire par la ligne A Z. Or nous supposons que le plan ne donne aucun empeschement à la ligne A Z, ny à ses parallèles qui traquent le mesme plan: que si este perception choque l'imagination de ceux qui ne se veulent point deuischer de la matiere, qu'ils s'imaginent que le plan est ouvert le long de la ligne L N a, excepté pour donner passage aux cordes desquelles nous avons besoin pour tirer par dessous le plan; ce que nous avons fait aux plans desquels nous nous servons quand nous voulions avoir le plaisir de voir l'expérience faire paroître aux sens les veritez que la raison avoit descouvertes & concluds auparavant. Il faut entendre de mesme que le plan L N a ne donne aucun empeschement à la balance C A N. En fin



Donc au premier cas soit la ligne de direction  $AQ$ , par laquelle la puissance  $Q$  ou  $E$  soutient le poids  $A$  donné, & posé sur le plan incliné  $LN$ , l'angle de l'inclinaison  $NLM$  étant donné, & l'angle  $OAQ$  compris par la ligne  $AO$  parallèle au plan  $LN$ , & par la ligne  $AQ$ , par laquelle tire la puissance  $Q$  ou  $E$ , il faut connoître cette puissance  $Q$  ou  $E$ . Du point  $Q$  sur la ligne  $QA$ , soit menée la perpendiculaire  $CB$ , laquelle tombera entre les points  $Q$  &  $A$ , d'autant que les angles  $AQC$ ,  $QAC$  sont aigus, & cette perpendiculaire  $CB$  sera donnée; d'autant que le triangle  $CAB$  est donné, la ligne  $CA$  étant donnée par construction, l'angle  $B$  droit, & l'angle  $CA B$  complément de l'angle  $B A O$ . Soit aussi fait que comme la ligne  $BC$  donnée est à la ligne  $CF$  donnée, ainsi le poids  $A$  donné soit à la puissance  $Q$  ou  $E$ , laquelle sera donnée. Le du que cette puissance  $Q$  ou  $E$  trouvez comme nous venons de dire, est celle que l'on demande. Car soit la puissance  $O$  laquelle tirant par la ligne  $AO$  parallèle au plan incliné  $LN$ , soutienne le poids  $A$  sur le même plan, ou sur la balance  $CA$ , le tour comme en la premiere Proposition. Il y a donc même raison de la puissance  $O$  au poids  $A$  que de la ligne  $CF$  à la ligne  $CA$ , par la premiere Proposition, & comme le poids  $A$  est à la puissance  $Q$  ou  $E$ , ainsi la ligne  $CB$  est à la ligne  $CF$  par la construction, donc par raison égale en proportion troubles, la puissance  $O$  est est à la puissance  $Q$  ou  $E$ , comme la ligne  $CB$  est à la ligne  $CA$ . Mais la puissance  $Q$  ou  $E$ , tirant par la ligne  $QA$  oblique au bras de la balance  $CA$ , tire de même que par la distance  $CB$  représentant le bras de la balance, par le troisieme Axiome, à laquelle distance  $CB$  la ligne de direction  $QA$  est perpendiculaire. Puis donc que la puissance  $Q$  ou  $E$  tire perpendiculairement sur la distance  $CB$ , & que la puissance  $O$  tire aussi perpendiculairement sur la distance  $CA$ ; & que la proportion est reciproque de la puissance  $O$  à la puissance  $Q$  ou  $E$ , & de la distance  $CB$ , par laquelle tire la puissance  $Q$  ou  $E$ , à la distance  $CA$ , par laquelle tire la puissance  $O$ , les puissances tireront également par la six & septiesme Proposition du premier livre des Méchaniques d'Archimede, ou par ce qui s'en peut deduire facilement, ce que nous avons fait en nostre Méchanique en deux manieres toutes differentes. Mais la puissance  $O$  tirant par la distance  $CA$  maintient en equilibrio la balance  $CA$  avec le poids  $A$  posé sur le plan incliné  $LN$ , & l'empêche de glisser sur le même plan, par la premiere Proposition: donc la puissance  $Q$  ou  $E$  tirant par la distance  $CB$  ou  $CA$ , maintiendra de même la balance  $CA$  en equilibrio, & empêchera le poids  $A$  de glisser. Et la corde  $QA$  étant attachée au centre de pesanteur  $A$ , elle se chargera la balance, laquelle par ce moyen n'appuyant plus sur son centre, sera inutile par le cinquieme Axiome. Parant la puissance  $Q$  ou  $E$  tirant par la corde  $QA$ , soutient le poids donné  $A$  sur le plan  $LN$ , duquel l'angle de l'inclinaison  $NLM$  est donné & la puissance  $Q$  ou  $E$  est donnée, qui est ce que l'on demande.

Au second cas soit la ligne de direction  $AR$ , par laquelle la puissance  $R$  ou  $S$  soutient le poids  $A$  donné & posé sur le plan incliné  $LN$ ; l'angle  $OAR$  étant donné, & le reste comme cy-dessus, il faut connoître cette puissance  $R$  ou  $S$ . D'autant que l'angle  $CAO$  est droit, l'angle  $CAR$  sera obtus & donné; & la ligne  $RA$  étant continuée vers  $A$  jusques en  $I$ , au quel point tombe la perpendiculaire  $CI$ , le triangle rectangle  $CAI$  sera donné, & la perpendiculaire  $CI$  donnée. Soit donc fait que comme la ligne  $CI$  donnée



est la ligne  $CF$  donnée, ainsi le poids  $A$  donné soit à la puissance  $R$  ou  $S$ , la quelle sera donnée, le dit que cette puissance  $R$  ou  $S$  mouée comme nous venons de dire, est celle que l'on demande. Le reste de la construction, & toute la demonstration est comme auparavant, prenant icy la corde  $RA$ , la distance  $CI$ , & la puissance  $R$  ou  $S$  en lieu de la corde  $QA$ , de la distance  $CB$  & de la puissance  $Q$  ou  $E$ . Parant, &c.

## A U T R E M E N T

La construction & determination étant de mesme qu'apparavant, les posés une puissance en  $F$  égale au poids  $A$ , laquelle puissance tire par la ligne de direction  $AF$  vers  $F$ , l'ignor au contraire du poids  $A$ : il est clair que la puissance  $F$  tiendra la balance  $CA$  en équilibre, comme il a été dit en le seconde demonstration de la premiere Proposition. Or la puissance  $F$  tire perpendiculairement sur la distance  $CF$ : & la puissance  $Q$  ou  $E$  tire perpendiculairement sur la distance  $CB$  au premier cas; comme au second cas la puissance  $R$  ou  $S$  tire perpendiculairement sur la distance  $CI$ : & ont au premier qu'au second cas les distances sont en proportion reciproque des puissances; car, par construction, au premier cas le poids  $A$ , c'est à dire la puissance  $F$ , est à la puissance  $Q$  ou  $E$ , comme  $CB$  est à  $CF$ : & au second cas le poids  $A$ , ou la puissance  $F$ , est à la puissance  $R$  ou  $S$ , comme  $CI$  est à  $CF$ . Parant la puissance  $Q$  ou  $E$  tirant par la corde  $QA$ , ou bien la puissance  $R$  ou  $S$  tirant par la corde  $RA$ , tiendra la balance  $CA$  en équilibre de mesme que la puissance  $F$  tirant par la corde  $FA$ . Donc, &c, comme auparavant.

## S C H O L I E

En cette Proposition, & particulièrement au second cas, il y a une chose qui d'abord pourroit paroître étrange à plusieurs, laquelle est, que la position de la corde  $RA$  pourroit estre telle, que la perpendiculaire  $CI$  seroit égale à  $CF$ , ou moindre que  $CF$  en raison donnée telle qu'on voudra, & parant le poids  $A$  pourroit estre égal à la puissance  $R$  ou  $S$ , ou moindre que la mesme puissance en telle raison qu'on voudra: ainsi il faudroit une plus grande puissance que le poids  $A$ , pour soutenir le mesme poids sur le plan incliné  $LN$ , tirant ou poussant par une ligne de direction, qui ne soit pas parallèle au mesme plan. Mais comme la raison l'a secondé, ainsi l'expérience le tira paroître sans fins, à ceux qui en voudront faire l'expérience, & qui auront les instrumens propres pour ce faire: & la chose ne paroît étrange que pour n'avoir pas été considérée auparavant, & qu'elle n'est pas en vaine la nature, par une connoissance au angle, nous pourant toujours à tirer ou pousser par des lignes de direction parallèles au plan sur lequel nous tirons, ou poussons un poids: pour ce que par ces lignes parallèles il faut moins de forces que par les autres, ce qui se prouvera tout maintenant. Adieu donc cela, qu'il y a d'ordinaire plus de commodité en la pratique de tirer, ou pousser par des lignes parallèles au plan, que par d'autres qui ne sont pas parallèles au mesme plan.

Or qu'il faille moins de forces pour tirer ou pousser un poids sur un plan incliné, par une ligne de direction parallèle au mesme plan, que par une qui

ne soit pas parallèle; il se prouve facilement en conséquence de ce que nous avons démontré en la seconde Proposition. Car au premier cas il y a moindre raison de  $C B$  à  $C F$ , que de  $C A$  à  $C F$ , pour ce que  $C B$  est moindre que  $C A$ ; mais comme  $C B$  est à  $C F$ , ainsi le poids  $A$  est à la puissance  $Q$  ou  $E$ , par la seconde Proposition: & comme  $C A$  est à  $C F$ , ainsi le poids  $A$  est à la puissance  $O$  par la première Proposition. Donc il y a moindre raison du poids  $A$  à la puissance  $Q$  ou  $E$ , que du même poids  $A$  à la puissance  $O$ ; & parant la puissance  $O$  est moindre que la puissance  $Q$  ou  $E$ . Au second cas la perpendiculaire  $C I$  estant encore moindre que la ligne  $C A$ , il y a moindre raison de  $C I$  à  $C F$ , que de  $C A$  à  $C F$ , &c. comme au premier cas.

SCHOLIE II.

Le plan incliné, & le poids qui est posé dessus estant toujours les mêmes, plus la ligne de direction de la puissance sera l'angle grand avec le même plan, plus il faudra une grande puissance pour soulever le poids sur le plan.

Icy il y a deux cas, desquels le premier est quand la ligne de direction de la puissance est entre  $A O$  &  $A F$ ; le second est quand la ligne de direction de la puissance est entre  $A O$  &  $A T$ . Au premier cas soit la puissance  $Q$  tirant par la corde  $A Q$ , & faisant avec la ligne  $A O$  l'angle  $O A Q$ ; soit aussi la puissance tirant par la corde  $A I$ , & faisant avec la ligne  $A O$  l'angle  $O A I$  plus grand que l'angle  $O A Q$ ; & ainsi la ligne  $A I$  soit plus proche de la ligne  $A F$  que la ligne  $A Q$ . Et que chacune des puissances  $Q$ ,  $I$  puisse soulever le poids  $A$  sur le plan incliné  $L N a$ . Je dis que la puissance  $I$  est plus grande que la puissance  $Q$ . Car sur la ligne  $A I$  soit abaissée la perpendiculaire  $C I$ , le reste de la construction estant comme en la Proposition précédente: il est clair, par la même Proposition, que le poids  $A$  est à la puissance  $I$  comme la ligne  $C I$  est à  $C F$ : & que le poids  $A$  est à la puissance  $Q$ , comme  $C H$  est à  $C F$ ; mais la raison de  $C I$  à  $C F$  est moindre que de  $C B$  à  $C F$ , pource que  $C I$  est moindre que  $C B$ ; parant la raison du poids  $A$  à la puissance  $I$  est moindre que du poids  $A$  à la puissance  $Q$ , & par conséquent la puissance  $I$  est plus grande que la puissance  $Q$ , par la dixième Proposition du cinquième d'Euclide. Au second cas soit la puissance  $R$  tirant par la ligne  $A R$ , qui fait avec la corde  $A O$  l'angle  $R A O$ ; & la puissance  $10$  tirant par la corde  $A 10$  qui fait avec la ligne  $A O$  l'angle  $10 A O$  plus grand que l'angle  $R A O$ , mais moindre que l'angle  $T A O$ , & ainsi la ligne  $A 10$  soit plus proche que la ligne  $A R$  de la ligne  $A T$  perpendiculaire au plan  $L N a$ ; & que chacune des puissances  $R$ ,  $10$  puisse soulever le poids  $A$  sur le plan incliné  $L N a$ . Je dis que la puissance  $10$  est plus grande que la puissance  $R$ . Car du point  $C$  sur la ligne  $A 10$  prolongée vers  $A$  tant que de besoin, soit abaissée la perpendiculaire  $C u$ , le reste de la construction estant comme auparavant, il est clair, par la seconde Proposition, que le poids  $A$  est à la puissance  $R$ , comme  $C e$  est à  $C F$ : & le même poids  $A$  à la puissance  $10$  comme  $C u$  est à  $C F$ ; mais la raison de  $C e$  est plus grande que de  $C u$  à  $C F$ , pource que  $C e$  est plus grande que  $C u$ ; parant la raison du poids  $A$  à la puissance  $R$  est plus grande que du poids  $A$  à la puissance  $10$ : & par conséquent la puissance  $10$  est moindre que la puissance  $R$ , par la dixième Proposition du cinquième d'Euclide.

## COROLLAIRE.

Puis qu'au premier cas de ce Scholie il a été démontré que la puissance est d'autant plus grande, que la ligne de direction approche plus de la ligne  $AL$ , qui est le terme infimes ou les puissances sont prises de ce côté là, par la démonstration de la seconde Proposition; & que la puissance qu'on tire par  $A$  Fout est égale au poids, par le second Axiome; il est clair que les autres puissances seront toujours moindres que le même poids. Mais au second cas de ce même Scholie, puis qu'il a été démontré que la puissance est d'autant plus grande, que la ligne de direction approche plus de la ligne  $AT$  perpendiculaire au plan incliné; laquelle ligne  $AT$  est le terme au delà duquel les puissances sont inutiles de ce côté là, par la démonstration de la seconde Proposition il est clair, par la même raison, que de ce côté là, la ligne  $AT$  est celle par laquelle il faudroit la plus grande puissance de toutes, pour, en tirant par icelle, soutenir le poids  $A$  sur le plan incliné  $LN$ .

## SCHOLIE III.

## PROBLEME.

Étant donné un plan incliné, un poids, & une puissance plus grande qu'il moindres que peut soutenir le poids donné sur le plan donné; trouver la ligne de direction par laquelle la puissance donnée tirant, soutiendra le même poids de le même plan incliné: & donner aussi l'angle que cette ligne de direction fera avec le plan.

En la même figure de la seconde Proposition soit donné le plan incliné  $LN$ , & sur lequel le poids  $A$  pèse comme il est: soit aussi donnée une puissance plus grande que la puissance  $O$  ou  $3$ , qui est la moindre de toutes celles qui peuvent soutenir le poids  $A$  sur le plan  $LN$ ; & qu'il faille trouver la ligne de direction par laquelle doit être la puissance donnée, pour soutenir le même poids  $A$  sur le même plan  $LN$ . Soit  $AF$  la ligne de direction du poids  $A$ , la balance  $CA$  perpendiculaire au plan  $LN$ ; la ligne  $CF$  perpendiculaire sur  $FA$ , &c. comme en la seconde Proposition. Donc, par la première Proposition, la puissance  $O$  sera au poids  $A$ , comme la ligne  $CF$  est à la ligne  $CA$ ; mais la puissance donnée est plus grande que la puissance  $O$ , partant la puissance donnée aura plus grande raison au poids  $A$  que la ligne  $CF$  à la ligne  $CA$ . Soit fait que comme la puissance donnée est au poids  $A$ , ainsi la ligne  $CF$  soit à la ligne  $C19$ : lors il aura plus grande raison de  $CF$  à  $C19$ , que de  $CF$  à  $CA$ ; & par conséquent  $C19$  sera moindre que  $CA$ . Que si la puissance donnée est égale au poids  $A$ , la ligne  $C19$  sera égale à  $CF$ . Et si la puissance donnée est plus grande qu'il poids  $A$ , la ligne  $C19$  sera moindre que  $CF$ . En un contraire, si la puissance donnée est moindre que le poids  $A$ , la ligne  $C19$  sera plus grande que  $CF$ , comme les autres choses sont faciles à prouver. Maintenant du centre  $C$  & de l'intervalle  $C19$  soit décrit le cercle  $19-21$  lequel, si  $C19$  est plus grande que  $CF$ , coupera la ligne  $CQ$  entre les points  $P3$ ; si  $C19$  est égale à  $CF$ , le cercle décrit de l'intervalle  $C19$  coupera la ligne  $CQ$  au point  $P$ ; autrement le même cercle coupera la ligne  $CQ$  entre  $C$  &  $F$ . En tous cas tirera du point  $A$  une droite

poide, menez deux lignes couchées le mesme cercle, l'une d'une part, l'autre de l'autre de la ligne A C; sçavoir la ligne A 18 touchant au point 18 de la part de la ligne C Q; & la ligne A touchant au point 18 de l'autre part vers la ligne C S: puis soient menez les lignes C 18 & C 1; & considérons premièrement la tangente A 18, laquelle étant prolongée rencontre la ligne C Q au point 17, lequel point selon que le cercle l 19-18 coupera la ligne A Q entre les points F, 11 ou au point F, ou entre C, F fera aussi entre les mesmes points F, 11 ou au point F, ou entre les points C, F: posons que ce point 17 tombe entre F, 11 & soit la ligne A 17, une corde, par laquelle la puissance donnée tire le poids A: il est clair, par la seconde Proposition que cette puissance tirant par la ligne A 17, soutiendra le poids A sur le plan incliné L N 1; puis que, par la construction, la perpendiculaire C 18 est à C F comme le poids A est à la puissance donnée. Si le point 17 tombe en F, ou entre C, F; il est clair par la détermination de la seconde Proposition, que la puissance sera inutile de ce costé là: & ainsi du mesme costé la puissance donnée ne sera veüe que quand elle sera moindre que le poids donné: ce qui a déjà été remarqué au Corollaire du second Scholie. Considérons en second lieu la tangente A 1 de l'autre part, quelle qu'elle soit, & quelle que soit la puissance donnée; pourvu qu'elle soit plus grande que la puissance O; & soit prolongée toute tangente I A vers A jusques en R; soit aussi une corde A R par laquelle tire la puissance donnée, qui soit R ou S; il est clair, par la seconde Proposition, que la puissance R ou S tirant par la corde A R, soutiendra le poids A sur le plan incliné L N 1; puis que, par la construction, la perpendiculaire C 1 est à la ligne C F comme le poids A est à la puissance donnée R ou S. Et en tous les deux cas l'angle 17 A O, ou R A O sera cognu; qu'est ce que l'on demande.

COROLLAIRE

Au second cas de ce troisieme Scholie, auquel la tangente R A touche le cercle vers la ligne C S; plus la puissance sera grande, plus la ligne C F aura grande raison à la perpendiculaire C 1; & ainsi la perpendiculaire C 1 sera d'autant plus courte: & quand la puissance donnée augmentera tant que l'on voudra, cette perpendiculaire C 1 diminuera à proportion: cependant la ligne I A R sera toujours avec la ligne C A l'angle aigu I A C, au sommet duquel angle sera l'angle T A R aussi aigu, faisant partie de l'angle droit T A O. Parant le reste, sçavoir l'angle R A O sera toujours aigu, quelle que puisse être la puissance R donnée tirant par la corde R A, & soutenant le poids A sur le plan incliné L N 1, étant cette puissance R ou S plus grande que la puissance O. Et par conséquent en ce second cas la corde A R sera toujours entre la ligne A O parallèle au plan incliné, & la ligne A T perpendiculaire au mesme plan. Or ce que l'on remarquera particulièrement au second cas, & qui servira au Scholie suivant, est que la puissance donnée pourra être plus grande que le poids A tant de fois, & en telle raison que l'on voudra, selon laquelle raison on proportionnera la ligne C F à la ligne C 19, ou C 1, faisant le reste comme cy-dessus & toujours la corde A R, sera entre A O & A T.

SCHOLIE IV.

De ce que nous avons démontré cy-dessus au second & troisieme Scholie, ¶

nous fera facile de prouver qu'il ny aura aucune puissance finie, tan grande qu'elle puisse estre, laquelle tirant par la corde AT perpendiculaire au plan incliné LN<sub>2</sub>, puisse soustenir le poids A sur le mesme plan. Car s'il y en a une telle, soit icelle T, il faut se peuc. Maintenant soit prise une autre puissance 10 plus grande que T, & par le troisième Scholie soit tirance la corde A, 10 par laquelle come plus grande puissance 10 tirant soustenne le poids A sur le plan incliné LN<sub>2</sub>. Donc, par le Corollaire du mesme troisième Scholie, la corde A 10 sera entre les lignes AO & AT. Partant entre les cordes A 10 & AT, il s'en trouvera une infinité d'autres, par lesquelles des puissances soustenndront le mesme poids A sur le plan LN<sub>2</sub>, & ces puissances seront toutes plus grandes que la puissance 10, d'autant que leurs cordes seront plus proches de la corde A 10. Et contre beaucoup plus grandes que la puissance T, ce qui est absurde, & contre le Corollaire du second Scholie. Donc il ny a aucune puissance finie laquelle tirant par la ligne AT, puisse soustenir le poids A sur le plan incliné LN<sub>2</sub>. Et revenant à la determination de la seconde Proposition, comme nous avions promis en ce lieu là, il ne faut pas que la puissance tire par la ligne AT.

## COROLLAIRE.

Puis que c'est de mesme de pousser par la ligne CA, que de tirer par la ligne AT, il est clair qu'il ny aura aucune puissance finie, laquelle poussant par la ligne CA, empêchera le poids A de glisser sur le plan incliné LN<sub>2</sub>. Quand donc il y auroit un autre plan parallèle au plan LN<sub>2</sub>, comme le plan 21-22, entre lequel & le plan LN<sub>2</sub>, seroit compris le poids A pressé par ces deux plans par telle force qu'on voudra, les plans estant parfaitemens plans, le poids ne laissera pas de glisser, d'autant que le plan 21-22 en pressant fait le mesme effet que la puissance qui presseroit par la ligne de direction CA, laquelle n'empêche pas le poids de glisser. Et quand les deux plans ne seroient pas inclinez, mais perpendiculaires à l'horizon, le mesme effet s'en suivroit à plus forte raison.

## ADVERTISEMENT.

Il est vray qu'en la pratique il n'y a aucun moyen de faire l'expérience dont que nous venons de démonstrer en ce quatrième Scholie, & en son Corollaire, pour ce que nous n'avons point de plan parfait: & les inégalitez qui se rencontrent dans les plans ordinaires, sont des petites éminences, & concavitez, lesquelles estant inferées les unes dans les autres, empêchent le glissement, qui ne se peut faire sans collision, & brièvement des petites parties des corps qui se touchent, laquelle collision apporte de la résistance, & partant quelque puissance est requise pour vaincre ceste résistance, ce qui n'arriveroit pas sur un plan parfait. Et d'autant plus que l'inégalité des superficies est grande, ou que les superficies sont plus profondes l'une contre l'autre, d'autant plus il y a de parties inferées les unes dans les autres, & plus profondément, & partant la collision est d'autant plus grande, & la résistance au glissement plus grande, pour laquelle surmonter il faut d'autant plus de puissance. Aussi l'expérience nous fait voir que deux corps de quoy les superficies sont inégales, venant à estre froitez l'un contre l'autre par une collision continue, les éminences se brisent, &

concoit s'applanit, les superficies s'ouvrent, & les corps glissent l'un sur l'autre bien plus facilement qu' auparavant: & arrivent, si les superficies possèdent de tenir parfaitement vides, que le glissement se ferait sans aucune résistance. Nous avons dit icy pour la considération de ceux qui n'ont pas le même que par les sens: & par l'expérience, pourvoient trouver étrange la conclusion de nostre quatrième Scholie & de son Corollaire. Car quand à ceux qui donnent à l'arabes, & à l'expérience le rang que chacune merite, il ne faut point d'autre adjuvamment que la raison mesme, par laquelle ils font entièrement assés de la conclusion.

## PROPOSITION III.

*Il faut donner un poids suspendu par deux cordes, ou par deux appuis, desquels la puissance des deux puits, quelle puissance il faut à chacune corde, ou à chacun appui.*

Au discours faisant nous prenons pour deux cordes, non seulement celles qui sont séparées réellement de de fait; mais aussi une mesme corde laquelle fait un angle: car les deux portions comprises entre l'angle & chacune des deux extrémités de la corde, représentent deux cordes différentes liées ensemble au sommet de l'angle. Au contraire deux cordes liées ensemble, & posées en une mesme ligne droite, ne représentent qu'une seule corde.

CETTE Proposition dépend presque entièrement de la seconde, & la mesme figure sert pour toutes les deux: & ce que nous disons des cordes se doit aussi entendre des appuis. Or en general elle a deux cas: le premier est quand les deux cordes auxquelles est pendu le poids sont parallèles entre elles: le second est quand les deux cordes sont inclinées l'une à l'autre. Au premier cas il y a point de difficulté: car il faut que les cordes soient parallèles non seulement entre elles, mais aussi à la ligne de direction du poids, & en ce cas chacune soutiendra une portion du poids laquelle sera à l'autre portion en proportion reciproque des distances qui seront entre le centre de pesantour du poids & chacune des cordes, par la raison du levier, ainsi qu'il est démontré par Galilée au troisième Corollaire de la seconde Proposition du levier, & les deux puissances prises ensemble seront égales au poids par le quatrième Corollaire ibidem. Le second cas se divise derechef en trois autres, desquels le premier est quand les deux cordes font angle, & que le poids est pendu au sommet de mesme angle, & les bouts des cordes sont retenus par des puissances, ou par des arrêts: le second est quand les deux cordes font angle, auquel est une puissance, ou un arrêt soutenant le poids attaché par deux points différents: ou deux bouts des cordes: le troisième est quand le poids est attaché à deux cordes par deux points différents, & que les cordes sont retenues chacune par une puissance ou un arrêt, soit que les mesmes cordes soient différentes, ou non, entre le poids & les puissances, ou les arrêts. Mais la brièveté de ce Traité ne nous permet pas de donner la solution du second & troisième cas, qu'on voit que des ébauches du premier, de la démonstration duquel nous nous contenterons pour le present. Quand aux autres, on les trouvera dans nos Méchaniques, ou nous parlons aussi du poids soutenu par trois cordes, ou par trois appuis.

Nous considérons donc icy deux cordes retenus chacune par un bout, l'un

ne par une puissance, & l'autre par une autre, ou par des arrets, en deux lieux différens, de quelques cordes les deux autres bouts se rencontrent, & font angle, au sommet duquel est pendu un poids donné, & la position de chacune corde est donnée: on demande chacune des puissances; supposant que les deux ensemble soutiennent le poids: ou, ce qui est de même, on demande quelle puissance appuie chacun des arrets soutenant le poids par les cordes données.

Soit donc le poids  $A$  duquel la ligne de direction est  $AF$ , & soit l'une des cordes données  $C$   $A$  étendue par l'arret, ou la puissance  $C$ ; & que la corde  $C$   $A$  face avec la ligne  $FA$  l'angle aigu donné  $CAF$ ; & soit menée la ligne  $CF$  perpendiculaire sur la ligne de direction  $AF$ , laquelle  $CF$  soit prolongée vers  $F$  tant que de besoin. Quoy posé l'autre corde, laquelle avec la corde  $CA$  soutient le poids  $A$ , doit être en même plan que le triangle  $CAF$ , autrement le poids ne subsisteroit pas en cet état: ce que nous supposons être cognu. Il faut aussi que l'autre corde soit, à l'égard de la ligne de direction  $AF$ , de l'autre part de la ligne  $AC$ , comme est  $AQ$ ,  $AO$ , ou  $AR$ , &c. car si les deux cordes étoient de même part de la ligne  $AF$ , le poids ne demeureroit pas, mais changeroit de position, & viendroît au-dessus de la corde la plus prochaine de la ligne de direction. Et si la corde étoit  $FA$  même, elle soutiendrait ou seroit au-dessus du poids toute seule, sans qu'il fut besoin d'une autre: ce que nous supposons encore être cognu. D'autant que l'autre corde sera avec la corde  $CA$  un angle aigu, ou un angle droit, ou un angle obtus. Qu'il soit donc premierement un angle aigu donné qui soit l'angle  $CAQ$ , la corde étant  $AQE$ , & la puissance  $Q$  ou  $E$ ; & l'autre puissance étant  $C$  ou  $K$  tirée par la corde  $ACK$ . Du point  $Q$  soit menée la ligne  $QD$  perpendiculaire sur la ligne de direction  $AF$ ; & la ligne  $QG$  perpendiculaire sur la corde  $CA$ ; & soit prolongée  $QD$  tant qu'elle rencontre la corde  $AC$  au point  $4$ . Soit aussi  $CB$  perpendiculaire sur la corde  $AQ$ . Maintenant, par la 1. Prop. nous avons vu que si  $CA$  est le bras d'une balance sur lequel soit le poids  $A$  recenu par la corde  $CA$  qu'il ne glisse le long du bras  $CA$ ; & que comme  $C$   $B$  est à  $CF$ , ainsi soit le poids  $A$  à la puissance  $Q$  ou  $E$  tirée par la corde  $QA$ , cette puissance  $Q$  ou  $E$  tiendra la balance  $CA$  en équilibre; & la corde  $QA$  étant attachée au centre du poids  $A$ , la balance demeurera déchargée, & le poids  $A$  sera soutenu par le poids  $Q$  ou  $E$ , partie par le plan  $LN$  perpendiculaire à la balance  $CA$ , ou en la place du plan  $LN$  par la corde  $CA$ , par le Schol. du 4. Ax. trois. Donc par ce moyen la puissance  $Q$  ou  $E$  est trouvée. Par le même moyen, & par le même discours de la 1. Prop. si  $QA$  est pris pour le bras d'une balance sur lequel soit posé le poids  $A$  recenu par la corde  $QA$ , qu'il ne glisse sur le bras  $QA$ ; & que comme  $G$   $Q$  est à  $QD$ , ainsi le poids  $A$  soit à la puissance  $C$  ou  $K$ , cette puissance  $C$  ou  $K$  tirée par la corde  $CA$ , tiendra la balance  $QA$  en équilibre; & la corde  $CA$  étant attachée au centre du poids  $A$ , la balance  $QA$  demeurera déchargée, & le poids  $A$  sera soutenu partie par la puissance  $C$  ou  $K$  tirée par la corde  $CA$ , & partie par la corde  $QA$ . Or d'autant que l'angle  $G$   $A$   $Q$  est donné, & les cordes  $AQ$  &  $AC$ , avec les angles  $CAF$ ,  $QAD$ , les perpendiculaires  $CB$ ,  $QG$ ,  $CF$ , &  $QD$  sont données, & leurs mesures aussi données; & partant les raisons du poids donné  $A$  aux puissances  $Q$  ou  $E$ , &  $C$  ou  $K$ ; lesquelles puissances par conséquent seront données; & elles soutiendront le poids  $A$  par les cordes  $QA$  &  $CA$ , qui est ce que l'on demande.

Secundoient soit la corde  $AO$  faisant avec la corde  $CA$  l'angle droit  $CO$ , & du point  $O$  sur la ligne de direction  $AF$ , soit menée la perpendiculaire  $O\gamma$ . Soient aussi les puissances  $O, C$ , lesquelles tirant par les cordes  $OA$  &  $CA$ , soustiennent le poids  $A$ . Maintenant, par la première Proposition, étant imaginé le bras de la balance  $CA$ , sur lequel soit le poids  $A$  retenu par la corde  $CA$ , qu'il ne glisse sur le bras  $CA$ , & faisant que comme  $AO$  est à  $CO$ , ainsi le poids  $A$  soit à la puissance  $O$ , cette puissance  $O$  tirant par la corde  $OA$ , tendra la balance en équilibre; & la corde  $AO$  étant attachée au centre du poids  $A$ , la balance sera déchargée, & le poids  $A$  reposera sur la corde  $AO$ , & sur le plan  $LN\alpha$ , ou en sa place, sur la corde  $CA$ , par le Scholie du quatrième Axiome. Par le même moyen & par le même discours de la première Proposition, prenant  $AO$  pour le bras de la balance, &c. on conclura que le poids  $A$  est à la puissance  $C$  tirant par la corde  $CA$ , comme  $AO$  est à  $O\gamma$ ; ou, ce qui est de même, comme  $CA$  est à  $CF$ , à cause des triangles semblables  $AO\gamma, ACF$ . Or dans les triangles  $ACF, AO\gamma$  tout est donné, & le poids  $A$  donné, parant les puissances  $C, O$  sont données; & elles soustiennent le poids  $A$  sur la corde  $CA$  &  $AO$  qui est ce que l'on demande.

En troisième lieu soit la corde  $AR$  faisant avec la corde  $CA$  l'angle obtus  $CAR$ , & du point  $R$  soit menée la ligne  $RF$  perpendiculaire sur la ligne de direction  $FA$ , prolongée vers  $A$ , s'il en est besoin; soit aussi menée  $RH$  perpendiculaire sur la corde  $CA$  prolongée; &  $CI$  perpendiculaire sur la corde  $RA$  aussi prolongée; & soit la puissance  $R$ , ou  $S$  tirant par la corde  $RA$ , & la puissance  $C$  ou  $K$  tirant par la corde  $CA$ , lesquelles puissances tirant ainsi seulement le poids  $A$ ; il faut trouver chacune des mêmes puissances. Or par la seconde Proposition, étant imaginé le bras de la balance  $CA$ , nous concluons que comme  $CI$  est à  $CF$ , ainsi le poids  $A$  est à la puissance  $R$ , ou  $S$  qui sera donné, & tendra la balance  $CA$  en équilibre; & la corde  $RA$  étant attachée au centre du poids  $A$ , la balance  $CA$  demeurera déchargée, & le poids  $A$  sera soustenu partie par la corde  $RA$ , & partie par le plan  $LN\alpha$ , ou en sa place, par la corde  $CA$ , par le Scholie du quatrième Axiome. Reste à trouver la puissance  $C$  ou  $K$ , pour laquelle soit fait que comme  $RH$  est à  $RP$ , ainsi le poids  $A$  soit à la puissance  $C$  ou  $K$ , laquelle se dit être celle que l'on demande. Car soit imaginé le bras d'une balance  $RA$ , sur lequel soit posé le poids  $A$ , & sur une puissance  $F$  laquelle tirant par la ligne de direction  $FA$ , tiennent le bras  $RA$  en équilibre avec son poids  $A$ , il est clair, que la puissance  $F$  soustient le poids  $A$  par la ligne de direction du même poids, luy sera égale, par le second Axiome. Mais la puissance  $F$  tirant sur le bras  $RA$  tire de même que sur le bras ou la distance  $RP$ , par le troisième Axiome; & la puissance  $C$  ou  $K$  tirant sur le bras  $RA$  tire de même que sur le bras ou la distance  $RH$ , par le même troisième Axiome. Puis donc que la puissance  $F$  tire perpendiculairement sur la distance  $RP$ ; & que la puissance  $C$  ou  $K$  tire aussi perpendiculairement sur la distance  $RH$ ; & qu'en proportion reciproque, il y a une fine raison de la distance  $RH$  à la distance  $RP$ , que du poids  $A$  ou de la puissance  $F$  à la puissance  $C$  ou  $K$ , par construction; la puissance  $F$  sur le bras  $R$  ou  $RA$ , fera le même effet que la puissance  $C$  ou  $K$  sur le bras  $R$  ou  $RA$ ; mais la puissance  $F$  tient le bras  $RA$  en équilibre, par la construction; donc la puissance  $C$  ou  $K$  tendra de même le bras  $RA$  en équilibre, & la corde  $CA$  étant attachée au centre du poids  $A$ , le bras demeurera déchargé, & demeuront les seules cordes  $CA$  &  $RA$ .



avec leurs puissances lesquelles soustiendront le poids. Ajûz les puissances *données*, qui est ce que l'on demande. Que si TA est un appuy en lieu de la corde CA & ZA, ou YA, ou LA un autre appuy en lieu de la corde QD, ou OA, ou AB, il est clair, que ces appuys feront le mesme effet que les cordes, par le second Axiome: & par le mesme Axiome, si C, Q font des arcs, ils feront le mesme effet que les puissances.

## COROLLAIRE.

On remarquera donc qu'en tout les cas on tire de chacune puissance deux perpendiculaires, l'une sur la ligne de direction du poids, l'autre sur la corde de l'autre puissance; & que dans les raisons du poids aux puissances, le poids est homologues aux perpendiculaires tombantes sur les cordes des puissances, & les puissances sont homologues aux perpendiculaires tombantes sur la ligne de direction du poids. Comme le poids A est homologues aux perpendiculaires CB, QG, CA, OA, CI, & FH, lesquelles tombent des puissances sur les cordes: & les puissances C, Q, E, O, R, ou S sont homologues aux perpendiculaires QD, CF, OY, ou RP tombantes sur la ligne de direction AF: toujours le poids est à la première puissance, comme la perpendiculaire tombante de la seconde puissance sur la corde de la première, est à la perpendiculaire tombante de la seconde puissance sur la ligne de direction du poids: & si éproquement le poids est à la seconde puissance comme la perpendiculaire tombante de la première puissance sur la corde de la seconde, est à la perpendiculaire tombante de la première puissance sur la ligne de direction du poids: ce que l'on remarquera en toutes les raisons des trois cas, pour ce que l'on fera au Scholie suivant.

## SCHOLIE PREMIER.

En cette Proposition quand les cordes sont inclinées de sorte que toutes les deux peuvent rencontrer la ligne CF perpendiculaire à la ligne de direction F, l'une d'une part & l'autre de l'autre du point F, il s'y rencontre une chose à remarquer que nous n'avons pas voulu oublier, & laquelle est telle.

Soit premièrement l'angle aigu CAQ auquel la corde AQ rencontre la ligne CF au point Q; en sorte que des cordes CA & AQ, & de la ligne CFQ il se face un triangle CAQ, auquel les trois perpendiculaires tombantes des trois angles sur les trois costez soient AF, CB, & QG, lesquelles s'entre-coupent en un mesme point qui soit V. (car de quelque triangle que ce soit les trois perpendiculaires s'entre-coupent toujours en un mesme point, lequel point aux triangles oxigones est dans les mesmes triangles: aux triangles obtusangles ce point est au sommet de l'angle droit: & aux triangles amblygones le mesme point est hors les triangles) le dit que si les puissances C, Q sont tenues le poids A pendu par les cordes CA & QA, il y aura mesme raison de CQ à QV, que du poids A à la puissance C; & mesme raison de CQ à CV que du poids A à la puissance Q; & parant mesme raisons de CQ aux deux lignes ensemble QV & CV que du poids A aux deux puissances ensemble C & Q. Car il a été démontré cy-dessus que GQ est à QF, comme le poids A est à la puissance C: mais comme GQ est à QF ainsi CQ est à QV, à cause des triangles

gles rectangles semblables  $GQ C$ ,  $FQ V$ ; partant le poids  $A$  est à la puissance  $C$ , comme  $CQ$  est  $QV$ . Paroilement il a esté démontré que le poids  $A$  est à la puissance  $Q$  comme  $EC$  est à  $CF$ , mais  $BC$  est à  $CF$  comme  $QC$  est à  $CQ$ , à cause des triangles rectangles semblables  $BCQ$ ,  $FCV$ , partant le poids  $A$  est à la puissance  $Q$  comme  $QC$  est à  $CV$ : & par la vingt-quatrième Proposition du cinquième d'Euclide, le poids  $A$  sera aux deux puissances ensemble  $C, Q$  comme la ligne  $CQ$  est aux deux ensemble  $QV$  &  $CV$ .

Secondement soient les cordes  $CA$  &  $AO$  qui font l'angle droit  $CAO$  & que la corde  $AO$  prolongée, s'il en est besoin, rencontre la ligne  $CF$  aussi prolongée au point  $3$ , & soit le poids  $A$  & la puissance  $C$  comme auparavant, & la puissance  $3$  au lieu de la puissance  $O$  qui luy soit égale. Or les trois perpendiculaires du triangle  $CAO$  tombent des trois angles sur les costez opposés, sont  $AF$ ,  $CA$ , &  $3A$ , lesquelles se coupent au point  $A$ . Je dis que le poids  $A$  est à la puissance  $C$  comme la ligne  $C3$  est à la ligne  $3A$ : & que le poids  $A$  est à la puissance  $3$  comme  $C3$  est à  $CA$ ; & partant que le poids  $A$  est aux deux puissances ensemble  $C$  &  $3$  comme la ligne  $C3$ , & aux deux ensemble  $3A$ , &  $CA$ : Car il a esté démontré que le poids  $A$  est à la puissance  $C$ , comme la ligne  $AO$  est à  $O7$ , c'est à dire comme la ligne  $A3$  est à  $3F$ , ou  $C3$ ; &  $A3$  cause des triangles semblables  $AO7$ ,  $A3F$ , &  $C3A$ . Paroilement il a esté démontré que le poids  $A$  est à la puissance  $O$ , ou à la puissance  $3$  égale à la puissance  $Q$ , comme  $AC$  est à  $CF$ , c'est à dire comme  $3C$  est à  $CA$ , à cause des triangles semblables  $ACF$ ,  $3CA$ . Donc par la vingt-quatrième Proposition du cinquième d'Euclide, le poids  $A$  sera aux deux puissances  $C, 3$  prises ensemble, comme la ligne  $C3$  est aux deux ensemble  $3A$ , &  $CA$ .

En troisieme lieu soient les cordes  $CV$  &  $QV$  qui font l'angle obtus  $CVQ$ , & soit le poids  $V$ , & les puissances  $C, Q$ , lesquelles soutiennent le poids  $V$  par les cordes  $CV$  &  $QV$ . Soient aussi les trois perpendiculaires du triangle  $CVQ$ , sçavoir  $VF$  ligne de direction du poids  $V$ , prolongée vers  $V$  en dehors de l'angle obtus, laquelle  $VF$  soit perpendiculaire sur le costé  $CQ$ ;  $CG$  perpendiculaire de l'angle  $C$  sur le costé opposé  $QV$  prolongé jusques en  $G$ , laquelle  $CG$  prolongée rencontre  $FV$  aussi prolongée au point  $A$ ; &  $QB$  perpendiculaire de l'angle  $Q$  sur le costé opposé  $CV$  prolongé jusques en  $B$ , laquelle  $QB$  prolongée rencontrera les deux autres perpendiculaires  $FV$  &  $CG$  sur le même point  $A$ . Je dis que le poids  $V$  est à la premiere puissance  $C$  comme la ligne  $CQ$  est à la ligne  $QA$ : & que le poids  $V$  est à la seconde puissance  $Q$  comme  $CQ$  est à  $CA$ ; & partant le poids  $V$  aux deux puissances ensemble  $CQ$  comme la ligne  $CQ$  est aux deux ensemble  $QA$  &  $CA$ . Car d'autant que  $QF$  est perpendiculaire sur la ligne de direction  $FV$ , &  $QB$  perpendiculaire sur la corde  $CV$  prolongée, le poids  $V$  sera à la puissance  $C$  comme  $QB$  est à  $QF$  par le Corollaire precedent; c'est à dire comme  $CQ$  est à  $QA$ , à cause des triangles rectangles semblables  $BQC$ ,  $FQA$ . D'autant aussi que  $CF$  est perpendiculaire sur la ligne de direction  $VF$ , &  $CG$  perpendiculaire sur la corde  $QV$  prolongée, le poids  $V$  sera à la puissance  $Q$  comme  $CG$  est à  $CF$ , par le Corollaire precedent; c'est à dire comme  $QC$  est à  $CA$ , à cause des triangles rectangles semblables  $GQC$ ,  $FCA$ . Puis donc que le poids  $V$  est à la puissance  $C$  comme  $CQ$  est à  $QV$ ; & le même poids  $A$  à la puissance  $Q$  comme  $CQ$  est à  $CA$ , il s'ensuit, par la vingt-quatrième Proposition du cinquième d'Euclide, que le poids  $V$  est aux deux puissances  $C, Q$  comme la ligne  $CQ$  est aux deux ensemble  $QA$  &  $CA$ .

C

## COROLLAIRE I.

De ce qui a été démontré en ce Scholie, il est clair que le poids est homologue à la ligne menée d'une puissance à l'autre, savoir au premier & troisième cas à la ligne  $CQ$ , & au second cas à la ligne  $CY$ ; & les puissances sont homologues respectivement aux lignes menées des mêmes puissances jusqu'au point du concours des perpendiculaires du triangle. Comme au premier cas le poids estant  $A$ , & les puissances  $C$ , &  $Q$ , & le point du concours des perpendiculaires estant  $V$ ; la puissance  $C$  est homologue à la ligne  $QV$ , & la puissance  $Q$  homologue à la ligne  $CV$ . Au second cas le poids estant  $A$ , & les puissances  $C$ , &  $Q$ , & le point du concours des perpendiculaires estant  $V$ , la puissance  $C$  est homologue à la ligne  $VA$ , & la puissance  $Q$  est homologue à la ligne  $CA$ . Et au troisième cas le poids estant  $V$ , & les puissances  $C$ , &  $Q$ ; & le point du concours des perpendiculaires estant  $A$ , la puissance  $C$  est homologue à la ligne  $QA$ , & la puissance  $Q$  est homologue à la ligne  $CA$ . Ce qui est facile à remarquer par la démonstration du même Scholie. Ainsi la première puissance est homologue à la ligne menée de la seconde puissance jusqu'au concours des trois perpendiculaires du triangle; & réciproquement, &c.

## COROLLAIRE II.

Par la démonstration du même Scholie, il paroît encore que le poids est toujours moindre que les deux puissances ensemble, le poids estant homologue à un côté d'un triangle, & les deux puissances estant homologues aux deux autres côtés. Et quand l'une des cordes, comme  $RA$ , ne pourroit concourir avec la ligne  $CF$  prolongée vers  $F$ , on démontrera toujours que le poids sera moindre que les deux puissances ensemble; vers que même il sera moindre, en ce cas, que la puissance  $C$  seule; puis que la perpendiculaire  $RH$  laquelle le poids est homologue, est moindre que la perpendiculaire  $BP$ , à laquelle la puissance  $C$  est homologue.

## COROLLAIRE III.

Il y a encore icy une chose digne de remarque, savoir la réciprocation des triangles  $CAQ$  &  $CVQ$ , lesquels sont tels que  $V$  est le point du concours des perpendiculaires du triangle  $CAQ$ ; & réciproquement le point  $A$  est le concours des perpendiculaires du triangle  $CVQ$ ; l'angle  $CAQ$  estant aigu &  $CVQ$  estant obtus, & les deux ensemble valant deux droits. Car quand le poids est  $A$  estant homologue à la ligne  $CQ$ , les puissances  $C$  &  $Q$  sont homologues aux lignes  $QV$  &  $CV$ ; & quand le poids est  $V$  estant encore homologue à la ligne  $CQ$ , les puissances  $C$ ,  $Q$  sont homologues aux lignes  $QA$  &  $CA$ . Ainsi les cordes d'un triangle sont les lignes homologues aux puissances de l'autre réciproquement, ce qui est démontré.

## COROLLAIRE IV.

Quand  $A$  seroit une puissance en lieu d'un poids, & que  $K$ ,  $C$ ,  $Q$ ,  $E$ ,  $R$ , &c.

Si j'ajoutois des poids ou des puissances, les cordes & les lignes de direction étant de même ligne qu'au paravant, on démontreroit de la puissance A ce qui a été démontré du poids A.

SCHOLIE II.

Par le Scholie précédent nous avons fait voir qu'en tous les cas où les deux cordes qui soutiennent le poids, étant prolongées, s'il en est besoin, concourent avec la ligne CF perpendiculaire à la ligne de direction AF, l'une d'une part, & l'autre de l'autre du point F; le poids & les deux puissances sont homologues aux trois costés d'un triangle. Mais en ce second Scholie nous démontrerons en general qu'en quel que disposition que soient le poids & les puissances qui le soutiennent sur deux cordes, pourvu que les cordes ne soient pas entre elles en ligne droite, le poids & les deux puissances sont toujours homologues aux trois costés d'un triangle. Pour faire cette démonstration en general il y a trois cas : le premier est quand l'angle compris par les cordes est aigu : le second, quand il est droit : & le troisième, quand il est obtus. Au premier cas soient les cordes CA, & AQ faisant l'angle aigu CAQ; soit aussi le poids A, la ligne de direction AF, les perpendiculaires CF, CB, QG, QD, & le reste comme au premier cas de la troisième Proposition, & soient encore les lignes FB, & GD. Je dis que les triangles CFB, & QDG sont semblables, & qu'aux trois costés de celui que l'on voudra de deux, sont homologues le poids A & les deux puissances C, Q, lesquelles soutiennent le poids A sur les cordes CA & QA. Car d'abord que les angles CF A, & CB A sont droits, la figure de quatre costés CFB A, sera inscriptible en un cercle; partant l'angle CBF sera égal à l'angle CAF, & l'angle FCB égal à l'angle FAB. Par même raison la figure QDG A, sera inscriptible en un cercle, donc l'angle QGD sera égal à l'angle QAD, & l'angle GQD égal à l'angle GAD. Par conséquent puis que l'angle CBF du triangle CBF, & l'angle GQD du triangle GQD, sont égaux à un même, savoir à CAF ou GAD, il ensuit que les angles CBF, & GQD sont égaux entre eux. Par même moyen l'angle FCB du triangle FCB, sera égal à l'angle QGD du triangle QGD, tous deux étant égaux à l'angle FAB ou QAD : ainsi les deux angles CBF & FCB du triangle CBF, étant égaux aux deux angles GQD & QGD du triangle QGD chacun au sien, ces deux triangles CBF, & QGD sont semblables. Partant BC sera à CF comme QG est à GD, & BC sera à BF comme QG est à QD. Mais comme BC est à CF ainsi le poids A est à la puissance Q par la troisième Proposition, & par la même Proposition QG est à QD comme le poids A est à la puissance C, donc aussi QG sera à GD comme le poids A est à la puissance Q; & BC sera à BF comme le poids A est à la puissance C. Il est donc clair qu'un triangle CBF le poids A étant homologue à la ligne CB, la puissance Q sera homologue à la ligne CF, & la puissance C sera homologue à la ligne BF. Et que dans le triangle QGD le poids A étant homologue à la ligne QG, la puissance C sera homologue à la ligne QD, & la puissance Q homologue à la ligne GD. \*

Au second cas soient les cordes CA & A O soutenant le poids A, & faisant l'angle droit CAO; le reste de la construction étant comme au second cas de la troisième Proposition. Il est clair que les triangles rectangles CAF,

&  $AO^7$ , ou  $A_1F$  font semblables. Or il a déjà été démontré que le poids  $A$  & les deux puissances  $C$ ,  $Q$  font homologues aux trois côtés du triangle  $CAE$ ,  $F$ ,  $Q$  soit que comme  $CA$  est à  $CF$ , ainsi le poids  $A$  est à la puissance  $Q$ , ou  $Q$  & que comme  $AO$  est à  $O^7$ , ou  $A_1$  à  $1F$ , ou  $CA$  à  $AF$  ainsi le poids  $A$  est à la puissance  $C$ , par la troisième Proposition. Partant le poids  $A$  & les puissances  $C$ ,  $Q$  qui se soutiennent sur les cordes  $CA$  &  $AO$ , font homologues aux trois côtés du triangle  $CAF$ , ou  $AO^7$ , ou  $A_1F$ , ou  $C_1A$ , qui tous font semblables.

Au troisième cas soient les cordes  $CA$  &  $AB$  soutenant le poids  $A$ , & faisant l'angle obtus  $CAB$ , le reste de la construction étant comme au troisième cas de la troisième Proposition, & soient menées les lignes  $HP$ , &  $FI$  le dis que les triangles  $RHP$  &  $CFI$  font semblables, & qu'aux trois côtés de celui que l'on voudra des deux, font homologues le poids  $A$  & les puissances  $C$ ,  $R$  qui soutiennent le même poids  $A$  sur les cordes  $CA$  &  $AB$ . Car que les triangles  $RHP$  &  $CFI$  soient semblables, il se démontrera facilement, pour ce que les figures de quatre côtés  $RHPA$  &  $CFIA$  font inscrites chacune en un cercle, parquoy les angles  $HRP$ ,  $HAP$ ,  $CAF$ , &  $CFI$  font tous égaux entre eux. Pareillement les angles  $RPH$ ,  $RAH$ ,  $CAI$ , &  $CFI$  font tous égaux entre eux. Ainsi le côté  $HR$  sera au côté  $HP$ , comme le côté  $CI$  est au côté  $IF$ : & le côté  $HR$  sera au côté  $HP$ , comme le côté  $CI$  est au côté  $CF$ . Mais comme  $RH$  est à  $RP$ , ainsi le poids  $A$  est à la puissance  $C$ : & comme  $CI$  est à  $CF$ , ainsi le poids  $A$  est à la puissance  $R$ , le tout par la troisième Proposition, partant  $RH$  est à  $HP$  comme le poids  $A$  est à la puissance  $R$ : &  $CI$  est à  $IF$  comme le poids  $A$  est à la puissance  $C$ . Il est donc clair qu'au triangle  $RHP$  le poids  $A$  est au homologue au côté  $RH$ , la puissance  $C$  sera homologue au côté  $RP$ , & la puissance  $B$  homologue au côté  $HP$ . De même au triangle  $CFI$  le côté  $CI$  étant homologue au poids  $A$ ,  $CF$  sera homologue à la puissance  $R$  &  $FI$  homologue à la puissance  $C$ . Partant en tous cas le poids & les deux puissances font toujours homologues aux trois côtés d'un triangle, lequel triangle est formé des deux perpendiculaires qui tombent d'une même puissance l'une sur la ligne de direction du poids, l'autre sur la corde de la même puissance, & de la ligne menée de l'une de ces perpendiculaires à faire que si de quelque point pris en la ligne de direction du poids, comme une verticale parallèle à l'une des cordes auxquelles il s'agit de parler, le triangle formé de cette parallèle, de la ligne de direction, & de la corde, sera semblable au triangle susdit, & par conséquent ses côtés seront homologues au poids & aux deux puissances; ce qu'en Geometre prouvera facilement, avec plusieurs autres propriétés que nous laissons.

## COROLLAIRE.

Il s'ensuit que non seulement les deux puissances ensemble font plus grand que le poids; mais aussi que le poids pris avec l'une des puissances sera plus grand que l'autre puissance; d'autant que le poids & les deux puissances font homologues aux trois côtés d'un triangle, desquels deux pris comme on voudra, font plus grands que l'autre.

## SCHOLIE III.

Les puissances demeurant en mêmes lieux, & le poids étant toujours le même, & dans une même ligne de direction; quand l'angle compris par les chordes qui soutiennent le poids, sera plus grand, il faudra des puissances plus grandes pour soutenir le même poids par les mêmes chordes.

Ceci se démontre facilement en suite de la Proposition précédente, & du premier Scholiste, & ses Corollaires. Car au cas auquel les chordes peuvent concourir toutes deux avec la ligne CF prolongée vers P, plus l'angle compris par les chordes sera grand, plus le point du concours des perpendiculaires sera éloigné du point F, & parant les lignes mesurées des puissances à ce point du concours, seront plus longues. Comme si les puissances sont C, & Q, & l'angle compris par les chordes CAQ, le concours des perpendiculaires sera V, & les lignes mesurées des puissances au concours seront CV, & QV. Que si les puissances sont encore C & Q, mais que l'angle soit CVQ plus grand que l'angle CAQ, le concours des perpendiculaires sera au point A plus éloigné du point F que n'est le point V; & les lignes mesurées des puissances au concours seront CA & QA plus longues que les lignes CV & QV. Or la ligne CQ est toujours homologue au poids, & les lignes mesurées des puissances au concours des perpendiculaires, sont réciproquement homologues aux mêmes puissances. Parant l'angle des chordes étant plus grand, & par conséquent les lignes mesurées des puissances au concours étant plus grandes, les puissances seront aussi plus grandes. Mais au cas où l'une des chordes ne concoure pas avec la ligne CF prolongée, comme quand l'une des chordes est CA, & l'autre AB, l'angle CAB est nécessairement obtus; parant plus cet angle sera grand, plus l'angle CAI sera aigu, & plus la perpendiculaire CI sera courte; & parant il y aura plus grande raison de CF (qui demeure toujours la même) à CI. Mais CF est homologue à la puissance R, & C I est homologue au poids; parant il y aura aussi d'autant plus grande raison de la puissance R au poids; & ainsi la puissance R sera d'autant plus grande. De même plus l'angle obtus CAB sera grand, plus l'angle BAH sera aigu, & plus la perpendiculaire BH sera courte, & parant il y aura plus grande raison de BP (qui demeure toujours la même) à BH. Mais BP est homologue à la puissance C, & BH est homologue au poids; parant il y aura aussi d'autant plus grande raison de la puissance C au poids; & ainsi la puissance C sera d'autant plus grande.

## COROLLAIRE.

Puis qu'en quelque position que soient le poids & les puissances; les puissances étant hors la ligne de direction du poids, doivent être d'autant plus grandes, que l'angle compris par les cordes est grand, & que plus l'angle est grand, plus les chordes approchent de faire entre-elles une seule ligne droite, il est clair par la commune connaissance, que les plus grandes puissances de toutes sont celles qu'il faut quand les chordes font entre-elles une seule ligne droite, en quelque position que soient le poids & les puissances, pourvu que les mêmes puissances soient hors la ligne de direction du poids, l'une d'une part & l'autre de l'autre, de la même ligne de direction.

## SCHOLIE IV.

## PROBLEME.

De deux puissances qui soutiennent un poids donné, & leur donne l'une; ou position, ou le lieu de chacune des deux; & la ligne de direction du poids étant donnée par position entre les lieux des deux puissances; trouver l'une des puissances; & le lieu où doit être posé le poids dans la ligne de direction, pour être soutenu par les deux puissances sur deux cordes.

Soit  $C$  &  $B$  les lieux des deux puissances, de laquelle la puissance  $C$  soit donnée si grande que l'on voudra, soit aussi donné un poids tel qu'on voudra, & que la ligne de direction soit  $FA$  donnée par position entre les lieux des deux puissances  $C$ , &  $B$ : Il faut trouver dans la ligne  $FA$  le lieu du poids donné, & l'une des puissances  $B$ , en sorte que les deux puissances  $C$  &  $B$  soutiennent le même poids pendu sur deux cordes au lieu qui aura été trouvé. Soit menée la ligne  $CB$ , & des deux points  $C$ ,  $B$  sur la ligne  $FA$ , soient menées des lignes perpendiculaires  $CF$  &  $BP$ : & soit fait que comme la puissance  $C$  est au poids donné, ainsi la perpendiculaire  $CF$  (soit celle de la puissance incognue sur la ligne de direction) soit à quelque ligne parallèle à  $CF$ , comme  $R$   $g$ . Soit aussi la ligne  $R$   $g$  égale aux deux perpendiculaires  $BP$  &  $CF$  prises ensemble, & posons que  $R$   $g$  soit moindre que  $B$   $B$  alors du centre  $B$ , & de l'arc  $CB$  de la ligne  $R$   $g$  on décrira le cercle  $HB$   $g$   $g$ ; & du point  $C$  on menera une ligne qui touche le même cercle au point  $H$  au dessous de la ligne  $CR$ ; auquel point  $H$  soit menée la ligne  $BH$  perpendiculaire sur la ligne  $CH$ . Or la ligne  $CH$  prolongée, s'il en est besoin, coupe  $FA$ ; (à cause que l'arc  $CB$  du cercle  $B$  est moindre que  $B$   $B$ ) qu'elle la coupe donc au point  $A$ ; & soient menées les cordes  $RA$  &  $CA$ , auxquelles soit pendu le poids donné, au point  $A$ ; & sur la corde  $RA$  prolongée, s'il en est besoin, soit menée la perpendiculaire  $Ch$  & soit fait que comme  $C$   $I$  est à  $CF$ , ainsi le poids donné soit à la puissance  $B$ . Il est clair par la proposition précédente que les puissances  $C$ ,  $B$  soutiendront le poids donné  $A$  ainsi comme il est sur les cordes  $CA$  &  $RA$ . Si la ligne  $B$   $g$  tracée comme cy-dessus, étoit égale aux deux ensemble  $BP$  &  $CF$ , c'est à dire à la ligne  $B$   $B$ , la ligne qui du point  $C$  toucheroit le cercle, seroit  $CB$  parallèle à la ligne de direction  $FA$ ; & parant le Probleme seroit impossible. Ce autrement qu'il soit possible, si faire se peut, & soit le poids en  $A$ , disposé sur la ligne  $FA$ , & soutenu par les puissances  $C$ ,  $B$  sur les cordes  $CA$  &  $RA$ ; parant, comme il a été démontré en la proposition précédente, la puissance  $C$  sera au poids  $A$  comme  $RP$  est à  $BH$ ; mais par la construction la puissance  $C$  sera au même poids  $A$  comme  $BP$  est à une ligne égale aux deux  $BP$  &  $CF$  prises ensemble, c'est à dire à  $B$   $B$ , donc  $BH$  seroit égale à  $B$   $B$ , ce qui est absurde; le poids  $A$  étant dans la ligne  $FA$ , selon la proposition.

Si  $R$   $g$  est plus grande que  $B$   $B$ , le Probleme sera encore impossible: autrement l'absurdité seroit que  $BH$  seroit plus grande que  $B$   $B$ .

## COROLLAIRE I.

Il faut donc que la puissance  $C$  ait plus grande raison au poids donné, qu'à

ligne R P aux deux ensemble R P & C F, autrement le Probleme sera impossible. Mais la puissance C étant égale au poids donné, ou plus grande, le Probleme sera toujours possible; car alors R H sera égale à R P, ou moindre, & parant toujours moindre que R S, ce qui est facile à démonstrer.

COROLLAIRE II.

Il est clair aussi que les chœdes ne viendront jamais en une même ligne droit; de, que les que puissent être les puissances C & R. Car d'autre que la ligne C A touche le cercle au dessous de la ligne C R, il arrivera toujours que le point A qui est dans la ligne F A, (laquelle passe entre C & R, par supposition) sera au dessous de la ligne C R, & parant les chœdes feront l'angle C A R, au dessous de la ligne C R: ce qui arrivera de même en toute autre position de la puissance, O ou Q, &c.

ADVERTISEMENT.

Si les puissances C, R devoient soustenir le poids avec des appuis, & non pas avec des chœdes, il faudroit mener la ligne touchante le cercle, de l'autre part au dessus de la ligne C R. Mais cette considération n'est pas utile à nostre dessein; & on en trouvera la solution dans nos Méchaniques, avec plusieurs autres choses sur ce sujet.

SCHOLIE Y.

PROBLEME.

Les deux puissances étant données, & leurs lieux, & le poids donné, & une ligne parallèle à la ligne de direction du même poids: trouver le lieu du poids, & les chœdes par lesquelles les deux puissances données le sousteniront. Mais il faut que des trois, sçavoir du poids & des deux puissances, deux ensemble surpassent l'autre, par le Corollaire du 2. Scholie de la 3. proposition.

Après le second Scholie cy-dessus, cette Proposition n'a aucune difficulté: Car en la figure qui est la même qu'auparavant, si les puissances sont C, Q données & posées en leurs lieux, & la ligne C B donnée parallèle à la ligne A P qui est la ligne de direction du poids donné A, le triangle F C B sera donné en effet, d'autant que ses trois costez sont homologues au poids & aux deux puissances données, sçavoir le costé C B au poids A, C F à la puissance Q; & F B à la puissance C: parant les trois angles seront donnés. Mais le costé C F est donné par position, étant perpendiculaire du point donné C sur la ligne C S donnée, & parallèle à la ligne de direction A P: donc puis que l'angle F C B est donné, la ligne C B sera donnée par position: Or la ligne Q B est perpendiculaire du point donné Q sur la ligne C B: parant le point B sera donné, & la ligne C B sera donnée de grandeur & de position: & la ligne C F aussi donnée de grandeur & de position: & la ligne F A qui coupera la ligne Q B au point A: & les chœdes C A & Q A seront données, &c. En suite de cette Analyse ou résolution, la composition du Probleme n'est que trop facile, sans que nous nous y arrêtions davantage.

Si les puissances sont C, A données & posées en leurs lieux; & la ligne C B comme auparavant, le triangle F C L y a: les trois costez homologues, sçavoir



C au poids A, F la puissance C, & C F la puissance B, sera donné en esq. ce; donc les trois angles seront donnez, & le costé C F est donné par position, est il perpendiculaire sur C B, donc C B sera donné par position, puis que l'angle F C B est donné; & B I perpendiculaire du point donné B sur le costé C I sera donnée, & le point I donné, & la longueur de C I, & de C F, & F A qui coupe la ligne B I au point A, &c. la composition n'a aucune difficulté.

Les autres cas ne changent ny la résolution, ny la construction, & la condition du Probleme sera causé que des trois lignes homologues au poids & aux deux puissances, on pourra toujours former un triangle qui servira à la composition.

#### ADVERTISSEMENT.

En ce Probleme il pourra arriver qu'ayant trouvez la ligne de direction F A, elle passera par le lieu de l'une des puissances donnees. auquel cas cette puissance & le poids seront en une seule ligne, & la même puissance n'aura point besoin de corde; mais il faudra qu'elle agisse par une ligne de direction perpendiculaire à l'un des costés du triangle C F B, ou C F I: sçavoir à celui qui est homologue au poids. Comme si l'une d'une puissance estant C, l'autre estant A, & qu'après avoir formé le triangle C F B ou C F I, la ligne de direction F A passait par le lieu de la puissance A: il faudroit poser le poids en A avec la puissance, laquelle en ce cas agiroit par la ligne de direction A B vers B, ou par la ligne de direction I A B vers B, selon que le triangle seroit C F B ou C F I. Quand la puissance C elle seroit par la corde C A. Il pourra aussi arriver que la ligne de direction trouvez ne passera pas entre les lieux des deux puissances donnees, mais au delà: auquel cas le Probleme sera impossible par deux cordes, mais possible par une corde & un appuy: comme nous démontrons en nostre Méchanique. Enfin il pourra arriver en la construction qu'ayant formé le triangle auquel les trois costés seroient homologues au poids & aux deux puissances, le costé C B, ou celui qui, part de la puissance C, & est homologue au poids, estant prolongé passera par les deux puissances, comme si l'autre puissance estoit B: auquel cas du point B sur la ligne C B on élèvera la perpendiculaire B A laquelle dans la ligne de direction F A donnera le lieu du poids A, & la corde de la puissance B sera B A. Que si ce costé qui part de la puissance C & est homologue au poids, passe au dessus ou au dessous de la ligne menée aux deux puissances: alors de l'autre puissance on tirera sur le même costé prolongé, s'il est besoin, une perpendiculaire, laquelle coupera la ligne de direction F A, & donnera le lieu du poids.

#### COROLLAIRE.

Quand donc la ligne de direction trouvez passe entre les lieux des deux puissances donnees, le triangle de la construction estant C F B, ayant l'angle F C B aigu, il est clair que la figure de quatre costés C F B A est inscribable en un cercle, partant les cordes C A, & A B Q seront angle aigu au point A au dessus des deux puissances. Que si le triangle de la construction étoit rectangle, comme C F A, ce qui arriveroit si le lieu d'une puissance estant C l'autre lieu étoit quelque part dans la ligne A O, & le poids & les deux puissances homologues aux trois costés d'un triangle rectangle, alors les

chords CA, & AO feroient l'angle droit. A Qui point A au dessous des deux puissances. Enfin si le triangle de la construction est CFI ayant l'angle FCI obtus ou obtus, la figure de quatre costes CFAI sera inscriptible en un cercle, parant l'angle CAI égal à l'angle CFI, sera aigu; & par conséquent l'angle CAR compris par les chords CA & AR sera obtus au dessous de la ligne CR meure d'une puissance à l'autre. Donc en tous cas les deux chords font toujours un angle, & jamais ne concourent entre-elles directement, & l'angle qu'elles font, auquel est le poids, est toujours au dessous de la ligne droite meure d'une puissance à l'autre.

La construction de ce Probleme, ses determinations, & tous les cas sont de nouvelles plus au long en nostre Méchanique.

SCHOLIE VI.

Au commencement de la troisieme Proposition nous avons supposé que l'angle CA F soit aigu: ce que nous avons fait, d'autant que des deux angles que les chords font avec la ligne de direction FA, l'un doit toujours estre aigu, autrement tous deux feroient obtus, ou l'un droit & l'autre obtus, ou tous deux droits. Or tous deux ne peuvent pas estre obtus, les chords estant particulièrement flexibles, comme nous les supposons. Car si l'une des chords estoit AY faisant l'angle obtus FA Y, & l'autre corde AT faisant l'angle obtus FA T, le poids estoit A, & les puissances Y, T, lors par la commune égualité, si s'en fait que les puissances avec leurs chords soustienent le poids A, qu'au contraire elles le tiroient à bas. Il en sera de mesme si l'un des angles est droit, & l'autre obtus. Parant toute la difficulté restent là, à sçavoir si tous les deux angles que les chords font avec la ligne de direction FA, peuvent estre droits, auquel cas les deux chords seroient en ligne droite l'une avec l'autre, par la 13. Prop. du 1. d'Euclide, ce qui est impossible: Car, si faire se peut, soit l'une des chords C F, l'autre Q F, le poids F, & les puissances C Q, les deux angles C F A, & Q F A estant droits à la ligne de direction FA, & que les puissances C, Q soustienent le poids F sur la corde droite C F Q. Alors par le 4. Scholie precedem estant donné le poids F, & la ligne de direction FA, avec les lieux des puissances C, Q, on pourra à la ligne FA, trouver le lieu où le poids estoit posé sera soustenu sur deux chords par deux puissances, desquelles l'une sera si grande que l'on voudra, mesmes plus grande que les deux C, Q prises ensemble, lesquelles on prend soustienent le poids A. Soit donc ce lieu V, auquel le poids estant posé soit soustenu sur les chords CV, Q V par deux puissances, desquelles l'une, comme 4, soit tant de fois qu'on voudra plus grande que les deux C, Q prises ensemble. Or les chords seront angle au dessous de la ligne C Q par le 2. Corollaire du 4. Scholie precedem, lequel angle soit CV Q. Donc les puissances 4, Q qui soustienent le poids par les chords C Q & Q V lesquelles font angle au point V, seroient beaucoup plus grandes que les puissances C, Q qui soustienent le mesme poids sur les chords C F & F Q prises en ligne droite, ce qui est absurde, par le Coroll. du 3. Scholie de la 1. Prop. Et parant il est aussi absurde que les deux puissances C, Q telles qu'on voudra, puissent soustienent le poids F sur la corde droite C F Q. Ainsi les angles que les chords font avec la ligne de direction du poids, ne peuvent estre tous deux droits, ny tous deux obtus, ny l'un droit & l'autre obtus, resté

deux que l'on fait agir, comme si elle étoit posée au commencement de la *3. Prop.* Par la même raison on démontrera qu'un poids ne peut être soulevé sur une corde droite parfaitement flexible, quelles que soient les puissances qui tirent par les bouts de la corde, & en quelque position que se soit la même corde, pourvu qu'elle ne soit pas tirée à la ligne de direction du poids, comme si la corde est *C A T*, les puissances *C, T*, & le poids *A*, les puissances *C, T* quelles qu'elles soient, ne pourront soulever le poids *A* sur la corde droite *C A T*.

## COROLLAIRE

Si une corde est droite, & parfaitement flexible, & que sur icelle on pose un poids ou une puissance telle qu'on voudra, la corde ne pourra demeurer droite, mais il faudra ou que les puissances qui retiennent la corde par les bouts cedent, quelles qu'elles soient, ou que la corde s'allonge, ou qu'elle rompe, si elle n'est infiniment forte. C'est ce que l'expérience fait voir tous les jours aux cordes de Musique, lesquelles encore qu'elles soient bandées avec telle force qu'on voudra, toutefois une puissance excessivement petite les fait plier, & par suite former. La même chose se voit encore aux Danesurs de cordes, dès que la corde plie aussi-tôt qu'ils font dessus, quoy qu'elle soit bandée avec de grandes forces, & que de soy-même elle ne soit gueres flexible. Nous voyons aussi la même chose aux chevaux qui sont menés au bœuf sur la rivière, lesquels, quoy que souvent ils soient un grand nombre & forts, ne peuvent faire voir en ligne droite la corde par laquelle ils tiennent. Et pour empêcher que les cordes qui sont bandées, & attachées à des arceaux, ne rompent à chaque coup, la nature a fait que toutes, ou la plupart, sont capables de s'allonger, & ainsi en cedant à la puissance qui les tire, elles se conduisent mieux. Et lors qu'elles sont en tel état qu'elles ne peuvent plus s'allonger, pour peu qu'on les tire, elles rompent.

## SCHOLIE VII

De ce que dessus on peut apprendre la fabrique d'un instrument fort simple, par le moyen duquel une puissance soulevra un très-grand fardeau. Car soient *C, Q* deux poulies, par dessus lesquelles passe la corde *K C Q E*, au deux bouts de laquelle soient pendus les fardeaux *K, E*, & soit la puissance tirant la corde *C Q*, par la ligne de direction *F A* perpendiculaire à la même corde *C Q* ; il est clair que si la corde est flexible aux deux bouts des poulies *C, Q*, & de telle nature qu'elle ne puisse s'allonger, que la puissance *F* la tirant vers *A*, la fera plier, & par suite la faire passer par dessus les poulies, fera monter les fardeaux *K, E* jusques à quelque intervalle : mais souvent cet intervalle est si petit, & la puissance au commencement descend beaucoup plus que les fardeaux ne montent : c'est pourquoy pour faire monter les fardeaux bien haut il faudroit aller à plusieurs reprises. Pour cette raison cet instrument seroit mieux si on n'en seroit besoin que d'attacher quelques corps qui viendroient à mesure, puis que la principale force gît au commencement, ce qui est requis en attachant. Et pour empêcher que la corde *C Q* ne s'allonge, ce qui principalement pourroit éluder la vigueur de l'instrument, on la pourra faire d'une chaîne

deux depuis C iusques en Q<sub>2</sub> ou bien C F & F Q seront deux boires de fer ou de bois, tournés au point F par un anneau, pour faire le ploy au point F: mais les portions de la corde, qui passeront par dessus les poulies, seront mesurées étant d'une mesure bien sensible, comme de bon charbon, lequel après avoir esté quelque temps, s'allonge peu ou point. Le reste des cordes vers les bouts où sont attachés les fards aux, lequel reste ne doit point passer par dessus les poulies, sera meilleur d'olive de fer ou de bois, afin qu'il ne puisse s'allonger. On pourra faire aussi que l'un des bouts de la corde soit attaché à un arrêt, comme C, puis la corde ayant passé par dessus la poulie Q, on luy attachera le fard aux B que l'on veut attacher & mouvoir de son lieu, la puissance étant en F, avec les conditions & précautions suivantes. Le fait aux iudicieux beaucoup de choses qui se peuvent inventer sur ce sujet pour amplifier les usages de cet instrument, & le rendre commode, tant pour servir seul, qu'avec d'autres, encore lorsque les choses celle-cy ne sera pas de peu d'utilité, que les poulies C, Q soient suffisamment éloignées l'une de l'autre, afin que la corde C Q soit longue: non que le veuille dire de là, que la puissance aura plus de force: mais il arrivera qu'une même puissance enlèvera le fard aux plus haut, à proportion que la corde sera plus longue depuis C iusques en Q. Je diray encore qu'à la condition F y ayant deux anneaux, on pourra les joindre par un troisième anneau en coin ayant la pointe en haut, lequel coin soit fort long & aigu, & qu'en la partie inférieure soit attachée une corde par laquelle la puissance tirera F vers A, ce qui aidera beaucoup. Et quand C sera un arrêt, & Q une poulie, si on prend un levier duquel l'arrêt soit C, auquel levier soit attaché l'anneau fait en coin qui est en F, & que le levier soit plus long que C F le plus qu'on pourra vers Q, puis que la puissance pèse ou tire perpendiculairement sur le bout du levier qui est vers Q, ce sera pour attacher une force presque insensible: & encore plus, si la puissance pour tirer par le bout du levier, se sert de la roue B de l'ellipse, ou d'une vis, comme en quelques peuliers. Mais il faut, avant que tirer, avoir fait bander la corde C Q à force qu'on pourra, afin qu'elle ne puisse en s'allonger, éluder la plus grande vigueur de l'instrument, laquelle vigueur est au commencement. Il faut aussi que les piliers qui soutiennent les poulies, & les arrêts, soient assis sur un fondement ferme, & qui ne puisse s'enfoncer, afin que les poulies ou arrêts ne puissent changer de lieu. Faut en instrument se servir de rien sur un vaisseau qui nagera sur l'eau. Au vessel pour aussi bien servir étant plat qu'étant élevé sur l'Horizon, & n'importe que la puissance qui tire la corde C F Q par la ligne de direction F A, tire vers A, ou au contraire vers le point B, pour ce qu'il s'en ensuivra toujours la même effect.

## SCHOLIE VIII

Nous avons remarqué sur le sujet d'un poids pendu à deux cordes, une chose qui nous a plu beaucoup à laquelle est telle, que quand le poids est ainsi soutenu par deux puissances, les raisons étant comme il a été démontré en la 1. Prop. le poids ne peut monter ny descendre que la proportion reciproque des chemins avec le poids & les puissances ne soit changée, & contre l'ordre commun, comme si le poids est posé en A sur les cordes C A & Q A soutenues par les puissances C, Q, ou K, E, le poids étant aux puissances comme les perpendiculaires C B & Q G sont aux lignes C F & Q D, ainsi il a été dit en la

3. Prop. ou comme C Q est aux lignes Q C & Q V, par le premier Scholie de la même Prop. si au dessous du poids A, dans sa ligne de direction, on prend quel que ligne comme A P, il arrivera que si le poids A descend inégalement P par un ou ces loy les chordes & faisant monter les puissances K E, il y aura réciproquement plus grande raison du chemin que les puissances feroient en montant, au chemin que le poids sera en descendant, que du même poids aux deux puissances prises ensemble : ainsi si les puissances monteroient plus à proportion, que le poids ne descendroit en les emportant, qui est contre l'ordre commun. Que si au dessus du poids A dans sa ligne de direction, on prend une ligne, comme A V, & que le poids monte usques en V, les chordes montantes aussi emportent par les puissances K E, qui descendent, il y aura réciproquement plus grande raison du chemin que le poids sera en montant, au chemin que les puissances feroient en descendant, que des deux puissances prises ensemble, & au poids : ainsi le poids monteroit plus à proportion que les puissances ne descendroient en les emportant, ce qui est encore contre l'ordre commun, dans lequel le poids ou la puissance qui emporte l'autre, fait toujours plus de chemin à proportion, que le poids ou la puissance qui est emporté. Or que les raisons des chemins que feroient le poids A & ses puissances en montant, & descendant, soient telles que nous venons de dire, & contre l'ordre commun, on en trouvera la démonstration dans nos Méchaniques, car elle est trop longue pour être mise icy. Paroù le poids A en subsistant & demeurant en son lieu, par les raisons de la 1. Prop. demeure aussi dans l'ordre commun, ce que nous voulions remarquer.


## SCHOLIE IX.

Quand un poids est pendu librement à une corde, & que l'on veut le mouvoir à costé usques à un lieu assigné, auquel il peut aller demeurant toujours suspendu à sa corde, on peut trouver facilement la puissance requise, de si quelle mesure le lieu sera assigné. Car soit le poids A lequel ayant esté librement pendu par une corde attachée au point C, doit être mené usques en A, la corde estant C A. Selonc on demande la moindre puissance de toutes celles qui peuvent mener le poids usques au lieu assigné A, il est clair que ce sera celle qui tirera par la ligne A O, perpendiculaire à la corde C A, laquelle puissance sera O ou 3, comme il a esté démontré au Scholie de la 2. Prop. car il faut la même force que pour soutenir le poids sur le plan incliné L N, ou la place duquel est subsistante la corde C A par le Scholie du 3. antecede, ou, ce qui est de même, il faut la même force que pour tenir la balance C A en équilibre, tirant par la corde A O, laquelle puissance est moindre que si on tira par une autre corde, comme par la corde A Q ou A R. Mais si le lieu de la puissance est assigné, comme Q, O, ou R, alors la puissance Q, O, ou R se trouvera par la 3. Prop. vu que ce sont deux chordes C A & Q A ou R A qui soutiennent le poids A. Il se peut aussi démontrer sans recourir plus loing, que la puissance Q, ou 3 est la moindre de toutes celles qui peuvent soutenir le poids A en quelque où est. Car soit une autre puissance Q, ou R, de laquelle nous avons si fait une partie. Donc le poids A est à la puissance O comme A C & C F, & le poids A est à la puissance Q comme B C à C F, & le poids A à la puissance R comme C I à C F, par la 3. Prop. mais la raison de C A à C F est plus grande que de C B à C F, ou que de C I à C F, puisque A C est plus grande que C B ou que C I partant la raison du poids A à la puissance O est plus grande que du même poids A la puissance Q, ou R, & par conséquent la puissance O est moindre que la puissance Q, ou R.

FIN.

**TRAITEZ**  
**DE LA VOIX;**  
**ET**  
**DES CHANTS:**





A MONSIEVR

MONSIEVR HALLE

SEIGNEVR DE BOVCQVEVAL,

Conseiller du Roy, & Maistre des Contes.

MONSIEVR,



Vous sçavez l'estat que tous les  
grands Personnages ont fait de la  
Musique, depuis qu'il a pleu à  
Dieu de l'enseigner aux hommes iusques à present;  
& que Platon, lequel pour son excellente Philosophie a  
merité le surnom de Diuin, s'en est tousiours  
seruy pour exprimer ses penlees: & vous avez sou-  
uent leu que Dauid chassoit le mauuais esprit qui  
tourmentoit Saül, avec les chants de sa Harpe. Car  
les Demons se sont rendus ennemis des Harmonie,  
depuis qu'ils ont rompu celle qui les lioit avec  
Dieu, & qu'ils se sont opposez à nos plaisirs inno-  
cens. Quelques-vns croyent qu'il les chassoit en  
appliquant les dix noms de Dieu Adonai, Sadai, E-  
lohim, Iehoua, & les autres, avec leurs dix Sephi-  
roths, aux dix chordes de son instrument, ou par



## E P I S T R E.

quelque Cantique spirituel opposé à leurs mauvais desseins. En effet les chants, & les recits des Cantiques, & des Psaumes ont vne grande vertu, & sont tres agreables à Dieu ; c'est pourquoy l'Eglise Vniuerselle les recite perpetuellement, & les ordonne tellement, qu'on les chante tous chaque semaine; de là vient que vous prenez vn si grand contentement à les mediter, que vous en faites le principal obiet de vos deuotions & de vos estudes. C'est ce qui me fait croire que vous lirez avec plaisir les liures que ie vous presente, dans lesquels vous verrez l'Art d'en faire tant qu'il vous plaira, sur les Psaumes, & sur les Cantiques sacrez, pour charmer les ennuys & les douleurs, qui nous assujettissent au corps, & qui nous font cognoistre que nostre repos n'est pas en ce monde, mais qu'il le faut chercher dans les Cieux avec celuy qui y a monté le premier, apres auoir recité le Psaume *In manus tuas Domine commendo spiritum meum*, pour nous preparer nostre demeure eternelle.

Ie sçay que c'est là où tous vos desirs sont portez, & que l'Harmonie Archetype vous touche d'auantage que l'Elementaire, dont nous vfons maintenant, laquelle n'est que l'image, ou, l'ombre de la Diuine. Voyez donc, MONSIEVR, ces liures Harmoniques, en attendant que vous iouissiez des contentemens de l'Harmonie du Ciel, dont les Anges s'entretiennent pour honorer la naissance du Sauueur, pour donner la gloire à Dieu, & pour

## E P I S T R E.

exprimer le desir qu'ils ont que les hommes iouissent d'une paix eternelle, qui commence en terre pour ne finir jamais au Ciel, suivant la lettre de leur Musique, *Gloria in excelsis Deo, & in terra pax hominibus bonae voluntatis.*

Je ne doute nullement que si les sens des Bienheureux iouissent d'une beatitude particuliere dans l'union de leurs objets, & que chacun recoive un plaisir proportionné à celuy qui luy est naturel; l'oreille ne soit charmée par la douceur des sons, comme l'esprit par la veue de l'Essence diuine, afin que le corps ayt tous les apanages, & toutes les perfections, & qu'il accompagne aussi bien l'ame dans la gloire, comme il a fait dans les souffrances. Ce sont, MONSIEVR, toutes ces considerations, & plusieurs autres que j'obmets, qui me font croire que ces liures vous seront agreables, & que vous les receurez d'aussi bonne affection que celle avec laquelle vous les presente

MONSIEVR,

Vostretres-humble & tres-obligé seruiteur  
F. Marin Mesfenne de l'Ordre  
des Minimes.

## Preface au Lecteur.

**L**es livres de la Voix, & des Chants, qui fuisent, pourront exciter plusieurs bons esprits à traiter du mesme sujet plus amplement & plus exactement : & le tray on grossier que les ay tracé, semblera pour donner de l'eslat à des ouvrages plus parfaits, car il n'y a quasi nulle Proposition dans ces Traitez, dont on ne puisse faire un livre entier; par exemple si l'on veut exprimer toutes les dictions monosyllabes, & celles dont se parle dans la 44. Proposition du livre de la Voix, & que l'on vueille leur donner la signification siuivant la primauté, & l'excellence des choses qui sont Testre, il faudra plus de cent rames de papier. Surquoy l'on peut voir les monosyllabes Allemands, Grecs & Latins, que Scovins a mis au commencement de sa Geographie, pour monstrier un esthambillon de l'idome du siecle, qu'il nomme *say*, & dont le langage seroit restitué par nostre 47. Proposition. Quant aux dictions de la 48. Proposition, elles ne pourroient estre contenues en un tas de rames de papier qu'il y a de grains de sable dans la mer. La 49. Proposition merite semblablement un traité particulier, au si bien que la 50. 51. 52. & 53.

J'ay laissé plusieurs choses qui concernent la Voix, par exemple que ceux qui ne peuvent parler à cause des trous, qui se font quelque fois au palais supérieur, recourent la parole en bouchant lesdits trous d'un linge, ou de coton qu'il y a moyen de corriger les bégayes, & de leur faire perdre le bégayement, s'ils s'accoutument à parler suffisamment que ceux qui chancent. Il y a mille autres difficultez qui regardent la Voix, & l'oye, dont on peut faire des volumes entiers: par exemple que l'on peut faire une langue artificielle, pour reparer le defaut de la naturelle qui est coupée, comme l'on est de ceux d'argent, ou d'ivoire, &c. Et si l'on vouloit discourir de toutes les manieres de tromper l'œil & l'oreille, dont se parle dans la dernière Proposition, il faudroit expliquer toute la Perspective, & la comparer aux accidens, & propriétés du son, & de l'oreille.

Le livre des Chants contient encore beaucoup de choses tres-viles, & necessaires quables, car les tables des Combinations peuvent estre appliquées à une infinité de choses, & soulageront grandement ceux qui ont des operations à faire, qui supposent lesdites tables, dont celles de la huitiesme Proposition est fort laborieuse. La 9. Proposition apprend à chanter tout ce que comprend *Tre, re, mi, fa, sol, la*. La 10. monstrel Art de faire des Anagrammes: la 11. 12. 13. & 16, comme l'on peut lire, & estimer des lettres dont le déchiffrement est impossible, si l'on n'vise des dignitez de l'Algebre: & les autres enseignent combien de manieres toutes sortes de Chants peuvent estre varies en quelque maniere qu'on les puisse prendre. Quant à la 13. Proposition elle montre la maniere de composer un idome que l'on voudra; par exemple s'il estoit vray que la langue murice, & universelle, dont les autres dependent, aist toutes ses racines de trois lettres, comme il arriva à l'Hebraïque, la 4. nombre de la table de toutes les dictions possibles, que j'ay misé dans ladite Proposition, monstre qu'il y a 108 648 racines, ou mots primitifs dans cette langue: &c.

## Preface au Lecteur.

ont seulement trois lettres, ou caracteres : quoy qu'il fust à propos d'y adjoûter les 24 divisions d'une seule lettre, & les 284 de deux lettres, afin d'avoir le meilleur système de tous les possibles, suivant la 47. Proposition du livre de la Vérité. d'augmenter le nombre des racines usquées à 1134. auxquelles il faudroit donner leurs propres significations. Et si l'on n'a pas assez de divisions pour exprimer toute ce qui est au monde, il est ayé d'y adjoûter celles de quatre lettres, &c. comme l'on voit dans la table suivante. Je n'ay pas voulu parler des différentes formes de Caracteres, dont on peut user pour avoir une écriture Vaincueille, qui responde à cet système primitif, parce qu'il est ayé d'en inventer tant que l'on voudra; par exemple l'on peut se servir des nombres pour se figer, qui donneroit mille centens 2877690 caracteres, par lesquels on signifieroit autant de choses différentes, que on ne s'en n'y a que douze chiffres ordinaires, qui servent pour conter depuis un jusques à dix; de sorte que dix caracteres seroient l'Alphabet entier de cette langue, lequel servira utilement au Chinois qu'aux François, & à toutes sortes de Nations : car si l'on suppose un Vraié signifié Dieu, c'est à dire l'estre independant & souverain, & que les six premiers nombres, à sçavoir 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 & 10, représenterent les dix différents Dieux, &c. chaque peuple lira cette écriture en sa propre langue, c'est à dire que les Grecs l'ont leur, les Juifs Adouai, les François Dieu, &c. en voyant le premier nombre 1, & ainsi des autres choses. Je laisse les soins qui se prennent pour le dessin, de sçavoir & à costé des nombres pour marquer les ran des noms, & les modes, les temps, & tout ce qui arrive sur différentes conjugaisons des Verbes, qu'il est ayé de réduire à une seule conjugaison, pour faciliter toutes formes d'idiomes. On l'on doit remarquer que tout ce que l'ay dit des six premiers nombres peut estre accommodé aux dix premiers caracteres de chaque Alphabet. Mais les plus grandes difficultés de ce livre consistent dans la 21, 22, & 30. Proposition, qui meritent le travail des sçavans esprits du monde. Or il faut corriger les fautes de l'impression avant de les lire ces choses, dont l'ennemy les principales.

### Fautes remarquées en l'impression.

Page 17. ligne 13. lisez *seigneur*. Page 70. ligne 17. apres *refr* lisez *de*. Page 72 dans la table des nombres vis à vis de 4 lisez 150. 1211 vis à vis de 20 le premier chiffre estoit 8 non 6. vis à vis de 21 au commencement du nombre lisez 217 & non 275. vis à vis de 29 lisez 1212 & non 129428, &c. à la 8. ligne apres les nombres lisez *par* au lieu de *paie*. Page 79 lisez *III* au titre de la Proposition, & page 8. l'III. Page 80 ligne premiere de la premiere colonne lisez *non* pour *non*. Page 91 à la 4. ligne de musique il faut haïsser la dernière note de *non*, pour dire *re* au lieu de *re*. Page 112 à la 4. colligine 21 lisez 10 & non 10. Page 113 ligne 15 lisez *affin*. Page 140 ligne 31 lisez *de* la 22. Proposition. ligne 39 de la 5. Page 145 ligne 15 lisez *affin*. Il sera ayé de corriger les autres fautes, si on en rencontre à la lecture, & de tirer plusieurs utilitez d'une grande partie des Propositions, sans qu'il soit nécessaire de les particulariser davantage. L'adjectif seulement que les mouvenens que l'ay attribué aux différentes espèces de voix propres à dancier, ou à chanter: en les marquant par les six de musique, ne se rencontrent pas tousjours exactement dans les exem-

gles, dont plusieurs ont d'autres mouvements, d'autant que le meilleur propre  
de d'autres exemples que ceux que j'ay mis, lors que l'on les a dictés pour  
meist il fuffit que lesdits mouvements puissent servir aux usages esdits.

Ceux qui veulent sçavoir tous les mouvements, ou les pieds, sur lesquels  
chaque-espèce de dance peut estre faite, avec d'autres des Traitez particuliers  
sur ce sujet, de la Methode de chanter toutes sortes de vers mesurez, suivant  
la maniere des Grecs; par exemple comme l'on doit chanter les Odes de Pinda-  
re, d'Arcton, & d'Horace, & particulièrement ceux que Monsieur Do-  
mires sçavant dans l'antiquité, & Monsieur du Chemin Adame au Park  
ont peuprés pour les donner au public quand il leur plaira. Ceux qui des-  
irent des regles plus particulieres pour faire de bons chants, & des Airs  
chaque sujet, les trouveront dans le traité de la Methode, & de l'Art de bien  
chanter: quoy qu'il n'y ait peut-estre nul meilleur moyen d'apprendre ces  
Arts, que d'inter les Sieurs Guéron, Boiffier, Charcy, Moulins, & les au-  
tres Maîtres, qui ont vécu par leur travail continuel, & à la foy de leur  
bon genie les belles manieres de composer les Airs, qui eussent parvenue  
retour aux beaux mouvements, & au choix des chordes de chaque mode: de  
sorte que leurs Compositions peuvent servir de modèle à ceux qui veulent  
former leur stile, & qui desirent se queirir quelque sorte d'adresse, & de per-  
fection dans l'Art de faire des chants, & des Airs, jusques à ce que l'on ayt re-  
né la Rhythmique & la Melodie des Grecs par d'ailli profonde meditation  
de chaque son, intervalle, & mouvement propres pour chaque passion, &  
chaque vocable, comme celles qui ont esté si hautes ce que s'imagineroient  
qui croyent tout ce qu'ils lisent de la Musique des Anciens, & dans les livres de  
Platon, d'Aristote, & des autres sans Grecs que Latins, dont je parle plus am-  
plement dans le livre de la Methode de chanter.



# LIVRE PREMIER.

*DE LA VOIX, DES PARTIES QUI SERVENT  
à la former, de sa division, de ses propriétés,  
& de l'organe.*



**Q**UELQUES-UNS croient que le nombre des Muses a été pu du nombre des parties qui aident à former la voix : dont l'une des plus nécessaires est appelée *posture*, qui pousse l'air qu'il faut pousser : c'est ce qu'on appelle *inspire* & *expire* : l'autre partie est la seconde partie, qui sert de canal & de conduit au vent : le larynx s'en a part, dont l'ouverture s'appelle *glotte*, ou *langues*, qui ressemble à l'anche des flûtes : la troisième est le palais, dont la concavité fait résonner l'air, ou le son : la quatrième est appelée *organe* : & la cinquième est la langue qui forme la parole par son mouvement. En la sixième lieu les quatre dents de devant servent à former la voix par les différens rencontres de la langue qui les frappe. L'air est la huitième chose, sans laquelle toutes les autres parties ne sentiraient de rien : & la bouche est la dernière partie, dont les lèvres forment la plus-part des lettres que l'on appelle *Consonantes* : & particulièrement celles que les Hebreux appellent *labials*, comme nous dirons ailleurs. Quant au nom des Muses, il a pris son origine de la Musique, & la Musique a pris le sien du verbe Grec *μῆσις*, qui signifie chercher.

Or pour comprendre brièvement & clairement tout ce qui appartient à la Voix, il faut premièrement expliquer sa cause efficiente, & les instrumens, & organes qui servent à la former : secondement, quelle est sa cause formelle ou sa destination, & puis quelles sont ses propriétés, ses effets, ses maladies, & plusieurs autres choses que l'on verra dans la suite des Propositions.

## PREMIERE PROPOSITION.

*La faculté en vertu de laquelle l'ame est la principale, & la première cause de la voix des animaux, & a son siège dans le cerveau.*

Il ne veut pas m'arrêter à expliquer le nombre des facultés & des puissances de l'ame, car se suppose que l'on entend la Philosophie ordinaire : je diray seulement que l'ame des animaux a la force & la puissance de mouvoir toutes les parties

A

du corps qu'elle informe, comme elle a la puissance de voir, d'ouïr, & de faire les autres fonctions, & que cette puissance s'appelle motrice, ou mouvante.

On se fait remarquer que j'ay dit, des animaux, afin que l'on sçache que le ne traite pasicy de la voix des Organes, ou des autres voix qui se forment par le vent fait l'entrainée des organes vivans & animés, bien que la plus grande partie de telles voix dépendent de la faculté motrice de l'homme, qui mène la voix des animaux par le moyen de l'air, du vent, des routes, des pipes, & de plusieurs autres efforts. mais ces voix n'ont le nom de voix que par rapport de celles dont nous traitons en ce discours.

J'ay aussi dit que cette veine de l'ame est la première & la principale cause de la voix, car encore que l'ame soit la source & l'origine de toutes les actions de l'animal, néanmoins l'on prend ordinairement la cause la plus prochaine & la plus immédiate pour la cause première & principale: ainsi l'on remarque qu'il y a deux puissances motrices dans l'animal, dont l'une est appelée *nerveuse*, parce qu'elle ne dépend de nulle connaissance, & conséquemment qu'elle fait les fonctions sans les connaître, comme l'on voit au mouvement du cœur & des artères, & à celui de la respiration.

Cette puissance n'est pas différente de la faculté vitale qui est dans les hautes, & dans les autres poissons & animaux à coquille: l'autre puissance est l'animale, laquelle nous est commune avec toutes sortes d'animaux: & qui est subdivisée en trois autres, à sçavoir en celle qui conduit, en celle qui pousse, & en celle qui met en execution, lesquelles on peut appeler *directrice*, *impulsive*, & *executive*.

L'aphantasie est celle qui dirige par la connaissance qu'elle a de l'objet: celle qui excite & se porte plus particulièrement à l'action, est appelée *appétit*: & la faculté motrice, que l'on nomme *excitateur*, met nos desirs en execution, & est la cause efficiente de tous nos mouvements.

Quant à l'aphantasie & à l'appétit, ils en font plusieurs causes morales, que physiques & naturelles, & ont un autre sujet que la faculté motrice, car la fantaisie est dans le cerveau: & l'appétit sensible, dont nous parlons, est dans le cœur: mais la faculté motrice est dans les muscles, ou, suivant l'opinion d'Aristote, dans la jointure des os qu'il appelle le commencement & la fin du mouvement, qui se fait en poussant, & en tirant: ce qu'il a peut-être creu parce que le cerveau, & le cœur des os qui se rencontrent, sont semblables aux gonds & aux pattures des portes, dont ceux-là servent de cerveau, qui demeurent immobiles, & celles-cy de cerveau qui tourne sur les gonds.

Or le muscle se retire lorsquand il se relâche & se retire, mais quand il revient il retourne en son place. De là vient que Galien au livre qu'il a fait des causes de la respiration, compare la faculté motrice à un Cavalier, le muscle au cheval, & les restes au tendon, dont le muscle se sert pour mouvoir les os, comme le Cavalier se sert de la bride pour faire marcher le cheval: & quand le muscle s'estend, il pousse les os.

Ceux qui disent que les esprits animaux servent de sang & de sujet à cette faculté, parce que l'animal est privé du mouvement, quand ces esprits ne peuvent descendre, & se communiquer par les nerfs, n'ont pas bien gardé que cette puissance ne peut résider dans un sujet qui n'a point de vie, puis qu'elle est vivante: & mal se doute que les esprits animaux n'ont pas davantage de vie que le sang, puis qu'ils sont sans chose qu'en sang séparé & subtil, semblable à la vapeur qui se fait par l'ebullition.

Il faut

Il faut donc conclure que le muscle est le propre siege & le sujet de la faculté uerueuse de l'ame, mais non uest pas d'accord de la partie : uerueuse les plus sçues auent à l'odeur inuement que la queue du muscle (qu'ils appellent *uisc*, parce qu'elle est semblable à la queue d'une souris, & qui fait les endon qui se terminent à l'entraine de l'os) est le siege de cette faculté : car elle n'est pas dans le uisc qui ne sert que de canal pour porter l'esprit animal, ny dans les arteres qui l'accompagnent, parce qu'elles seruent seulement pour porter l'esprit vital : & la chair ne sert que pour remplir les espaces qui sont vuides par conséquent le tendon : ou les fibres seruent de propre sujet, ou de siege principal à cette faculté.

Coyoy que l'on puisse dire que le propre sujet de la faculté motrice est l'ame, ou l'animal : qui est le support auquel on attribue toutes les actions : mais le parle icy du sujet de la partie organique & instrumentale.

## PROPOSITION II.

*De tous les muscles du corps ceux de la poitrine, & de la gorge, seruent plus particulièrement : & plus auantagement à la uoix.*

Les Anatomistes ont remarqué 417 muscles dans le corps de l'homme, à sçauoir 24 à la teste & au col, 47 au tronc du corps, 51 à chaque main, & 36 à chaque pied : or ceux de la poitrine sont grandement necessaires à la uoix, parce qu'il faut que la poitrine s'élargisse : afin que l'air son amié aux poumons, & qu'elle s'estrécisse pour chasser les vapeurs : c'est pourquoy elle a 32 muscles pour l'inspiration qui se fait quand la poitrine s'élargit, & 31 pour l'expiration : car elle en a 16 de chaque costé qui élargissent les costes, & 15 autres qui les resserrent & les resserrent.

Les huit muscles de l'épigastre seruent aussi à l'inspiration, & conséquemment à la uoix, comme enuiege Du-Laurens au cinquiesme liure de son Anatomie, où il tient que les muscles des costes & tranches resserrent la poitrine, & que les autres l'ouurent, & que ceux-la seruent à l'expiration, & ceux-cy à l'inspiration. A quoy il ajoute que les costes sont plus forts & plus grands, d'autant que le muscle *d'osé*, ou *uisc* tombe à douze tendons qui le rendent plus fort. D'où l'on peut se sembler conclure que l'inspiration est plus necessaire à l'homme que l'expiration, puis que la nature a pour uous plus soigneusement & plus précaution à l'inspiration de l'air.

Mais de tous les muscles de la poitrine le diaphragme est le plus necessaire pour la respiration ordinaire, comme les autres sont plus necessaires pour les respirations violentes, qui font enfler la poitrine extraordinairement.

Quant à l'origine de ce muscle, qui presque tout seul fait la respiration naturelle, laquelle est quasi insensible, les uns disent qu'il commence en son milieu proche de son cerueu nerveux, & les autres disent qu'il prend son origine de toute la circumference de la poitrine, & qu'il aboutit aussi à toute l'artere comme à son centre, & par conséquent qu'il a la queue au milieu, & la teste vers le thorax, & les entrées des fausses costes.

Sa figure est semblable à celle d'une Rave, & est creuée de la pleure en sa partie supérieure, & du peritoine en l'inférieure. Il est percé en deux lieux pour faire place à l'œsophage qui descend en bas, & à la veine cave qui monte au cœur. Il s'appelle *diaphragme*, parce qu'il diuise l'ame fragile d'avec la conspuible, c'est à dire le sçoy d'avec le comu : & les parties naturelles d'avec les vitales, & sert pour esuerger



les hypocondres, pour peffier les boyaux, & pour empêcher que les excrémens ne forment par en haut. Finalement on l'appelle *tyros*, comme s'il étoit le siège de la poudrière, parce que lors qu'il est enflammé, on est en un délire perpétuel à cause de la grande sympathie avec le cerveau. Or ce délire, & les symptômes de la fermentation, prouvent que ce muscle est nécessaire à la voix, & avant que lors qu'il est affaibli la respiration est petite & fréquente, & la voix aiguë, parce que son inflammation empêche que le thorax s'élargisse, & se resserrigie, & fait que ce muscle se retire en haut & qu'il rend le thorax plus étroit. La pleure, qui couvre comme les costes, sert aussi à la voix, car elle se redouble quand elle est irritée au sternon, & puis elle va droit jusques à l'épine du dos. Ce redoublement s'appelle *medostin*, qui tient le cœur suspendu, & divise le thorax en deux parties: or il est tellement disposé, que l'une des parties de la membrane est éloigné de trois doigts ou environ de l'autre, afin de laisser une espace libre pour le cœur: mais le lieu dont le cœur n'a pas de besoin, fait une cavité pour servir d'Echo à la voix, & pour faire le retournement qui accompagne & qui fait les grosses voix quand elles achevent de chanter, ou de parler.

La seconde partie de cette proposition m'oblige à parler du larynx, qui est le propre instrument de la voix, & sert de suite naturelle aux animaux. Il est à la tête de la trachée ou aponévrose, & est canaliculaire, afin que l'air étant frappé & battu, soit propre pour former la voix. Il est composé de trois cartilages, à savoir du *thyroïde*, ou *cricoïde* (qui s'ouvre plus à la gorge des mules que des bœufes), & qui s'appelle autrement) du *stéroïde*, ou *annulaire*, qui n'est toujours fermée ouverte: & du *aryténoïde*, ou postérieur, où est la gloire dont l'ouverture fait la voix grave, ou aiguë.

Cette gloire est couverte de l'épiglotte, de peur que l'aliment que nous prenons ne tombe dans le larynx, & nous suffoque. Quant au larynx, il a quatre muscles qui l'ouvrent, & le ferment diversement selon les différentes voix de l'animal. Il y en a quatre communs, dont les deux premiers sont appelés *brevis*, qui naissent du sternon, & montent par les costes de la trachée artère, jusques à ce qu'ils soient inférés aux parties inférieures du thyroïde, où ils resserrent en élargissant les supérieures. Les deux autres sont opposés aux précédens, & sortent de l'os hyoïde pour aller aux parties inférieures dudit thyroïde, & pour l'ouvrir en haut en resserant les parties supérieures du larynx, & en élargissant les inférieures.

Les deux autres muscles communs servent plus ost à la déglutition qu'à la voix, c'est pourquoi ils environnent l'œsophage de tous costés.

Mais il a dix muscles propres dans le premier cresser la partie de devant, & l'inférieure du thyroïde, afin d'élargir la partie supérieure du larynx. Le second s'unit à l'aryténoïde, & ouvre la gloire. Le troisiéme est paré au même cartilage pour couvrir les parties postérieures de la même gloire, & pour fermer les narines. Le quatriéme fait une action contraire à celle du troisiéme, & le dernier qui est le moindre de tous, ouvre le conduit. Or les petites branches du nerf recurrens sont épandues dans tous ces muscles, c'est pourquoi la voix se perd quand ce nerf est coupé.

### PROPOSITION III.

*La Glotte est la cavité la plus profonde, & la plus intérieure de la voix.*

La gloire est une fente faite de deux productions du cartilage aryténoïde, &

est semblable à l'anche des flûtes que l'on fait de deux lames de corseaux jointes ensemble pour imiter le timbre des Flûtes. L'épiglotte est couchée sur la glotte en forme de feuille de lierre, dont la base est en la partie supérieure interne du cartilage thyroïde & la pointe vers le palais. Elle est cartilagineuse, afin de s'abaisser facilement quand les alimens descendent au ventricule, de peur qu'ils n'entrassent dans l'artere vocale, & aux poulmons, & afin de se releuer promptement pour s'élever avec impetuositè, quand il est poussé par les poulmons, comme par des soufflets artinez pour en former la voix. Néanmoins l'épiglotte ne se forme aucun si facilement qu'elle ne laisse passer quelque peu d'humidité dans l'artere quand on boit, & est toujours un peu ouverte tant en l'inspiration, qu'en l'expiration.

Quant à la glotte elle est composée d'un cartilage, d'un muscle, & d'une membrane, afin que la voix se fasse par un mouuement volontaire, dont le muscle est le principe, car il est le bois & la frame, ou l'élargir & l'ouurer, faisant la voix que l'on forme.

Le cartilage l'affermir, de peur qu'elle ne soit remuée par l'impetuositè du vent, & la membrane est cause qu'elle rouure, & se ferme aisément.

Cette membrane donne le pou à la glotte, & comme le muscle, afin qu'il ne soit nullement offensé par la fréquente agitation de l'air, & que la glotte ne se rompe par quand elle est pleine de vent, ou qu'elle ne reçoie de l'incommode de la chaleur, de la poudre du froid, ou de quelque autre accident. Elle est grasse, & humide, afin d'humecter la glotte, car nous auons de la peine à parler si elle se desséchoit, comme il arriue à ceux qui sont maladez d'une fièvre ardente, ou d'un long chemin, qui ne peuvent quasi parler, ou qui ont la voix semblable à celle des grens & des oyex, auquel à ce qu'ils ayent humecté leur membrane. Il ne la faut pourtant pas trop arroser, de peur que la voix deuienne rauque comme celle des cateneux qui ont le rheume.

L'humidité de cette membrane est onctueuse, qui n'est pas si tost dissipée & volatue que si elle estoit de la nature de l'eau, comme il arriue à l'humidité des anches qu'il faut souvent humecter & mouiller, parce qu'elle si tost bien tost, & qu'elle s'ouuure incontinent.

L'ouverture de la glotte a quasi la figure d'une ouale, mais les extrémités font un peu plus aiguës, & est de mesure grandeur que le larynx: Elle a ordinairement du rapport à la respiration, parce que ceux qui ont besoin d'une plus grande respiration, ont aussi besoin d'une plus grande ouverture: ce qu'on remarque particulièrement à celle des bestes.

La glotte commence au cartilage thyroïde, & finit au fourcilisme, auquel le cœcoides sert de base immobile: mais il faut remarquer que son ouverture s'étend depuis les parties du deuant usques à celles du derrière, & non de bas en haut, si ce n'est que le vent qui forme la voix ven aille droit au haut du palais, pour estre continué en parole par le moyen de la langue.

Cette glotte a de petites concavités qui retiennent le vent, & qui luy seruent pour résister plus facilement au mouuement des 44 muscles du thorax: or encore que l'épiglotte soit abaissée par le poids de l'aliment: elle est aussi abaissée par un muscle particulier, & élevée par un autre: quoy que les osseaux en soient privés, afin qu'ils ne reçoient point d'empêchement en prenant leur nourriture, qui consiste souvent en quelque petit grain qu'ils auoient si viste, qu'ils ne pourroient pas entrer dans leur gorge, s'ils auoient une épiglotte qu'il faulst bailler à

chaque grain; néanmoins la nature les a reconstruits, car leur gloire se forme plus aisément que celle des autres animaux, & est cartilagineuse, ainsi que les petites cailloux; & les autres choses dures qu'ils avalent ne les peuvent blesser.

## PROPOSITION IV.

*Les muscles & les nerfs du larynx sont disposés pour faire la voix grave & aiguë.*

Nous avons déjà dit beaucoup de choses de ces muscles: à quoy il faut encore adjoindre que le cartilage scutiforme est mesuré par deux muscles, dont l'un le tire en haut, & effroie la forme de la gloire, afin de la rendre plus aiguë; de là vient que le larynx monte en haut quand nous chantons le Dessus. Les autres muscles tirent le même cartilage en bas, & l'ouvrent pour faire la voix grave; ce qui se fait quand le larynx descend en bas en chassant la Basse. Il se fait un autre mouvement en largeur & en largeur du cartilage scutiforme, par le moyen de quelques muscles qui l'ouvrent & le ferment, & qui font faire le même mouvement à la gloire. Il y a encore d'autres muscles inférieurs au cricoïde, qui ouvrent, & qui ferment le larynx; & donnent les mêmes mouvements à la gloire.

Quant aux nerfs qui servent à la voix, ils s'insèrent dans les six muscles du larynx, auxquels ils communiquent l'esprit animal du cerveau pour faire leurs fonctions; car lors que le rameau gauche de la facie inférieure de nerf est descendu, il envoie deux rameaux au larynx, à sçavoir le gauche & le droit, que l'on appelle *nerfs*. Je ne veux pas parler des autres nerfs qui viennent d'ailleurs dans les muscles du larynx, parce que les Anatomistes n'ont pas encore expliqué comme ils servent à la voix.

On il faut remarquer que les qualités de la voix peuvent être réduites à trois différentes, car elle est *faible & forte, dure & rauque, grave & aiguë*: La forme se suit par le violent mouvement des muscles du thorax, la clarté par l'humidité bien temperée des cartilages, des membranes, & des muscles du larynx, & la rauque par la trop grande humidité, ou siccité des mêmes parties.

Quant à la voix grave & aiguë, elle se fait en trois manières, que l'on peut expliquer par les instrumens qui font le son plus grave, ou plus aigu, à proportion qu'ils sont plus grands, ou plus petits, comme l'on voit à la flûte; car quand on ouvre le trou qui est proche de l'embouchure, elle fait le son plus aigu, parce qu'elle est plus courte, si longueur n'estant prise que depuis l'ouverture, ou depuis son arche jusques au premier trou que bon tient ouvert.

L'autre cause vient de ce que les flûtes sont étroites & défilées, ou larges & grosses; & la troisième se prend de l'ouverture des trous, & de la bouche; ou dernière des tuyaux d'Orgues, car le son est d'autant plus aigu, que le trou est plus ouvert.

Mais il est difficile d'appliquer ces trois causes, ou celles qu'ils rencontrent aux instrumens à corde, à la nature du son du larynx & la gloire font la voix grave & aiguë. Car bon ne peut ce semble dire avec raison, que l'allongement ou le raccourcissement de l'arc vocal, qui se fait quand les anneaux s'effoient ou s'approchent les uns des autres, soit cause du grave & de l'aigu de la voix, d'autant que cet arc ne sert qu'à porter le vent depuis le poulmon jusques au larynx, comme fait le pied d'un tuyau d'Orgue, qui porte le vent au registre dans le corps du tuyau; sans qu'il puisse varier le grave & l'aigu du son, car de quelque longueur que soit ce pied le tuyau fait toujours un même son.

Produit

Precedente compare l'artere vocale à la flûte dans le troisieme chapitre du premier liure de la Méthique, entre lesquelles il met deux différences, que le lieu de celui qui joue de la flûte demeure ferme & immobile, & que les ends ou de son corps qui sont ouuerts, ou bouchés, sont mobiles, à raison des trous qui sont plus proches ou plus éloignés de l'anche, ou de la languette: & que le lieu de l'artere qui est treppé-deux-cors immobile: mais que celui qui joue, ou qui bat l'air est mobile: & que le trouuer le lieu de l'artere d'où il enuoye le vent, dont la distance d'avec l'air extérieur est en mesme raison que les inégalités des sons que l'on fait. Ce qui n'est pas facile à comprendre, peut estre véritable: car s'il veut que le vent poussé d'une partie plus ou moins profonde de l'artere soit cause que le son soit plus ou moins aigu, il dit la mesme chose que ceux qui croyent que la longueur, ou la breueté de la mesme artere fait la différence du grave & de l'aigu: mais il ne parle point de l'ouverture de la gloete, qui fait le vent plus ou moins aigu, quoy qu'il soit malaisé d'expliquer comme ceste difference d'ouverture fait toute la diversité des voix, qui sont comprises dans une double ou triple Octaue: c'est à dire dans la Quatuorzieme, ou dans la Vingt-deuxiesme, à laquelle nous ont plusieurs voix, qui font tous les sons de la Vingt-deuxiesme. Il n'y a rien qui puisse mieux servir à l'explication de ceste difficulté que l'anche des organes, que l'on appelle voix humaine: car à proportion que l'on ouït ceste anche en retirant le mouvement en haut, la voix devient plus grave: & quand on le pousse plus bas pour fermer l'anche, elle devient plus aiguë: De mesme quand la gloete s'ouure davantage, elle fait la voix plus grave, & quand elle se ferme, elle la fait plus aiguë. Mais le troisieme encore de ceste maniere dans la 12. Proposition, qui suppléera ce qui manque à celle-cy.

## PROPOSITION V.

*La Voix est le son que fait l'animal par le moyen de l'artere vocale, de la jéte, de la gloete, & de autres parties: dont nous auons parlé, avec intention de signifier quelque chose.*

Le son sert de genre à ceste definition: Car la voix a cela de commun avec trois sortes de bruits, qui elle est un son. Ces paroles, qui font l'animal avec l'artere vocale, ont distingué le son des animaux d'avec les sons des corps inanimés, & de ceux que font les animaux sans vs de la bouche, comme est le bruit que l'on fait en frappant les mains: & par ce qu'il y a des sons si semblables à la voix, que l'on ne les peut distinguer d'avec elle, j'ay adoucé, avec intention de signifier pour la différence de ceste definition: de sorte que quand l'animal fait quelque son sans ceste intention, il ne mérit pas le nom de voix, encore qu'il le fasse avec les instrumens de la voix: & si l'animal a intention de signifier quelque chose par d'autres sons que par la voix, on les appelle signes, & non voix: Neantmoins ils peuvent estre appelés voix à cause de ceste intention: de là vient qu'on dit qu'en nous parle par signes, & que toutes les creatures font des voix qui nous annoncent la puissance, & nous declarent la bonté de Dieu, parce qu'il a eu intention en les faisant, qu'elles nous feroient à ces fins.

## PROPOSITION VI.

*Les voix des hommes sont aussi différentes que leurs visages de sorte que l'on se peut reconnaître & distinguer les uns des autres par la Voix : & conséquemment l'on peut établir la Physiognomie ou la Physiologie pour la Voix, comme la Physiognomie pour les Visages.*

L'expérience enseigne la vérité de cette Proposition, car la voix nous donne plus de lumière pour reconnaître quelqu'un que ne fait le toucher, de là vient qu'il s'est vu trop souvent en voyant Jacob qu'il reconnut à la voix. Et si l'on va contre des hommes qui ayent la voix si semblable qu'on n'y puisse trouver de différence, il y a semblablement des visages que l'on ne peut distinguer les uns d'avec les autres.

On se parle maintenant de la voix naturelle qui n'est pas déguisée, car si l'on en dit ou d'un particulier des voix que l'on connaît, & que l'on imite si parfaitement, qu'elle se peut car aussi bien tromper soi-même, comme la semblance des échantillons de des visages trompe l'œil.

Galien a reconnu la capacité du thorax par la voix, quand il a dit que ceux qui ont la voix forte, & qui la peuvent continuer sans interruption, ont un grand thorax : Ce qu'il confirme par l'exemple de ceux qui sont faire aude nord dans les lieux publics, en faisant une disposition lambicque, que se trouve en ces deux distons, *Lucas 24.6.* ou dans *Mat. 28.* ce qu'il appelle, *des le pied. m. de 24.6.* suivant l'explication de Joseph Scaliger, qui compare cette disposition à celle de ces paroles, *et quaterni* : & qui reprend l'explication de Mercurius, qui entend ce passage de la voix, dont on se voit pour appeler les Luthiers à la cour, ou au combat. Pollux parle d'un autre pied qu'il falloit laisser entre le lieu destiné pour le jeu des trompettes & celui où l'on bâtissoit des maisons.

Ceux qui rapportent toutes choses à la providence de Dieu, la remarquent dans la diversité des visages, qui en quel he que nous ne soyons trompez au commerce, & fait que ceux qui ont le visage semblable se sont reconnus à leur parole : Et bien que toutes les parties du corps humain peut être aussi distinctes en chaque corps différent, que les visages, & la voix, néanmoins ces deux parties de l'homme nous frappent les sens, & font une plus vive impression dans l'esprit. A quoy l'on peut adjoindre que le visage, & la voix sont les miroirs de l'ame qui se peignent en quelque façon à la fenestre que Morus a surnomé vis à vis du cœur.

## PROPOSITION VII.

*La Voix des animaux sert pour signifier les passions de l'ame, mais elle ne signifie pas toujours le tempérament du corps.*

L'expérience enseigne la première partie de cette Proposition car les oiseaux, les chiens, & les autres animaux font un autre cry quand ils se fâchent, qu'ils se plaignent, ou qu'ils sont malades, que quand ils se réjouissent, & se peuvent faire & la voix est plus aiguë en la tristesse & en la cholere que hors de ces passions : car la bile fait la voix aiguë, la me lancholie, & le phlegme la fait grave, & l'humour sanguin la rend moyenne. De là vient que l'aiguë est comparée au feu, la grave à la terre & à l'eau, & la tempérée à l'air.

Gosselin compare la plus grave à Jupiter, que l'on appelle *Cervus*, c'est à dire



Quant aux autres qualitez de la voix, comme font l'aigreur, la douceur, & la viselle, elles nous peuvent ce semble donner des signes plus certains du temperament; car ceux qui parlent vite & bouffivement font ordinairement bilieux, & ceux qui parlent tardivement font melancholiques: mais ceux dont la parole est modérée, soit languie, & d'un bon temperament. Platon a creu que la voix est modérée l'index de l'homme; car il commandoit aux enfans de parler avec de la comoultre, & de s'esprouver leur parole, & leur devoit, *parle, esto que tu es vege*.

## PROPOSITION VIII.

*La voix des animaux est nécessaire, & celle des hommes est libre: c'est à dire que l'homme parle librement: & que les animaux ont un chantant: & si servent de leur voix nécessairement.*

Nous experimentons la liberté que nous avons de parler, ou de nous taire à tous momens, quand mesme la passion nous fait parler: si ce n'est qu'elle soit si forte qu'elle nous ôte l'usage de la raison: car la langue, le larynx, & tous les muscles avec les autres parties qui servent à la voix, obéissent aussi promptement à l'esprit que le pied & la main: de sorte que l'on peut dire que la langue est la main de l'esprit, comme la main l'est de la langue, & tant que la langue écrit les paroles, ou les paroles de l'esprit, comme la main écrit les paroles de la langue.

Quant aux animaux plusieurs d'entre eux ne chantent pas nécessairement, & tant qu'il n'y a ce semble rien de plus libre que le chant des oiseaux, comme du rossignol, du chardonnet, & des autres, & neantmoins il faut advoctier qu'ils ne chantent que par nécessité, soit que la volupté, ou la tristesse les pousse à chanter, ou qu'ils y soient excites par quelque instinct naturel, qui ne leur laisse nulle liberté de se taire, ou de cesser quand ils ont commencé à chanter. Et quand ils oyent un Luth, ou quelque autre son harmonieux, & qu'ils chantent à l'envy les uns des autres, les sons qu'ils imitent, ou qui les excitent à chanter, si appert tellement leur imagination, qu'ils ne peuvent pas se taire car leur appert l'insensé estant échauffé par l'impression de l'imagination, commande nécessairement à la faculté motrice de mouvoir toutes les parties qui sont nécessaires à la voix.

## PROPOSITION IX.

*La voix est la matiere de la parole. & n'y a que l'homme qui puisse parler.*

La premiere partie de cette Proposition est si évidente, qu'il n'est pas besoin de la prouver, puis que nous nous servons de la voix pour former la parole, comme les Sculpteurs se servent du bois & des pierres pour faire les images, ou les statues: si forte par les différentes figures que l'on donne à la matiere dont elles sont faites: & le discours est une perspective harmonique, à qui la voix sert de tableau pour recevoir toutes sortes d'images, puis que les paroles sont les images des notions de l'esprit.

Il faut donc dire qu'elle est la forme, l'ornement & la perfection de la voix, qui ne peut être formée & figurée en parole que par l'homme, comme la parole ne peut être formée en discours que par l'esprit: car les perroquets & les autres oiseaux qui parlent ne disent ce qu'ils disent, & apprennent leur leçon sans sçavoir ce qu'elle signifie, de sorte que leur jargon n'est pas digne du nom de parole, si nous la prenons en la mesme signification que les Latins prennent *verbum*, qui est

doit prononcer avec attention de signifier par chaque parole les choses pour lesquelles elles ont été inventées, ou du moins il faut avoir dessein de signifier les paroles à celui à qui l'on parle.

C'est pourquoy les voix qui sont naturelles aux oiseaux approchent plus près de la nature de la parole, que la parole qu'ils prononcent par instinct, parce qu'ils émettent de leur voix pour exprimer leurs passions naturelles, & non des paroles qu'on leur a enseignées. Le ne veux pasley rapporter tous les oiseaux qui parlent, n'y expliquer comme ils parlent, d'autant que ce la merite vñ discours particulier, n'y m'estendre plus amplement sur les differens usages de la voix, ou de la parole, dont les Diuinités font des livres entiers n'y parler de la voix des Organes des Temples, &c. parce que l'on traite au livre des Instruments.

## PROPOSITION X.

*Il sçait si l'homme pourroit parler ou chanter s'il n'entendoit point de son ny de paroles.*

La solution de cette difficulté depend ce semble d'une experience, laquelle est presque impossible; car il faudroit nourrir vn enfant dès le premier iour de la naissance iusques à 10 ou 30 ans dans vn lieu où il ne peult oïr de son, ce qui ne peut auoir lieu, puis que les moindres mouuements font des sons. Il est le plus probable que c'est difficile de le nourrir sans qu'il oye quelque parole; & quand l'experience s'en pourroit faire, puis que l'homme se point encore expérimenté que le speech nous se pouueroit auer de ceste experience pour en tirer la solution de ce doute. C'est pourquoy il faut le leuir de la seule raison, qui ditte que vn homme ne parleroit point s'il n'auoit appris à parler, parce qu'il ne s'imagineroit pas que les paroles puissent servir à expliquer les passions de l'esprit, & les desirs de la volonté; & quand il se l'imagineroit, il ne sçait pas de qu'il s'en desireroit il deuroit le leuir pour se faire entendre. On peut donc examiner certains que l'homme ne parleroit point s'il n'auoit appris à parler: neanmoins puis que les oiseaux chassent naturellement, & que l'homme se peut imaginer que les sons aigus & vives se font par vn mouuement plusieurs, & qu'ils ont des figures différentes, & conséquemment qu'ils pouuent représenter des choses différentes, l'on peut dire que l'homme parleroit encore qu'il n'eust point oïy parler, pouruen qu'il s'alloiquelqu'en à qui il adressast ses paroles.

## PROPOSITION XL

*Depuis que l'on nourrit des enfans en vn lieu où ils n'entendent point parler, il sçait de quelle langue ils se seriroient pour parler entre eux.*

Il suppose que les enfans, dont il parle en cette Proposition, aueroient des sens, & des desirs pour signifier leurs desirs, car nous ne sommes pas dans la difficulté precedente, qui considere vn homme tout seul qui n'a personne à qui parler. Or si nous se supposeons la vnté de la foy, qui nous apprend que le premier homme a esté créé droit, iuste & sçauant, nous croiront avec les Philosophes Pyrron, que le premier homme est inuencé la première langue, qui peut estre appelée langue Originare & Matrice, d'où les autres ont esté tirées ou du moins il nous seroit difficile, & peut estre impossible d'expliquer le progrès des langues depuis l'eternelle durée qu'ils disent: vnté écoulée iusqu'à present, car plu-



gens d'ent' eux tiennent que le monde est eternal, & que les hommes ont tousjours esté. Mais afin que les différentes opinions de la durée ou du commencement du monde ne nous empêchent point, supposons que l'on aourritte des enfans dans quelque lieu où l'on ne leur parle point, se dy premièrement qu'ils font mesme des loix pour se communiquer leurs pensées. Secondement, qu'ils font possible de sçavoir de quels sens ou de quelles paroles ils viroient pour se faire entendre les uns aux autres : car toutes les paroles étant indifférentes pour signifier tout ce que l'on veut, il n'y a que la seule volonté qui les puisse déterminer à signifier une chose plutôt qu'une autre. Quant aux différentes voix qui seuent à expliquer les passions de l'ame, & les douleurs, elles sont naturellement à l'homme qu'aux autres animaux : mais puis que les paroles sont artificielles, elles dépendent de l'imagination & de la volonté d'en chacun. Or si l'on suppose qu'un homme trait tantan oüy parler, & qu'il veuille signifier la lumière du Soleil, ou de la chandelle, se ne croy pas que l'on se puisse imaginer comme il appellera, & par quelle voix il la signifiera, puis que toutes les voix & les paroles sont indifférentes à cela, & y sont aussi propres, ou plutôt aussi peu propres les unes que les autres.

Si les objets qui font impression sur nos sens nous faisoient former des dictions conformes à leurs impressions, ceux qui recouroient les uns des autres im pressions iroient les mesmes vocables : mais l'on donne ordinairement les noms aux choses par hazard, & en suite d'autres dictions, & d'autres choses avec qui elles ont quelque ressemblance : c'est pourquoy nous ne pouvons partager des paroles que prononceroient les enfans que l'on n'a point enseignés à parler par nos vocables, qui tiennent à mon advis plus de l'arbitre que ne seroient ceux qu'ils feroient d'eux.

## PROPOSITION XII

*Il n'est possible de définir précisément la meilleure langue de toutes celles par lesquelles les conceptions de l'esprit peuvent estre expliquées.*

Ie deuis ce semble faire preceder une autre Proposition pour déterminer si appartient au Musicien d'imposer les noms aux choses, & d'inventer les langues, si ces choses que nous auons estoient perdus : mais puis qu'il a la science des sons dont les langues sont formées, & que le parle icy d'un Musicien Philosophe, on ne peut douter qu'il ne luy appartienne d'imposer les noms à chaque chose. C'est pourquoy ie passe plus auant, & demande s'il peut inventer la meilleure langue de toutes les possibles. Qu'il faut remarquer que ie ne demande pas s'il pourroit inventer une langue qui signifie naturellement les choses, car il faudroit premièrement sçavoir si cela est possible : & il n'est pas nécessaire qu'une langue soit naturelle pour estre la meilleure de toutes, mais il suffit qu'elle exprime le plus nettement & le plus breuiement qui se puisse faire les pensées de l'esprit, & les desirs de l'auolonté. Or l'on aura cette langue si l'on fait les dictions les plus courtes de toutes celles qui se peuvent imaginer, comme sont les monosyllabes d'une, de deux, & de trois lettres : & premièrement les 4 lettres de nostre alphabet peuvent faire de 22 dictions ou si l'on veut iouder les dix-sept consonnes aux 5 voyelles l'on aura 87 dictions en commençant par les consonnantes, & 87 si l'on commence par les voyelles, c'est à dire 174. Et apres que l'on aura fait toutes les dictions monosyllabes de 1 lettre, on trouuera celles de 2 & de 4 lettres : & si le nombre des choses est plus grand que ces dictions, on prendra celles de 2 syllabes, qui seront de tres-grand nombre. Quant à la prononciation de ces dictions, & à l'accent, & à

qu'il est

con de la voix qu'il leur fait donner, il appartient au seul Musicien Philofophe de les déterminer, & peñfere combien l'on doit élever & abailier la voix en prononçant toutes fortes de dictions, de fentences, & de périodes.

Si l'on veut favoir combien l'on peut faire de dictions de 4, 5, 4, 3, & 2 lettres, ou de tel autre nombre que l'on voudra, l'on trouvera à tout ce qui fe peut defier par celui-ci dans le livre des Arts & des Charactères, car tout ce qui y eft dit du nombre des Chances, s'entend auffi du nombre des dictions. L'adroit feulement que la table general e pourroit fervir pour établir une langue vaine & fable, qui feroit la meilieur de toutes les poffibles, fi l'on favoit l'ordre des idées que Dieu a de toutes chofes: mais le travail n'eft plus amplement de cette maniere dans la 47. Proposition.

## PROPOSITION XIII.

*À favoir combien d'hommes peut faire d'efforts ou de fortes de fens avec la bouche, & les autres organes de la voix  
ou de la parole.*

La grande variété des fons que l'homme fait procede de la diverfité des organes, & des instrumens de la voix: ou de la différente maniere dont ils fe peuvent mouvoir pour battre l'air: car quand le larynx ou la glotte descendent un libre paffage fait fans qu'il y ait de l'air dans la bouche, l'on ne peut oñir ce mouvement d'air, parce qu'il fait la refpiration naturelle que l'on oyt lors qu'elle eft forcée, ou volontaire, comme il arrive à ceux qui dorment, ou qui foufflent la bouche ouverte, ce que l'on appelle ordinairement *expiration* qui fe fait fimplement, ou avec un calculent de gorge, dont les Basses de Musique vient quelquefois pour fuppléer à la voix naturelle qui leur manque, & qui n'eft pas elle-même. Or cette expiration reçoit plusieurs différences fuivant la force & la viteffe dont elle eft faite. Le fecond bruit fe fait par le vent, ou par l'air que l'on pouffe la bouche étant fermée, l'on peut l'appeller *afflation*, dont on vit pour fouffler, & allumer le feu, ou pour refroidir les bouillies trop chaudes, car ce bouffe refroidit l'air, comme l'expiration l'échauffe. Le troisieme eft le *ifflement*: dont on vit pour imiter le fon des flutes & des flageolles, & le chant des oifeaux: dont quelques uns viennent avec un d'artifice, qu'il n'y a pas moins de plaisir à les oyr que le chant des oifeaux, ou des instrumens qu'ils imitent, comme témoignent ceux qui ont oüy Faucon & quelques autres. Le quatrieme bruit ou fon fe peut appeller *voix*, on oyt, qui eft commun aux hommes & aux animaux, & qui fe fait fans former des fyllabes: & le cinquiesme eft la voix conjointe aux fyllabes, & qui forme la parole & le chant. Or fi l'on vouloit particularifer toutes les efpeces des fons qui peuvent être faits par le moyen de la bouche & des autres organes de la voix, il faudroit defcrire toutes les manieres dont les oifeaux chantent, & dont tous font d'instincts crient; car les hommes contrefont & imitent le rugiffement des lions, le bregement des canons, le harniffement des chevaux, le fon de toutes fortes de jeux d'Orgues, & celui de tous les autres instrumens: de forte qu'il faudroit expliquer tous les bruits & les fons de la nature pour favoir tout ce que peut être la voix de l'homme, laquelle contient la nature de tous les autres fons, comme la nature comprend celle de toutes les autres creatures: De maniere que l'on peut appeller ce que l'on chante le jour de la Pentecofte à la voix de l'homme, à fignifier,

*Quand certains animaux font des bruits, car l'homme n'a pas seulement la science, mais aussi la pratique de toutes sortes de voix, dont la plus excellente est celle qu'il employe à chanter les loüanges de Dieu.*

## PROPOSITION XIV.

*Si la nature n'a voit point donné les voix dont on exprime les passions, si l'on n'eût vu les animaux les employer, nous ne pourrions pas en conclure qu'elles fussent naturelles, au lieu qu'on pourroit conclure de plusieurs qu'elles étoient plus convenables.*

Si nous avions une langue naturelle, l'on pourroit faire la même question, à savoir si nous la pourrions établir, supposé qu'elle se perdit; & parce que nous connoissons que nous ne saurions maintenant recouvrer une langue naturelle, encore que nous soyons de même condition que celle où nous serions après l'avoir perdue, il faut semblablement ajouter que l'art & la raison que nous avons ne pourroient nous fournir les mêmes voix qui nous seroient naturellement à expliquer nos passions, si nous en avions perdu l'usage. Car qui pourroit desiner que les pleurs & les sanglots accompagnés de cris & d' hurlemens fussent des signes plus propres pour représenter la tristesse, & que le rire est plus propre pour signifier la joie que plusieurs autres signes dont on pourroit s'adviser? Car à quel propos de verser des ruisseaux de larmes pour témoigner la douleur; les procureurs qui font sortir le sang seroient beaucoup plus propres à cela. Mais parce que nous voyons icy plus particulièrement de la voix que des autres signes extérieurs, ie ne croy pas que l'on puisse démontrer que les voix que nous appelons naturelles, & qui seroient de langues aux passions, soient plus propres à les exprimer que plusieurs autres voix que l'on peut établir pour ce sujet.

Et si l'on remarque les voix dont les animaux expriment leurs passions & leurs affections, on les jugera aussi indifférentes pour signifier lesdites passions, comme sont nos paroles pour signifier nos conceptions, ou les autres choses dont nous voulons parler; car la syllabe *ihk* n'a pas davantage de proportion à la fausse des poulets, quoy que la poule s'en serve pour les faire élever, que la syllabe *gh*, dont elle s'en sert pour les rappeler. L'on peut dire la même chose des autres voix dont s'en servent toutes les sortes d'animaux, auxquelles ie ne sçay pourquoy il se font plusieurs déterminés qu'à d'autres sortes de cris & de voix, si ce n'est que les ayant trouvés plus usés, ils les ont retenus sans en inventer d'autres; car si l'on dit que la Nature ne leur a pas fait les organes capables de former d'autres articles, c'est ce qu'il faudroit prouver; & si l'on avoit jamais enseigné les oiseaux à parler, l'on pourroit semblablement s'imaginer que la nature les auroit privés des organes nécessaires à la parole, ce qui seroit naturellement très-faux.

Certainement encore que nous ne sçachons pas pourquoy les voix des animaux, ou celles des hommes signifient naturellement les passions, à raison de leur formation difficile, que l'on apporte, ou que l'on se peut imaginer, il y a néanmoins une grande apparence qu'elles sont naturelles, & qu'elles ont en elles quelque chose de plus propre pour signifier les passions, que n'ont les autres qui peuvent être inventées. Ce qui est d'autant plus probable, que l'on tient plus aisément que l'Archevêque de la nature, ou la nature insensible des animaux, & les conduit tellement, qu'ils n'ont nulle liberté en leurs actions. Car encore que

L'on puisse ce plique que les parents font enseigner de leurs parents & de leurs mères, à mesure qu'ils sont dans le nid, ou même dans la coque, il faut néanmoins que le premier père & la première mère aient formé les voix sans les autres appareils, & conséquemment que qu'elles leur soient aussi naturelles que le boire & le manger: si ce n'est que l'on dit qu'Adam a enseigné telles voix qu'il a voulu à chaque espèce d'animal pour exprimer ses passions, ou que l'on en rapporte la première institution à Dieu, qui a distingué leurs langages, afin que les différentes espèces fissent distinction par les voix, & comme elles le font par la figure extérieure: & par leurs autres qualités.

Mais il n'est pas nécessaire de nous tenir de ces solutions, puis que l'on expérimente que les poulets ou les poussins, dont les œufs sont éclos dans les foyes d'Égypte, ont les mêmes voix que ceux qui ont euy leurs parents: d'où il faut conclure qu'elles leur sont naturelles: or il faudroit trouver la proportion de leurs voix avec leurs passions, pour prouuer qu'elles sont plus propres que d'autres voix.

L'on peut dire en general que les voix les plus dures & les plus aigres sont les plus propres pour signifier les passions, & les fâcheuses & les desplaisantes: & que les voix les plus douces sont propres pour les passions amoureuses, & que les grands cris représentent mieux les grandes douleurs & tristesses. A la vérité il est très difficile de se contenter sur cette matière, à raison que nous ne connoissons pas la nature des animaux, ny celles de leurs passions: de là vient que nous ne pouvons s'exprimer que les voix sont plus propres pour les exprimer: quoy que si l'on avoit remarqué très-exactement toutes les voix dont ils viennent l'on peut établir quelque chose sur ce sujet, lequel est assez grand pour occuper un Philosophe.

Si les parties des animaux se restreignent sont les voix dont ils signifient leur tristesse, & que la dilatation des mêmes parties ou de quelques autres signifie les voix dont ils viennent pour exprimer leur joye, & que cette restriction & dilatation ne puisse arriver qu'elle ne forme ces voix, il faut avouer qu'elles sont naturelles, quoy que nous n'en faisons pas les raisons: ce qu'il faut semblablement conclure de l'Autheur de la nature leur a donné ces voix pour exprimer leurs passions: car ce que Dieu donne à chaque chose au commencement de la creation & de sa production, a coutume d'estre naturel, parce qu'il est conforme aux principes de la nature de chaque chose: de sorte qu'il faut seulement trouver la conformité des voix, ou du langage de chaque animal avec les passions qu'il exprime, pour résoudre la difficulté de cette Proposition.

## COROLAIRE

Il ne suffit pas de dire qu'une chose est naturelle à l'animal, ou à quelque corps, si l'on ne montre pourquoy elle luy est naturelle: mais parce que celle de communication suppose la parfaite connoissance de l'animal, ou du corps, laquelle l'homme ne peut avoir en ce monde, il faut eleuer nostre esprit à Dieu au lieu de l'occuper plus long-temps dans ces considerations, & admirer la providence & la sagesse, qui est si éminente en chaque creature, qu'il nous est impossible de la comprendre, lesquelles se qu'il ait été le cachet qui nous ferme ce mystere, & qu'il nous éclaire de la lumière de gloire.

## PROPOSITION XV.

*Sur l'on peut chanter la Musique Chromatique, & l'Enharmonique : & sur  
la son mineur & le mineur, & sur la son mineur en tous  
luxe où l'on voudra.*

Il est très-aisé de prouver cette Proposition, car si l'on sur les sons de l'Instu-  
ment, ou du système parfait, & particulièrement ceux de l'Orgue, qui contiennent  
les trois genres de Musique, l'on chantera tous les intervalles de la Chromatique  
& de l'Enharmonique : & l'on que l'on aura accoustumé la voix à ces intervalles,  
elles les chantera aussi aisément que ceux de la Diatonique. Il faut dire la même  
chose des intervalles qui sont dans les espèces des trois genres : car il n'y a point d'in-  
tervalle en lequel la voix humaine ne puisse s'accoutumer, pourvu qu'ils ne pas-  
sent pas la portée & son étendue. Et si les Praticiens prennent la peine d'instruire  
quelques enfans avec l'Orgue distillé en ces intervalles, ils auront le contentement  
de faire chanter l'Enharmonique. L'on peut aussi contraindre les Chantons de faire  
lesdits intervalles, pourvu qu'ils veillent chanter ce qu'ils savent : car si l'on  
prend le même chant plus haut ou plus bas qu'eux d'une dièse Enharmonique,  
l'on entendra toujours celle dièse.

D'ailleurs, l'on peut faire y ont lieu où se fait le son mineur ou le majeur, car  
si l'en vient sur une même note, & que l'autre chante par degrés conjoints,  
s'il commence à faire la Tierce mineure, & puis qu'il face la Quarte, il fera le  
son mineur : & s'il monte à la Quarte, il fera le son majeur : & s'il passe à la  
Septe majeure, il fera le son mineur. Semblablement s'il sur premièrement la  
Tierce mineure, & puis la majeure, il fera le demi-ton mineur : ce qui arrive aussi  
lors que l'on passe de la Septe mineure à la majeure, ou de la majeure à la mineure.

Enfinement s'il passe du demi-ton mineur au majeur, il fera la dièse Enhar-  
monique : Or l'on peut encore prouver que la voix est capable de tous ces inter-  
valles par l'expérience que l'on sur dans les chants des Eglises, & dans les Con-  
certs, dans lesquels les voix montent ou descendent peu à peu, comme l'on ap-  
perçoit à la fin, où elles se trouvent souvent plus hautes, ou plus basses d'un de-  
mi-ton, auquel elles ne sont pas arrivées tout d'un coup, mais insensiblement :  
de sorte que si elles ont baillé à chaque mesure, l'on peut dire qu'elles ont baillé le  
demi-ton, ou l'intervalle, par lequel elles sont descendues ou montées par autant  
de parties qu'il y a de mesures.

L'on expérimente la même chose aux arches des Orgues, dont la lan-  
guette estant ouverte ou fermée monte ou baillé le peu que l'on veut : ce qui  
arrive semblablement aux autres tuyaux qui peuvent être si peu larges ou estre-  
tés par le bout avec l'accordoir, & dont la largeur peut être si peu augmen-  
tée ou diminuée par le moyen des cordes qui l'ont dirigée, que l'on fera le  
quart d'un Comma, qui peut être baillé en autant de parties que l'on voudra : ce  
que l'on peut aussi faire sur les Instrumens à corde, dont nous parlerons ailleurs.

Mais puis que Dieu nous a donné la voix si flexible qu'elle peut passer par tous  
ces degrés, il est raisonnable que nous les employons à la louange, & que lors que  
nous ferons les intervalles des Consonances, ou des Dissonances, nous pas-  
sions aux intervalles & aux distances qui nous séparent du Concert des Bien-heu-  
reux : dont les Musiciens doivent exprimer le desir par le Psalmes 14. *Exaltabo in  
Domino Rex, & benedicam nomini eius in firmamentis & in firmamentis firmis.*

*Je veux parler à la manière  
 Mon Dieu mon Roy qu'elle est sa gloire :  
 Publiant ton nom redoublé  
 Plus avant que l'orient.*

## PROPOSITION XVI.

*Expliquer comment si fait le grain ou l'ajeu de la voix, c'est à dire en quelle manière la voix se hausse ou s'abaïsse en parlant, en en élevant ou en les baïssant qu'il despire à proposer sur ce point sans explication.*

Si nous tirions l'exemple des anches qui nous font comprendre les mouvements de la languette du larynx, que les Anatomistes appellent glotte, il seroit mal-aisé de sçavoir comment la voix d'un homme peut avoir l'estendue de 1 ou 4 Octaves, d'autant que la seule largeur de l'artere vocale & du larynx ne suffiroit pas, comme l'on en est témoin par les tuyaux ordinaires des Orgues, qui ne peuvent être à une largeur pour faire l'Octave, quoy qu'ils soient six ou sept fois plus larges ou plus estroits, si quant & quart on ne les allonge ; car l'expérience enseigne que de plusieurs tuyaux de mesme hauteur ce luy qui est deux fois plus large ne defecte d'un ton plus bas, & s'il est quatre fois plus large il ne defecte que d'une Tierce au plus, comme l'on y remarque au maître des Orgues. Or il faut remarquer que la longueur de l'artere ne fait de rien pour rendre la voix plus basse ou plus haute, c'est à dire plus grave ou plus aigüe, comme l'on y a desjà dit dans la quatrième Proposition, quoy que l'on imagine les Anatomistes, d'autant quelle ne sert pas davantage à la languette du larynx, que le pied du tuyau, qui porte le vent des soufflets jusques à la lumière où se rencontre la languette taillée en biseau qui coupe l'air, car l'artere porte seulement le vent du poulmon au larynx, dont la languette demeure toujours au mesme ton tandis qu'elle a une mesme ouverture, & que le vent est poussé d'une égale force, de sorte que ce ton ne changeroit pas, si on que l'artere estoit un peu plus, ou qu'elle aroit qu'un pouce de longueur, comme l'on en démontre par le pied d'un tuyau qui n'est chargé pas que le ton, quoy que l'on en diminue la longueur tant qu'on veut.

L'on diray-dessus, par ce que le vent est poussé d'une égale force, à raison que la mesme ouverture de la mesme languette d'un tuyau fait plusieurs tons différens par le moyen de la différente force du vent que l'on pousse avec la bouche, ou avec des soufflets : d'où l'on peut semblablement conclure que la mesme ouverture de la languette du larynx peut servir à plusieurs tons différens, lors que l'on pousse le vent avec une plus grande violence, quoy qu'il ne soit pas certain si l'artere s'ouvre avec elle-même toujours à chaque ton plus aigu, & si elle s'élargit à chaque ton plus bas, & plus grave.

Or il est parcy nécessaire de repeter ce que nous avons dit des parties, des visages & de la composition de la languette ou de la glotte dans la mesme Proposition : c'est pourquoy je m'arreste seulement dans celle-cy à expliquer les mouvements qu'elle a, ou la figure qu'elle prend en faisant les voix graves & aigües, & de dire qu'il faut nécessairement que la languette soit plus ouverte aux tons graves qu'aux aigües, ou si elle garde une mesme ouverture en faisant deux, ou plusieurs voix différenes quant au grave, & à l'aigu, qu'il faut que le vent soit poussé différemment, à sçavoir plus fort pour faire la voix aigüe, & plus faiblement pour faire la voix grave. Si la languette du larynx est semblable à l'anche des flutes, & qu'elle

faire la voix grave & aiguë, de mesme maniere il est tres-aisé d'expliquer comme elle fait cette différence de voix, car nous experimenterons que l'anche fait le son par son tremblement, comme font les cordes des autres instrumens, & qu'elle le fait d'autant plus grave ou aiguë, qu'elle tremble plus lentement ou plus vite, de sorte que si la raison du son grave à l'aigu est double, c'est à dire de 2 à 1, il est certain que l'anche tremble deux fois plus vite en faisant le son aigu, & conséquemment qu'elle tremble cent fois en faisant le son aigu, lors qu'elle tremble cinquante fois en faisant le son grave.

Mais si elle n'est pas semblable à l'anche, ou à la langue des Regales, & qu'elle ne tremble pas autour de son point fixe l'Vnifon, mais qu'elle demeure ferme & stable comme fait la langue des tuyaux d'Orgues, qui ont point d'anches, tels que ceux de la massire, il faut que l'air tremble autour de son en passant par l'ouverture de la ryne, comme la corde ou l'anche qui fait l'Vnifon, puis que le son n'est autre chose que le mouvement, ou le tremblement de l'air tout le nom de son aigu, lors qu'il est vite, c'est à dire lors qu'il tremble beaucoup de fois en peu de temps, & sous le nom de grave lors qu'il tremble lentement. Car il arrive la mesme chose lors que l'air est coupé, & rigé, ou flupé par une languette, & par un autre corps mobile, ou par un corps immobile, comme l'on experimentera aux trous des tuyaux, & des rochers, qui font le son ou le sifflement d'autre plus aigu, que l'air tremble plus de fois en entrant, ou qui arrive lors qu'il est poussé avec plus d'impetuosité & de vehemence, ou qu'il entre par une moindre ouverture que le duré dans un plus grand nombre de parties, & qui le coupe plus menu, & parce qu'il n'en porte nullement pour chercher de sçavoir si la languette du larynx tremble & bat l'air autour de soi, que les anches des flutes, ou si l'air se divise autant de fois en sortant dehors pour faire la voix, il n'est pas nécessaire de nous en aller plus simplement sur ce sujet, quoy qu'un recherche plus exacte de la maniere dont la voix est rendue plus grave ou plus aiguë, & des mouvements de chaque muscle, & des autres parties du larynx & de la langue soit digne de l'estude d'un Anatomic & d'un Philologue, afin de connoître la plus grande & la moindre ouverture que peut avoir cette langue en chantant, & qu'elle font les différentes formes du corps vocal, & des concavitez intérieures du larynx lors que l'on est toutes sortes de voix.

Mais il faut icy expliquer une grande difficulté à sçavoir comme le son est modifié quant à l'aigu & au grave, lors que l'on frappe un autre corps, par exemple, lors que l'on frappe d'un marteau sur l'enclume, ou sur quelque autre corps, & que l'on frappe les mains l'une contre l'autre, car ces battemens font des sons, dont les uns sont plus graves, & les autres plus aigus, & néanmoins il semble que l'air ne tremble pas, & qu'il est seulement pressé ou occupé pour un peu de temps, & qu'il retourne tout aussi tost à la situation ordinaire. A quoy je réponds que l'air n'est ni fait ni son grave ou aigu, qu'il ne le face par les tremblemens, par ses petites forces, ou par son flux & reflux, ou par des cercles, ou autres mouvements, qui font le mesme effet que lesdits tremblemens, car puis que nous experimenterons les instrumens à vent & à cordes que le son est fait grave ou aigu en cette maniere il est raisonnable de garder l'uniformité dans les autres bruits, quoy que nous ne puissions juger de leur aigu & de leur gravité, à raison que leurs mouvements ne sont pas uniformes dans un temps, ou dans quelque autre corps, par lequel ils sont conduitz uniformément, & qu'ils font quelquefois si graves ou si aigus, qu'ils surpassent l'estendue de l'air, qui ne peut former juger de rien, si elle ne le com-

par d'autres temps plus graves ou plus aigus : car la plus grande partie de nosse connoissance consiste dans les comparaisons d'une chose à l'autre, sans lesquelles nous ne pouvons qu'à peu sçavoir, comme s'y voyoit d'ailleurs, où l'on demore la maniere de travailler le son des pierres, des bois, & de toutes autres sortes de corps.

Il faut donc conclurre que l'air ou le vent doit trembler, ou se mouvoir au tour de ses que la corde d'un Luth, ou la languette du luyten ou des flutes, pour faire valloir l'Vniformité de la corde, & conséquemment que le petit tambour, c'est à dire la membrane de l'oreille, doit estre frappé autant de fois par toutes les-voies de bruits Vniform.

## COROLLAIRE

Où sont expliqués les Problemes d'Arithme qui appartiennent aux voix graves & aigues.

Arithme a proposé plusieurs difficultez sur ce sujet, afin d'expliquer la raison pourquoy la voix de l'homme & des animaux est grave ou aigüe, car il demande dans le dixième Probleme de l'Arithme Section, pourquoy l'eau froide qui tombe list des sons plus aigus, que lors qu'elle est chaude : dans le 10. 11. & 104. pourquoy ceux qui pleurent ont la voix aigüe, & que ceux qui rient sont grave : dans le 14. pourquoy les enfans & les autres animaux ont la voix aigüe lors qu'ils font ireux dans le 16. 16. & 64. pourquoy les femmes, les vieillards, & les enués ont la voix aigüe, & que les autres sont grave : dans le 17. & le 21. pourquoy nous avons la voix plus grave en hyuer qu'en esté : dans le 28. pourquoy la voix d'un plus grave par la bouffon, par les vomissements, & par le lioul : dans le 30. pourquoy ceux qui ont travaillé & qui sont faibles ont la voix plus aigüe : dans le 34. pourquoy les veaux ont la voix plus grave que les bœufs, veu que dans toutes les autres especes des animaux les femes ont la voix plus aigüe : dans le 32. & 33. pourquoy ceux qui ont l'esprit troublé, ont la parole grave, ou grosse : dans le 40. pourquoy les animaux ont leur cri plus aigüe quand ils sont plus fous, & que la même chose se voit à l'homme lors qu'il est plus foible : dans le 56. pourquoy ceux qui font febris ont la voix aigüe en hyuer, & les yuoragies en esté. On'il est traité de responses à toutes ces questions, & à toutes les autres que l'on peut faire sur ce sujet, si l'on suit nos fondemens : car la vraye raison pour laquelle les sons ou les voix des animaux & des hommes sont plus graves ou plus aigues, se prend de ce qu'il s'abaisse l'air plus ou moins de son, soit que l'air battu ait une grande ou petite étendue, & qu'il soit condensé, ou rarifié, comme l'expérience fait voir aux chaudières des Instrumens, lors qu'ils font l'Vniform, quoy qu'elles battent plus ou moins de son, & que l'air soit grossier, ou subtil, pourveu que le nombre de leurs battemens soit égal en temps égal, comme il a esté prouvé dans les Livres des Instrumens à corde, & ailleurs.

Le du donc à la première difficulté, qui consiste à sçavoir pourquoy l'eau froide fait les sons plus aigus que la chaude : que si cela arrive (comme se suppose maintenant) parce que le vent ou le vent par icy dispenser de l'expérience) qu'il faut en tirer la raison de la plus grande imperceptibilité de la chute de l'eau froide, qui pressant l'air obscuré qu'il fait plus de reflexions ou de retours en moins de temps, quoy que les différences des pesanteurs de l'eau chaude & de la froide ne soit pas si sensible qu'Arithme l'a remarqué, car si on l'expérimente, l'on trouuera que les plus inférieures se demeurent en équilibre, lors que l'on met mesme d'un chaud dans l'un des bassins, que de froide dans l'autre.



Et puis il ne doute nullement qu'Arillote n'ait creu que les differences vifelles des mouvements que font les choses pesantes en descendant sont sensibles, lors que les differences des pesanteurs sont sensibles, quoy que l'espace des mouvements n'excede pas 30 pieds; ce qui est néanmoins faux, & contre l'expérience, qui monstre qu'une pierre de cent livres en descend pas plus vifelle que celle d'une once, & comme l'ay dit plus amplement dans un autre lieu. Néanmoins il ne s'enfuit pas que le son ne soit plus aigu, lors que le corps qui bat l'air est plus pesant, encoire qu'il ne descende pas plus vifelle car comme de deux corps d'égale pesanteur, & qui vont d'une égale vifelle, celui qui est plus dur ou plus poireux surplus de densité, & frappe plus fort, de mesme il fait le son plus aigu, quoy que la durée ne soit pas si grande qu'elle surpasse sensiblement celle de l'autre corps; de sorte qu'il n'est pas nécessaire que la pesanteur ou la durée de l'eau froide soit sensiblement plus grande que celle de la chaude pour faire le son plus aigu, puis que l'on expérimente en plusieurs pistoles, etous, & autres pièces de monnoye, que le valet fait des sons plus aigus que les autres, encoire qu'elles soient de mesme poids, & de mesme matiere: ce qui arrive semblablement aux verres, dont les sons sont si différents, quoy qu'ils soient de mesme grandeur, & de mesme poids, & entre plusieurs autres il est mal aisé d'en rencontrer deux qui soient à l'Yrillon.

Or si quelqu'un ne croit pas que l'eau chaude fasse le son plus grave que la froide, il est aisé de l'expérimenter, si ce n'est que l'on craigne de traicte pas l'oreille si bonne qu'Arillote, ou que ceux qui luy ont proposé cette expérience, pour pouvoit remarquer la difference de ces sons, car il ne s'agit pas maintenant du son, comme l'ay dit cy-dessus, & puis ce n'est pas icy le lieu d'examiner si l'eau chaude est plus legere, & d'où celle legereté peut venir; ny s'il est vray qu'une outre allumee dont on frappe quelqu'un, luy fait moins de mal que lors qu'elle est estroite, comme il dit, quoy que je ne croye pas qu'il en ait fait l'expérience, ou qu'il soit vray; c'est pourquoy je passe à la seconde difficulté, à laquelle on peut rapporter la plus grande partie des autres.

Je demande donc pourquoy ceux qui pleurent ont la voix plus aigüe que ceux qui rient, ce qu'il dit semblablement des enfans, des femmes, des vieillards, des eunuques, de ceux qui ont travaillé, & de ceux qui sont foibles. A quoy il fait respondre que la principale voix aigüe de ceux qu'il propose doit estre prise de la longueur, ou de l'ouverture du larynx, qui est estroite, & non pas de l'impulsion de l'air plus forte, ou plus foible, car lors que l'on embouche un cornet, un tuyau d'Orgue, ou quelquel autre Instrument à vent, le son ne devient pas toujours plus aigüe quand on leur donne plus de vent, ou que l'on pousse l'air plus fort, quoy qu'il s'en rencontre qui sont à l'Orgue, & à la Trompette, comme fait le Trompette, mais cela n'arrive pas à plusieurs autres, qui ne moment tout au plus que d'un demy-ton, quoy qu'on leur donne beaucoup plus de vent.

Certainement il n'y est point de la solution d'Arillote, qui dit que ceux qui pleurent & qui sont tristes ont la voix aigüe, parce qu'estant foibles ils pouillent fort peu d'air, qui va d'autant plus vifelle, qu'il est en moindre quantité, & qu'une petite quantité d'air a son mouvement suffisant qu'une plus grande quantité, lors que la force qui pousse l'air est augmentée en mesme raison que la quantité d'air; comme l'on expérimente à la chaudiere de Luth, laquelle estant double en longueur fait l'Yrillon avec la force double, encoire qu'elle menue deux fois, & peut estre 4 ou 8 fois plus d'air que la four-double, parce que la plus grande tension augmente la force, comme l'ay démontré dans le livre des Instrumens à chorde. Et puis

mais ce mouvement que plusieurs ont le voir plus aigu en rant, qu'en pleurant, & qu'il toyé que en la tristesse, de sorte qu'il n'est pas à propos de chercher la raison d'une proposition qui n'est pas constante. & Je n'ai deit se contenter de sçavoir que la voix de ceux qui rient, & des autres, ne peut estre plus grave s'ils ont un ventanche du larynx, ou s'ils ne poussent une grande quantité d'air plus lentement que ceux qui ont la voix aiguë: ce comme je montre plus amplement dans le livre des Organes.

Quant au ris, & aux pleurs, l'en parleray dans un autre lieu. Il faut encore remarquer qu' Aristote se trompe lors qu'il dit dans le 13. Probleme, que ceux qui sont chauds font le son plus grave lors qu'ils embouche un des flustes, & que ceux qui sont froids les font plus aigus, car le son des flustes est modifié par la grandeur de leurs bourses, ou par leurs trous, & ont le mesme son, soit que le vent qu'on y pouffe vienne d'un lieu chaud, ou d'un froid: mais cette difficulté appartient aux Organes, & aux autres instruments à vent, dont je traite ailleurs.

Il faut les mesmes sçavoir dans le 16. Probleme, & dans les autres, où il suppose toujours qu'une moindre quantité d'air est aussi plus vtile qu'oy que la force qui le met en son foble, & que celle qui met la plus grande multitude d'air, soit troulou, à raison, dit-il, que le peu d'air est semblable à un liges, & la plus grande quantité d'air est semblable à un corps: & où il fait conclure que de deux tuyaux d'Orgue, dont l'un a deux pieds de long, & l'autre six, que celui qui n'a qu'un pied de long a le son plus grave que l'autre, lors qu'il est quatre ou huit fois plus large, ou ce qu'il est d'un cylindre concave d'un pied de long, dont le diametre est quadruple, ou ce qu'il est d'un cylindre concave de deux pieds de long, contient beaucoup davantage, comme l'on demontre dans la Geometrie. & néanmoins d'est chose tres-sçavoir, que ce cylindre ou tuyau qui contient davantage d'air, a le son beaucoup plus aigu que le cylindre ou le tuyau de deux pieds de long. D'où il s'ensuyvra il est sans contraindre que les tuyaux de la voix poussent une plus grande quantité d'air lors qu'ils parlent bien fort, que les hommes les plus robustes, dont la parole est foble, & néanmoins ceux-cy ont la voix plus grosse & plus grave que ceux-là. Or il n'est pas nécessaire d'examiner les autres questions, puis qu'il est appuyeé toujours sur les mesmes principes, dont la fausseté est évidente. Par exemple, il dit que les voix sont plus graves à l'hyver qu'à l'esté, à raison que l'air est plus espais, & moins propre aux mouvements: Mais si nous faisons l'expérience, nos flustes ne souffriront pas à ce qu'il dit, car elles sont aussi creues & aussi profondes en esté qu'en hyver, puis qu'elles chantent toujours les mesmes pièces de Musique au mesme ton: Et puis si l'air est plus grossier (dont ceux-là ne demontrent pas d'accord, qui tiennent qu'il est plus espais en esté) la force de l'extension, & le mouvement est semblablement en plus grande en hyver, comme l'on expérimente, & comme il advenit hy-mesme en d'autres lieux apres Hippocrate qui remarque que les ventres des animaux sont plus chauds à l'hyver qu'à l'esté: de sorte que cette force qui dépend de la chaleur recompense l'espaisseur de l'air. Il faut donc conclure que l'aigu ou le grave des voix & des voix n'a point d'autre cause que la plus grande vtilité de multitude de mouvement des vtilités ou des flus & de flus de l'air, sans que la quantité d'air ne puisse apporter de changement au grave & à l'aigu, comme l'ay de monsté ailleurs.

Tachons néanmoins qu'il entend parler de ces retours ou battemens d'air, lors qu'il dit que le son est d'autant plus aigu que le mouvement de l'air est plus vtile, qu'il a raison. Or l'on peut se sembler contredire de son 13. Probleme, qu'il

a en ce sentiment, quoy qu'il tombe dans un autre erreur, puis qu'il suppose dans ce Problème, & dans le 20, que les voix se semblent estre plus aiguës lors que l'on en est plus éloigné; car si l'on chante ou si l'on mouve un Instruement à l'Vestifon lors que l'on est bien éloigné des autres Instruements, l'on trouue que le chant de l'Instruement font le mesme Vestifon avec les Instruements ou les voix dont on s'ap-proche.

D'ailleurs la raison qu'il donne de ceste esperience n'est pas bonne, car encor que l'air qui se moue dans un espace éloigné fust en moindre quantité, & qu'il se fust beaucoup diminué depuis le lieu où le son a commencé, le mesme éloignement pourroit estre cause que son mouvement feroit plus tardif, comme il con-secte ailleurs, & conséquemment le son éloigné deuroit plus tost estre plus grave que plus aigu, puis que l'aigu du son est fait par la vitesse du mouvement, & non par la quantité d'air, comme j'ay dit cy-dessus. Mais peut estre que ceux qui ont rapporté l'expérience à Aristote ont pris la voix plus foible pour la plus aiguë, car ce qui est foible est comparé à ce qui est mince & délié.

Quant aux vaches & aux veaux, dont il dit que les voix sont plus graves que celles des oiseaux & des bestes, & de ce il traite plus amplement au 7. chapitre du 3. livre des animaux, si cela est véritable, il faut nécessairement que le vent de leur poulmon soit poussé plus faiblement, ou que l'ouverture du larynx des veaux & des vaches, que l'on appelle la glotte, soit plus grande que celle des bestes & du naturel, ce qui est faux. Il faudroit donc qu'Aristote prouuast qu'une petite quantité d'air est mouuë entièrement par les veaux, dont il suppose toujours le contraire dans ses autres questions, où il maintient que le mouvement d'une petite quantité d'air est vite, quoy qu'il puisse estre mes-lent quand la force qui le moue est un foible. Il faut pourtant remarquer que l'on inspire d'autant plus d'air, que le cœur est plus chaud, puis que l'inspiration se fait pour le rafraichir, ou pour luy fournir la matiere de ses esprits; & conséquemment que la voix qui se fait par l'expiration du mesme air, est plus forte ou plus grosse que celle de ceux dont le cœur est moins chaud, & qui expirent une moindre quantité d'air, suppose que les Instruements de la voix soient égaux.

Or l'on peut conclure de tout ce discours, que la voix des animaux est toujours d'autant plus aiguë que leur anche est moins grande, soit que l'ouverture de la glotte se diminue par les fluxions, par la crainte, par la tristesse, & par les autres passions, ou par la nature, par la vieillesse, ou par quelque autre maniere que l'on voudra. Mais le desir que le Lecteur remarque, que l'on me fera plaisir si l'on peut verifier qu'Aristote n'ayoute faulx dans tous les lieux où il a parlé des voix; car encor que plusieurs croyent qu'il n'est pas l'auteur des Problèmes, celay qui mettra la vérité de leurs solutions ou de leurs hypothèses n'obligera grandement.

#### PROPOSITION XVII.

*Il sçait plus facile de chanter de bas en haut, c'est à dire en descendant qu'en montant, parce que les sons graves approchent plus du silence & du néant, auquel nous sommes naturellement enclins, que ne font les sons aigus. Et puis les sons graves sont plus simples n'ayant pas besoin d'un si grand nombre de mouvements & de battemens d'air que les sons aigus, qui sont moins excellens*

Il semble qu'il est plus facile de chanter de bas en haut, c'est à dire en descendant qu'en montant, parce que les sons graves approchent plus du silence & du néant, auquel nous sommes naturellement enclins, que ne font les sons aigus. Et puis les sons graves sont plus simples n'ayant pas besoin d'un si grand nombre de mouvements & de battemens d'air que les sons aigus, qui sont moins excellens

que les graves, comme dit Aristote au Probleme 10, car ils sont plus composés & plus multipliez. c'est pourquoy il a remarqué qu'il faut que les plus basses voix reussent la chanson qui repose le repos, qu'il appelle *καταπαύουσα, quiescens*, parce qu'elles approchent du repos & du silence, & qu'elles se font par un battement d'un foible & mol, comme l'on voit au 10. Probleme de la 12. Section. Or il est plus facile de venir du composé au simple par l'analyse & par la division, que du simple au composé par la synthese & composition, ou multiplication. D'où il résulte nous expérimenter le plus souvent que les Chanteurs sont contraints de chauffer leurs voix à la fin de leurs Mores ou Cantiques, d'autant qu'elles se font naturellement abaisser sans qu'ils l'ayent remarqué, & sans qu'ils le puissent reconnoître infailiblement sans l'aide d'un tuyau d'Orgue, ou de quelque autre Instrument qui les remet dans leur ton : l'air ayant besoin d'un secours extérieur pour estre conféré dans son mouvement, comme nous avons besoin du secours naturel de Dieu pour nous maintenir dans le mouvement de son Amour. Ce qui fait voir que le mouvement du haut en bas est plus naturel à la voix que le mouvement contraire, qui contredit le corps du larynx de monter trop haut : ce qui nous fait plus de peine & de douleur que quand il descend en bas, d'autant que la descente luy est plus naturelle, comme il arrive aux autres corps pesans.

D'ailleurs, supposé que la voix qui se meut ne s'estende & ne moure paralogues à herself, ny ne descende pas aussi aisément au rauque, qui sont les racmes qui blesent l'oreille, & qui combattent la melodie, son tonne que la voix grave est la plus agreable, comme l'on remarque au Luth, dont la chanterelle ne rend point de melodie, & n'est pas si douce que les basses, dont les mouvemens ne se font pas meurtz de violence & de precipitation que ceut de ladite chanterelle : De là vient que nous sommes comme gelées, & comme si nous portions sur nos épaules cent quintescentz pour monter & pour chanter en haut : or si la voix grave est plus agreable, il y a de l'apparence qu'il est plus facile d'y arriver qu'à l'aiguë qui est moins agreable : & bien que l'aiguë fust plus agreable, neanmoins la contention & le travail qui est nécessaire pour produire cette voix, du creux & d'en bas le plaisir de l'oreille, car quand le plaisir ne passe pas la peine, il ne peut estre grand.

L'on peut encore icy considerer s'il est plus difficile d'ouvrir la glotte, que de la fermer contre son naturel : & si les muscles du thorax & du larynx, & le poulmon s'efforcent davantage pour chanter de haut en bas, que de bas en haut : mais parce qu'il semble que ce soit une mesme chose, ou du moins qu'il n'y ait pas grande difference, & que les experiences des Chanteurs soient pas si certaines ny si uniformes que nous en pourrions tirer un jugement assuré : & mesme que celui qui se vappuye que sur l'experience ne peusse jamais les secrets de la Nature & de la voix, dont la raison seule nous ouvre la porte, & que la pratique ne nous peut mener à vaincristre la seule speculation trouant des veritez qui ne peuvent iustement tomber en aucun organe materiel, outre que l'experience est fautive aux sens, dont on ne peut pas toujours tirer un jugement veritable, & moins en la Musique qui en suite les autres choses, pour les differens passions & inclinations des hommes, qui sont naturellement d'accord en ce qui concerne les excellences des diversitez qui ornent la Musique, il faut plus tost avoir recours à la raison qu'aux experiences : car il y a une pastance de distinction entre ceux qui sont abstraction de tout ce qui est corporel, & qui cherchent un principe épuré de tout mélange, & entre les Praticiens qui sont au milieu de leur art, & entre pas tant d'assurance que de routine, qui tombe quelquefois par hazard en quelque bon accident.

Il faut donc faire la raison qui semble ou d'être qu'il est plus agréable de chanter en montant qu'en baissant, durant que l'on va comme de la mort à la vie, & de descendre à l'être, plutôt que la voix agit à plus de mouvement, & que son air est plus produit par des battemens d'air qui sont plus fréquens, & qui se font de plus près, approche plus du centre, dont l'esprit de la corde est plus serré & plus uniforme que n'est celle du son grave, dont les parties sont plus séparées, & par conséquent plus proches de leur ruine & de leur veine, que tous les autres fuyent de toute leur force. Et nous expérimentons que les Dessin des Concerts, tant aux voix qu'aux Instrumens, s'avoient bien davantage l'attention, & sont beaucoup plus agréables, comme approchant de plus près du ciel & de la vie, que les Basses; or nous prenons plus de plaisir à nous approcher de ce qui est plus pur, fin & plus rempli de vie, que de ce qui est plus imparfait & plus près de la mort. De là vient que l'on aime & que l'on caresse plutôt enfans que les vieillards, qui sont semblables aux sons grands & pesans, & à l'hiver, comme les enfans au printemps ou à l'été, & à la chaleur ou au feu. Les voix basses sont semblables au tonnerre, qui ne sont recherchés que par les labours & les lutins; mais les voix hautes sont semblables à la lumière & au jour, qui servent d'ornement à la Nature, comme les sons aigus à la Musique, qui perd tout son charme quand elle n'a pas de bons Dessin. Les voix basses ne servent quasi d'autre chose que pour faire appercevoir les aigus, & pour les faire entrer dans l'oreille & dans l'esprit avec plus de douceur & de plaisir.

Voilà à mon avis une partie de ce que l'on peut s'imaginer pour la preuve de l'un ou de l'autre partie de cette difficulté, qui se doit ce me semble résoudre en la manière qui suit; sans néanmoins que je vueille préjudicier à ceux qui produiront de meilleures raisons pour l'un ou l'autre party, ce que je desire que l'on entende de tous les autres difficultés, dont la solution ne consiste pas en de véritables demonstrations, mais seulement en des conjectures ou raisons probables, qui sont sujettes à être contraires & combattues.

L'on peut donc aller du grave à l'aigu, ou de l'aigu au grave en deux manières, à savoir par degrés conjoints, ou par degrés dis-joints & séparés. C'est pourquoi il faut voir quel est le plus facile, ou le plus difficile; & parce que l'Octave contient deux sons séparés, que l'on ne peut chanter qu'en faisant de l'un à l'autre, nous commencerons par cette Consonance.

Le dy donc premièrement qu'il est plus facile de monter à l'Octave que d'y descendre, durant qu'il est plus facile de diviser une chose en deux parties, qu'il n'est de luy adjoindre autant, ou de la redoubler. Par exemple, il est plus facile de diviser la ligne AB en deux parties par le milieu C, que de luy adjoindre la ligne égale B C, car l'on voit les deux extrémités de la ligne AB que l'on veut diviser en deux; mais on ne voit que l'une des extrémités de la ligne égale qu'il faut allonger, à savoir B, & l'œil & la main s'occupent tellement à tracer la ligne B C, que l'on ne se souvient quasi plus des deux extrémités A B, ny par conséquent de la longueur de la ligne A B.

Il arrive la même chose quand on monte à l'Octave, durant qu'il est plus facile de diviser l'air de la bouche en deux parties, que de luy en adjoindre autant, parce que nous avons déjà ce que nous disions, mais nous n'avons pas ce qu'il faut adjoindre. Or il est plus facile de disposer & d'ordonner de ce que nous avons, & de ce qui nous est présent, que de ce que nous n'avons pas, & de ce qui est absent.

Mais pour entendre icy plus clairement, il faut se souvenir que la voix aiguë est semblable à la chanterelle d'un Luth, ou à la corde la plus deliée & plus courte, & la voix grave à la plus grosse, ou plus longue : car le larynx, & la glotte sont plus leges & plus ouverts aux sons graves qu'aux sons aigus, & parce que les aigus se font par la dilation ou diminution des grains, il s'ensuit qu'il est plus facile de passer à l'aigu, que de descendre au grave, ce que l'on peut appliquer aux autres sons, sulquels on monte, comme nous avons fait à l'Océane; voyez Aristote deale problème 13.

Quant aux degrez conjoints, il y en a qui méritent qu'il est plus facile de descendre que de monter, suivant la remarque d'Aristote au 31. probl. de la 19. section, d'autant qu'il semble que le son aigu est le commencement du grain, & que le son moyen, que les Grecs appellent *diésis*, est le conducteur de course le Ponce du Tetrachorde *εἰς αὐτὸν τὸ ἄνω ἢ ἰσούσης* : car le son grave est le plus genereux, & le plus sonore *ἄνω ἰσούσης, & ἀκρωτέρω*. Mais cette difficulté sera expliquée dans la proposition dans laquelle nous verrons si le son grave est plus excellent & plus agreable que l'aigu. Il faut maintenant remarquer qu'Aristote enuigne le contraire au 47. probleme, où il dit que la voix degenere, & se fait fouetter à l'aigu en montant plus haut qu'elle ne doit, parce que l'aigu est plus facile à chanter : quoy qu'il tienne le contraire au 17. probleme, où il enuigne qu'il est difficile de chanter les voix aigues à raison de la grande consommation de de la violence qu'il y faut apporter, ne se souvenant pas qu'il avoit dit dans l'ensuivante, que la voix paroist plus aigüe à la fin qu'au commencement, parce qu'elle est moindre & plus faible, ou il est plus aisé de faire une moindre chose qu'une plus grande, d'autant qu'il faut moins de force pour celle-là que pour celle-cy, comme il faut moins de temps pour faire peu de chemin que pour en faire beaucoup. Ce qu'il confirme au problème 6. & 10. de l'ensuivante section, & au 13. 4. 15. 16. & plusieurs autres, dans lesquels il rapporte la cause des voix aigues à la faiblesse & à l'insuffisance de ceux qui parlent, ou qui chantent, comme nous avons veu dans la 17. proposition.

Mais il faut de remarquer qu'Aristote n'est pas trop constant en cette matiere, & qu'il y en a plusieurs autres qui tiennent qu'il est plus facile de chanter en descendant qu'en montant, par exemple, qu'il est plus facile de chanter *le sol, fa, mi, re*, que *re, mi, fa, sol, la*, d'autant que le *la* fait trois treublemens pendant que le *re* en fait deux; de là vient que l'un des treublemens de *la* ne s'accorde pas avec les treublemens du *re*, car le deuxième treublement de *la*, ne s'roit point avec aucune partie des treublemens de *re*. Mais le *re* n'a nul treublement qui ne s'unisse à quelqu'un des precedens treublemens du *la*, & s'abandonne les treublemens du *re* s'unissent tousjours au second coup, mais ceux du *la* ne s'unissent qu'au troisième coup en mesme temps, & l'un de ces treublemens de nous en trois-coups demeure comme s'il n'estoit lié s'unir avec aucune partie des treublemens du *re*, de sorte que la corde ou la voix se fait du moins trois-cens treublemens en chaque moment de temps qui ne s'unissent point.

Semblablement, qu'il est plus agreable de chanter *fa, mi, re*, que *re, mi, fa*, d'autant que *fa* a quatre treublemens qui ne s'unissent avec nul des treublemens de *re*, mais en à que trois treublemens qui ne s'unissent point aux treublemens de *mi*, ou il est plus agreable de finir par les sons qui s'approchent le plus de l'unité, comme sont les plus graves, c'est pourquoy la cadence finale des chansons se fait presque tousjours en descendant; mais parce que l'on peut se servir de la

raison que l'ay apportée pour l'Octave, & que l'on peut dire qu'il est plus aisé de diminuer la gloire qui fait le son grave, pour en faire un plus aigu, tant au degré composé qu'au séparé, par exemple, qu'il est plus facile de diminuer l'ourterme de la gloire, & de l'air d'une neuvième ou dixième partie pour monter de l'*re* au *re*, ou du *re* au *si*, qu'il n'est d'adjoûter une semblable partie d'augmenter ou d'*re* pour descendre de *re* à *re*, ou de *re* à *re*: il faut conclure qu'il est plus facile de monter que de descendre, tant par degrés que par intervalles, & que la raison qui se tire du tremblement d'air, qu'on se rencontre avec un tremblement d'*re*, n'est pas bonne, d'autant que le fait s'ay quand on prononce *re*. c'est pourquoy il n'importe pas que l'un des tremblements n'ait point de rapport aux autres, puis que leur tremblement est s'ay quand les autres commencent.

Mais il faut répondre aux raisons du party contraire, & dire en premier lieu que chacun fait le *re*, & toutes autres approchantes qu'il peut en venir s'ay vient du mesme principe qui nous fait rechercher qui aide à tous instantz, & à nous conserver dans nostre estre. Car encore que les sons graves soient plus simples en leur mouvement, neanmoins puis-qu'ils sont plus grands, ils requierent un plus grande force, à raison de la plus grande quantité d'air qu'il faut pousser, comme l'on expérimente quand on veut faire sonner les gros tuyaux des Organs: car le poumon ne peut fournir la quantité du vent qui est. ne ce faire pour les faire parler, & quand on chante la Basse l'on ne peut continuer la voix aussi long-temps comme quand on chante plus haut, c'est pourquoy l'on est plus souvent contraint de répondre haïnt: & le son grave de l'Octave continue deux fois l'ay, & est comparé à l'angle obtus au problème huitième comme le son aigu à l'angle aigu.

Or encore qu'il soit ce semble plus naturel d'aller en bas, & que les voix s'abaissent d'elles-mesmes quand on chante long-temps, il ne s'en suit pas qu'il soit plus agréable, ny mesme plus facile de descendre que de monter, d'autant que cette inclination naturelle d'aller en bas est une imperfection qui nous empêche vers le haut: & quant à la facilité, l'expérience enseigne qu'il est plus facile de chanter en montant qu'en descendant, particulièrement quand on vit de passages, ou de fredons. À quoy il faut adjoûter que comme la Nature, & mesme les Arts & les Sciences commencent par les choses les plus simples & les plus faciles, que l'on doit aussi commencer par les voix basses plutôt que par les aiguës, puis qu'elles sont les plus simples & les plus faciles, sans l'opinion des autres de quand on caballe en chantant long-temps, cela vient de quelques voix qui ne se peuvent conformer au son qu'ils ont pris, lequel est trop haut pour elles: c'est pourquoy elles descendent toujours jusques à ce qu'elles ayent rencontré leur son naturel, de sorte qu'elles emportent tellement les autres, qu'elles les contraignent de descendre.

Finalement la raison que l'on prend de ce que les tons graves sont plus agréables que les aigus, suppose ce qui n'est pas encore déterminé, dont il faudra faire un discours particulier. Cependant nous pouvons répondre que plusieurs mélodiquement que les sons aigus sont plus agréables que les graves, & qu'ils répondent plus de plaisir à l'oreille que le Dessin que la Basse, ou les autres parties,

## PROPOSITION XVIII.

*Il semble l'élément plus facile de chanter par degrés conjoints, que par degrés séparés, ou disjoints.*

Cette difficulté merite d'être éclaircie, encore qu'il semble qu'elle se peut décider par le commun avis des Praticiens, qui tiennent qu'il est plus facile de chanter par degrés conjoints, que par degrés disjoints, sans en excepter les Consonances: Néanmoins si l'on le souvient quand on chante par degrés conjoints, qu'il est plus difficile que l'imagination dirrassé ou adoucie les mouvements nécessaires pour faire les tons & les demi-tons, que quand on chante par degrés disjoints & confondre, il sera difficile de faire leur adas, & l'expérience qui leur favorise ce semble avec la raison: car il est plus difficile, par exemple, de percevoir la haüt ou la basse d'une partie d'un tout, & de l'augmenter ou diminuer d'une haüt ou basse d'une partie, que de l'augmenter ou diminuer de la même part: que la moitié est plus facile à trouver, & que le tout se divise plus aisément en deux ou trois parties, qu'en haüt ou baüt. Or quand on chante par degrés conjoints, par exemple versus le *re* a haüt parties, c'est à dire s'il répond à haüt ensemblement de corde, versus *re* aüt, & *re* aüt, donc il faut augmenter *re* d'une haüt d'une partie pour faire *re*, & *re* d'une baüt d'une partie pour faire *re*: & si l'on monte de *re* à *fa*, il faut augmenter *re* d'une quinte d'une partie de *re* pour faire *fa*.

Et pour monter à l'Octave, il faut augmenter le son d'une moitié, & si l'on veut descendre d'une Octave, il faut diminuer le son d'une moitié. Semblablement si l'on veut monter à la Douzième, il faut tripler le son, & que l'imagination retienne les deux tiers. Il semble que cette difficulté se puisse résoudre en deux façons, dont l'une est que l'Octave contenant l'échelle de Musique, qu'il est plus facile de monter jusques au haüt par degrés, qu'en sautant & en passant sans degrés, car il y a moins d'espace de *re* a *re*, que de *re* au des sons de l'Octave, ou des autres Consonances à l'autre: & l'autre, que l'on peut dire que la longueur ou l'assuance de la grande corde que l'on a pour chanter par degrés conjoints, les a rendus plus faciles & plus naturels que les Consonances, car quant aux plus grandes Dissonances, elles sont plus difficiles à chanter, tant à cause de l'éloignement qu'il y a entre leurs sons, que de la difficulté qu'ont les lésus sans autre que de l'voir. Et puis il y a moins de peine à ouvrir la gorge par degrés conjoints que par sauts, haüt, d'autant qu'il y a moindre différence entre ces ouvertures: par exemple, il faut seulement ouvrir ou fermer la gorge plus ou moins d'une haüt ou baüt d'une partie en chantant *re* *re* ou *re* *re*: mais quand on fait l'Octave, il faut l'ouvrir ou la fermer d'une son avant qu'à l'autre. Finalement tout passage qui se fait d'une extrémité à l'autre sans milieu, est plus difficile que celuy qui se fait en passant par le milieu.

## PROPOSITION XIX.

*Il semble si l'on peut connaître assurément quel est le grave ou l'aigu du son que l'on ait.*

Cette difficulté est si grande, que plusieurs Musiciens se trompent souvent singulièrement des sons, car ils croient de l'aigu que le son qu'ils oyent est plus bas



ou plus haut d'une Octave qu'il n'est. Ce qui arrive particulièrement aux fonds des chordes, des Orgues, ou des petits enfans, qui font souvent l'Octave en haut ou en bas avec le son, lequel nous pensons estre à l'Vraisson desdites voix ou des sons.

Or l'un des moyens pour le connoître dépend d'une autre voix, ou d'un autre son, qu'il faut mettre la Quinte, ou la Quarte du son, ou de la voix, dont l'on doute: car si l'on peut faire la Quinte en bas, & néanmoins que le son soit plus bas d'une Octave que l'on ne l'auroit imaginé, le son que l'on pensoit estre à la Quinte s'ouvrira à la Quarte: au contraire si l'on peut faire la Quarte, l'on fera la Quinte: & parce que la Quarte est plus dure & plus rude que la Quinte, elle pourra facilement estre déformée: & si le son estoit plus bas d'une Quinziesme que l'on ne s'imaginé, on feroit l'Vraisime au lieu de la Douzième: ce qui se peut expliquer par nombres en ceste manière: si le son est au lieu de *c* que l'on s'imaginé, il faudra toucher *4* pour faire la Quinte avec *c*, & parce que l'on a pu *4* pour *d* l'on fera la Quarte, & non la Quinte: par où l'on peut entendre le reste du discours.

L'autre manière dépend des chordes: car si nous croyons par exemple faire la Douzième, & néanmoins que nous fussions l'Vraisime, c'est à dire, si le son est plus bas d'une Quinziesme que nous ne l'imaginions, quand nous toucherons la corde qui nous trompe, elle ne fera pas trembler l'autre corde si sensible, ment, comme elle feroit si elle faisoit la Douzième, & non l'Vraisime: il faut dire la mesme chose à proportion de la Quinte & de la Quarte: j'ay dit à propos, car la chose de qui fait la Douzième estant touchée, fait trembler plus fort la corde qui est à la Douzième, que celle qui est à la Quinte, comme j'ay prouvé ailleurs.

Je laisse la troisieme manière qui est la plus subtile, parce qu'il est aisé de l'en tendre par le discours que j'ay fait du nombre des membremens de chaque chose: de cela le livre de l'Epique.

### PROPOSITION XX:

*L'on peut apprendre à bien parler & à bien prononcer par le moyen de la Musique.*

Par quels la parole consiste à battre l'air, & que l'on parle bien lors que l'on accorde & que l'on prononce les diables comme il faut, il n'est pas mal-aisé de comprendre comme la Musique peut servir à bien parler, car elle traite des accents, & nous ferons voir dans la 47 Proposition, que le Musicien parfait peut inventer la meilleure langue de toutes les possibles, & qu'il la peut faire parler en perfection. Or si l'on considère que c'est que de bien parler, l'on trouvera que ce n'est autre chose que de prononcer distinctement, & de faire les syllabes longues, ou breves, suivant leur nature, ou l'imposition de ceux qui ont inventé les diables & qui en ont prescrit la prononciation & l'usage: à quoy il faut adjoindre les accents: car encore que l'on prononce très-distinctement, & que l'on garde de la mesure des syllabes, il sera sçavoir que le discours est des-agréable à moins du quart d'accent que l'on luy donne: De là vient que les Français reprennent les accents des Gascons, des Normans, des Provençaux, & de ceux des autres Provinces, & que l'on dit de certains Prédicateurs qu'ils ont l'accent de leur pays, quoy qu'il soit de

si de de démonstrer que ces accents soient des agréables, & quel est le plus agréable ou des agréables de plusieurs sortes d'accents proposés, car chaque Province peut maintenant que la manière de parler & d'accentuer le discours est aussi bonne que celle des autres, quoiqu'il n'y a rien de si raisonnable de dire que le discours de la Cour est le meilleur, à raison des esprits élevés & raffinés qui y trouvent, & qui en veulent, si ce n'est que l'on die que le meilleur discours, & le plus excellente manière de parler se trouve entre parmy les doctes, & dans le barreau, ainsi que ceux qui ont des pensées & des spéculations plus fortes, plus solides, & plus élevées, ayant aussi de meilleurs discours, & de meilleurs accents pour les exprimer.

Mais il faut résoudre cette difficulté pour un autre lieu, car il suffit maintenant de montrer que la Musique peut apprendre à bien parler, & à corriger les mauvais accents que l'on a, pourvu que l'on demeure d'accord de la meilleure manière de parler, car l'on peut aussi aisément apprendre à parler comme les Normans, ou les Provençaux par le moyen de la Musique, que comme ceux de Blois, d'Orléans, & de Paris: ce que je prouve en cette manière: Ce qui est des agréables dans la parole, ou dans le discours, ne peut venir de nulle autre cause que des syllabes que l'on fait trop longues, ou trop courtes, & trop graves ou trop légères: comme l'on expérimente en ceux qui traitent trop quelque partie de certains discours, ou qui se précipitent en prononçant: or la Musique qui traite de la valeur des notes, & de toutes sortes de temps, enseigne quant & quant le temps qu'il faut employer sur chaque syllabe, & conséquemment quelle proposition doit garder le temps de chaque syllabe, donnée avec le temps de toutes les autres.

Elle montre aussi combien il faut élever chaque syllabe, & combien la dernière, sur laquelle l'accent se fait ordinairement, doit être plus aiguë ou plus grave que la première: de sorte qu'il n'y a rien de considérable dans les discours qui ne soit sujet aux règles, & à la science de la Musique, comme il est aisé à conclure de tout ce qui a été dit dans les livres précédens. Et si l'on rencontre plusieurs Musiciens qui parlent mal, ou qui ont de mauvais accents, ils se peuvent corriger, pourvu qu'ils connaissent comme il y faut procéder. Mais nous parlerons encore de cette matière dans le discours du profit que les Orateurs & les Prédicateurs peuvent tirer de la Musique.

## PROPOSITION XXI.

*Expliquer comment la voix peut être augmentée & affaiblie.*

Nous avons montré dans la 16. Proposition comme la voix est rendue plus grave & plus aiguë; il faut voir en celle-cy les manières qui la rendent plus forte ou plus faible, dont la première consiste à pousser plus ou moins d'air: car l'expérience enseigne que le son est d'autant plus grand & plus fort que la quantité d'air que l'on frappe est plus grande: par exemple, lors que l'on touche les cordes du Luth, ou d'un autre instrument avec plus de force, elles sonnent plus fort: à raison qu'elles battent & frondent une plus grande quantité d'air, ce qui arrive semblablement aux languettes des arches & du luth: car lors que l'on parle plus fort, l'on pousse plus d'air, lequel sonne avec plus de violence, & se fait l'air par un canal, lors qu'elle est plus chargée ou plus pressée: car encore que l'ouverture du canal semble toujours être simple, néanmoins il est plus plein lors que l'eau sort d'une plus grande violence. Mais il y a d'autres manières de renforcer la voix qui dépendent des corps extérieurs, comme l'on expérimente aux chœurs que l'on

touché dans l'air qui est libre, lors qu'elles ne font pas attachées sur un instrument, & qu'il n'y a nul corps qui en cōserve le son: qui paroist fort foible de petit en comparaison de ce qu'il est, quand on entend la mesme charde sur un corps concave, comme sur le Luth, & sur les autres instruments à corde. D'où l'on peut conclure que tous les lieux qui sont creux & concaves renforcent la voix, durant quels continuent plus long-temps le mouvement de l'air, ou qu'ils font cause qu'une plus grande quantité d'air se meut & tremble plus long-temps: Et puis que les contraires viennent des causes contraires, il faut adjoûter que la voix est d'autant plus foible, que le lieu où elle se fait est moins concave, & plus solide: de là vient que la table des Luths, reforme mieux quand elle est plus mince & plus deliée, & que les sons denièrement plus froids lo n qu'elle est plus épaisse: & conséquemment que les tables d'or, d'argent, d'ivoire, de bois, ou d'autre bois solide & massif, ne font pas si bonnes que celles de cedre, de sapin, ou des autres bois qui font plus legers, plus pores, & plus rars: ce qui leur donne une certaine espèce de concavité, & un tremblement qui apporte de la grace & de la force aux sons. Et si nous n'avons point de palais, & que le son se fait simplement par la langue sans estre retenu & conferté dans la bouche, il paroistroit beaucoup moindre & plus foible. Quant aux autres manieres de renforcer la voix, qui dependent de la reflexion qui se fait par le moyen des corps fous & figurez en ovale, en parabole, ou en hyperbole, nous en parlerons apres.

Il y a encore une autre maniere qui sert à renforcer la voix, à sçavoir la continuation des corps qui servent à faire le son, ou qui le continuent dans un long espace, comme l'on en est témoin aux peulxres, au bout desquelles on oit les moins des coups dont on les frappe à l'autre bout, & aux voûtes & arcades des ponts, qui portent la voie: & les autres bruis par toute l'arcade, beaucoup plus loins qu'ils n'iroient sans ceste aide. Je laisse mille autres manieres dont on peut aider la voie, parce qu'elles peuvent estre rapportées aux precedentes, ou qu'il en faudroit traiter dans un autre lieu.

#### COROLLAIRE

L'on peut considerer plusieurs choses sur ce sujet, particulièrement que Dieu ne nous a point donné deux ou plusieurs concertans du luyne, ou plusieurs avertis pour faire deux ou plusieurs sons en mesme temps, parce qu'ils nous eussent esté inutiles, & que l'un eust peu empêcher l'autre: & puis l'harmonie de deux ou plusieurs parties qu'un mesme homme eust peu faire, ne luy est pas nécessaire: & Dieu a voulu que ce plaisir dépendist des autres, afin que l'harmonie des voix imitast les hommes & l'harmonie des mens, & à une amitié reciproque, qui est représentée par les Consonances. Il ne nous a pas aussi donné la voie si forte qu'elle puisse estre oüy par tout le monde, afin que chacun ait des lieux dans l'air où il puisse exercer la voie sans qu'elle soit empêchée par d'autres bruis, dont l'air seroit toujours meut si les voix penetroient toute son estendue. Je laisse mille autres considerations qui peuvent servir de sujet pour admirer la sagesse du Souverain ouvrier.

## PROPOSITION XXII.

*Determiner si un seul homme peut chanter deux ou trois parties différentes en mesme temps, & si tel peut mouvoir en descendant plus haut par quelque force d'artifice qu'il ne fait naturellement.*

Encore qu'il semble qu'un mesme homme ne puisse chanter deux parties différentes en mesme temps, à raison qu'une seule partie occupe tellement la bouche, la gorge, & les autres organes de la voix, qu'il ne peut rien prononcer que ce qu'il chante; neantmoins l'expérience enseigne que l'on peut chanter une partie avec la gorge, & une autre en soufflant, comme fait le fils de la Pierre d'Auignon, lequel on estime pour ce sujet l'un des plus rares hommes du monde; mais l'on n'a point encore vû d'homme qui professe deux dictions, ou qui chante deux notes en mesme temps, en prononçant quelque syllabe, par exemple VT & RE; car ceux qui parlent du gosier ou du fond de la bouche ont faire croire qu'ils font deux notes, ou par imiter l'echo, ne peuvent proférer d'autres paroles en mesme temps, parce que la langue, & les autres organes de la parole ne peuvent mouvoir deux fois en mesme temps.

Quant au sifflet, il dépend de la seule pression des levres moindre ou plus grande, laquelle ne empêche pas que la gorge & la langue ne se meuvent, comme il est aisé d'expérimenter à toute heure; car il y en a peu qui ne puissent siffler en chantant, pourvu qu'ils ne soient pas obligés à protérer les paroles, quoy que cela se puisse aisément acquies par un long exercice.

Or puis que le sifflet des levres n'est pas obligé au grave & à l'aigu de la voix, ou des syllabes que l'on prononce, il ne faut pas s'estonner de ce qu'il fait le Dessus, parce que l'aigu de ses sons est déterminé par l'ouverture, ou par la pression des levres, & par la multitude différente des battemens de l'air qui se font par le remuement des levres. J'y remarqué que son sifflet plaisamment à l'Organe, & à la Douzième de la voix, ou de la parole que l'on prononce, que l'on ne fait à d'autres intervalles, mais chacun peut faire des expériences particulieres sur ce sujet. A quoy s'addoie que l'on peut encore faire une troisième partie avec le vent du nez par le moyen d'une flûte, ou plusieurs parties, si l'on pousse le vent du nez en plusieurs flûtes en mesme temps; mais outre qu'il est très-difficile de s'accoustumer à faire ces parties, elles sont beaucoup moins agréables que quand chaque homme chante la sienne.

L'autre partie de la Proposition semble plus mal-aisée à résoudre, car encore que l'expérience nous face voir que la Facile monte plus haut de 8 ou 10 tons qu'à l'ordinaire par le moyen d'une feuille de lierre qu'il met sur sa langue, & qui luy sert comme d'un flageolet, ou d'un autre instrument, dont le son est très-aigu, neantmoins nous n'avons point trouvé de semblable industrie pour descendre plus bas de 8 ou 10 tons au-dessous du ton le plus bas de la voix naturelle. Et lors que l'on monte par le moyen de ceste flûte, on ne peut prononcer les paroles, car elle fait seulement que les mouvemens & les battemens de l'air ou du vent que l'on pousse du poulmon font d'autant plus fréquens que le ton auquel on monte se plus aigu: de sorte qu'il faudroit allonger les mouvemens, & faire une moindre multitude de battemens dans l'air pour descendre plus bas que le ton naturel de la voix, comme il arrive lors que l'on vû du Serpent, ou de quel qu'autre basse d'instrument à vent.

## PROPOSITION XXIII.

*Devenir connu il faut faire les foyes ou les galeries, pour voyr différemment à l'un des extremités tout ce qui se dit à l'autre, aussy qu'elles soient tres-longues, & que les voyes soient tres-faibles & tres-petites, où l'on voit les proportions qu'il y a du cercle à l'Ellipse, dont les mesures sont rapportées.*

Cette Proposition contient l'un des plus beaux leçons des Méchaniques & de la Cosmétique, qui nous conduira à ce qu'il faut icy déterminer des foyes, & de la Courbure, qui nous conduira à ce qu'il faut icy déterminer des foyes, & de la voie. Le dy donc qu'il faut que la voie de la file ou de la galerie soit faite en ovale, c'est à dire qu'elle ait la figure d'une Ellipse, d'autant que les foyes qui vont frapper la voie Elliptique, quand celui qui parle est dans un certain lieu donné, le réfléchissent tous à l'autre extremité, au point qui est opposé en droite ligne au lieu précédent on appelle ces deux points, ou ces deux lieux les deux foyes de l'Ellipse, dont l'uy desin explique quelques propriétés dans un autre lieu.

Mais la principale qui sert à ce propos est celle en ce que tous les rayons qui partent de l'un des foyes, & qui tombent sur la surface de l'Ellipse sont réfléchis à l'autre foyes, qui ressemble au foyes de la parabole, avec que l'un & l'autre rassemble tous les rayons dans un même point, quoy que cecy le fasse en différentes manieres, d'autant qu'il faut que les rayons qui tombent sur la parabole soient parallèles à son axe, ce qui n'est pas requis aux rayons qui tombent sur l'Ellipse, car il suffit qu'ils viennent de l'un de ses foyes.

Or la figure qui fait bien entendre ce discours, & nous servira comme il faut mesurer toutes sortes d'Ellipses, dont le moy lez les proportions dem ondront par Archimede.

1. Tout cercle est à l'Ellipse, comme le carré du diametre du cercle est au carré fait des diametres de l'Ellipse.

2. Par la 1 & 2 des conoides, & des spheroides, tout cercle ayant son diametre égal au plus grand diametre de l'Ellipse, est à l'Ellipse comme le carré fait du plus grand diametre de l'Ellipse au rectangle fait des deux diametres.

3. Or comme le carré du plus grand diametre est au rectangle fait des deux diametres, ainsi le plus grand diametre est au plus petit, & comme le carré du moindre est au rectangle compris sous les deux, ainsi le moindre est au plus grand.

4. Donc comme le mineur est au majeur, ainsi le cercle fait du plus grand diametre est à l'Ellipse.

5. Et comme le moindre est au plus grand, ainsi le cercle fait du moindre diametre est à l'Ellipse.

6. Donc si l'on connoist l'axe du cercle, on connoistra l'axe de l'Ellipse, & au contraire.

Or il vaut encore donner la maniere dont il le faut servir pour trouver la solidité du spheroides, que quelques-uns appellent improprement la solidité des Ellipses, ce que je feroz dans le discours qui suit.

## PROPOSITION XXV.

*Comme il faut mesurer l'Ellipse, on demande dans le grand diametre est égal au foyes, d'autant du foyes, & avec autre Ellipse proposée.*

J'ay montré dans le discours précédent comme il faut trouver l'axe, ou la courbure

raciné de l'Ellipse; ce que l'on peut encore faire par les nombres, car ayant trouvé les aires des deux cercles, qui ont le plus grand, & le moindre diamètre de l'Ellipse pour leurs diamètres, si l'on multiplie l'aire de l'un par l'aire de l'autre, & qu'on tire la racine quarrée du produit, la racine trouvée sera l'aire de l'Ellipse; & si l'on tire la racine quarrée de cette racine, l'on aura le côté du quarré égal à l'Ellipse. Quant au cercle, on ne sçavoit le trouver, non plus que celui du cercle, de la Parabole, ou de l'Hyperbole, mais voyant comme il faut trouver la solidité du spheroidé.

Premièrement le cone est le tiers du cylindre, lequel a mesme hauteur & mesme base, comme Euclide a démontré dans le 12. livre. prop. 10.

Or le cylindre est produit par le plan de la base circulaire, qui multiplie la hauteur du cylindre.

Donc ayant le moindre diamètre du spheroidé, l'on aura l'aire du cercle fait du moindre diamètre; lequel étant multiplié par la moitié de la hauteur du plus grand diamètre, donnera le cylindre, dont le tiers sera le cone, qui aura mesme hauteur que la moitié du spheroidé, & mesme base.

Or la moitié du spheroidé est double de ce cone; donc le spheroidé entier est égal au quadruple du cone, par la 9. des conoides. Ce que se démontre par cette figure; dans laquelle A B & C D sont les diamètres de l'Ellipse; or le cercle dont C D est le diamètre, est à l'Ellipse comme C D est à A B; & le cercle qui a A B pour diamètre, est à l'Ellipse comme A B est à C D. Finalement le cone qui a pour sa base le cercle, dont C D est le diamètre; & A E pour sa hauteur, est le quart du spheroidé A B C D.



Le vray maintenant faire le calcul de l'Ellipse, dont le plus grand diamètre est égal au semidiаметre du firmament, & le moindre est le double. Soit donc le diamètre A B de 14000 semidiаметres terrestres, & C D de 7000; or se suppose maintenant que la terre a 7800 lieues dans son circuit, dont chacune a 15000 pieds de Ray; donc le semidiаметre de la terre est de 1147 lieues & 1/2.

La surface de cette Ellipse est de 10102902903090; dont le contenu solide est de 1174810087125120 lieues; qui vaut 119141177013088473720000 pieds de Ray.

Nous avons trouvé insquacy que l'aire du cercle fait du plus grand diamètre de l'Ellipse, est à l'aire de l'Ellipse comme le plus grand diamètre de l'Ellipse est au moindre; & que l'aire du cercle fait du moindre diamètre de l'Ellipse, est à l'aire de l'Ellipse, comme le moindre diamètre est au plus grand; par conséquent si le plus grand diamètre est double du moindre, comme il est dans l'Ellipse précédente, l'aire du cercle fait du plus grand diamètre, est double de l'aire de l'Ellipse.

A quoy l'ajoute, que la moyenné proportionnelle entre les deux diamètres de l'Ellipse, est le diamètre du cercle égal à l'Ellipse, de sorte qu'il faut seulement trouver le contenu de ce cercle pour sçavoir le contenu de l'aire Elliptique; mais il faut trouver les points de l'Ellipse, qu'on appelle les foyes, ou foci, d'autant que la hauteur, & les foyes se réfléchissent de l'un à l'autre, & font un effet des plus admirables de toute la nature.

## PROPOSITION XXV.

*Determiner en quel lieu du plus grand diamètre de l'Ellipse se rencontrent les foyers, & qu'il dure les parallèles au les rayons de l'abaissement & du feu se réfléchissent, quand ils viennent de l'un ou l'autre des foyers.*

Cette proposition contient le fruit & le principal effet de l'Ellipse, qui son particulièrement aux foyers. car si celui qui parle, ou qui touche quelque instrument est au point G, le son qu'il a de G à la superficie B C A, ou B D A, se réfléchira au point Z, & le son qui le sera au point F se réfléchira au point G; de sorte que si le son fait la réflexion de la lumière, & qu'il Ellipse son parfaitement possible, il sera aussi clairement oüy de G en F, ou de F en G, comme si l'on estoit près de celui qui parle, encore que l'espace fust aussi long que comme le semidiamètre du firmament. Mais parce que le son n'est autre chose que le mouvement de l'air, qui diminue peu à peu, nous ne devons pas parler du son comme de la lumière, d'autant qu'elle n'est pas empêchée & diminuée par la résistance de l'air, comme le son.



Or il est tres-facile de trouver ces points, d'autant qu'il faut seulement prendre la moitié du plus grand diamètre A B avec le compas, & transporter l'un des pieds à l'extrémité du moindre diamètre, & l'autre sur le plus grand diamètre, car il montrera les deux foyers d'un costé & d'autre, à savoir F & G; car D F & D G sont égaux à A B. A quoy l'addition, que toutes les lignes tirées de l'un des foyers à la superficie, & de la superficie à l'autre foyers, sont égales au grand diamètre; par exemple, la ligne F D G est égale au diamètre A B, & ainsi des autres.

La figure de cette Ellipse montre quelle forme il faut donner à la file ou à la galerie, d'où l'on veut estre entendu de bien loïn, encore qu'on parle bien haut, & que le son soit tres-petit & mes-facile, c'est pourquoy je veux encore montrer dans la proposition qui suit, comme il faut faire la voûte, quand on a les deux lieux, dont un veut oüy toutes sortes de sons.

## PROPOSITION XXVI.

*Les deux foyers de l'Ellipse, & l'un des foyers étant donné, trouver l'autre des deux, & les deux diamètres étant donné, trouver les deux foyers.*

Quand on a les deux foyers de l'Ellipse avec l'un des diamètres, il est facile de trouver l'autre diamètre, comme se montre par cette figure, dans laquelle je suppose que les deux foyers soient A, B, & le plus grand diamètre C; il faut couper A B au point D, & la ligne C par le milieu, & après avoir tiré la ligne D A jusque à E, il faut faire D E égal à la moitié de C; & après avoir décrit un cercle, dont la moitié de C soit le semidiamètre, qui coupe la ligne D F au point F, car D F sera la moitié du moindre diamètre de l'Ellipse.



Or supposons que H soit le moindre diamètre, il le faut couper en deux parties égales, afin que D F soit égal à la moitié de H, & par là faut tirer la ligne F A, & prolonger

D A

D A ven E inférieure ce qu'il soit égal à A F, qui sera le moind du grand diamètre, & qu'il faille tracer.

Secondement on trouvera le même *fiat* si l'on connoît les diamètres par exemple, quand les diamètres AB & CD sont donnés, il faut tracer A B en deux parties égales au point E, & C D au point F, & après avoir décrit la perpendiculaire E G égale à la moitié de C D, il faut décrire un cercle de centre G, dont E A soit le diamètre qui coupe A B aux deux points M N, qui donnent les deux foyers de l'Ellipse.

## PROPOSITION XXVII.

*Comme les Architectes doivent bair les voûtes pour leur donner la figure de la forme de l'Ellipse afin d'ôter les foyes, & de les porter plus lieu par artifice qu'ils ne font par eux naturellement dans un air libre, ou dans les édifices qui n'ont pas la figure de l'Ellipse on l'en verra que les Architectes ne font pas la voye exacte avec leur compas.*

Encore que les choses qui sont belles & excellentes, & qui apportent de grandes utilitez aient coutume d'estre difficiles, néanmoins il est ayse de tracer toutes sortes d'Ellipses avec un compas particulier, que l'on peut appeler compas Elliptique, ou avec deux filets, car puisque toutes les lignes que viennent des foyes & qui vont frapper la surface concave de l'Ellipse pour le redoubler à l'un des foyes sont égales au grand diamètre, si l'on attache un filet à l'un des foyes & que l'on le tienne tendu par tous les points où il faut tracer le cercle de l'Ellipse, que l'autre extrémité touche toujours à l'autre foyes, l'Ellipse sera décrite, comme l'on verra en cette figure, dans laquelle EC EB, & EA representent le même filet qui marque les points par où il faut d'écrire l'Ellipse.

D'où il appert que les Arcs ne sont pas des ovales, ou des Ellipses avec leur compas, lequel n'est seulement deux portions de cercle pour les deux costes, & deux autres pour les deux bouts de leur ovale, car la voye Elliptique n'est pas faite de parties d'un ou de plusieurs cercles, mais d'autres parties qui luy sont propres & particulieres, & qui peuvent estre appellées Ellipses.



Mais je veux encore expliquer d'autres manieres de d'écrire l'Ellipse, que je prends du a. livre des Coniques de Monsieur Mydorge ( que l'on peut appeler l'Appollonius François, puis qu'il a reduit la science des Sections coniques.) afin que les Architectes choisissent celle methode qu'il leur plait.

Je rediray plusieurs autres choses de ces figures dans le traité de l'Echo, lequel enseignera comme les Architectes doivent bair des lieux propres pour entendre toutes les voix de ceux qui parleront dedans ou dehors, quoy qu'elles soient éloignées d'une ou de deux lieux; & quant & quant on qu'ils lieux l'on doit placer les Concerts pour en recevoir le plus grand contentement que l'on puisse imaginer. Voyons cependant la maniere de d'écrire les Ellipses.



## PROPOSITION XXVIII.

*Expliquer d'autres manieres qui servent à descrire l'Éllypse.*

La cinquième methode generale du second livre des Comptes de Monsieur Mydorge est l'une des plus aisées, & il faut connoître les deux foyes A & B, & les deux sommets, car la ligne qui joint les deux foyes est le grand diamètre qu'il faut tirer égal-ques à G, afin de prendre HG égal à HA : puis il faut descrire des arcs de cercle du centre B de telle grandeur le diamètre du moindre soit plus grand qu'A H, & que celui du plus grand soit moindre que BH, comme sont les arcs ou les cercles qui se descrivent par l'ouverture du compas BF : il faut encore descrire d'autres arcs du point G, dont chaque diamètre soit égal au distance de G à chaque cercle, & la pointe du compas qui touchera les arcs suppléa sur points F, marqueraient les endroits par lesquels il faut descrire l'Éllypse, comme l'on voit dans la figure.



La methode qui suit est encore plus facile : mais il faut connoître les deux diamètres de l'Éllypse que l'on veut descrire : ce qui est essentiellement nécessaire à l'Architecture, qui doit connoître la largeur & la longueur de la voûte, ou de l'autre partie de l'édifice, à laquelle il veut donner la forme de l'Éllypse. Or si l'on prend le moins des diamètres pour le diamètre d'un cercle, les lignes perpendiculaires menées du dit diamètre à la circonférence, & transportées sur le plus grand diamètre, marqueront les points par lesquels il faut descrire l'Éllypse.

Par exemple, si l'on veut faire une voûte pour les Concerts, dont la longueur ait deux fois la largeur, si elle a cent pieds en largeur, elle en aura deux cents en lon-



gueur : & pour ce faire il faut diviser le demi-diamètre KD en autant de parties que l'on aura divisé le demi-diamètre IB, & par ces fois transporter les perpendiculaires IN, & EF sur les points de la division de KD, de sorte qu'E F corresponde à G H, &

G H, &

GH, & ainsi des autres i car la ligne courbe décrite par les extrémités de ces lignes fait l'ellipfe que l'on cherche. Il n'est pas nécessaire de décrire les lignes sur le demi-cercle CK, il faut qu'il fuffit de transférer les points marquez sur K D deffus le femblablement CK pour décrire l'autre côté de l'ellipfe. Or la raison de cette description fe prend de ce que AB est à BE, comme CD à D G, & que CG est à A E, comme CD à B A.

Mais parce qu'il peut arriver que la commodité ne permettra pas que la voix, & les autres, ou les manilles du lieu où l'on chante foit en forme d'ovale, & que celle de la parabole y peut estre plus propre, on la peut décrire en plusieurs manieres, dont on expliquera quelques-unes dans la proposition qui fuit.

## PROPOSITION XXIX.

*Expliquer comment il faut décrire la parabole pour rassembler les voix en un même lieu.*

De toutes les manieres dont on peut décrire Geometriquement la ligne parabolique, l'on choisit trois dans le second livre des Coniques, dont la cinquième mentionnée est commune aux autres sections : ce elle est terminée à raison qu'il faut seulement fuppofer le lieu, par

exemple A, où l'on veut assembler les voix ( que l'on peut appeller le foyer, comme nous avons fait dans l'ellipfe, parce que les rayons du Soleil se réfléchiffent d'un lieu par le moyen d'une glace de miroir parabolique qui brulle très-fort ) & le sommet C, puis il faut décrire CB égal à CA, & prolonger l'axe C A vers I tant que l'on voudra en après il faut divider



CA ou A I en plusieurs parties égales, & tirer des lignes qui feroient perpendiculaires à C I fur les points de chaque division, comme I E, &c. & ce ayant fait, les points où ces lignes qui feroient coupées par les arcs décrits du foyer A, comme de centre commun, à l'ouverture du compas prise de l'intervalle de B à chaque point marqué fur l'axe C I, montreroient les lieux par lesquels la parabole doit être décrite comme l'on voit aux points E, par lesquels passent les arcs, dont le centre est A, & les rayons de B à I: Or plus on marque de points fur C I, & plus la parabole fera juste.

L'autre maniere se fuppofer que le triangle B A C, autour duquel il la faut décrire, & pour ce fujet il faut divider la bafe de ce triangle en deux parties égales par A D, & décrire une ligne parallèle au point C, à égale C E, & tirer deffus D C en tant de parties égales que l'on voudra, il faut femblablement de



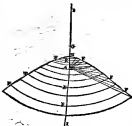


## PROPOSITION XXX.

*Expliquer le maniere dont il faut décrire toutes sortes d'hyperboles pour servir la Voix, & les Comens.*

Entre plusieurs manieres qui servent pour décrire l'hyperbole, la cinquième

générale du second livre est fort aisée, & se rapporte à la seconde méthode de la proposition précédente; mais il faut connoître le sommet & les deux foyes de l'hyperbole. Soit donc le sommet H, le foyer A, & l'intervalle H G égal à H A, & que H A soit prolongé vers I, afin de la diviser en tant de parties que l'on voudra: cela étant fait, il faut décrire des arcs par chaque point de la division, dont le semi-diametre soit l'intervalle de B à chaque point: car les points par où ces arcs seront coupés par d'autres arcs décrits du centre A, de sera le semi-diametre soit l'intervalle de chaque point marqué sur H E jusqu'à G (par exemple, les arcs décrits de B, le rayon étant B E, & les autres étant décrits du point A, le rayon étant G E) marqueront les points F, par lesquels passe la ligne de l'hyperbole. Il est aisé de trouver une infinité d'autres points par où la ligne doit passer. Or il faut remarquer que la ligne H B est le diamètre transverse, & H I l'axe.



Il laisse plusieurs autres méthodes générales & particulières que l'on peut voir dans le second livre, afin d'adopter icy une bonne partie des termes qui font nécessaires pour entendre les sections en faveur de ceux qui n'entendent pas le Latin.

## PROPOSITION XXXI.

*Expliquer les termes des sections Coniques qui peuvent servir aux Architectes & qui font nécessaires pour entendre leurs propriétés.*

Il est difficile d'entendre ces termes sans voir des figures; néanmoins l'y ay-je posé icy avant de choisir qu'il me sera possible. Le dy donc premièrement qu'un cône est semblable à un pain de sucre; ou à la solidité des rayons qui viennent d'une base à un point de l'axe, & que ce qui vient de la section d'un plan faire par l'axe du cône s'appelle angle.

Secondement, l'axe du cône est la ligne qui descend du sommet au centre de la base; c'est côté ax qui décrit le cône par le mouvement de l'une de ses extrémités, tandis que l'autre demeure immobile; de si côté ax est perpendiculaire à la base, le cône est droit, autrement il est fuyant.

D ij

Troisièmement, la section du cône est la ligne qui se fait dans la surface du cône, & est la commune section du plan & de la surface conique, de sorte que la ligne conique est la portion de la section du cône : & les lignes droites qui se terminent d'un côté & d'autre dans la section, ou dans la portion, s'appellent *lignes droites dans la section* ou dans la portion.

Quatrièmement, le diamètre d'une section du cône ou de sa portion est la ligne droite décrite dans ladite section, qu'elle divise en deux, & s'appelle *transverse*. Et les ordonnées au diamètre sont toutes les autres qui sont droites, ou parallèles aux droites.

Cinquièmement, l'axe de la section est la ligne qui divise les ordonnées en deux parties égales. Le *sommets de la section* est la fin de chaque diamètre qui est dans la section, ou dans la portion de section, lequel on appelle *apex* dans l'axe.

Sixièmement, le paramètre est le côté droit ou la ligne droite tirée du sommet de la section parallèle aux ordonnées, dont la puissance est mesurée selon le dit paramètre & lequel s'appelle *paramètre droit* lorsqu'il est tiré du sommet de l'axe. Quant aux différentes sections, ou coupes des cônes, celle qui fait après le triangle produit est faite par un plan qui coupe le cône parallèle à la base, & engendre le cercle : si la section du cône est parallèle à l'un des côtés du triangle coupé par l'axe, elle est appelée *parabole* : quand il est tellement coupé que le diamètre de la section étant prolongé rencontre l'un des côtés du triangle prolongé, elle est nommée *hyperbole* : & finalement lorsqu'il est tellement coupé qu'il rencontre tellement les deux côtés du triangle sous un sommet, que le plan coupe n'est pas parallèle à l'horizon, ny sous contraire à la base, elle s'appelle *épip*.

Je laisse plusieurs choses des cônes que j'ay expliquées dans le 16 chapitre du 4 livre de la Vérité des Sciences, où l'on voit plusieurs figures qui servent à ce sujet, afin de pour faire les autres difficultés de la voie.

### PROPOSITION XXXII.

*Expliquer par quels mouvemens de voyes se font les passages & les fredons dont on se sert en chantant.*

C'est chose assez et que l'anche du larynx, c'est à dire la langue, ou son ouverture, contribue plus immédiatement aux passages & aux fredons que les autres parties, durant qu'il faut marquer les degrés & les intervalles que l'on fait en soufflant le passage : ce qui ne peut arriver que par les différentes ouvertures de la langue, comme j'ay montré en parlant du son grave & de l'aigu. D'où il s'en suit que ceux qui ont ladite langue plus mobile, sont plus propres pour faire les passages & les fredons, & que ceux-là ne les peuvent faire qui sont trop durs & trop froids. Or les passages ou fredons se peuvent faire ou dans la gorge par le moyen de l'anche, comme j'ay dit, ou avec les lèvres mais cette dernière manière est difficile, & conduisant par ceux qui enseignent à bien chanter. Mais de toutes les Nations qui apprennent à chanter, & qui font les passages de la gorge, les Italiens même qui font une particulière profession de la Musique, & des vents stoient que les François font le mieux les passages, dont il n'est pas possible d'expliquer la beauté & la douceur, si l'on n'a les oreilles ou le gosier ou le mouvement des yeux, & le chant des rossignols n'est pas si agréable : & ce ne lrouve rien de la nature, dont le rapport nous puisse faire comprendre ces passages, qui sont plus rians que les fredons, car ils sont la quinte-essence de la Musique.

Nous ne pouvons donc dire autre chose des parties qui valent à cette destination & à cet usage de la voix, si ce n'est que les muscles & les os du larynx qui font la voix doivent être fort obéissans, & que l'esprit qui appuie sur les nerfs recueillis qui viennent de la fin des nerfs ou du cerveau des nerfs, & celui qui est fourni par les nerfs qui sont dans les organes de la voix, est excessif, & en grande abondance: de sorte que l'on peut dire que ceux qui font ces nerfs les passages ont l'auche plus molle, plus qu'ils l'ont de la fermeté plus exactement que les autres.

Il y en a qui croient que l'epiglote qui couvre le larynx, sert pour faire les frissons, mais il y a plus d'apparence qu'elle sert seulement pour empêcher que quelques parties d'aliment & de la boisson dont on use, & qui entrent dans l'estomac par l'oesophage, n'entrent dans l'usage vocale, & ne descendent sur le poulmon, & ce qui ne peut arriver sans aucun mode.

Les autres disent que la columelle qui est attachée vers le fond du palais de la bouche, & qui descend en forme d'un petit cône, sert pour faire les passages, dont la trop grande relaxation qui se fait quelquefois par les fluxions, & par l'abondance de la muqueuse, empêche la voix: mais je parlerai des incommodités, & des vices de la voix dans la 33<sup>e</sup> prop. & de ses remedes & remede dans la 34.

## COROLLAIRE

Les Musiciens Grecs n'ont point parlé des frissons & des passages dont on use maintenant pour ceter & pour briser les charmes, ce n'est que nous n'entendons plus maintenant leurs terrens ce qui témoigne & semble qu'ils n'en ont pas eu l'usage, puis qu'ils ont été si féconds & si curieux en vocales propres & particulieres, qu'ils n'ont quasi rien ignoré, à quoi ils n'ayent donné un nom particulier.

## PROPOSITION XIX.

*Il sçavoir si la parole est plus excellent que le chant, & en quoy ils se font differents.*

Le chant est tres-different de la parole, car il ne requiert point de consonnes, ny de voyelles, comme l'on experimente sur l'Orgue, & sur les instruments dont on use pour faire ouyr toutes sortes de chansons, mais qu'ils ne pronont ont seulement, néanmoins l'on peut faire une langue entiere de sans de diction que l'on vouldra par le moyen de ces chants, comme l'on peut assement conclure de ce que nous avons demonstrez dans le livre des Chants: & consequemment la parole n'a nul advantage par dessus les chants que le seul usage, & l'usage des hommes, qui ont voulu que les diction composées de voyelles & de consonnes dignifient leurs pensées & les objets exterieurs de sorte qu'il n'y a nulle autre difference entre la parole & le chant, sinon que le chant est se semble plus propre & plus naturel pour signifier les passions & les autres choses, & particulièrement celles qui consistent dans le mouvement.

Ce que le chant du diction est propre pour exprimer la tristesse, & celui du diction est propre pour expliquer la joye: & si l'on avoit examiné la nature de tous les intervalles, l'on trouveroit la conformité qu'ils peuvent avoir avec chaque chose, de sorte que l'on en pourroit tirer un lieu de nos diction ordinaires pour nous faire entendre & pour exprimer la nature des choses: mais il seroit inutile, parce qu'il faudroit chanter en parlant, & ceux qui n'ont point la voix propre pour faire les intervalles des sons, ne pourroient expliquer leurs

passer ; c'est pourquoy l'on peut conclure que les paroles, dont les discours sont faits, sont plus excellentes que les chants, si ce n'est que l'on les fait former de paroles ; quoy que l'on puisse dire qu'ils sont plus excellens, parce qu'ils ont tout ce qu'à la parole, & qu'ils sont mieux réglés qu'elle, à raison des telles propositions que gardent leurs intervalles ; mais les paroles & les discours ont des intervalles qui peuvent estre aussi bien réglés que ceux des chants.

## PROPOSITION XXXIV.

*A sçavoir si la méthode dont s'ont les François en chantant est la meilleure de toutes les possibles.*

Si se conclusoit affirmativement sans examiner celle difficulté, les étrangers pourroient dire que ceux de ma nation m'ont gagné pour les loüer, & que c'est une chose tres-douce & tres-loüable de combattre pour sa patrie ; mais puis que ce n'est fait proposé d'attaquer toutes les difficultés à la raison & à l'expérience, il faut premièrement escrire devant que les Italiens croyent mieux chanter que nous, & que les Grecs ne cedent aux uns ny aux autres. Secondement, pour sçavoir de celle difficulté si l'un d'eux a esté oüy chanter les plus excellens Musiciens de la Chine, de la Perse, & des autres Prouvinces, nul ne pouvant sçavoir des voix qu'il n'a pas oüyes ; car encore que les Italiens & les François s'imaginent que leurs Chanteurs soient les plus excellens du monde, ceux qui ont du jugement & en croyent ne s'en font pas compte par la raison, puis que l'expérience en est trop difficile, à cause de la difficulté qu'il y a de pousser & d'oir la meilleure voix de chaque prouince ; ce qu'il faudroit faire dans un mesme lieu, & en mesme temps, parce que l'on ne peut pas comparer les sons absens, dont on peut aisément s'imaginer.

En troisième lieu, nostre climat n'est pas le plus temperé du monde, & hie de nostre France ne surpasse pas la bonté de celui dont soufflent les autres Royaumes ; car celui de la Grece & de plusieurs autres pays Orientaux est beaucoup plus pur que le nostre, & conséquemment il est ce semble plus propre pour les voix. Ce qui a peut estre fait que les Grecs ont produit les effets de la Musique dont parlent les Anciens, à raison de leur excellentes voix, qui ont eü plus de force sur les passions, tant parce qu'elles estoient plus fortes & plus nettes, que parce qu'elles estoient plus subtiles, & qu'elles faisoient des passages & des siens ou plus ramifiés & mieux marquez que les nostres. Or si l'on doit sçavoir de la méthode de chanter par la raison, il faut confesser que celle qui a plus de puissance sur les auditeurs est la meilleure, est cette délicatesse de passages que les meilleurs Maistres enseignent ont point d'autre plus grand effet qu'un certain chatouillement d'oreille, qui semble passer jusques à l'esprit & au cœur, particulièrement quand ils sont loüés, & qu'ils durent long-temps.

Il faut néanmoins adjoüter que de tous ceux que l'on a oüy chanter dans les terres de nos voisins, comme dans l'Espagne, dans l'Allemagne tant haute que basse, & dans l'Italie, que l'on n'en rencontre point qui chantent si agréablement que les François, d'autant que les autres ne font pas les passages si délicatement ; & bien qu'ils ayent la voix plus forte, plus claire, plus nette & plus sonore, ils ne l'ont pourtant si douce, ny si charmante, quoy qu'il s'en puisse rencontrer dans toutes les nations qui égales les François, ou qui les surmontent, car la nature produit quelquefois des individus extraordinaires, tantost en un Royaume, & d'autrefois dans un autre, qui surpassent tous leurs semblables. Mais le parle *ny de ce qu'il*  
*est dit.*

arriver, & vous laissez la comparaison des voix de toutes les nations, & de leurs dialectes, à ceux qui pour ont ois les meilleures voix & les meilleurs chants de l'Italie, de la France, & des autres Provinces.

Toutefois si on veut juger quelle est la meilleure methode de chanter, & en quoy consiste la beauté de la voix, il faut établir des regles qui soient reçues de tous les Chanteurs, & se conformer par la raison. & celui qui les exécutera le mieux, en chantera surpassera toutes les autres voix, dont il fera la regle & l'exemplaire, & celui qui en approchera de plus pres chantera le mieux. mais nous parlerons de ces regles dans le traité des Chants & ailleurs. Et parce que ces regles n'ont pas encore été bien établies jusques à present, l'on n'a pas ce semble encore chanté avec toute la perfection possible, quoy que les voix ayent pu avoir la meilleure methode, & qu'elles se soient portées très-parfaitement à l'exécution des Chants qui ont été composés.

## PROPOSITION XXXV.

*Determiner quels sont les vices & les imperfections de la voix ; & si l'on peut faire chanter la Musique à un voix manquée & estroignée.*

Cette proposition a deux parties, dont la première est difficile à déterminer, d'autant qu'on ne peut en avoir une idée que par l'usage de la voix, & l'autre l'estimer pour être une perfection. De là vient que plusieurs pensent avoir une bonne voix, qui est néanmoins manquée, & l'éclat ou la force de la voix, ou de ce que qu'il faut aux voix, blesse l'oreille & l'imagination des autres ; de sorte qu'il faut premièrement déterminer si la voix a des vices ; en apres, quels ils sont, avant que de venir à la façon de parler. Certainement puis que la voix & la parole nous ont été données pour nous expliquer, & pour nous entretenir les uns avec les autres, il ne faut pas qu'elle blesse ou qu'elle incommode les auditeurs, autrement elle deserviroit la fin pour laquelle elle a été donnée ; d'où se conclut que la voix qui blesse ou qui incommode l'oye est vicieuse & manquée. & qu'il n'y a pas moyen de la guérir qu'en la dépouillant de la qualité qui la rend désagréable & difficile à supporter : ce qui arrive à celle qui est aigre, aigre & rude, qui offense particulièrement l'oye, que les coups bruts & reboteux offensent la main sur laquelle elle sonne, à raison que les esprits qui servent aux organes de l'oye & du toucher, sont dérangés de leur lieu, & troublés dans leurs mouvemens, car la voix douce & uniforme est sensible aux coups légers & polis, dont le toucher sequit du contentement. Or les autres sens se font semblablement par le toucher, quoy que plus délicat & plus insensible, de sorte que nous pouvons dire de tous, ce que nous expérimentons dans l'un d'eux, car la nature est uniforme en ses opérations. Et il s'en ensuit que quelques qui sont mieux les sons aigres & rudes que les doux, il est sensible à ce luy qui sont mieux les Dissonances que les Consonances, car les voix reboteuses sont remplies & composées de Dissonances, quoy qu'il soit difficile d'en remarquer les intervalles à raison de leur petitesse & de leur fréquence ; ou si elles ont quelques parties de Dissonances, les autres parties du son dont elles sont composées sont si pures & interrompues par la douceur de la consonance qui est dominante, son à raison qu'elle a été guidée & corrigée de quelque blesure & maladie, ou parce qu'elle a cette imperfection dès le temps de la continuation de sa pureté.

L'aigreur de la voix peut aussi venir de la secheresse des parties qui la forment,



de des fluxions qui les rendent inégales, car la voix de la son. suitant les conditions de lesqualitez des corps qui barrent l'air. L'on peut aussi dire la bête fiécé de la voix entre les vices, car les voix courtes ne s'augmant que la répétition est trop courtes & trop fréquente, à laquelle se rapporte la voix tremblante, qui a point de fermeté ny de consistence, à cause de la foiblesse des muscles ou de ceux qui tremblent en remuant les cartilages de l'artère. Quant à la voix dure & rigide, elle est ce vice de la dureté de l'artère, ou des autres parties qui doivent venir, au de différentes qualitez à la voix, que l'on peut appeller *voix d'air* ou *quand el. lainte* la trompette, & semblablement elle peut recevoir les dénominations de tous les corps dont elle imite le son. La voix caüe, estouffée & embroulée n'est loy trop estouffée de quantité de pituite & d'autres humeurs qui empêchent les organes de la voix, ce qui arrive particulièrement lors que la colonne est estouffée, ou gâtée; de sorte qu'après la conformation des organes qui sont toutes des parties différentes, les vices dures de la voix viennent des humeurs. La voix rauque est la plus ordinaire des viciées, elle contracte ce vice par les déchirures qui tombent du cerveau dans la gorge, & par les cartilages du larynx, ou par l'entorse & la relaxation de la colonne, ou par les grands efforts précédans de la voix dont on s'est en usant trop fort, & trop long-temps comme le Prophete Royal estoit obligé d'y estre arrivé dans le Pélage est. *Labiosa clamosa, rancia facta sunt sacra mea*, ce que l'on interprète de nostre Seigneur estant à la croix. De là vient que la croûte, la frappe, les veilles excessives, & les autres causes qui refroidissent les parties du corps, peuvent estre cause que la voix de vient rauque, comme le vulgaire croit que l'on arrive à ceux qui ont vu le loup, ce qui est au moins sans fons, c'est ne font-primement faillie d'une grande croûte, car ceux qui ne s'usent des loup pour leur plaisir, & qui les voyent ou les touchent souvent, n'ont point la voix rauque, de sorte que l'on peut mettre cette faillie au nombre des erreurs populaires, quoy que Plin. Solan, & Jean Symonides en ayent écrit. Le faulx plusieurs autres perfection qui se peuvent quasi toutes rapporter aux précédentes, dont l'insupportible n'est pas l'une des moindres, car elle empêche la grace & la vigueur du discours.

La seconde partie de ceste proposition consiste à m'ordonner si une voix insensible peut chanter la musique, ce qui semble impossible, puis que ceste voix ne peut faire naturelle réglé, si ce n'est par hazard. Neanmoins l'équité a fait voir qu'une voix insensible & muette peut chanter si partie, car ayant prononcé L'org. XII, dont il estoit musicien, de luy faire chanter sa partie, quoy qu'il n'ait la voix d'ordonner, & un-muette, il fit une composition à quatre parties, & fit adouber au Roy qu'il pouvoit chanter en musique.

Il faut néanmoins remarquer qu'il est nécessaire que la voix tienne ferme sur un ton, ou sur une corde, & qu'elle soit constante, car si elle varie tellement qu'elle n'a une null'arrêt, il n'est possible que la chanse si partie quoy qu'uniforme si ce n'est qu'en valeur elle face de certains tons, donc on puisse remarquer les différences, & que cette variété garde quelque sorte d'uniformité, car l'on ne peut régler ce qui est déréglé & des-ordonné que par le moyen de ce qui est réglé & ordonné, comme l'on peut résoudre les difficultés des nombres irrationnels, & de l'algebre que par les rationnels, & par les équations; ce qui montre que toute sorte de diversité dépend de l'unité à laquelle toutes choses doivent retourner comme à leur source & à leur origine. Je donne donc la piece de Musique dont j'ay parlé, afin de rendre l'exemple un discours.

Cantata



Qu'il n'y a voit si mauvais qu'elle ne puisse chanter cette Taille, car si elle est entièrement inflexible, elle ne peut manquer à tenir ferme. & si l'on a peur qu'elle ne tombe par terre, & qu'en baissant ou baissant elle fasse des Diffonances, l'on peut faire souvent former un organ d'Orgues pour la contraindre à tenir le mesme ton. L'on peut dire chanter le Duffin ou la Basse à la mesme voix, suivant le ton, qu'elle a vain par ce que la voix du Roy est un peu plus pour le Tenor, & l'on peut dire chanter cette partie. Je parleray encore des vices de la voix dans la proposition qui suit, & dans le discours des maux.

## PROPOSITION XXXVI.

*De savoir de quels remèdes on peut user pour guérir les vices de la voix, & les imperfections de la voix, & pour la conserver.*

Les vices de la voix qui sont naturels, sont ordinairement plus difficiles à guérir que ceux qui viennent par accident. par exemple, il est très-difficile de guérir les hoquets, de ceux qui baissent, qui se forment, & qui parlent gras, ceux qui les hautes voix, que Demosthene a fait nommer le vice naturel de la largeur. Qu'il y a plusieurs moyens de conserver la voix, dont il faut parler auparavant de donner les remèdes pour ôter les imperfections. L'un des moyens de conserver ou d'engourdir la voix consiste à l'exercice, & au travail du corps, que l'on doit éviter avant le repas jusqu'à la fin; l'autre, à l'air & à la chaleur souvent, comme l'on fait dans les chœurs des Eglises; & le troisième consiste en l'abstinence de certains viandes de plusieurs immodérés, & particulièrement de celui de la viande, comme Quinquina, & Cassia. Celle-ci remarque un vingt-cinqième de l'opuscule de l'air, où il rapporte la coutume d'arrêter les enfants pour conserver leur voix. Quant à l'abstinence des viandes, il n'est pas nécessaire de parler, puisque les différentes conditions de la vie obligent à user de celles que l'on croit; il faut seulement remarquer que les poissons & les oiseaux soient à la voix, parce qu'ils nettoient la gorge, & qui arrivent semblablement. Si l'on use de la graine de choux broyée & mêlée avec du lait, ou du jus de réglisse, ou du syrop de violettes. L'on croit aussi qu'une herbe de plomb, ou de l'effort, ou de la voix plus clare & plus agréable, mais on laisse tous ces remèdes en suspens, & plusieurs autres, dont les Auteurs & les Praticiens ne peuvent user pour conserver leur voix, afin de préférer les remèdes qui servent pour guérir les maladies, & particulièrement pour le chœm de les autres fluxions qui diminuent la voix, & qui la rendent rauque, rude, & désagréable. On la ritiene qu'elle soit d'orge & de réglisse, ou peu de sucre est excellent pour guérir ces humeurs, & si l'on ne peut user de ce breuvage, l'on peut prendre de la decoction de figues, ou du syrop

de violence, de remphus, d'inébet, ou de regliffe: l'on peut semblablement vser de l'Hydro-mel.

Mais il n'est pas nécessaire de parler plus amplement de ces remedes, obstant que Condrechas les rapporte dans le 2. liure qu'il a fait des vices de la voix, & qu'il suppose en la connoissance de la cause des rheumes qui viennent du chaud, du froid, du sec, ou de l'humide: & puis les Apotiquaires composent différentes sortes de tablettes qui seruent pour ce sujet. L'inflammation du gargarison, ou de la colaruelle est plus dangereuse que le rheume, parce qu'elle peut laisser fort vile, c'est pourquoy il faut s'abstenir de vin, & le faire tirer du sang: quant aux autres medicaments qui seruent pour guerir l'inflammation & la relaxation de la colaruelle, l'on les trouue dans le 4. & le 5. chapitre du 2. liure de Condrechas, qui donne plusieurs remedes dans le 4. chapitre pour les vices du palais, & pour boucher le trou qui y demeure quand les os tombent: car l'experience enseigne que l'on ne peut parler si le trou n'est bouché avec du coton, de l'éponge, de la cire, ou avec vn clou, ou vn relame d'or, d'argent, d'estain, ou d'autre semblable matiere, que l'on se doit donner deux fois le iour pour les nettoyer. L'on peut encore remedier au défaut de la voix & de la parole quand la machoüe inferieure est ostee, parce que l'on en peut substituer vne autre artificielle d'argent, ou de quelque autre matiere: mais ces suppléments appartiennent aux Medecins & aux Chirurgiens qui font consulter pour cet effet, & qui doivent s'appliquer à la recherche de toutes les voyes dont on peut vser pour remedier à la perte des parties qui seruent à former la parole.

#### PROPOSITION XXXVII.

*Expliquer comment l'on peut apprendre à chanter par quatre sortes de degrez, ou d'intervalles sans maistr.*

Cette prop. ostend ne seulement qu'on ne soit bien ayssé, car cely qui veut apprendre à chanter sans Maistr, & qui ne veut pas que personne sçache qu'il apprend à chanter, au besoin que d'une corde tendue sur vn morceau de bois de trois pieds de long, & d'un ou deux pouces de large: à quoy plusieurs serent toutes sortes de bassons portatifs, dans lesquels on peut tellement cacher, & couvrir ladite corde, que nul ne la pourra voir: car les peris cheualiers que l'on conuoit pour la corde suivant les degrez diatoniques, ou ceux des autres genres, combleront la voix comme l'on voudra, ou si l'on ne veut qu'un cheualier, il monstrera tous les intervalles, & les degrez possibles, dont on remarquera les raisons par le moyen des nombres qui serent écrits dessous la corde, ou avec le compas. Ces bassons peut encore seruir à plusieurs autres vsages, car ceux qui voyagent peuvent remarquer l'estenduë de la voix de toutes sortes de personnes, & combien elle est grande, ou si elle est basse: les Maistrs des Concerts peuvent s'en seruir pour donner le ton, & pour remarquer les différences des tons de Chappelle de toute l'Europe: & les Otacours tant sacrez que profanes peuvent conduire leurs voix par le moyen de cette corde, tant pour prendre le vray ton de leurs voix lors qu'ils commencent que pour le hauffer ou le baiffer dans la suite du discours, suivant la dignité de l'apostrophe de la traicteuse. L'on peut semblablement se seruir du Luth, & de tous les autres instrumens à corde, dont l'Epinette est la principale, & la plus usitée à cause que ses touches sont tellement disposées, que l'on fait tel intervalle ou degrez que l'on veut d'une seule main, ou mesme sans la main, car il suffit d'abbaisser les touches de son clavier, soit avec le pied, ou avec la bouche, ou par quelque autre maniere que l'on voudra, suivant les artifices & les ressorts dont on peut

parlé dans le traité de l'Orgue & de l'Epouette. Mais l'Orgue est le plus pres pres de tous les Instrumens pour apprendre à chanter, à raison que ses sons viennent aussi long-temps que l'on veut, sans de donner loisir à la voix de s'apaiser, & de s'accoustumer à toutes sortes de tons & d'inégalités.

Or ceux qui apprendront la Musique en cette maniere, feront les intervalles plus aisés que ceux qui ont appris des Maîtres, pourveu que le chœur & les organes soient disposés comme ceux que j'ay expliqués au traité de l'Orgue, dans lequel les tons & les demi-tons majeurs & mineurs, les diéses, & toutes les consonances sont dans leur justesse & dans leur perfection, & conséquemment celuy qui aura appris à chanter sans Maître enseignera mieux à entonner juste que nul autre. Mais il ne pourra pas donner la grace aux chants & aux passages qui dépendent des soulèvements de gorge, & des autres délicatesses & tremblemens dont on vit maintenant pour peeter la voix du grave à l'aigu, & de l'aigu au grave; c'est pourquoy si veut perfectionner sa voix, il a besoin de Maître, à raison que les Instrumens ne peuvent enseigner de certains charmes que l'on imite tous les sens pour embellir les chants, & pour enrichir les Concerts.

Il y a une autre maniere d'apprendre qui est plus Philosophique, mais elle est plus difficile, car elle consiste à faire trembler l'air qui sort de l'ouverture du larynx avant de l'air que la chair qui fait le son que l'on veut imiter, & que l'on fait sans le sçavoir lors que l'on chante à l'unisson d'un autre son, & lors que l'on le fera par science l'on chantera plus raisonnablement.

#### PROPOSITION XXXVIII.

*Comme il se peut faire que les oiseaux apprennent à chanter, & à parler & cils ont du plaisir à chanter.*

Il n'est pas plus difficile à sçavoir comme les oiseaux peuvent apprendre à chanter, que les hommes qui ne voyent pas, & qui ne sçavent nullement ce qu'il faut faire pour imiter les sons, ou la voix des Maîtres, ou de l'instrument qui les enseigne; car le mouvement des muscles, du larynx & de la langue, & les battemens de l'air que font les cordes, & les Instrumens à vent ne sont pas connus à celuy qui apprend à chanter; de sorte qu'il ne sçait pas ce qu'il imite, puis qu'il ne connoît pas le nombre des mouvemens d'air qui sont nécessaires pour prendre l'unisson, ou pour monter & descendre comme fait le Maître.

L'on peut quasi dire la même chose des enfans qui apprennent à marcher, à sauter, à danser, & à voler, d'autant qu'ils ne sçavent pas quels muscles il faut mouvoir pour imiter les démarches & les mouvemens de leurs Maîtres, puis qu'ils ne sçavent seulement pas s'il y a des muscles, ny en quel nombre sont ceux qui aident à faire toutes sortes de pas. Et parce que l'on a surint ou plus de peine d'apprendre à marcher, & à danser qu'à chanter, il est difficile de sçavoir quel est le plus ou le moins naturel à l'homme. D'où l'on peut conclure que nous ne différons dans cette proposition qui ne soit commun à l'homme & aux bestes, & que la difficulté est égale dans les uns & les autres, puis que nous expérimentons que les oiseaux peuvent aussi aisément apprendre à parler & à chanter que les enfans, & que tous les animaux apprennent plus tost à marcher que l'homme. Mais on ne veut pas s'arrêter sur autres advantages qu'ils ont sur nous, quy qu'ils soient mes-grands, afin de considérer la maniere dont l'on apprend à chanter; ce qu'il se fait par l'union de plusieurs mouvemens incertains, car il ne suffit pas de

voir que le Maître nous le lui ou che pour nous apprendre, disant que le son qui se prend est sur par l'ouverture de l'anche du larynx que nous ne voyons pas.

Il faut donc dire que les efforts de l'air en va s'appuyant sur les dents à parler, ou à chanter en ouvrant le larynx, & les autres parties qui forment à la voix certaines formes de manières, relatives à ce qu'il y a de concerté par l'usage de l'ouverture de la langue, ou qu'il y en a possible l'air qui est nécessaire pour faire le son, on peut former la parole & le chant qu'ils veulent chanter, & adroitement quant à ce qui concerne l'imagination & le son de la voix, & comme elle nous nous les muscles qui s'attachent à la parole sans les considérer que ainsi on ne peut y a quelque nature inaltérable dans nous, qui est bien ou plus excellente que nous machines, laquelle nous dans nous en un concerté par une licence non-certaine, & dont nous muscles & nous les non autres parties dépendent entièrement. Toutefois l'on expérimente qu'il y a des enfants qui chantent si différents tous les sons de chant, qu'ils les répètent parfaitement si tost qu'ils les ont ouïes & les qui cela appris, l'on peut conclure qu'ils sont très-propres pour chanter la Musique. Or encore que l'on ne connaît pas les muscles, ny leur mouvement, ainsi adroitement que l'imagination a une admirable industrie & perspicacité pour imiter toutes formes de sons, qui ne si qu'il faut peut étendue de la voix, sans que les sons qui servent d'exemples & d'imitation puissent se ôter de l'effort de l'air de la source, & celui de la voix, qui répond par une forme de chose, comme sur la corde qui est à l'usage de celle que est touchée, ou que les intervalles des sons dont on use en chantant soient attachés l'honneur & naturel. Mais il est difficile d'expliquer la manière dont s'effectue l'imagination pour imiter toutes les parties qui leur nécessaires à la parole, & comme elle peut connaître le son qu'elle imite: si ce n'est que l'on dit que Dieu a mis les principes de la science de toutes les connaissances dans l'esprit de l'imagination, qui naturellement besoin de la présence de l'objet qui excite & réveille la puissance de la raison ou qu'elle a un mouvement naturel qui lui nécessairement les mouvements extérieurs des objets dans les animaux, & librement dans les hommes.

Or si l'on croit que nous ayons rien dit qui satisfait à la difficulté, l'on peut principalement considérer que nous ne pouvons rien dire d'insensible, lors qu'il est question de la manière dont se font les actions des sens externes, ou internes, car elle dépasse la portée de l'esprit des hommes, à raison que nous n'avons point d'expériences ou de notions précédentes qui nous puissent faire concevoir comment la vie se conjoint aux choses qui en ont point de vie, & l'âme au corps, comme les puissances de l'âme agissent sur les parties du corps, ou comme l'insensible & le spirituel peut agir dans le visible, & dans le matériel.

Secondement, si l'on rencontre quelque-ou qui se l'esprit si humain & si sensible qu'il nous puisse expliquer cette manière d'apprendre à parler ou à chanter plus clairement, ou plus véritablement, nous serons les savants, sans faire nul effort de ce qui est littérales & physiques: ce que l'on ne peut probablement de toutes les autres difficultés de cet ouvrage, sur lesquelles se présenteront toujours la vérité à nos opinions, puis qu'elle est l'imagination. Verbe naturel, pour lequel, & par lequel nous sommes créés.

En troisième lieu, il faut voir si l'on peut dire que l'imagination, l'âme, ou les puissances, ont la connaissance de tous les mouvements qui sont nécessaires pour parler & pour chanter, & qu'elles savent le nombre & la puissance des notes & des muscles, comme le Maître ou le Père de famille qui le nombre & la force de la

de ses nerfs, & de ses os pour en venir quand il luy plaît, car puisque nous ne pouvons pas la force & la puissance de l'air, & que nous ne pouvons pas le rendre dur, elle agit bien qu'elle meut les fibres & les autres parties, ne pouvons nous pas conjecturer qu'elle agit très-bien ce qu'elle fait, & quelle commande à chaque partie du corps, comme un Roy à ses sujets : quoy que les parties basses qui sont si bas refractées à ses commandemens, dont on fait l'expérience, lors que l'on veut prononcer les dictiones des langues étrangères : comme il arrive à plusieurs Italiens qui ne peuvent prononcer cette diction *Mosfrat*, à raison que les muscles qui donnent mouvoir la langue, & les autres parties de la parole pour faire l'air comme il faut, n'obéissent pas assez parfaitement à l'imagination, laquelle estant plus forte, plus prompte, & plus vive dans les uns que dans les autres, fait qu'il y en a qui apprennent aisément à parler, & à chanter : ce qui peut semblablement arriver aux oiseaux qui obéissent plus parfaitement à son, que dans les autres, quoy que l'imagination soit égale.

L'autre partie de cette proposition, qui consiste à sçavoir si les oiseaux prennent du plaisir à parler, & à chanter, n'est pas ce semble si difficile, car encore qu'il soit très-aisé d'en sçavoir, ou de sçavoir comme l'ame se plaît aux objets corporels, & comme les sensations sont entre le plaisir dans l'imagination, nous expérimentons pourtant que l'impression que font les objets extérieurs sur nos organes nous apporte du plaisir & du contentement malgré que nous en ayons, comme il arrive à certains plaisirs, dont plusieurs voudroient être dévot, à raison qu'ils font contre la loy de Dieu, ou qu'ils nous privent d'autres plaisirs plus grands & plus solides. Et lors que l'on approche des lieux où sont les Concerts, si on ne reçoit ni contentement naturel, & n'est pas dans la puissance de la liberté de l'impetueux : car chaque partie du corps a son plaisir particulier, lors quelle attire : & qu'elle se soue en loy, ou qu'elle fait quelque autre chose, puis que Dieu a voulu que le plaisir soit conjoint à l'action. Or tout ce qui se peut dire des parties du corps de l'homme, & des plaisirs qu'elles reçoivent, peut être appliqué aux oiseaux, puis qu'ils ne sont pas différents des passions, dont le plaisir est l'une des principales, quoy que le contentement doive plusieurs fois arriver à l'ame & à ses facultés & actions, qu'aux parties du corps qui sont devenues d'organes pour recevoir sous les plaisirs qui avoient des objets par les sens auxquels a ce qu'on attribue à l'imagination.

## PROPOSITION XXXIX.

*Quoy que tous les oiseaux ne parlent pas : il n'y a point que nul animal à quatre pieds ne peut chanter ou parler : si l'on peut dire que leurs cris ou leurs voix leur servent de parole. Et il y a un moyen de l'entendre.*

Je suppose qu'il y a plusieurs oiseaux qui ne peuvent apprendre à parler, quoy que l'on puisse dire qu'il faudroit avoir fait de particulieres expériences sur plusieurs d'oiseaux avant que d'asseurer qu'il y en a qui ne peuvent parler : ce que

l'on peut semblablement objecter contre la supposition que l'on fait des animaux terrestres, à sçavoir qu'ils ne peuvent parler, ny chanter: car l'on croit que plusieurs choses sont impossibles au sujet à ce que l'expérience nous aye commandés, laquelle montre en plusieurs choses que ce que l'on ingereoit impossible est très-facile. Et l'on a veu des chevaux qui faisoient des cris différens, & qui sembloient rir au commandement de leur maître. A quoy l'on peut adjoûter que l'on ne sçait peut estre pas la manière dont il faut vser pour apprendre à chanter & à parler aux bœufs, aux chiens, & aux autres animaux, & que l'on en viendroit à bout si l'on prenoit l'heure du jour ou de la nuit, & si l'on se servoit des instrumens & de toutes les circonstances nécessaires pour ce sujet, car sans que leur temperament, leurs organes & leur imagination ne sont pas entièrement semblables, il y a de l'apparence qu'il faut vser d'autres industries pour enseigner les animaux terrestres, que pour enseigner les oiseaux: & qu'entre les oiseaux il y en a qui sont plus difficiles à enseigner les uns que les autres.

L'on peut néanmoins croire qu'il y a quelque différence dans plusieurs oiseaux, soit de la part de l'imagination ou des autres organes qui les empêche de pouvoir parler. Quant à l'imagination, nous ne pourrions reconnoître les imperfections que par les effets, parce qu'elle ne peut estre assujettie à nos sens, & à nos expériences: de sorte que l'on peut seulement avoir recours aux parties qui composent & qui meuvent le larynx, & à la langue qui sert à former la parole, afin de remarquer si manque quelques nerfs ou muscles aux animaux terrestres, ou à quelques oiseaux, qui se rencontrent en ceux qui parlent & qui chantent, comme sont le perroquet, le corbeau, le merle, le moineau, & plusieurs autres: ou si ceux qui ne peuvent parler ont la langue trop longue, trop courte, trop mince, ou trop épaisse.

Fabricius a décrit le larynx de l'homme, de la bœuf, du porc, du cheval, du bœuf, du singe & de la poule: dans son traité du larynx, mais il n'a pas assez donné de lumière pour connoître ce qui manque à ces animaux pour pouvoir parler ou chanter: & mesme je ne croy pas que les Anatomistes puissent remarquer cela, à raison que les parties qui servent à la voix, ont plusieurs mouvemens qu'on se peut reconnoître que dans l'animal vivant lorsqu'il crie, qu'il chante, ou qu'il parle: De là vient qu'ils se trompent souvent, lorsqu'ils disent que tel ou tel muscle ne peut servir à tel ou à tel mouvement, parce que les parties ont plusieurs usages dans les vivans qui sont seulement connus de celuy qui en est le premier & le principal auteur.

On trouve ces difficultés sont causées que je ne peux rien déterminer sur cette difficulté, car si l'on dit que les bestes ont les cartilages & les muscles trop durs & trop serrés pour mouvoir la langue, & pour ouvrir la glotte comme il leur peut parler & pour chanter, l'on peut répondre que les vaches moindrées le contraire, puis qu'elles sont la Divinité majeure, qui est propre pour chanter: & qu'elles pourroient faire de moindres merveilleux, par lesquels il semble qu'elles passent pour peu en montant, & qu'il n'est pas nécessaire que leur parole se forme plus vite qu'leur cry. En effet, si elles remuoient la langue comme il faut quand elles rient, elles pourroient former quelque diction: il faudroit donc montrer qu'il leur est impossible de bouter l'air qui sort de leur larynx avec la langue pour prouver qu'elles ne peuvent parler: et que l'on peut semblablement dire de l'éléphant, & de tous les autres animaux.

L'on peut néanmoins conclure que les animaux terrestres, & les oiseaux que l'on n'a vus ouy parler, ne sont pas capables de la parole, & qu'il leur manque quelque chose qui est dans ceux qui parlent, car de plusieurs oiseaux qui sont nés en mesme lieu, & qui tous eussent l'instruction que l'on donne au perroquet, & à ceux que l'on enseigne à parler, l'on n'apperçoit nullement que les autres eussent de former que lque diction, quoy que tous ayent leur chant, & leur langage particulier: ce qui arrive semblablement aux animaux terrestres, dont il y en a qui ont une grande multitude de tons & de voix différens qui leur servent pour expliquer leurs passions.

Certainement si l'on considère que le chant du coq a trois ou quatre syllabes, & qu'il y a plusieurs autres oiseaux dont le chant est articulé, l'on verra qu'il est impossible de se voir pourquoy ils ne peuvent former les autres syllabes, car ils ont ce semble la langue & les autres parties du larynx aussi propres pour parler comme la pie, encore que se croye que l'on y trouveroit des différences notables, si l'on en faisoit l'anatomie aussi exacte que celle du larynx & de la langue de l'homme. Mais l'on prendra mieux la manière de former la parole par la 43 proposition, qui sera voir par quels mouvemens de la langue & des autres parties de la bouche se forment toutes les lettres de l'alphabet: & conséquemment pourquoy plusieurs animaux ne peuvent parler: Ce que quelques-uns rapportent à la trop grande longueur, la gear, ou épaisseur de leur langue, dont nous parlerons dans nostre proposition. C'est pourquoy se passe à la seconde difficulté, à sçavoir si l'on peut dire que les voix des oiseaux & des autres animaux soient des paroles, & s'il y a moyen de les entendre.

Quant à la première partie, il n'y a nul doute que le jargon des oiseaux, & les cris des animaux, leur servent de paroles, que l'on peut appeler la langue, & l'idée des bestes, car l'on expérimente que celles qui sont de mesme espèce entendent aussi bien par leur voix différentes, que les hommes par leurs paroles, & que leurs cris sont du moins aussi différens que leurs passions. Et si l'on usoit abstrait assez exactement toutes les voix que font les animaux de chaque espèce, l'on pourroit établir au tant de langues naturelles pour exprimer tout ce qu'ils sentent, côme il y en a d'espèces: car l'on a remarqué que les animaux de chaque espèce ont autant de différens cris pour appeler & advenir les uns les autres, & ont mesme des concerts de différens alimens, & conséquemment que l'oiseau qui trouve du froment vis d'un autre chant ou d'une autre voix, que lors qu'il rencontre de truffes ou quelque autre aliment. Il en est encoré d'autres pour exprimer leurs desirs, la chagrin & la tristesse: ce que l'on peut aisément remarquer au chien, à la poule qui meurt lespoussin, & en plusieurs autres animaux: par exemple, Fabricius a remarqué qu'une poule se défendant contre un chien, se premierement retient & fait ses poussins par cette syllabe *Kik*, & que lors que le chien s'en fut allé elle les appella par cette syllabe *de*, cômme l'on peut voir dans le troisième traité qu'il a fait de la parole des bestes, chapitre 3, où il explique aussi les différentes voix des chiens en general: mais il faudroit vis des notes de Musique, & des temps différens pour expliquer naïvement lesdites voix, particulièrement lors qu'elles sont composées du genre & de l'aigu, dont le son appartient à ceux qui gouvernent les volées, les parcs, & les autres lieux des Princes où l'on nourrit toutes sortes d'oiseaux & de bestes farouches, ou primes, car ils peuvent aisément faire la tablature de leur voix & de toutes leurs voix, qu'ils font à exprimer les différens de grez de leurs passions,



de leur affection, afin de remarquer le langage de chaque espèce. Or cette table n'est autre chose que le tableau de la langue de chaque espèce. On croit que le langage est un art, il est vrai de conclure affirmativement pour la seconde partie de la dernière difficulté, à savoir que l'homme pour entendre le langage de la langue de toutes sortes d'animaux, sans qu'il soit besoin d'avoir recours à ce que les sables disent d'Apollonius Thaumaturge, de Tharbesius, de Melampus, & de Dædalus, doit s'en servir pour se moquer dans son langage, chap. 49. de ce qu'il a dit que l'on apprend le langage de toutes sortes d'oiseaux, si l'on mange le serpent engendré du lang des Isles d'Inde, car il n'y a nul autre moyen naturel d'entendre leur langage que par les langues & les curieuses observations dont j'ai parlé, toute la ressemblance est un art, & ne pouvant être creu par un homme de bon jugement, il a été fait par expérience.

Quant aux siffemens & à la parole humaine que l'on enseigne aux oiseaux, c'est chose assurée qu'ils n'en font que par la signification, & qu'ils ne signifient autre chose par les paroles que leur joye si ce n'est que l'on croye qu'ils croient ce qu'ils ont appris pour plaire à leurs auditeurs, & pour en être leur maître, ce qui n'est pas probable, puis qu'ils ne parlent que en certains intervalles de temps, quoy que leur maître le desire, & qu'il fasse tout ce qui luy est possible pour les faire parler. D'où l'on peut probablement conclure, qu'ils croient seulement ce qu'ils ont appris lors que la nature & les espèces les excitent, & les poussent à cela, quoy que ceux qui les enseignent puissent sçavoir plusieurs choses de leurs conceptions qui ne font pas connaitre aux autres: c'est pourquoy il faut les considérer si l'on veut sçavoir comment l'on doit enseigner les oiseaux à parler, ou à siffler, afin de considérer les heures du jour ou de la nuit qui sont plus propres pour leur faire apprendre leurs leçons, & comment il se faut conduire & se mettre en rapport avec eux, afin que les objets extérieurs ne leur donnent nulle distraction, & qu'ils ayent toute la nuit à méditer les leçons de leur maître oiseau.

## COROLLAIRE I

L'on peut dire que les oiseaux qui parlent ont la langue, le bec, & les autres parties qui servent à l'articulation des sons, plus propres que ceux qui ne parlent point, & qu'encore qu'ils puissent parler si l'on veut des moyens nécessaires pour ce sujet, que l'on les a négligés à raison qu'il y a une trop grande peine à les enseigner, & qu'en ayant eu dessein qui apprennent promptement tout ce que l'on leur enseigne, plusieurs ont creu que les autres estoient plus capables de former les dictionnaires, comme il a été à plusieurs autres que l'on abandonne à l'ignorance, quoy qu'ils ne soient pas tous si bien incapables d'apprendre les sciences; mais parce qu'ils sont si vifs, & ont si peu d'inclination aux lettres, que l'on perd patience avant que l'on y ait employé le temps nécessaire: ce que l'on voit par expérience en ceux que l'on met cinq ou six ans en divers Collèges, & sous différents professeurs, qui ne peuvent rien concevoir indépendamment de ce qu'ils rencontrent quelque nouveau maître qui vainque la difficulté par son industrie & par son labour.

## COROLLAIRE II

Encore que l'on puisse croire que les oiseaux qui parlent ont l'imagination meilleure & plus vive pour concevoir, entendre, & prononcer leur leçon, néanmoins les autres ont souvent plus vive pour plusieurs autres choses, comme pour  
L'art

faire des nids avec plus d'artifice, pour chasser, & pour combats; ce qui arrive semblablement aux hommes, dont les uns ont l'imagination propre pour la Poësie ou pour les Histoires, qui ne sont pas capables de la Philosophie; & tel se plait à la douceur des langues, & à la Géométrie, qui n'a nulle inclination à la Musique. L'on en rencontre qui ne peuvent comprendre les discours de la perspective sans figures; & d'autres qui ne peuvent s'attacher aux figures, &c. le laisse mille autres différences qui se remarquent entre les imaginations, qui ne peuvent ce semble toutes se rencontrer dans un même homme; si ce n'est que l'on croye ceux qui semblent toutes les perfections imaginables dans celui qui a le temperament parfait, dont l'ay parlé ailleurs.

## COROLLAIRE III.

Puis que nous expérimentons en si grand nombre d'imperfections dans les animaux, & dans nous mêmes, qui ne peuvent se estre corrigés, & qu'il n'y a rien dans tout ce monde qui soit parfait, & qui n'ait beaucoup plus d'imperfections que de perfections, il est raisonnable que nous détachions nostre affection de tout ce qui tombe sous les sens, afin de la porter à Dieu, duquel nous espérons la liberté des enfans de grace, & la lumière qui dissipera nos ignorances, nos infirmités, & nos imperfections.

## PROPOSITION XL.

*Expliquer comment l'oiseau de Balaam & le serpent d'Eden ont parlé; & de qu'elle manière Dieu ou les Anges peuvent parler.*

Il n'y a rien plus aisé pour expliquer cette difficulté, que de dire qu'en Anglès on usa la langue de l'ainelle de Balaam, & qu'en diable on usa celle du serpent pour les faire parler, puis que la parole n'est autre chose que le battement d'air que fait la langue dans la bouche; & que quelques-uns se soient imaginés que les bestes parlent sans qu'Adam fust chassé du paradis, parce qu'il étoit que le serpent parla.

Et c'est peut-être de là que les fables des autres animaux ont pris leur origine, dont Plin, Plutarque, Eschyl, & les autres historiens font mention, auxquels on peut ajouter le cheval d'Achille qu'Homere appelle Xante, & qu'il fist parler; & celui dont parle Oppian. Tit-Live rapporte aussi qu'un bœuf a parlé; & Philostrate donne le même privilège au cerf; & à l'ormeau dans la vie d'Apollonius.

Or il ne veut pas absolument nier que l'on ne puisse apprendre à parler aux élans, aux cheuaux, & aux bœufs, parce que je ne voy pas des raisons assez fortes pour prouuer que cela soit impossible, car il ne suffit pas de dire qu'ils ont la bouche trop fendue, que leurs levres ne peuvent aider à la prononciation des consonnes; & qu'ils n'ont que les cartilages & les muscles de leurs larynx, & leur langue ne peuvent se mouvoir & se flechir comme il faut pour parler, à raison de leur dureté; puis que l'on en pourroit encore plus dire du larynx, & de autres parties qui servent aux oiseaux pour parler, si l'on n'avoit l'expérience contraire, car ils ont tout de levres & de dents, & leur palais est si petit qu'il seroit difficile de s'imaginer que la Pie ne peut parler si l'on ne l'avoit oüy.

Quant à leurs larynx, ils ont pas fait de semblance avec ceux des hommes que ceux des animaux terrestres; & plusieurs oiseaux qui semblent aussi propres à parler que la pie, ou le corbeau, comme l'anglé, la poule, &c. ne parlent point,

c'est pourquoy se ne vouloit pas enuoyement blâmer ceux qui manient en l'écriture que Dieu a donné la propriété de parler à l'ainesse de Balaam, entendu qu'il n'y a rien qui luy soit impossible, & que l'on ne peut objecter aucune repugnance contre elle, qui ne puisse être opposé contre les autres qui parlent. Or croit-on qu'il fust impossible aux hommes d'apprendre à parler sans aïdes, il ne fustent pas que Dieu ou les Anges ne le puissent faire. Neanmoins je croy qu'il est plus probable que l'Ange a formé la parole dans la bouche de l'ainesse, soit en barrant l'air avec la langue, ou en telle autre manière qu'il a voulu, comme a fait ledemon dans la parole du serpent qui parla à Eve, si l'on explique ceste histoire lateralement car il y en a qui disent que la pensée, ou la suggestion qu'est Eve contre le commandement de Dieu, fut le serpent, d'autant qu'il semble qu'aucor personnes parlent avec nous lorsque le péché se coule dans l'ame, & que l'appetit sensuel dispute avec le raisnable, ou la raison humaine avec lediable, jusques à ce que l'un ou l'autre ait vaincu, comme chacun apperceura dans l'oy-meisme s'il fait reflexion sur ce qui se passe dans son interieur: mais ceste consideration n'est en un autre lieu: Et puis il fust de dire que Dieu ou l'Ange formaient la parole de ladite ainesse, afin de faire s'entendre Balaam en l'oy-meisme, & de le faire penser à ce qu'il alloit faire, sans qu'il faille s'enquerir pourquoy Dieu ne s'est pas contenté de faire parler l'Ange à Balaam, qu'il pouvoit empêcher de manûire le peuple de Dieu, & pourquoy il n'a pas empêché que le demon formaît la parole dans le serpent: car il nous est impossible d'en pénétrer les rayes sans nous enquerir à ce que Dieu nous les envoie dans le paradis, dont l'esperance nous doit faire embeller les commandemens, & faire sa volonté avec toute sorte d'affection & d'ardeur.

## PROPOSITION XII.

*Expliquer comme ceux qui contrefont & imitent les esprits pour faire par eux deslois, & qui semblent estre sortis d'eux quand ils parlent: peuvent former les deslois.*

Il y a plusieurs manieres de parler qui sont tres-differentes, à raison des différents voyaux, & autres instrumens dont on use: par exemple, si l'on parle dans un pot cassé, l'on représente des bruits qui sont par la nuit, & dont quelques charlatans se servent pour représenter le retour des esprits: mais la manière dont vient ceux qui contrefont le langage des esprits se fait sans nul instrument, car ceux qui affectent siement leurs paroles que l'on les juge bien éloignées, quoy qu'ils soient presens, ne forment pas la parole avec d'autres instrumens que avec la langue: & l'on n'a pas coutume de parler sans langue, quoy qu'il y ait peut-estre moyen de faire une langue artificielle pour former la voix dans les automates.

Or il est beaucoup plus aisé de parler sans ouvrir & sans remuer les dents, que sans ouvrir les levres, sans le mouvement desquelles nous ne formons pas les lettres que l'on appelle labiales, à sçavoir ces cinq consonnes, B, M, P, & V, quoy que les autres qui parlent n'ayent point de levres, car ils ont quelque autre partie qui fait la fonction des levres, autrement ils ne pourroient pas ce semblable peccat ces cinq lettres.

Quant à la manière dont on use pour représenter la parole des esprits, & les sort comme venans de bien loin, il est premierement certain que l'on ouvre la bouche aussi grande que l'on qu'on parle à l'ordinaire, c'est pourquoy ceux qui fregent cervoile se desloient de peur d'estre apperceus, ou courent leur visage, & par-



que méritoient les autres, & à l'obligation qu'ont les Officiers de la Justice à en faire la recherche pour les punir, il n'étoit pas nécessaire d'en parler, puis qu'ils ont leurs habits, leurs costumes, & la raison, qui leur enseignent de qu'il leur faut lors que ceux arrivent, Et d'ailleurs les circonstances des actions font ordinairement si délicates, qu'il n'est pas possible d'en faire le jugement si l'on ne les connaît: C'est pourquoy j'en laisse la résolution à la prudence des Juges. L'adieu de seulement que ceux qui viendront de ce langage pour se moquer de la science d'un, des miracles, ou des autres mystères de la Roy divine, maintiens d'ouvrir la langue coeuvre, ou autre chose, puis qu'ils en vident final.

## PROPOSITION XLIII

*Expliquer de quels mouvements il faut former la langue, en les autres organes de la voix pour former les voyelles, les consonnes, & les syllabes.*

C'est une chose aussi affectée que la langue & les autres instrumens de la voix vient de differens mouvements pour former les syllabes & les lettres, comme il est difficile de les expliquer, à raison que nous ne pouvons voir ces mouvements, car encore que l'on experimente que la langue s'avance & se retire, qu'elle s'élève pour s'approcher du palais, & qu'elle s'abaisse pour former les voyelles, nous ne sçavons pas de combien elle s'élève, ou de combien elle s'abaisse. Mais afin que nous expliquions toutes ces difficultez plus methodiquement, l'on peut diviser toutes les lettres en voyelles, & en consonnes, & subdiviser les consonnes en cinq ordres, comme font les Hebreux, à sçavoir en lettres labiales, qu'ils appellent *Shemaj*, parce que B M V & P se prononcent avec les levres: De là vient que plusieurs croyent, que qu'on les se moquent, que les perroquets & les autres oiseaux qui parlent ne peuvent prononcer ces lettres, à raison qu'ils n'ont point de levres.

Les autres lettres s'appellent *dentales* ou *gutturales*, parce que G, C, & T, ont besoin des dents pour être prononcées: ce qui leur neanmoins est contraire des hommes, car les oiseaux qui n'ont point de dents les prononcent aussi bien que les labiales, comme l'on experimente, & conséquemment cette partie ne leur paraît pas nécessaire pour ces lettres. Le *noëlle* ou *noëlle* appartient aux lettres du palais, que les Hebreux appellent *shemaj*, à raison que p, h, c, & k se prononcent avec le palais de la bouche: les autres prennent leur nom de la langue, qu'ils appellent *shemaj*, parce que d, l, & n, se forment par le mouvement de la langue: & les cinq autres se nomment *gutturales* qu'ils appellent *shemaj*, parce que a, h, ch, & g, se prononcent du gosier, car ils ont quatre lettres d'aspiration. Mais puis que ces cinq ordres de lettres n'ont pas toujours besoin de toutes ces parties, les dix autres seulement en voyelles & en consonnes, dont les premières ont autre besoin de mouvement de la langue & du palais comme les dernières: & parce que les Oiseaux n'ont pas de langue qui aye les mêmes mouvements que celle de l'homme des oiseaux, & des autres animaux, elles ne peuvent former les voyelles, comme je diray au traité des Organes.

Or il faut principalement remarquer que les voyelles ne se forment pas par la seule ouverture de la bourse, & de la glose, qui n'a nulle autre vertu que de former les sons grossiers & clair, formé de faibles & clairs, & rauques, &c. car les sons ne forment nulle voyelle si l'on n'a une pointe de langue, dont le plus simple abaissement que se fait au bout forme la première voyelle A, lors qu'elle se retire, & que le son se retire le son O: ce qui fait qu'il y a la même situation de la langue, & n'elle se retire & n'est  
four par

fait peu vers le milieu du palais. Mais les lèvres n'ont pas tout d'ouverture pour faire la que pour faire l'a, car elles se contractent nécessairement, & n'est pas possible de former l'a avec la même ouverture des lèvres dont on vit pour former l'a. D'où il s'ensuit que les lèvres sont nécessaires pour former les voyelles, puis qu'il faut que la bouche s'ouvre tant qu'elle peut pour former a, & que les dents se pressent bien près du palais pour la former, & la levre d'en bas s'élève davantage qu'à l'e, & de courber qu'elle est en elle reprend la situation naturelle, de sorte que les lèvres sont plus ouvertes à l'e qu'à l'a, quoiqu'il y ait des dents toujours en même situation. La langue touche au palais pour former e, & les lèvres font leur ouverture plus large qu'à la prononciation de a. Finalement la langue fait quasi le même mouvement en formant a, qu'en formant e, quoiqu'elle touche un peu moins le palais que lors qu'elle prononce i. Quant aux lèvres, elles retiennent la figure pour elles former l'a, & se relâchent pour e.

Mais il n'est pas nécessaire de nous arrêter davantage à l'explication de ces mouvements, puisque chacun les peut remarquer dans soy-même, ou sur les autres: ce qui restera beaucoup mieux si l'on chante en prononçant les voyelles sans parler, à raison que les mouvements des lèvres sont plus sensibles. Ce qu'il faut aussi remarquer pour la formation des Consonnes, dont nous parlerons après avoir considéré pourquoy il n'y a que cinq voyelles dans toutes sortes d'idômes, & de langages.

Certainement il n'y a point d'autre raison de ce nombre, si ce n'est que toutes les autres voyelles participent de ces cinq, car il y en a quelques autres possibles, elle est entre a & l'entre des autres voyelles, à savoir entre a & e, ou entre e & i, a & i, a & u, &c. De là vient que l'on peut former les mêmes voyelles en plusieurs manières, comme il arrive aux trois ou quatre Français, dont l'une prononce une voye plus grande ouverture des lèvres, & une plus grande dépression de la langue, à raison qu'il approche de l'a, il se peut écrire par ce caractère i; l'autre peut être appelé *masculin*, parce que la prononciation est plus forte, à raison de l'accent aigu qu'il lui donne, & s'écrira ainsi i: & le dernier est le féminin qui s'entend fort peu, & qui se prononce comme le *féminin* des Hébreux.

Mais il reste plusieurs autres considérations que l'on peut faire sur les voyelles par exemple, quelle a été la première invention, & quelle est la plus aisée à former si elles signifient quelque chose naturellement, ou si elles sont indifférentes (comme sont les lettres de plusieurs syllabes) à signifier tout ce que l'on veut, d'autant que l'on ne le voy dans un autre lieu. Il faut seulement s'y remarquer que les voyelles ont été devant les consonnes, parce que les enfans commencent leur articulation par les voyelles dont ils veulent pour crier, & particulièrement par la lettre a, parce qu'elle est la plus aisée à prononcer.

Quant aux consonnes, elles se font par la compression de l'air qui est diversifiement battu, rompu, ou pressé par la langue, par les dents, & par les lèvres car le b est formé par les lèvres qui se pressent & s'ouvrent quasi en même temps: ce qui est semblable à m & p. La lettre f se forme par la pression des dents supérieures qui mordent un peu la levre inférieure: & parce que la prononciation de cette lettre commence par une voyelle, à savoir par e, on la nomme *doux* ou *voisive* comme l'on fait e, ou m e, & f pour la même raison. On il faut remarquer que toutes nos consonnes ne sont pas nécessaires, car l'on peut vivre de e, ou bien de a, de a au lieu de k, & de ph au lieu de f. L'on peut aussi quitter le d'autant qu'elle

ne font que d'aspiration, que l'on peut suppléer par l'accent aigre des Grecs, qui se forme comme une virgule renversée en cette manière \*) & l'on peut encore rejeter les lettres qui ont presque une formidable prononciation, à savoir *g, r, & p,* qui se prononcent quasi comme *g, d, & h,* car ceux qui vident d'une langue plus grande, & qui ont la respiration & la voix plus forte, comme les Suisses & les Allemands, prononcent *p* pour *b, f* pour *v* consonne, *p* pour *d, & r* pour *r,* ce qui témoigne une grande chaleur interne. Ceux qui parlent gras, & que les Grecs appellent *maso-* changent aussi *st* en *st,* car au lieu de prononcer *masal, st* disent *st,* ou *alasal:* mais cette prononciation est l'usage vicié de la voix.

Quant aux différentes prononciations que l'on remarque dans la plus grande partie de nos voisins, Charles-Quint disoit que la langue des Allemands est propre pour la guerre, parce qu'elle est propre pour menacer, & pour exprimer durs que l'Espagnol est propre pour l'amour, à se pour parler à Dieu, à raison de la gravité & de la majesté que l'Italien est propre pour l'éloquence, & pour entretenir les Dieux: & que le François est Noble, & propre pour caresser, & pour faire des complimens, au rapport de Fabricius.

Mais si nous à la manière dont se forment les Consonnes: le *c* se fait par l'arrouchement de la langue aux dents inférieures: or toutes les consonnes changent de son, selon le plus grand ou le moindre effort des parties qui les forment: par exemple, lorsque les lèvres se pressent fort l'une contre l'autre, si elles pressent l'une un peu plus fort elles forment le *b,* & si elles se pressent un peu moins elles font le *p:* & tout ceci se fait par le mouvement de la lettre inférieure qui se lève contre la supérieure. Toutes les autres consonnes se forment par le mouvement de la pointe de la langue, qui fait *t, n,* & *r* en se retirant en arrière, quoy que ce retirement soit fort petit: elle s'advance un peu en-devant pour *s, g, & c* par le mouvement qu'elle fait de la pointe vers les dents: elle frappe le palais pour faire *l,* & pour faire elle frappe le palais & les dents supérieures: elle se meut quasi de même façon en se pliant contre le palais pour *f* & pour *v*: mais elle se tire & se plie un peu davantage pour *a.* Finalement *r* est formée par la langue qui presse le palais tout au long, afin de faire le sifflement que l'on voit à la prononciation de cette lettre. Si quelqu'un desire un plus grand discours sur cette matière il peut lire Hierosime Fabricius au traité de la Locution, quoy que le Roy conseille plutôt d'expérimenter dans luy-même tous les mouvemens que font les lèvres, la langue, & les autres parties de la bouche en prononçant toutes sortes de lettres, dont on peut tirer plus de satisfaction que de lecture des livres. Quant aux dents, elles ne sont pas nécessaires pour parler, car ceux qui les ont toutes perdus prononcent très bien toutes sortes de discours, d'autant que les gencives leurs forment de dents.

## COROLLAIRE.

Quand on presse les dents contre le haut du larynx, lorsque l'on prononce les voyelles, & les consonnes, l'on sent des mouvemens différens, & que chaque lettre a besoin d'un mouvement particulier des muscles pour être formée, & conséquemment que plusieurs autres mouvemens ayent à la production contre ceux des lèvres, des dents, & de la langue, sont nécessaires par là.

Mais il n'est pas possible d'expliquer tous ces mouvemens, à raison qu'ils ne sont fort pas assez sensibles pour les remarquer, car les Anatomistes ne peussent les découvrir dans le larynx, & les autres parties d'un corps mort, ny mesme dans un corps vivant, encore que l'on en peussent faire l'anatomie, tandis que les lettres se

voient formés, d'autant qu'il y a plusieurs petits mouvemens qui ne peuvent estre recongneus, & quoy qu'ils soient necessaires pour faire les voyelles, & les consonnes: delà vient qu'il n'est pas possible de faire parler les machines par des efforts ou sans des regles generales & certaines, & si quelquefois les loyers font faire du bruit semblable au chant du coq, ou de quelque autre animal, cela se fait plustost par une rencontre hazardieuse que par art: c'est pourquoy le ne doute nullement que la teste d'Alberle grand, dont on parle, ne soit fabuleuse: & les livres qu'il nous a laissez ne resmoyent nullement qu'il eut esté assez industrieux, ou sçavant pour faire cette machine que plusieurs devoient estre refermée aux Anges, ou aux hommes qui voyent les principes de la nature dans eux mesmes, & sur tout de ce qu'on raconte quelque-va sur monde, ce que je ne croy pas.

## COROLLAIRE III.

Puisque l'on rencontre des hommes qui imitent toutes sortes d'oiseaux & d'instrumens de Musique, & quoy que ces sortes se fassent pas par nos voyelles, comme l'on peut observer aux Trompettes, & aux Orgues, & à toutes sortes de flutes, c'est chose assurée qu'il peut y avoir d'autres voyelles que les nostres, car pourquoy ne peut on pas dire que la voix qui imite le son d'un tuyau d'Orgue, ou d'une flûte, est une voyelle particuliere, & différente des cinq ordinaires: de sorte que l'on peut dire qu'il y a autant de voyelles que de sons differens des Instrumens, dont ceux qui les sçavent imiter pourroient faire une langue, laquelle approchoit peut estre davantage des conditions & des propriétés que l'on requiert dans la langue naturelle, que quelques-uns croyent estre possible, & qu'ils disent avoir trouvée, que telle autre: & l'on experimente qu'il y a des hommes qui prononcent une voyelle qui est entre A, & E, laquelle tient un peu de l'une & de l'autre.

## PROPOSITION XLIV.

*Expliquer pourquoy quelques-uns parlent du nez, & il y a moyen d'y remédier à ce que font l'on peut faire avec le nez.*

L'on peut apporter plusieurs raisons de ce vice de la parole, quel on appelle parler du nez, ou nez-voix, dont l'une se prend de ce que les conduits sont opprésés, ou trop estroits, comme l'on experimente sur rheumes, ou catarrhes, qui sont cause de l'obstruction qui fait parler du nez, à raison ou de la viscosité de la respiration, ou de la peine à sçavoir: ou quand on peusse l'une des narines, ou toutes les deux l'on experimente la mesme chose. L'on tient aussi que la muque estant stagnée & gâtée fait parler du nez: à quoy l'on ne peut remédier lors que l'émoussissement des conduits en est cause, ou qu'il se rencontre quelque autre raison naturelle de ce vice: mais quand l'obstruction vient du rheume, ou de quelque autre fluxion, ou cause accidentelle qui ne destruit point le temperament, la figure, ou la situation des parties qui servent à élever le naturellement, l'on y peut remédier par les mesmes voyes dont on use pour guérir de telles fluxions.

Or il faut remarquer que l'on ne peut pas reconnoître à la forme extérieure du nez si quelque-va nararde, d'autant qu'il paroist fort estroit & peussé à plusieurs endroits en plusieurs points, parce qu'il est sur les cartilages & les autres parties internes qui sont assez larges. De là vient que ceux-là se trompent souvent qui jugent de l'intérieur par l'extérieur, car l'on en voit plusieurs dont la teste & les autres mem-



bes font mal proportionner, qui ont l'esprit bien fait, & qui ont un bon organe, d'autant qu'ils ont les organes internes bien disposés.

Quant aux sons qui sortent du nez, le premier est celui qui fait la respiration, dont la forte inspiration produit le roufflement. L'on en rencontre aussi quelquefois des instrumens à vent avec le nez, par exemple du flageolet & des flutes, ou qui chantent la Musique à deux parties, l'une avec la bouche, & l'autre avec le nez. Quelques-uns instruisent aussi le jeu d'Orgues, qu'on appelle le sauzard, en pressant l'une des manes avec l'une des mains, & en frappant de l'autre main contre l'orgue marine. On laisse plusieurs autres instrumens dont on peut user en pressant les instrumens, ou en les allongeant par le moyen de quelques instrumens qu'on se communique tant que l'on veut; & quant à quant le moyen de refaire les nez coupés dont Taffacome a fait un livre expert. Je remarqueray seulement ce que l'on dit de la partie du nez coupée qui a été reluite du bras de quelque homme, à savoir que cette partie adhérite au nez se separe & se meurt lors que celui du bras dont elle avoit été prise vient à mourir, comme si cette partie adhéroit au nez coupé & étoit encore consistante au bras de celui dont elle a été prise: car si cela est véritable, c'est le sujet d'un long discours, qui consiste à montrer d'où vient cette sympathie de parties: & si la partie que l'on coupe du bras d'un autre homme vit par la vie ou par l'ame du nez coupé, ou par celle du bras. Or cette difficulté est commune aux rejets que l'on en fait sur les chirurgiens, & à plusieurs autres choses dont il faudroit traiter ailleurs. L'on peut encore voir le 14. problème de la section 31, où Aëstius demande pourquoi les fous ont coutume de parler du nez, où il explique ce qui appartient à l'instrumens.

## PROPOSITION XLV.

*Il s'ensuit de la différence des climats, ou les situations de la terre, font causer des différences de voix de des différents manières de parler.*

L'on remarque ordinairement que les Septentrionaux ont la voix plus forte & la respiration plus vehémente que les Méridionaux, quoy qu'il s'en rencontre plusieurs-uns en Allemagne qu'àux autres lieux qui approchent plus pres du Septentrion, qui ont la voix plus faible & plus aiguë que ceux du Midy: de sorte que l'on ne peut établir de regle générale sur ce sujet. Or la raison de la voix plus forte & plus rude des Septentrionaux doit être prise de la plus grande chaleur inconnue, qui a besoin de respirer une plus grande quantité d'air pour se rafraichir & pour tempérer l'ardeur du cœur, car cet air est plus repoussé & arrêté par le poumon, rend la voix d'autant plus forte, qu'il est en plus grande quantité: pourveu que les organes de la voix y contribuent à proportion. L'on peut encore dire que l'air du Septentrion est plus grossier, plus fort, & plus épais, rend la voix plus grosse & plus forte, puis que les tempéramens suivent les climats, & que les actions naturelles suivent le tempérament: ou l'air est un des principes d'où, ou l'une des choses principales qui conservent la vie. Mais l'air du Midy est plus subtil & plus chaud, d'où il arive que les Méridionaux ont moins de chaleur intérieure, & que leur voix qui sont formés de cet air sont plus aiguës, à raison qu'il s'élève plus vite. Et si l'on considère la vitesse du ciel versant à l'équateur l'on trouvera qu'il va beaucoup plus vite en comparaison du ciel des Septentrionaux, que leur voix ne sont graves & fortes au regard de celles des Méridionaux. Il faut néanmoins adjoûter que les différentes voix viennent plusieurs de la

différence

différente complexion : & de la différente constitution des organes de la voix, que des différents aïr, puis que l'on expérimente que la voix n'est pas sensible-ment plus grosse ou plus forte dans un air épais que dans un air subtil, & que ceux qui voyagent vers le Nord & le Midy ont toujours une même voix.

Quant aux différentes manières de parler, elles dépendent plus de l'insti-tution & de la coutume, que du temperament : car si l'on trouve un enfant de France en Italie, lors qu'il aura appris à parler et parlera comme un Italien, ce qui arriveroit de même si on le portoit dans la Tartarie, ou dans la Chine : & ains que l'on s'observe par que l'enfant acquiert une particulière disposition en n'ayant qui le determine à parler plutôt d'une façon que d'une autre, ie dis que l'enfant qui sera porté à deux ou trois ans de France en Italie, ou en Perse, & qui sera né à vingt ou à cinquante ans, aura autant de difficulté à parler François que s'il étoit né en Perse, & qu'un François demeurant en Perse peut tellement instruire les enfans Perses qu'ils parleront aussi bien François qu'à Paris, & qu'ils parleront aussi peu Persan que s'ils n'avoient jamais voulu Perse : ce que l'on peut confirmer par plusieurs expériences des Hollandois, & de plusieurs autres qui apprennent le François, ou les autres langages étrangers à leurs enfans avant qu'ils sachent le langage du pays : d'où se conclut que ces différents climats n'apportent rien pour les différentes manières de parler qui naissent seulement de la constitution, & conséquemment que toutes sortes de langages sont indifférents pour toutes sortes de pays : ce que les Espagnols Américains peuvent témoigner, dont les enfans parlent toujours Espagnol, pourveu qu'ils ne corrompent point leur langue par le mélange de celle des Barbares, & des Sauvages.

Or on n'empêche pas que quelques-uns n'aient la langue, ou les autres parties qui contribuent à former les dictions, plus propres à prononcer de certaines syllabes les unes que les autres, mais puis que ce'sa arrive dans un même climat, il n'est pas nécessaire d'en rapporter la cause à la différence du ciel, de l'air, ou de la terre.

## PROPOSITION XLVI

*L'Español s'il se peut acquiert le temperament du pais, & les effluvia de l'humour par la voix, & par les différentes manières de parler.*

*☞ de voir ☞ d'où vient le r.*

Puis qu'il y a des hommes qui se vantent de cognoître le temperament & les passions des hommes par les traits du visage, & par les lignes des mains qui servent de base à la Physiognomie, & à la Chromasme, il y a de l'apparence que l'on peut dire la même chose de la voix, de la parole, & du rictus, & particulièrement de la voix, quitte insigne que l'homme est d'un temperament chaud lorsqu'il a la voix forte, comme suppose Aristote dans le 1. peobleme de l'entrefine Section, parce que celui qui a l'estomach & le cœur fort chaud attire beaucoup d'air pour le ractifier, & conséquemment exhale & pousse beaucoup d'air hors du poulmon qui rend la voix grande & forte : de là vient que l'on peut conclure que celui qui continue long-temps une même voix, a de grands poulmons, comme l'on conclut que les soufflets des Organes sont fort grands lors qu'ils sont long-temps à tomber, & qu'ils contiennent beaucoup d'air.

L'on ne peut pas néanmoins conclure absolument que celui qui a la voix plus forte & plus robuste est d'un temperament plus chaud, car l'expérience fait

voir que plusieurs sont foibles qui ont la voix forte, & que plusieurs sont robustes, qui l'ont foible & petite. Quant à la voix grave, dont Aristote fait plusieurs problemes dans plusieurs Sections, elle se remarque que la gorge est fort large, & conséquemment la voix aiguë est signe que la gorge est petite & étroite: de là vient que ceux qui pleurent ont la voix aiguë, par ce qu'ils ont ardemment par la gorge si fort que ceux qui rient; ce qui arrive semblablement aux enfants, dont le gosier est étroit, & aux femmes, & aux vieillards: ce qu'Aristote dit que la cause de cette différence vient de ce que tous ceux qui ont la voix grave expirent & rejettent une grande quantité d'air, qu'ils font modérément, & que ceux qui ont la voix aiguë poussent une petite quantité d'air qui se met d'une grande vitesse: à quoy il ajoute que les voix sont plus graves à l'Hyver qu'à l'Esté, à raison que l'air est plus épais & plus grossier, & conséquemment qu'il se met plus lentement, & que le long fermoir de l'Hyver appelle toutes les parties du corps. Ce qui peut encore servir de la pesanteur, & des fluxions qui tombent dans l'aëre, & qui rendent le mouvement de l'air plus tardif, comme il remarque dans le dix-huitième problème.

En effet, nous expérimentons que l'on parle plus gros quand on a le rhume: ce qui montre que la fluxion qui tombe sur le palais, ou dans le larynx retarde le mouvement de l'air, puis que le son n'est jamais plus grave, que le mouvement par lequel il est produit ne soit plus tardif: ce qu'il faut entendre du mouvement composé de tous & de retour, comme j'ay expliqué dans un autre lieu: il dit encore dans le 31. problème que ceux qui craignent ont la voix aiguë, à raison qu'ils froient les vaisseaux, & leur affoiblissent le cœur, de sorte qu'ils expirent fort peu d'air, de là vient qu'ils font paësés, ce qui témoigne que la chaleur qu'on les parties supérieures du corps, auxquelles elle se porte dans la honte.

Il reste plusieurs autres choses qu'il suppose, par exemple, que ceux qui hési- tent, & qui balbutient en parlant, comme sont les bégues, sont mélancholiques, dont la langue ne peut suivre la promptitude de l'imagination: & parce qu'ils ont de la peine à parler, ils parlent fort bas, parce qu'ils ne peuvent surmonter les empêchemens qui leur font de la peine, s'ils ne font une grande violence: or l'empêchement qui leur fait de la peine, est la foiblesse, dans le 30. problème: mais j'ay parlé de ces vices de la voix dans un autre lieu: & j'ay expliqué dans le corollaire de la 14. proposition plusieurs problemes de l'ancien Section. C'est pourquoy je ne m'attarde pas davantage sur ce sujet, j'adopte seulement que chacun peut remarquer plusieurs particularitez qui servent à établir la Phénétologie, c'est à dire la science de la voix, dont j'ay traité fort amplement dans la troisième question de la question Physique.

La seconde partie de cette proposition appartient à la différente manière de parler, sans avoir égard aux différens idiomes: or l'on expérimente que plusieurs mélancholiques parlent tardivement, & que ceux qui sont d'un temperament chaud & cholérique parlent vite, & brusquement, d'autant que la terre prédomine dans les uns, & la bile qui est de la nature du feu, dans les autres. Quant aux différens accents, chacun les doit à son pays, & à la coutume, c'est pourquoy l'on n'ose rien conjecturer d'ailleurs pour les temperamens, puis que les Normans nommés parmi les Gascons ont l'accent des Gascons, lors qu'ils n'ont point appris le langage de leur pays, & que les Gascons transportés dès leur enfance en Normandie n'ont point d'autre accent que ceux des Normans, dont l'expérience est fort ayée à faire si l'on en doute.

Mais le parleroy plus ample ment de la parole dans le lieu de la Musique Accente Ile, où l'on verra comme le Musicien peut cognoistre le son, & le mode necessaire pour émoouvoir les passions & les affections de son auditeur.

La dernière partie de cette proposition parle du ris, dont la cause n'est pas si facile à trouver: on croy qu'il en soit insensible que l'on peut cognoistre la nature des hommes par leur maniere de rire: car le ris estant un mouvement naturel, il est facile que quelle est la nature dont il est produit. De là vient que Presper Aldorise a donné le nom de la G. leleoscope au lieu qu'il a fait du ris, dont il dit que la chaleur qui s'engendre par l'union des esprits chauds est la cause efficiente, à quoy il ajoute que cette union des esprits se fait dans l'admiration d'une chose nouvelle que l'on attendoit nullen est, que la mineure de ces esprits reside au costé gauche du cœur, & qu'il agitent le diaphragme qui separe les parties vitales d'avec les autres: que les yeux sont plus clairs & plus brillans lors que l'on rit, à raison des flammes que le cœur leur envoie: que les esprits qui se font amassés & vont dans les nerues pour admettre excite tellement ceux du cœur, que l'on peut mesurer à force de rire, parce que la chaleur des esprits ayant quitté les parties solides, & les humeurs, elles ne peuvent plus conferer la vie: & finalement que la respiration est vehemente, parce que la chaleur du cœur pousse & tire le poulmon avec violence d'où il arrive que l'air qui est inspiré & expiré engendre le ris.

Or il y a autant de différentes espèces & manieres de rire, qu'il y a de différentes melanges du son & de la voix, qui peuvent toutes estre rapportées aux cinq voyelles *a, e, i, o, u* dont elles participent plus ou moins selon la grandeur du ris, qui fait souvent former les larmes, & qui fait quelquefois toussir, éternuer, bâiller, sauter & danser. Le *ris* qui fait oïr les voyelles *o, u* se fait de bas en haut, dont est formé au commencement, & *o* au milieu du palais de la bouche: est fait dans le palais par un mouvement oblique, & *u* se forme proche des dents: & *o* se forme par la dilatation du larynx, qui se resseroit pour former *i*.

Or puis qu'il faut une plus grande chaleur pour mouvoir les aïles des poulmons lors que le ris se fait en *o*, l'on peut dire que ceux qui forment *o* en rient ont plus de chaleur que ceux qui forment *e* & *i*, & qui signifient une plus grande chaleur qu'*u*: *o* resseroit l'humidité & la facilité qu'à la langue à croquer, & conséquemment que l'on est sanguin: mais, *e*, & *i* monstrent la secheresse, & que ceux qui forment ces lettres en rient sont d'un temperament froid & sec: comme la voyelle *u* signifie que l'on est froid & humide: les voyelles *e* & *o* monstrent que l'on est chaud, sec, & bilieux: *i* signifie la melancholie, & *u* signifie le phlegme, & que ceux qui forment les dites lettres en rient sont sujets aux maladies qui viennent de ces humeurs, ou sont propres aux vertus auxquelles ces mel-mel humeurs favorisent. C'est pourquoy je conclus qu'*o* & *u* signifient la hardiesse & la liberalité lors qu'ils se font par un mouvement vif: & qui *e* & *i* signifient l'austérité: que ceux qui forment *o* & *u* sont aises de ceux qui forment *e* & *i* qui cherchent la chaleur pour se perfectionner & pour se confermer & que ceux qui forment une mesme lettre faissent reciproquement à raison de la ressemblance: que ceux qui forment *o* & *u* ont l'esprit plus vif & plus aigu: & que ceux qui forment *e* ont plus de memoire, & moins d'imagination, & qu'ils sont plus spirituels que les voyelles *i* & *u* resseroient une vie courte, & les autres une vie longue de sorte que le printemps de la vie de celui qui forme *o* dure 17 ans, qu'il donne semblablement à l'Été, à l'Automne, & à l'Hiver de la vie.

Mais chacun peut juger si c'est Auroeur a raison, & si ce qu'il dit n'est pas véritable: il donne du moins sujet de occasion d'observer les différentes manieres de rire, & de voir s'il y a moyen de conjecturer quelque chose de temperance & de l'inclination des hommes par leur ris, dont il faut rechercher les causes & l'objet, afin que cette affection naturelle de l'homme soit connue, & que l'on sçache si la faculté de rire luy est si propre & si essentielle, qu'elle ne puisse convenir à nul autre animal. Quant à l'objet du ris, c'est à dire à la chose qui procure à rire, il a pour l'ordinaire deux conditions, car il faut qu'il surprenne, qu'il soit agréable, & qu'il ne le voye pas ordinairement: & puis celey qui ne doit estre tellement d'obj. qu'il n'ait rien dans le corps ou dans l'esprit qui l'empesche de rire: ce qu'il faut remarquer pour éviter plusieurs instances & difficultés que l'on peut proposer contre cecy: mais il est difficile de trouver la vraie cause pour laquelle ledit objet nous fait rire, d'autant que le ris appartient ce semble à la partie animale, & conséquemment les animaux devoient semblablement rire: qui n'arrive pas: encore que l'on en remarque qui pleurent, comme si on le croit qui est pris, n'y ayant pas plus de raison de rire que de pleurer. En effet l'on remarque quelque espece de ris aux animaux lors qu'ils se d'oyissent, de sorte que l'on peut leur attribuer le ris, puis qu'il y en a qui leur donnent quelque degré de raison.

Mais il n'est pas nécessaire de parler icy des animaux, puis que ces discours appartiennent aux hommes, qui sont si differens en esprit & en temperance, qu'il est tres-difficile de trouver une cause de un objet vniuersel qui les fasse rire: car encore que ce qui nous surprend & ce qui n'est pas ordinaire nous face rire, neantmoins nous avons de certaines rencontres & de certains objets qui ne nous font rire pas: & bien que plusieurs croient que l'objet du ris, ou le ridicule consiste dans une l'aidure ou difformité sans douleur du corps, de l'esprit, ou de choses qui sont au dehors, à laquelle l'admiration est coniointe, qui est produire par quelque sorte de nouveauté de la chose ou de la maniere dont la chose est exprimé: neantmoins cette opinion n'est pas sans difficulté. Quoy qu'il en soit, il faut que la chose dont on rit soit agréable, & qu'elle nous surprenne avec quelque sorte de nouveauté, & qu'il se fasse pour l'ordinaire quelque mouvement qui ne consiste pas à la chose dont on rit: De là vient que quelques-uns croient que l'objet du ris, ou le ridicule est une difformité qui ne blesse pas, ou qui ne peut servir à autre chose qu'à faire rire: à laquelle l'on peut rapporter toutes les choses ridicules, soit que la difformité se rencontre dans la chose ridicule, ou dans ses actions, & dans la maniere de les faire. Or c'est chose assurée que l'objet du ris doit estre joyeux, puis que le ris est comme la fleur ou la perfection de la joye, qui peut estre appelée une espece de ris, dont la recherche plus exalte appartient aux Philosophes & aux Medecins, qui doivent considerer pourquoy le cœur & le diaphragme se meuvent d'une si grande violence lors que l'on rit, qu'il semble que l'on doive creuer, comme l'on dit, & que l'on est souvent contraint d'estre ceder le ventre pour reprimer la trop grande violence du mouvement. Il doivent aussi remarquer pourquoy les levres tremblent si fort en riant, & d'où vient le vehement du mouvement de toutes les parties de la bouche, & du visage: car l'on ne peut expliquer tous ces mouvements & toutes leurs causes sans rapporter plusieurs choses de l'Anatomie & de la Physique, qui se trouvent icy en abrégé.

L'un peut voir les deux manières que l'Auteur inconnu des *Leurs* a fait de lui, & dont le stile est excellent, & l'esprit subtil & celui de Lambert, & des autres, & de l'autre si l'homme sage doit rire, & si le sot est un asne de bois, faisant la rance de quelques passages, qui ayant été amenés dans l'Europe, se font échanger de voir rire les hommes, & ont donné à l'homme d'une autre nature que ceux qui ne rient point: quoy que l'aye de la peine à croire cette histoire, car il est ce semble très-difficile qu'il se trouve des nations toutes entières dont nul ne rie, ils ne font tous si stupides qu'ils n'ayent pas l'esprit de rire: ou que leur connaissance & leurs sciences soient si excellentes qu'elles ne leur laissent plus rien à admirer, si souvent le sujet d'admiration est une condition nécessaire pour faire rire, & pour établir le ridicule, donc tous ne demeurent pas d'accord.

## COROLLAIRE

L'ongeur voit ce que j'ay dit de la science du parfait Musicien dans la cinquiesme question des *Préludes de l'Harmonie*, & ce que j'ay dit ailleurs de la connaissance qu'il doit avoir de la *Physionomie*, de la *voix*, & des *sons*, pour choisir des chants propres à exciter les auditeurs à telle passion qu'il voudra: & particulièrement le *décours du temperament* qu'il doit avoir, dont se traite fort amplement dans la quatriesme question des *Préludes*.

## PROPOSITION XLVII

*Il s'agit si l'on peut inventer la meilleure langue de toutes les possibles.*

Si l'on peut inventer une langue dont les dictions eussent leur signification naturelle, de sorte que toutes les hommes entendissent la pensée des autres à la seule prononciation sans en voir appais la signification, comme ils croient que l'on se réjouit lors que l'on rit, & que l'on est triste quand on pleure: cette langue seroit la meilleure de toutes les possibles: car elle feroit la même impression sur tous les auditeurs, que feroient les pensées de l'esprit si elles se pouvoient immédiatement communiquer entre les hommes comme entre les Anges. Mais puis que le son des paroles n'a pas un tel rapport avec les choses naturelles, morales, & surnaturelles, que leur seule prononciation n'a pu faire comprendre leur nature, ou leur propriété, à raison que les sons & les mouvements ne sont pas des caractères attachés aux choses qu'ils représentent, avant que les hommes ayent convenu ensemble, & qu'ils leur ayent imposé telle signification qu'ils ont voulu, & que les noms qu'Adam a imposés aux animaux sont aussi indifférens de leur nature à signifier les pierres, ou les arbres, que les animaux, comme l'on avoit dit si l'on examine indistinctement les vocables Hebreux ou Chaldeens, que l'on nient avoir été prononcés par Adam, puis que les lettres, les syllabes, & leur prononciation sont indifférentes, & ne signifient autre chose: ce que nous voulons, il faut voir si l'esprit des hommes peut inventer la meilleure langue de toutes les possibles: ce qui ne peut arriver si l'on ne suppose premièrement que la meilleure langue est celle qui explique les notions de l'esprit le plus brièvement & le plus clairement. En apes, que les dictions qui ont moins de lettres ou moins de syllabes sont les plus courtes, & que la langue qui sera composée de dictions plus brèves sera la meilleure, puis quelle accoutra

plussit au but que l'on se propose dans les langues, qui consiste à expliquer & à mettre au dehors ce que l'on a dans l'esprit.

Ceci étant supposé, je dis que la meilleure langue de toutes les possibles doit être composée de toutes les dictions qui se peuvent faire d'une lettre, & puis de celle de deux, de trois, & de quatre lettres, jusques à ce qu'elle ait un assez grand nombre de dictions pour exprimer toutes les choses qui se peuvent cognoître, & dont on peut parler. Mais il n'est pas nécessaire de mouler le nombre des dictions qui se peuvent faire d'une, de deux, de trois, & de quatre lettres, &c. d'autant que les tables qui montrent le nombre & la diversité des charns dans le livre des Chans, servent aussi pour sçavoir combien il y a de dictions dans les 24 lettres de l'alphabet considéré en toutes les manieres possibles: par exemple, le premier nombre de la table generale de 24 notes montre qu'il n'y a que 24 dictions d'une lettre: le second nombre montre que l'on en peut faire 484 de deux lettres: & le troisieme que l'on en peut faire 10648 de trois lettres: & conséquemment que l'on peut faire une langue dont nulle diction ne surpasseroit le nombre de trois lettres, qui aura 11714 dictions toutes differentes. Mais parce qu'il y a plusieurs assemblages de consonnances dans la table susdite qui ne peuvent être prononcés, il faut voir d'une autre methode pour faire toutes les dictions prononcables, afin qu'il n'y ait rien de superflu: ce que je fais en deux manieres: premièrement en supposant qu'il n'y ait que 12 consonnances, à sçavoir *h, k, l, m, n, p, q, r, s, t, v, z*, car les lettres *f, g* peuvent servir en tous les lieux où l'on met le *c*, & *x* en trois lieux où l'on met *s*: Ceci étant posé, si l'on voit d'une voyelle jointe dans les cinq voyelles ordinaires, je dis premièrement que l'on peut faire 160 dictions d'une seule voyelle, & d'une consonnante, & qu'en prenant 2, 3, 4, ou 5 voyelles avec une seule consonnante, l'on peut faire autant de dictions differentes, comme l'on en voit dans la table qui suit, lesquelles peuvent toutes être prononcées, comme l'on expérimente dans ce vocable *h, k, l, m, n, p, q, r, s, t, v, z* qui a cinq voyelles. Or pour en peut faire trois cens mille semblables,

Vne consonnante	
Avec vne voyelle,	160
Avec 2 voyelles,	1120
Avec 3 voyelles,	8000
Avec 4 voyelles,	30000
Avec 5 voyelles,	100000
Somme totale	141320

comme l'on en peut faire cinquante mille de quatre voyelles, & d'une consonnante, qui seroit semblables à ces deux dictions, *ah, de, de, ac, om, de* & conséquemment l'on peut faire une langue toute entiere d'une seule consonnante accompagnée de cinq voyelles, pourveu quelle n'ait que trois cens cinquante-neuf mille, trois cens & soixante dictions.

Et si l'on veut un plus grand nombre de dictions, & que l'on veuille voir de deux consonnances semblables, ou differentes, l'on sera 3140 dictions avec une seule voyelle & deux consonnances, dont il y en aura 160 d'inutiles à raison qu'elles ne se peuvent prononcer, comme font *hh, kk, ll, pp, qq, rr, ss, tt, vv, zz* avec deux voyelles dont il y en aura 800 d'inutiles, comme *hh, kk, ll, pp, qq, rr, ss, tt, vv, zz* avec trois voyelles, il y en aura 20000, mais 4800 seront inutilles semblables à *hh, kk, ll, pp, qq, rr, ss, tt, vv, zz* & si l'on voit de 4 voyelles, l'on aura 240000 dictions, c'est à dire plus de deux millions, qui surpassent le nombre des dictions de la langue la plus seconde du monde: car il n'y en a que vingt-mille d'inutiles, & si l'on y joint cinq voyelles, l'on en sera 2800000, dont il y en a cent mille d'inutiles.

L'autre maniere qui suit est tres generale, & contient toutes les manieres possibles de prononcer: car elle a 12 consonnes, & 10 voyelles, qui font le nombre de

29. *essocher* ; car outre les cinq voyelles ordinaires il y en a cinq autres, à raison que la voyelle *e* se prononce en trois façons, à sçavoir comme le *sons* des Hébreux, lequel est semblable aux deux points que nous appelons *essas* : & qui répond à l'*e* féminin, qui s'entend fort peu, comme l'on void à la fin de cette diction Française *essasé* : l'autre se prononce avec un accent aigu, comme d'artus à la fin de cette autre diction *essé* : & le troisième se prononce entre le *le* & le, comme l'on void au premier *e* de cette diction *é*, que l'on écrit ordinairement avec *f*, *effe* ; quoy que l'on ne la prononce nullement ; c'est se trouvant aussi dans ces diction *essé*, *essé*, & en mille autres semblables. Les trois autres voyelles sont composées de 2 lettres, quoy que l'on n'en envoie quasi qu'une, dont la première est *au* que les François prononcent ordinairement comme un double *au*, ou plutôt est comme un *e* long ; la seconde est *ou* dont les Canadois & les autres langues d'Amérique s'en servent à la fin de leurs diction ; & la troisième est *ou*, comme il se void en la deuxième syllabe de la diction *Doué* de forte qu'il faut nécessairement mettre ces dix voyelles *a, e, é, ê, i, o, ou, ou, ou, ou*, ainsi qu'il s'y dit dans la diction que l'on ne puisse écrire comme elle se prononce.

Quant aux diphthongues, & triphthongues, elles sont composées des voyelles précédentes, c'est pourquoy le *ae* les adoube pas *ay*, comme font *e, & ou* & les autres que j'ay rapportés dans l'article de la 30. question sur la Genèse. Il y a 13 consonnes qui sont nécessaires pour prononcer toutes sortes de voyelles, à sçavoir, *as, b, c, d, f, g, h, k, l, m, n, p, r, s, t, x*. C'est à dire remarquer plusieurs choses, premièrement que le *r* ne sert qu'à prononcer les syllables que l'on écrit par *ri*, qui est une forte aspiration, & que ce que l'on écrit ordinairement en cette manière *ca*, & qui se prononce *ka*, se doit écrire avec *k*, qui se prononce fortement avec toute la voyelle ; & les qu'il se prononce *qa*, comme si l'on l'écrivait *ca*, il faut l'écrire avec *f*, qui se prononce de même façon avec toutes les voyelles, tant au commencement qu'au milieu, & à la fin des diction ; car l'on vit de *z* en tous les lieux où *f* se prononce doucement & mollement, comme en cette diction *as*, au lieu d'*af*. Le *k* sert encore au lieu de *q* joint à la, lequel on met après, lors qu'il faut prononcer les diction semblables à la conjonction Latine, *quae*. D'abondant il y a deux *l* & deux *n*, dont les vnes se prononcent plus fermement, & les autres plus mollement : c'est pourquoy l'on appelle les vnes dures, comme elles sont en ces diction, *l'as*, & *as*, & *as*, & les autres molles, *pass*, & *as*, comme l'on void en ces vocables, *as*, & *as*, & *as*, car la lettre *l* que l'on a coutume de doubler, & la lettre *n*, de laquelle elle vient, se prononcent mollement : on lit sans distinction de caractères, (par qu'il n'y ait un autre son) comme font les Espagnols qui mettent une barre sur *l* pour signifier qu'il se faut prononcer doucement & mollement, comme l'on fait la syllabe Française *pas* dans ces deux diction *pas* & *pas*.

C'est ainsi supposé, l'on void combien l'on peut faire de diction différentes d'une, de deux, de trois, & de quatre lettres, &c. dans la table A, qui suit, laquelle montre en combien de manières les 13 consonnes peuvent s'écrire vnes ou les prenant toutes vne à vne, deux à deux, trois à trois, quatre à quatre, & cinq à cinq : mais parce que ces compositions de consonnes ne peuvent servir à faire des diction, si l'on n'y mêle des voyelles : la seconde table B fait voir combien l'on peut faire de diction d'une consonne, lors qu'il est permis d'vne d'une de deux, de trois, de quatre, ou de cinq voyelles prises dans les dix voyelles, des-



quelles l'ay passé cy-dessus, dont il n'y en a une qui ne soit veüe, c'est à dire qui ne puisse estre prononcée. Or l'usage de ces deux tables est si aisé, qu'il n'est pas besoin de l'espliquer; car la premiere colonne de la premiere table monstre le nombre des différentes combinaisons des 19 consonnes precedentes; & la seconde colonne monstre combien l'on prend de consonnes à chaque diction; & la premiere colonne de la seconde table monstre le nombre des dictiones qui sont faites d'une consonne jointe avec les voyelles; & la seconde colonne combien il y a de voyelles à chaque diction.

La troisieme colonne est aussi facile que les autres, où l'on voit le nombre des dictiones de deux consonnes, auxquelles on joint une, deux, trois, quatre, ou cinq voyelles; mais parce qu'on ne peut se reporter deux fois une medeme consonne au commencement & à la fin d'un mot; l'ay mis qu'il y a vis à vis de chaque nombre de ces diverses dictiones de deux consonnes combien il y en a d'inutiles.

La quatrieme & derniere table D, monstre le nombre des dictiones que l'on peut faire de trois consonnes jointes avec une, deux, trois, quatre, ou cinq voyelles; & parce que ce nombre est assez grand pour faire telle langue que l'on voudra, pourvu qu'elle n'ait que 17 lettres de voyelles, il n'est pas necessaire de passer outre.

A		B	
19	1	190	1
171	2	5700	2
679	3	76000	3
17951	4	370000	4
2476099	5	11400000	5

C		D	
10890	1	174160	1
216800	2	6719000	2
360000	3	11780000	3
3410000	4	240030000	4
77700000	5	3790400000	5

E		F	
10890	1	174160	1
216800	2	6719000	2
360000	3	11780000	3
3410000	4	240030000	4
77700000	5	3790400000	5

Or si l'on veut pour faire toute la table adjaçante aux dictiones de 19 consonnes, il faut suivre la medeme methode dont se mesus feuz pour faire les tables precedentes, qui consiste premierement à prendre le nombre des variations de 1, 2, 3, &c. consonnes, telles que l'on les voit dans la premiere table: par exemple, si l'on a trois consonnes, il faut prendre 679; secondement, il faut adjoindre autant de zeros que l'on met de voyelles avec les trois consonnes; par exemple, si l'on a trois voyelles, l'on aura ce nombre 679000. Troisiemement, il faut multiplier ce nombre par la combinaison ordinaire des lettres, qui est vingt par l'addition des six lettres, dans laquelle il y a six lettres d'une sorte, & trois autres d'une autre; car puis que six est la combinaison du troisieme, il faut multiplier six par six mesme pour avoir trente-six, par lequel la combinaison de six choses différentes, c'est à dire 720, estare divisée, l'on a vingt pour le quotient, de sorte que ce nombre de trois consonnes est 13780000, comme l'on voit dans la quatrieme table.

Je veux encore donner les dictiones de quatre & de cinq consonnes jointes avec une, deux, trois, quatre, ou cinq voyelles, afin qu'il ny ait nulle langue qui n'ait une trop grande multitude de vocables.

Diction des 2. Consones.

Diction des 3. Consones.

Avec une voyelle	636030	Avec une voyelle,	148363240
Avec 2.	19148100	Avec 2.	399207200
Avec 3.	430237000	Avec 3.	12866244000
Avec 4.	98470000	Avec 4.	319884740000
Avec 5.	164104460000	Avec 5.	6139769280000

Or encore que je n'aye mis que les dictiones de cinq consones avec autant de voyelles, le vray neustimois donner la methode de trouver toutes les autres dictiones qui peuvent estre composees de 10 consones, & de dix voyelles: ce que l'expliquerois par le nombre de dix consones, & autant de voyelles, le dis donc que si la diction a 10 lettres, à sçavoir 10 consones & 10 voyelles, qu'il faut pour faire la multiplication des consones par 10, usques à ce que l'on ait 10 nombres, & que l'on ait fait 9 multiplications, dont le produit sera 6010662780000 apres il faut adjoindre 10 zero à ce nombre, à raison des 10 voyelles: & finalement il faut multiplier ce nombre par la combination ordinaire de 10 choses distinctes par le quotient de celle de 10, dont le quotient sera 47736, & le nombre cherché sera 11273127751248355000000000.

Mais s'il n'y avoit que 8 voyelles il faudroit seulement adjoindre 3 zero au nombre susdit, & multiplier ce nombre par la combination ordinaire de 10 distinctes par le produit de la combination de 10, qui est 3628800 multipliee par la combination de 8, qui est 40320, à raison des 10 consones, & des 8 voyelles.

Finalement si les dictiones estoient de 30 consones, & de 10 voyelles, il faudroit pour faire la multiplication des consones par 10 usques à ce que l'on eust 30 nombres, c'est à dire qu'il faudroit faire 29 multiplications, & ajouter 10 zero au produit à cause du nombre des voyelles: & puis il faudroit multiplier ce nombre par la combination ordinaire de 30 choses, qui est le nombre des lettres de la diction, entre lesquelles il y en avoit 10 d'une sorte, & 20 de l'autre (mais il faut multiplier la combination ordinaire de 30 choses par celle de 10, & diviser celle de 10 par le produit pour avoir le nombre de combinaisons, & le quotient sera le multiplicateur cherché.

Si l'on se veut contenter des seules voyelles pour faire une langue entiere, il est tres-aisé de sçavoir combien l'on aura de dictiones, car 10 estant multiplié 9 fois donnera toutes les dictiones d'une, de 2, de 3, & de 4 lettres &c. & par ce que chaque multiplication ajoute un zero, l'on aura 10000000000, c'est à dire 10 billions de vocales, qui surpassent le nombre de toutes les dictiones Grecques, Latines, Hebraïques, & Arabesques, comme il est aisé de monstrer par la comparaison de ces dictiones avec les autres, encore que la plus grande de ces dictiones faites des voyelles n'aye que 10 lettres, & que plusieurs dictiones Grecques, ou Latines ayent 21 lettres, comme l'on voit dans la diction *Consonantibus*. Mais puisque l'ay monstré que la meilleure langue est celle qui a les dictiones plus courtes, d'autant qu'elle explique plus promptement les choses, & les notions de l'esprit, & qu'il est constant que les dictiones ne peuvent signifier naturellement, mais seulement par artifice, c'est à dire en vertu de la volonté, & de l'institution des hommes, il faut voir si les dictiones les plus courtes de toutes les possibles peuvent estre mises en usage dans tout le monde, & par quel moyen cela peut arriver, apres avoir remarqué que les dictiones precedentes peuvent encore estre variees, & consequamment multi-

Alors à raison des différens accents & des temps, c'est à dire des brefs, & des longues, & de toutes les différens mesures, des tons, & des chaux différens de la Musique.

Or il est tres-aisé de sçavoir combien tel nombre d'accens que l'on voudra prendre augmentent le nombre des dictions précédentes, car si, par exemple, l'on prononce six 7 dictiones avec 10 accens différens pour signifier 10 choses différens, il faut seulement multiplier le nombre des dictiones par 10; par exemple, si l'on adjoûte ces 10 accens aux dictiones d'une consonante, & de deux voyelles, dont le nombre est 3700, comme l'on voit dans la table, l'on aura 37000 dictiones; mais ic relevant plusieurs autres considérations pour la proposition qu'on va.

### PROPOSITION XLVIII.

*Expliquer combien il y a de dictiones possibles, & prononcables, soit que l'on soit de l'Alphabet, & de leurs François, ou des Grecques, Hébraïques, Arabiques, Chinoïses, &c. & conséquemment donner toutes les longueurs possibles.*

J'ay montré dans la proposition précédente qu'il faut 19 consonnes, & 10 voyelles pour prononcer tout ce qui peut tomber dans l'imagination, c'est pourquoy il faut apporter la table des 19 consonnes, & celle des 10 voyelles, & donner la methode de trouver le nombre des dictiones qui en peuvent estre composées; & parce que l'on peut trouver des dictiones qui auront quelques consonnes deux, ou plusieurs fois espées, la table qui suit va jusques à 10, afin que l'on puisse sçavoir le nombre des dictiones qui seroient composées de 19 consonnes, dont l'une se repeteroit 11 fois, ou l'une 3 & l'autre 4 fois &c.

Si l'on veut trouver les dictiones de 40 ou 50 consonnes, il faudroit multiplier le dernier nombre par 19, jusques à ce que l'on eust fait la 40 ou 50 multiplication; & si l'on veut voir plus de 10 voyelles dans les dictiones, il faut multiplier 10 par soy-mesme autant de fois que l'on mettra de voyelles; par exemple, si l'on veut de 10 voyelles, il faut faire 10 multiplications; si l'on en veut une, ou plusieurs voyelles plusieurs fois; par exemple, si l'on en veut deux fois chacune de 10 voyelles, il faut multiplier 10 par soy-mesme jusques à 10 fois; ce qui est si aisé qu'il n'est pas nécessaire d'en donner la table.

C'est pourquoy je viens aux exemples, qui seroient mieux pour l'intelligence de cette proposition, que ne seroient de plus longs discours; mais il faut premièrement remarquer, que les nombres qui vont depuis l'unité jusques à 50, montrent combien il peut y avoir de différentes conjonctions d'un nombre de consonnes prises en 19, qui sont épaissies en lay qui est dans cette première colonne à main droite; par exemple, le nombre de 11 montre qu'elles peuvent se joindre en 161 manieres; & le 3 montre qu'elles peuvent estre jointes en 27 façons; & conséquemment qu'il peut y avoir autant de dictiones radicales de 3 consonnes, sans qu'il y ait aucune voyelle.





la même chose au poids de tous les animaux, & aux cheveux des hommes, dont chacun desire un nom particulier pour estre distingué des autres, de sorte que si un homme a 100000 cheveux à la teste, & 100000 autres poils sur le reste du corps, il faut 200000 noms ou vocables pour les nommer.

Or ce qu'il s'ay dit du parl, se doit entendre de toutes les parties du corps, & de tous les individus, & de leur parties. Car puis que la nature de toutes ces choses sont différentes, elles ne peuvent estre expliquées que par des noms différents, qui manquent à toutes les langues, & à toutes les nations du monde qui sont contraintes d'user des vocables généraux pour signifier les choses particulières.

Quant au nombre des dictions qui peuvent estre formées des 10 voyelles, & des 19 consonnes, dont s'ay parlé dans la 4<sup>e</sup> proposition, particulièrement lors qu'il est permis de faire les dictions des 19 consonnes, & des 10 voyelles, il est merveilleusement en grand, car il contient 73 caractères, or il ne faut que 4<sup>e</sup> caractères pour exprimer le nombre des grains de sable qui rempliroient toute la sphère du firmament, c'est à dire tout le monde qui nous est connu, comme s'ay démontré sur le premier verset de la Genèse, dans la 16<sup>e</sup> raison. D'où il est ayé de conclure que tous les individus de la nature peuvent avoir des noms particuliers dans la langue véritable que l'on peut faire selon les préceptes & les règles que s'ay données dans la 4<sup>e</sup> & 4<sup>e</sup> proposition, & ailleurs, pourveu qu'ils ne surpassent pas davantage le nombre de ces grains de sable que le nombre composé de 73 caractères surpasse celuy de 42. Car puis que le 4<sup>e</sup> caractère rend ce dernier nombre 10 fois plus grand, & que le 4<sup>e</sup> & 4<sup>e</sup> caractère l'augmentent au centuple, & au milluple, il est evident que cette langue a cent mille fois plus de dictions qu'il n'y auroit de nouveaux grains de sable dans tout ce monde, & dans cent millions de mondes plus grands que le nostre : & conséquemment beaucoup plus que tous les hommes, & toutes les animaux du monde n'ont de poils, & de cheveux, encore qu'il y eust autant d'hommes & d'animaux qu'il y auroit de grains de sable dans tous ces mondes.

Et si l'on dit que Dieu peut toujours produire de nouveaux individus jusques à l'infin, il ont le nombre surpassera celuy de ces dictions, & de semblablement que l'on peut toujours ajouter de nouvelles dictions en augmentant le nombre de leurs lettres.

Les espérans en second lieu pour résoudre l'autre partie de la proposition, qu'il faut avoir plusieurs noms pour chaque individu, si l'on veut exprimer toutes les propriétés, mais parce que nous ne pouvons les cognoître pour plusieurs raisons que l'on peut apporter, il suffit d'avoir autant de noms, ou de vocables différents comme nous y voyons ailleurs de différentes propriétés.

Or il faut remarquer que ceux qui croient que les noms différents dont toutes les nations ont nommé les especes, signifient les différentes propriétés qu'elles ont en elles mesmes dans lesdites especes, n'ont autre fondement que leur imagination, ou quelque rapport imaginaire à la langue primitive. Car si l'on prend les noms que les Hébreux, les Grecs, & les Latins ont donné à l'eau, au feu, & aux autres choses, l'on ne trouvera pas que les uns ayent eu d'autres raisons que les autres, mais plus est qu'ils ont eu la même pensée des mêmes propriétés qu'ils ont voulu exprimer en leur langue.

Nommons si l'on prend la liberté de changer une langue véritable com-

posés de toutes les distinctions possibles, dont les racines, ou les distinctions radicales, soient dans un assez grand nombre pour fournir des noms différens à chaque propriété de toutes les espèces, ou de tous les individus ; & que l'on suppose, qu'A dam (que les Chrétiens & les Juifs reconnoissent pour le premier homme) a eu la parfaite connoissance de toutes les sciences, & des propriétés de chaque chose, l'on peut s'imaginer qu'il a donné autant de noms à chaque objet, par exemple à chaque animal, comme il y a recours de propriétés différentes, & conséquemment que les noms différens de toutes les langues qui se passent une même chose, soit devenues des noms qu'il inventa & qu'il imposa dès le commencement du monde, ou dans l'espace de neuf cent trente ans qui l'ont vu.

A quoi l'on peut ajouter qu'il donna pour le moins mille noms à chaque espèce afin d'en faire dériver tous les noms différens que toutes les nations à la terre donnent à différentes espèces, dans chacune desquelles A dam a pu venir. que mille propriétés différennes absolues, ou relatives. Car l'on peut donner autant de noms différens à l'eau comme il y a d'autres corps dans la nature auxquels elle peut être comparée, soit en dureté, ou en pesanteur : par exemple, si on la compare à l'or, il lui faudra donner un nom qui exprime qu'elle est dix-sept fois plus légère que l'or, & composer d'autres noms qui expriment de combien elle est plus ou moins légère ou pesante que tous les autres corps, dont l'on peut dire la même chose que de l'eau. D'où il venoit qu'il faudroit autant de distinctions différentes pour signifier les propriétés relatives de chaque corps, comme il y a de choses différennes dans la nature.

Mais parce que nous n'avons aucun témoignage de cette imposition de noms, & qu'A dam n'a pu prononcer la centième partie des dix noms dans toute la langue qu'il a voulu ; & enfin qu'il n'en auroit pas encore prononcé la centième partie, encore qu'il eût voulu jusqu'à présent, & qu'il en eût imposé une mille dans chaque minute d'heure, il est évident qu'il n'a pu trouver toutes les distinctions, & qu'il n'a pu imposer tous les noms qui peuvent servir à exprimer toutes les propriétés des espèces & des individus.

Ce que l'on peut confirmer par le peu de distinctions de la langue Hébraïque, qui sont si vagues & si générales, que l'Écriture sainte vit souvent d'une même distinction pour signifier des choses fort différennes. D'où l'on peut conclure la simplicité des premiers habitans de la terre, qui n'ayant besoin que d'un petit nombre de choses n'ont inventé qu'un petit nombre de vocables, & qui ont été obligés que la meilleure langue de toutes les possibles est la plus courte & celle qui a besoin d'un moindre nombre de distinctions : comme les Mathématiciens ont remarqué que la meilleure manière de se servir des poids, est de prendre ceux qui se suivent en progression géométrique depuis une livre jusqu'à cent livres, encore que l'on n'aie que huit forces de poids, dont la démonstration dépend des Méchaniques.

En effet toutes les choses sont ordinairement d'autant plus excellentes, qu'elles sont plus simples, comme enseignent les Théologiens, qui ne croient qu'un seul Dieu, ou un seul acte de connoissance en Dieu, par lequel il connoît & nomme toutes choses, & qui croient que les Anges les plus excellens ont un nombre de notions, ou d'espèces, qui leur servent de noms pour exprimer la nature & les propriétés de chaque chose.





peut représenter les choses qui sont rondes, par ce que la bouche se forme en rond lors qu'elle la prononce.

La voyelle *a* signifie les choses obscures & cachées, suivant la nature de sa prononciation: se laisse plusieurs autres choses que l'on peut dire des voyelles, dont l'ay desja parlé ailleurs, afin d'y ajouter quelques choses des consonnes, qui sont propres pour exprimer les choses qu'elles représentent, ou avec qui elles ont du rapport: par exemple, *f* est propre pour représenter le vent, & le feu delà vient l'adjectif lettre *ff*, & plusieurs autres semblables.

La lettre *g*, & se compose de *r* & de *s* sont propres pour signifier les choses qui ont quelque force d'âpreté, & comme les vents, & les tempêtes, particulièrement quand elle est adoucie à *r*, comme en la diction *gravis*: *l* signifie les choses humbles, molles, & liquides, au lieu que *r* signifie les choses âpres, nettes, dures, & cabosseuses: & les actions vehementes, & impetueuses: on l'appelle lettre *rasée*.

*m* signifie ce qui est grand, comme les Machines, & plusieurs autres choses semblables: De là vient que les Romains l'ont appelée *magnus*: & que les Poëtes ne prononcent point cette lettre parce qu'elle est rude, comme l'on voit en ces mots, *monstrum horrendum ingens*.

*n* a une signification contraire, car elle est propre pour exprimer les choses noires, cachées, & obscures: se laisse les autres lettres, dont chacun peut aisément parler par sa propre expérience, car leur prononciation montre évidemment à quoy elles sont propres.

Quant aux syllabes & aux dictiones composées des voyelles & des consonnes qui se faisoient de telle manière qu'elles se prononcent doucement & aisément, elles sont propres pour exprimer les choses douces, égales, & polies: & les autres, dont la prononciation est rude & difficile sont propres pour signifier les choses dures, & schématiques. Or il faut d'avoir touché cette difficulté, parce que les Grammairiens & les Rhetoriciens en traitent plus au long, comme l'on peut voir dans *Quintilian*, *Scaliger* au 4. de sa Poëtique, *Lipse*, *Stramius*, *Kekerman*, *Vossius*, & plusieurs autres. L'on peut aussi considérer les vers dont les Poëtes ont usé pour représenter au vil & au naturel ce qu'ils ont décrit, comme quant *Virgile* représente un cheval qui court:

*Quadrupedem parvam ferens quatuor angulis compes.*

Et qu'*Horace* représente une épée qui rompt, dans le 3. de l'*Iliade*.

*Tegumen & impati desquodis ferens xpho.*

*Scaliger* a rapporté les plus beaux vers de *Virgile* & d'*Homere* dans le 3. livre de sa Poëtique, où il les compare tous deux ensemble, d'où l'on peut tirer de l'éclaircissement pour la langue naturelle, si elle est possible.

Si les objets extérieurs affectent tellement l'œil & les autres sens, que nous sentissions de certains mouvements de l'imagination qui nous fissent remuër la langue, & les autres parties qui servent à la voix, & qui nous fissent pousser l'air du poulmon en différentes manières pour exprimer les différentes impressions de tout ce qui nous affecte, & que chacun expérimentât les mêmes mouvements & les mêmes affections dans l'oy-même lorsque l'on est également touché par les objets, nous aurions des vocables qui signifieroient naturellement, dont on pourroit composer une langue naturelle, mais malheureusement ces ressentimens ne sont que l'on regarde le *Soleil* & les *Étoiles*, l'on n'apprend pas que l'imagination

non fournille des mouvemens particuliers de la langue pour former des dictionnaires conformes à ce que nous avons apperçu.

C'est pourquoi je n'estime pas qu'il y ait aucune langue naturelle, si ce n'est que l'on dit que les dictionnaires se prononcent tardivement, & qu'on en plusieurs syllabes, signifient nature l'essence les actions longues & tardives, & ce que l'on a de des lettres ou suffisant pour servir de fondement à une langue naturelle, doit il faut au de faire la Grammaire, & le Dictionnaire, si l'on veut le mettre en usage: car toutes les dictionnaires qui seroient composées des voyelles & des consonnes qui sont en plus forte forme destinées à exprimer les choses grandes, hautes, & élévées: & celles que l'on composeroit des voyelles, & a. signifier les actions, & les autres choses basses & ruelles.

## COROLLAIRE.

Si l'on desireroit savoir les propriétés des voyelles & des consonnes, il faut lire la lettre que Scaliger a fait des causes de la langue Latine. Terentius, le Dictionnaire de Martinus, les Rhétoriciens qui ont traité des lettres, & des syllabes, comme Vossius au 4. livre de ses Instructions oratoires chapitre 1: Aristide dans le 1. livre de la Musique: & ce que l'on a écrit dans le 4. article de la 57. question sur la Genèse.

## PROPOSITION LI.

*Il n'est possible que si on n'est point de langue puisse parler, car il ne peut faire parler les muets. & les aveugles à leur âge à servir lors qu'ils sont sourds.*

Si les hommes peuvent servir pour faire un langage, l'on peut parler encore que l'on ait la langue coupée, puis que les passages & les fredons se font avec la gorge. Certainement il seroit difficile de s'imaginer que l'on peut naturellement parler sans langue, si un enfant du bas Poitou qui s'appelle Pierre Durand, ne faisoit voir cette expérience, dont plusieurs de la ville de Paris, & d'autres lieux où il a été, sont témoins oculaires. Ce qui a instruit Jacques Rolland Chirurgien d'en faire un livre intitulé *Mythologie* ou description d'une bouche sans langue, qu'il a fait imprimer à 5 ans, dans lequel il dit que le non de l'enfant de cet enfant est fort petit, & en forme d'ovale, que l'os de la bouche est menu & long, qu'un petit corps charnu qui paroît encore où étoit la langue, se gonfle par son milieu vers le palais, que les dents sont resserrées & allongées en dedans, que les muscles buccinaux s'impliquent aisément entre les dents molaires, & que toutes les autres parties nécessaires à la voix se font accommodées à la nécessité du parler au défaut de la langue: est l'appauvrissement de la grosseur des amygdales, & l'enfoncement des muscles, qu'il appelle *muscles* resserrés tellement la bouche qu'elle articule les sons, à raison que toutes les parties étant en cet état dans les enfans s'accoutument facilement à la nécessité de la parole, comme l'on expérimente dans les idiotes des différentes nations, & dans les différents accents des Étrangers, qui ne peuvent quitter leurs manières de prononcer & d'accentuer, à cause du pli & de la langue habituelle qu'ils ont contractée dès leur enfance. Mais il n'est pas nécessaire de m'étendre davantage sur ce sujet, ny de parler de la structure, des parties, & de l'usage de la langue, puis que cet Auteur en a traité fort amplement dans

les chapitres de son liure, dans lesquels il montre que la langue étant coupée ne peut estre reparee, quoy que l'on luy puisse adjoûter le petit instrument qu'il décrit; dont qu'elle est seulement troupee par le bout. Il montre aussi comme elle sert à gousser, à remuer, à amasser l'aliment, & à cracher, & découvre de tous ses autres offices.

Or si l'on avoit trouvé l'art d'attacher une langue artificielle à l'os hyoide sur lequel la langue est appuyee, l'on pourroit suppléer au défaut de la langue naturelle, comme l'on fait à celui des dorez & du non: neanmoins on n'ose pas conclure que les mouvements de la glotte & de l'épiglotte ne puissent former quelque parole.

Quant aux muets, encore que plusieurs croient qu'il n'est pas possible qu'ils parlent autrement que par les signes ordinaires qu'ils font avec les mains, les yeux, & les autres parties du corps, parce qu'ils ne peuvent ôter aucune infirmité, à raison qu'ils sont fouds: & il n'y a nul doute que l'on peut tellement leur apprendre à remuer la langue, qu'ils formeront des paroles, dont on pourra leur apprendre la signification en leur présentant dans les yeux, ou en leur faisant toucher les choses qu'elles signifient. D'où l'on peut conclure qu'il faut commencer par l'écriture pour faire parler les fouds, comme l'on commence par la parole pour enseigner à parler aux autres: de sorte que la parole & l'écriture sont quasi une même chose: car on peut dire que la parole est une écriture passagere, qui consiste dans le mouvement, & que l'écriture est une parole constante, qui n'est point sujette au temps, ny au mouvement.

L'on peut continuer cecy par l'exemple de Monsieur Bene qui respondoit par écrit aux lettres qu'on luy envoyoit, & qui conséquemment pouvoit lire toutes sortes de livres, comme teloitigne la ville d'Atlas, dans laquelle l'on voit encore ses enfans, dont il y a seulement en deux fils & deux filles qui n'ont point parlé: il a écrit la Genealogie du Roy, & celle de sa maison.

Or l'unique moyen d'enseigner à lire & à écrire aux fouds & aux muets consiste à leur faire comprendre que les caracteres dont on use, représentent ce que l'on leur montre, & ce qu'ils voyent: car la prononciation des lettres & des voyelles, c'est à dire la parole, ne représente pas plus naturellement les choses si grandes que l'écriture, quelle quelle soit, pas qu'elle dépendent toutes deux également de la volonté & de l'institution des hommes, sans laquelle elles ne signifient rien. C'est pourquoy les fouds peuvent aisément comprendre que chaque mot signifie ce que l'on leur montre: & par ce qu'ils sont privés de l'ouïe, & conséquemment que leur imagination ne s'attache nullement aux objets de ce sens, ils ont l'esprit plus capable & plus fort pour comprendre & retenir que les caracteres que l'on leur montre, & que l'on joint à toutes les choses que l'on veut leur enseigner signifient telle ou telle chose, que tout ceux qui ne sont pas privés de l'ouïe.

Cecy étant posé, il est facile d'enseigner à écrire toutes sortes de choses aux fouds, pourvu qu'elles puissent tomber sous le sens de la vue, ou du toucher, ou qu'elles puissent estre goulées, ou flairées: mais il est plus mal-aisé de leur faire parler, surtout que l'on ne peut leur montrer tous les mouvements de la langue, & des autres parties qui forment la parole, que ceux qui voyent sont par besoin de voir, & selon qu'ils remuent la langue, & s'efforcent peu à peu à parler: ce qu'ils ayent parfaitement imité les paroles qu'ils ont entendues.

Valesius dit que son amy Ponce enseignoit tellement les sourds par le moyen de l'écriture, qu'il les faisoit parler en leur montrant pensivement au doigt les choses qui estoient significatives par l'écriture, & puis en leur faisant remuer la langue jusques à ce qu'ils eussent proféré quelque parole, ou fait quelque efforce de son ouïe de voix, d'où il est aisé de conclure qu'il faut commencer par l'écriture pour enseigner les sourds, au lieu que l'on commence par la parole pour enseigner les aveugles, & les autres qui viennent de l'ouïe.

## PROPOSITION LL.

*De savoir en quelle manière l'oeille apperçoit les sons, & ce que c'est que l'assien de l'ouïe. Si c'est elle qui connoît les sons, ou si elle offre apparence à l'esprit.*

L'une des plus grandes difficultés de la Physique consiste à sçavoir comme se font les opérations des sens, & de quelle manière procede l'esprit pour connoître les objets qui luy sont présentés : & toutes leurs conditions & leurs propriétés dont on s'est figuré un être représentatif, ou une image & une efforce qui supplée la présence de l'objet, laquelle semble trop grossière pour pouvoir entrer dans les sens, ou dans l'esprit : car puis que la connoissance est une représentation de ce qui est connu, & que la faculté qui connoît doit toucher l'objet auquel elle s'unit, il faut qu'elle le touche & qu'elle s'unisse à luy par le moyen de son image lors qu'elle ne peut s'unir à la présence réelle : & parce que l'image ne peut parfaitement représenter son original si elle ne le contient formellement, ou éminemment, puis qu'il faut avoir ce qu'on représente en la même manière qu'on le représente, la faculté qui connoît parfaitement l'une des propriétés de son objet la doit contenir aussi parfaitement comme elle la représente.

De là vient que plusieurs Theologiens maintiennent que les bien-heureux ne peuvent voir Dieu clairement par le moyen d'aucune image, représentation, ou efforce, à raison que nulle image ne peut contenir la nature de Dieu formellement, ou éminemment : & que Dieu représente & connoît toutes choses parfaitement, parce qu'il les contient en éminence : D'où il est conclu que l'oeille ou la faculté qui apprehende les sons, & qui connoît parfaitement leurs propriétés, doit les contenir, ou doit avoir en luy quelque chose de plus excellent qui les représente, ou qui les contient. Mais puis que se parle seulement icy de la connoissance generale, & de la manière dont l'ouïe apperçoit les sons, il n'est pas nécessaire d'expliquer en quoy consiste la parfaite connoissance.

Il est donc permis de dire que l'oeille ne connoît pas les sons, & qu'elle ne sert que d'instrument & d'organe pour les faire passer dans l'esprit qui en considère la nature & les propriétés, & conséquemment que les bestes n'ont pas la connoissance des sons, mais la seule représentation, sans sçavoir si ce qu'elles apprehendent est un son ou une couleur, ou quelque autre chose : de sorte que l'on peut dire qu'elles n'agissent pas tant comme elles sont agitées, & que les objets font une telle impression sur leurs sens, qu'il leur est nécessaire de la suivre, c'est à dire qu'il est nécessaire que les poids d'une horloge suivent le poids ou le ressort qui les tire. Mais l'homme ayant esté touché des sons, il en considère la nature & les propriétés, les distingue d'avec les autres objets, & en forme des connoissances certaines : ce qui montre évidemment qu'il a une faculté & une puissance

de connoître, laquelle ne dépend nullement des sens, & par laquelle il remy-  
 que & separe ce qui est de corruptible & d'incorruptible, de muable & d'im-  
 muable, & de finy & d'infiny dans chaque chose. Car puis que la nature des cho-  
 ses venant par par les sens qui n'en reçoivent que les simples images, dont ils  
 ont une telle connoissance, & que l'esprit contempte aussi aisément & aussi parfai-  
 tement la nature des choses incorruptibles, & leurs propriétés, que celle des cho-  
 ses corruptibles; & même que nous expérimentons qu'il y a plus de plaisir à  
 connoître & à considérer ce qui est nécessaire & immuable, que ce qui n'est que  
 contingent & muable, & à contempler ce qui est de soy-même, que ce qui est  
 d'ailleurs, & ce qui dépend d'autrui; il est très-certain que l'esprit a vu etre di-  
 stinct du corps & de la matiere, & qu'il ne dépend que de celuy qui luy a donné  
 l'estre, c'est à dire de celuy qui a l'estre de soy-même, dont il porte l'image, & com-  
 ment il s'ouyvre par ses opérations, qui tiennent beaucoup de l'immuable & de  
 l'infiny.

De là vient qu'il fait des propositions qui sont éternellement véritables, par  
 exemple, que s'il y a quelque estre de soy-même & indépendant, qu'il est éternel-  
 lant qu'il ait toujours esté, & qu'il ne peut jamais cesser d'estre, & qu'il est tou-  
 tes sortes de perfections; que cet estre est très-bon, & conséquemment qu'il est  
 très-amable; que toutes les lignes tirées du centre du cercle à sa circonférence  
 sont égales; que le diamètre du cercle est incomparable au costé d'iceluy;  
 que le tout est plus grand que sa partie, & une infinité d'autres sembla-  
 bles propositions que l'esprit de l'homme connoît, ou peut connoître parfai-  
 tement. Ce qui ne peut néanmoins arriver si les choses consistent formellement, ou  
 éternellement, & s'il n'y a la même incorruptibilité qu'il connoît en elles, puis  
 qu'il la comprend parfaitement, c'est à dire par démonstration très-claire &  
 très-sûre, & conséquemment qu'il se rend égal à elle en estre intellectuel &  
 véritable, comme le triangle se rend égal en grandeur à un autre triangle, auquel  
 il s'applique parfaitement: car le parfait connoissance n'est autre chose qu'une  
 parfaite application de l'entendement à la chose connue, dont il ne peut com-  
 prendre ou connoître l'incorruptibilité, s'il n'est luy-même incorruptible. Mais  
 j'expliqueray ce raisonnement plus au long dans un autre lieu, où le lecteur verra  
 qu'il n'y a nulle objection qui le puisse offenser; car il suffit icy de supposer que  
 l'esprit du Musicien qui considère les sons est incorruptible & immortel.

Or pour revenir à la manière dont l'œil apperçoit les sons, je diray en second lieu  
 que l'esprit dit forme que ce qui a frappé l'oreille est différent d'auec ce qui frappe  
 l'œil, ou du moins est autrement frappé que luy, & qu'il juge que ce connoît  
 ou cette inspection que l'agent externe fait sur l'estre luy des connoît d'autres  
 propriétés des corps que l'impression que fait la lumière, ou la couleur sur  
 l'œil: ce qu'il l'ouït très-difficile de sçavoir comme l'esprit vie de l'action, ou  
 plutôt de la passion, & de l'émotion de l'oreille, & comme il apperçoit le  
 mouvement & l'émotion du nez de l'ouïe. Car si l'on considère la manière  
 d'ouïr l'œil, l'on trouuera qu'il ne peut distinguer si le son est externe, ou s'il se  
 fait au dedans de nous mêmes, comme l'on expérimente aux hochets, ou  
 aux bruits qui se font au dedans de l'oreille, ou de la teste, qui nous dis-  
 tinguent de la même manière que s'ils se faisoient au dehors. D'où vient que les  
 Anges peuvent tellement égarer nos sens internes sans qu'ils aient  
 besoin des objets externes, que nous croyons que ces objets sont presens.

par exemple, qu'on nous croiroit qu'il fera midy à minuit, & que le Soleil sera vertical, encore qu'il soit sous l'équinox: que quantité d'instrumens de Musique jouent, que nous toucherons des choses dures, chaudes, ou froides, &c. encore qu'il n'y ait nul de tous ces objets, à raison que les Anges peuvent donner le même mouvement aux nerfs, & aux muscles que celui qu'ils reçoivent ordinairement des objets extérieurs; ou s'ils ne peuvent supplier la présence de ces objets, c'est chose assurée que Dieu la peut supplier, & conséquemment que nous pouvons ignorer infailiblement si les objets que nous pensons voir, par exemple, si les sons & les concerts sont présents, & s'ils se font à l'extérieur, ou seulement dans notre cerveau, puis qu'en quelque manière qu'ils se fassent, nous les entendons tousjours d'une manière si çon, comme nous voyons les mêmes mouvemens des Astres au Ciel, soit que les Étoiles, & le Soleil se meuvent, ou que nous soyons nous-mêmes meus & portés par la terre.

Mais puis que nous parlons icy de ce qui arrive ordinairement & naturellement, il suffit d'examiner la manière dont l'oreille & l'esprit apperçoivent les sons: où il faut premièrement remarquer que l'air externe excite l'air interne de l'oreille, & qu'il imprime une émotion dans le nerf de l'oreille, semblable à celle qu'il a reçue, & que l'esprit qui est tout dans chaque partie du corps, & conséquemment dans le dit nerf, apperçoit aussi tost le mouvement des organes de l'oreille, & juge par là les qualitez du mouvement du son, & des objets extérieurs que le produisent: ce l'on peut s'imaginer que l'esprit est comme un point indivisible & intellectuel, auquel toutes les impressions des sens aboutissent, comme toutes les lignes du cercle à leur centre, ou comme tous les filets d'une toile de l'araigne qui la file & tissent, & comme l'araigne son & apperçoit tous les mouvemens & toutes les impressions qui reçoivent lesdits filets, de même l'esprit de l'homme apperçoit toutes les impressions des muscles, des nerfs, & de leurs fibres, & filamens.

## PROPOSITION LII.

*Il s'ensuit si l'oreille se trompe plus ou moins souvent que l'œil, en si elle le surpasse, & si se font plus sçavoir & assurer à l'usage qu'à la vue: en les manières suivantes qui servent à tromper l'œil: & l'oreille: & les manières dont on peut sçavoir pour prévenir, ou corriger l'erreur de ces deux sens.*

Cette difficulté est l'une des plus viles de toutes celles qui sont dans ce livre, & avant que les sciences dépendent de ces deux sens, dont les opérations sont entièrement nécessaires pour faire les observations, & les expériences qui servent pour inventer, établir, avancer, & perfectionner les arts, & les sciences: ce qu'il n'est pas besoin de prouver, puis que l'homme peut voir les Astres, ny autre chose sans l'œil, & que l'on ne peut apprendre les observations des autres sans l'œil ou sans l'oreille. Mais il est possible de juger quel est le plus nécessaire de ces deux sens, & quel est le plus certain dans les opérations: car l'on peut rapporter beaucoup de raisons pour l'un & l'autre, qui font voir que si l'un est prié d'une proposition, qu'il en a quelque autre en récompense que l'autre n'a pas: par exemple, si l'œil découvre une plus grande multitude de choses présentes, l'oreille en découvre une plus grande multitude d'absentes: si l'œil voit de la lumière & des

concrus, l'ocille voitit de l'harmonie des sons, & de différents qui surpassent tout ce qui est compris par l'œil; car il y a de le différents dans le son par le moyen de la lecture - il faut premièrement qu'il aye été enlégé par le moyen de l'ocille, qui luy apprend le nom & la valeur des lettres, & la signification des mots: si l'œil est plus prompt en ses actions, l'ocille est en récompense tout ce qui se dit devant, derrière, & à côté, & l'œil ne voit que ce qui est devant luy, & seulement ce qui peut arriver en droite ligne jusqu'à luy. le laisse plusieurs autres avantages que l'œil semble avoir par dessus l'ocille - par exemple, qu'il voit la lumière de la grandeur de beaucoup plus loing qu'elle n'est les sons qu'il remarque une plus grande multitude, & différence d'objets: qu'il fasse tout seul pour trouver et les arts & les sciences sans maître, & sans directeur: qu'un aveugle est plus incommodé qu'un sourd, &c. afin d'examiner la principale de leurs conditions, à sçavoir lequel de ces deux sens a plus de certitude en son opération: ce que l'on ne peut mieux faire voir que par la comparaison des erreurs de l'œil avec celles de l'oreille.

Qu'il y ait de la trompe premièrement en la distance des objets, car ils paroissent tousjours d'autant moindres qu'ils sont plus éloignés de l'œil: de là vient qu'on ne les rangs d'autres sous la similitude se toucher qu'ils sont les plus éloignés: que le ciel semble toucher l'horizon de la terre, d'autant que nous ne pouvons remarquer d'autre distance entre l'œil & le ciel que celle de la partie de terre qui nous est visible: & que les astres paroissent plus loins vers l'horizon qu'ils sont, à raison qu'il n'y a rien de remarquable entre l'œil, & le zénit. A quoy l'on peut rapporter les autres causes qui font paroître les objets plus proches, ou plus éloignés qu'ils ne sont, comme il arrive lors que l'objet est plus ou moins illuminé.

Quant aux sons, ils ne sont jamais distans, suppose qu'ils ne soient ouïllement distans du mouvement de l'air, & qu'ils ne produisent point d'espèces immatérielles: de sorte qu'il faut seulement icy considérer le lieu des sons qui font le son: ce qui n'est pas ce semble possible que l'ocille discerné cette distance, parce qu'il semble que les corps sent d'autant plus proches que le son est plus véhément, & qu'il n'y a que l'œil, le rapport d'autrui, ou quelque expérience qui nous puisse apprendre l'éloignement du lieu, où commence le son, & conséquemment l'œil discerné la distance de ses objets avec plus de certitude que ne fait l'oreille. D'où l'on peut conclure que la distance du lieu, où est premièrement fait le son, trompe plus souvent l'oreille que celle de la lumière, & des couleurs qui trompe l'œil. Or l'oreille est particulièrement de ceut loins qu'elle s'imaginer que celui dont on oit la parole est absent, & qu'il ne la forme pas à la manière ordinaire, comme il arrive à ceux qui contrefont les esprits, & qui estoient souvent ceux qui ne sçavent pas la courbe: le vent, & plusieurs autres de l'air font aussi cause que l'on croit que ceux qui parlent sont plus pres, ou plus éloignés de nous qu'ils ne sont en effet: & que de même toutes & quantes fois que le son se fait d'une façon extraordinaire, & que nous ne voyons pas de l'œil, ou des autres sens pour servir l'ocille, elle est trompée, car comme la lumière d'une chandelle, ou que luy autre corps lumineux éloigné sembleroit s'approcher de nous si le grossier est dans un même lieu: par exemple, si une Étoile devoit aussi grosse que le Soleil, il nostre regard, elle ne nous paroïtroit pas plus éloignée, & une chandelle veut d'une bout sembleroit s'approcher si elle augmentoit la lumière: de même le son semble s'approcher de nous loins qu'il s'augmente.

donneray les contes de, dont il faut vler pour n'estre point deceu par la distance, apres avoir expliqué les autres erreurs de l'œil, & de l'oreille, ou plustost de l'imagination.

L'œil est encore trompé par un air obscur, comme il est le soir, la nuit, & au matin, que les objets luy paroissent plus éloignés, par ce qu'il ne les voit pas aussi distinctement qu'en plein jour: & l'on experimente que ce qui est plus clair, & rempli d'une plus grande lumière paroist plus pres que ce qui a moins de lumière, quoy qu'il ne soit pas plus éloigné: de là viennent les perspectives, dont les plus vives couleurs sont aisément relevées par les ombres.

L'oreille est aussi deceue par les sons faibles & obscurs que l'on croit estre éloignés, lors que l'on a coutume d'oïr des sons clairs & vehemens, ce qui fait voir que l'imagination est plustost la cause de ces deceptions, que les sens eux-mêmes, qui apprennent tousiours les objets de la mesme maniere qu'ils en font frapper & affecter: car la raison pour laquelle ceux qui ont l'oreille dure, & qui sont fondans, croyent que les sons proches font plus éloignés, est la mesme que celle qui est cause que ceux qui ont la veüe courte, ou qui ne voyent pas bien clair, croyent que ce qui est pres d'eux en est éloigné.

Il arrive semblablement que l'on se trompe à la distance, lors que le son dure trop peu, & qu'il se passe quasi dans un moment, car comme l'œil n'a pas le loisir de porter & d'affecter son axe visuel sur la lumiere, ou les couleurs, qui passent vaise, de mesme l'oreille n'est pas assez affectée du son qui passe trop vaise pour sçavoir de la distance, ny de ses autres qualitez, dont nous parlerons apres.

La seconde maniere qui trompe la veüe consiste dans la grandeur des objets, car lors qu'ils font regardés sous mesme angle, & que l'on ne sçait pas leurs éloignemens, nous les jugeons de mesme grandeur: de là vient que les ignorans qui ne croyent qu'à leurs yeux, estiment que le Soleil n'est pas plus grand que le fond d'un bouillon, ou d'une assiette, de sorte que les objets nous paroissent tousiours aussi grands que les angles sous lesquels nous les regardons, quoy que les uns soient mille fois plus grands, si les autres sont ou la raison ne coeignent être errés.

Il arrive quelque chose de semblable à l'oreille, car nous pensons que le son qu'elle entend plus clairement & plus distinctement est plus fort, quoy qu'il puisse estre plus faible: car nous jugeons des sons selon qu'ils nous frappent l'oreille: or cette tromperie vient encore de la distance qui affoiblit la voix: quoy que l'on puisse dire que l'oreille ne se trompe pas, puisqu'elle sçait que la voix est plus faible, qu'elle apperçoit le moins: car elle est plus faible en effet lors qu'elle frappe l'oreille, que celle que l'on entend mieux.

D'abondant, comme les objets paroissent tousiours plus pres à l'œil qu'ils ne sont en eux-mêmes, les sons paroissent aussi plus faibles à l'oreille qu'ils ne sont au lieu où ils sont produits: mais la raison de ces deux deceptions est différente, car l'œil voit les objets plus pres qu'ils ne sont, parce que la raison des objets différens en grandeur est plus grande que celle des angles: mais l'oreille croit les sons plus faibles, parce qu'ils se font affoiblis depuis le lieu où ils ont été produits, & ceux qu'elle oit ne sont pas ceux qui ont été faits au commencement, comme les premiers ceux les que le son sur l'eau ne dureront plus lors que les derniers ceux le font.

L'œil se trompe aussi lors qu'il apprehende les visages sans dessein, & bien tost, & posit, dont il voit les grandes imperfections quand il s'en approche: ce



qui arrive aussi à l'oreille, qui juge qu'un Concert est doux & bien composé, lorsqu'elle est fort éloignée, mais quand elle s'approche elle en reconnoît les imperfections : ce qu'il faut que les Compositeurs remarquent, afin de ne se laisser pas aller de plusieurs petites gentillesses, & de certains ornemens, quand il faut faire un grand Concert de Musique pour les grandes assemblées, que lors que l'on chante dans une petite chambre, ou devant peu de personnes, comme nous dirons ailleurs. Car comme il suffit pour faire paroître l'excellence d'un tableau, vû de loin qu'il ait les justes proportions prescrites par l'art, sans qu'il soit besoin de mille petits traits dont on achève ceux qui se voyent de pres, & auxquels il est plus requis de labour que d'art : De mesme les Concerts qui s'entendent de loïn, ont seulement besoin d'une modulation bien réglée, & d'être composés selon les règles les plus ordinaires. Mais lors que la raison corrige l'œil & l'oreille, l'on conclud assurément que les objets qui paroissent moindres, ou égaux, sont plus grands quand l'on sçait que l'éloignement est plus grand, d'autant que la raison diste que la distance diminue la forme & la grandeur des objets : or encore que les autres deceptions de l'œil ne consistent pas ce semble à l'oreille, parce que son objet consiste dans le mouvement de l'air, dont la vitesse n'a pas besoin de secours l'on peut adjoindre que l'oreille entend souvent les sons plus clairement d'un lieu plus éloigné, comme l'on peut voir les objets plus distinctement d'un lieu plus distant. Ce que l'on démontre dans un mesme segment de cercle, dont les angles étant égaux font paroître l'objet de mesme grandeur à l'œil, quoiqu'il change d'une infinité de situations & d'éloignemens que l'on peut s'imaginer dans l'arc du segment : ce qui arrive semblablement à l'oreille au regard des sons, à raison des différentes lignes par lesquelles elle ouï le son. De plus, on peut mettre l'oreille dans des lieux, dont le mesme son paroitra plus ou moins foible, qu'il ne paroît d'un lieu donné selon la raison donnée : comme l'aspect même l'œil dans des points, dont la mesme grandeur paroitra plus grande, ou plus petite qu'elle n'est en telle raison que l'on voudra.

L'oreille est encore deceuë par le lieu où se fait le son, car elle se fâche souvent qu'il vienne d'un côté, lorsqu'il vient de l'autre, & comme les rayons par lesquels on voit les grandeurs, sont cause qu'elles paroissent plus hautes ou plus basses, selon qu'ils sont plus hauts ou plus bas : de mesme les sons semblent venir de plus haut, ou de plus bas, à raison des différens vents qui haussent ou baissent l'air dans lequel les sons se produisent. Mais l'oreille est plus deceuë par le moyen de l'écho, ou des différentes reflexions du son, que par les autres voyes comme j'ay dit dans le discours de l'écho.

Le l'œil plusieurs autres deceptions de l'œil, dont une partie peut convenir à l'oreille : par exemple, que l'œil peut tellement être trompé, que les lignes qui ne sont pas parallèles luy sembleront être parallèles : que les lignes parallèles semblent s'approcher les uns des autres à proportion qu'elles s'éloignent : que l'on peut tirer deux lignes, dont la distance paroitra toujours égale, &c.

L'œil se trompe encore au nombre de ses objets, car les verres à lunettes font paroître un seul objet comme il est de faces différentes mais l'oreille ne peut être trompée au nombre des sons, si ce n'est par la reflexion, & parce que la reflexion ne deçoit pas l'oreille, d'autant qu'elle est plus certaine que l'œil, comme l'on peut monstrer par plusieurs raisons, principalement parce que l'œil ne peut appercevoir la distance de plusieurs corps, que l'oreille remarque aisément.

COPIER

comme l'on exp. rimaine aux verres de melme grandeur. & aux piéces de monnoye de melme matiere, & de melme poids, & à mille autres corps, dont la dif. ference ne peut estre remarquée par la veüe: mais lors que l'on sonne ledits ver. res, & les autres corps, l'oreille les distingue tous, car de plusieurs certaines de verres, & de piéces de monnoye, il n'en rencontre rarement à qui ayent melme son, quoy qu'elles paroissent égales à l'œil. Et puis l'oreille ne se trompe quasi jamais au grave & à l'aigu du son, & si elle est par fois sur prise lors que les tons sont trop aigus, ou trop graves, comme ceux qui n'estrent point dans la Mu. sique, elle se peut corriger elle-melme par la comparaison du son dont elle dou. te avec d'autres qui l'assurent. De là vient que l'on peut preferer l'ouïe à la veüe à quoy l'on peut adjoûter que le Patriarche Jacob qui fut trompé par le toucher, ne le fut pas par l'ouïe, & conséquemment que l'oreille est plus sûre que le nez ou la vue: c'est peut-estre la raison pourquoy Dieu a voulu que la do. ctine du ciel, & de la foy, entrassent plus tost par l'ouïe que par l'œil, ou par les au. tres sens, afin que la reception d'une chose si nécessaire ne fust pas sujette à l'erreur, ny à la deception.

De là vient que la parole qui répond à l'ouïe ne nous trompe quasi jamais, car encore qu'il y ait si long-temps que l'on n'ait veu quelque personne que l'on ne la connoisse plus au main du visage, neanmoins on la reconnoît à la voix & à la parole. Or l'on peut confirmer l'usage que nous donnons à l'ouïe par le choix que font les plus sçavez lors qu'ils se proposent la sagesse, ou l'aveugle. ment, car tous ceux qui sont les plus sçavez preferent l'ouïe à la veüe.

Quant à la maniere de tromper l'œil, le discours en appartient à l'Optique, mais quand l'oreille se trompe, l'œil luy peut servir de guide & de remede: par exemple, lors que l'on croit que le son vient de plus loin qu'il ne fait, l'œil qui voit la distance du lieu où il se fait la corrige: & si elle se trompe par l'aigu, il pourroit luy éclairer en connoissant le nombre de retours d'une chose de mise à l'V. rillon.

Il y a un autre remede qui est commun à l'œil & à l'oreille, lequel consiste à se rendre plus attentif, & à recommencer l'operation: car il arrive souvent que l'on nege autrement de la lumière, des couleurs, des figures, & des autres objets de la veüe à la seconde fois que l'on les regarde, qu'à la première: ce qui arrive sem. blablement à l'oreille, qui apperçoit les sons avec plus de certitude lors qu'elle s'en rend plus long-temps, ou plus souvent attentive, parce que le raisonnement que l'on fait pendant que l'oreille est attachée aux sons, est d'autant plus certain que l'on a plus de temps pour régler avec l'oreille, & pour considerer si elle se trompe.

Or puis que nous avons parlé de la langue & de la voix, & que Dieu nous les a particulièrement données pour le loüer, je ne croy pas pouvoit mieux finir ce livre de la voix qu'en chantant les loüanges par les paroles des rois enfans qu'il garda de l'ardeur, & des flammes de la fournaie, que Monsieur Godeau l'un de nos plus excellents Poëtes a paraphrasé très-élegamment, car puis que se passe du transit de la parole à celui des chants, qui sont l'un des principaux or. nemens de la voix, les Musiciens qui desirent mener la vie eternelle en chan. tant & en composant, seront très-aisés de trouver l'un des plus beaux sujets que l'on se puisse imaginer, comme est le Cantique qui suit, afin de luy donner les plus beaux chants qu'ils pourront rencontrer dans toute l'estendue de la Mu. sique.

Spire de mauvais affligez.  
 Grand Dieu, nostre unique recours,  
 Par qui la crainte deus nous  
 Atteint les fers est prolonge.  
 Seigneur dont la puissance main  
 Des fers d'un tyran subvertis  
 Jettas nos Amisres fidelles  
 Que ton nom soit toujours loy,  
 Que par des charmes immortelles  
 On croit de jamais ton pouvoir usay.

Que dans le séjour où ces Anges  
 Qui ne font que sçavoir qu'on croit,  
 Servent de modèles à sa grandeur,  
 On chante tes saints louanges,  
 Qu'on se hoist dans les Cieux,  
 Où tu place esleis les yeux,  
 Où tes beautés n'ont point de voiles,  
 Où l'on voit ce que nous croyons,  
 Où se marche sur les étoiles,  
 Et de là inspire aux esprits les hauts rayons.

Rares et superbes ouvrages,  
 Merveilles, Celsi d'ouvrages durs  
 Qui paroissent dans l'Univers  
 Faut rendre à Dieu vos hommages,  
 Ce que vous avez de beautés,  
 De noblesses, et de magnités,  
 Vous le devez, à sa puissance,  
 Elle vous a formés de rien,  
 Et la ley de sa grandeur  
 Est de vous rendre l'insaisissable fin.

Beaux et dans Temples effrés,  
 Anges qui embraie son amour,  
 Cieux flambeaux qui dans ce séjour  
 Guidez nos yeux avec éclat.  
 Vaines d'or, Miracles vultans  
 Glories de sçavoir effrés,  
 Palais d'admirable structure,  
 Temples d'azur, superbes Corps,  
 Beaux Cieux, gloire de la nature  
 Celeste, si grandeur en vos deus accordés.

Mais sur nos vœux suspendus,  
 Ceux qui connoit le firmement,  
 Ferra que dans chaque Element  
 La Providence a respandus,  
 Aidez de la Douceur,

Père immortel de la clarté,  
 Par qui seul la terre est fondée,  
 Ciel du Ciel qui nous fait avec voir,  
 Roy des astres, Aye du monde  
 Beux, de Seigneur l'adorable pouvoir.

Laissez sa grandeur incomparable  
 Incombrant Soleil de la nuit,  
 De qui le char toute fait trait  
 Lors que la nature s'embraie,  
 Hautes Courtes des mois,  
 Lune, dont les feuxes font  
 Couvrir les plaines salées,  
 Faux errans, célestes Flambeaux,  
 Fleurs d'or sur le Ciel esleis,  
 et Astres beaux, Dieu qui vous a faits si beaux.

Petites lillazurs et liquides  
 Deus nourrices des fleurs  
 Merveilles du Ciel, sçavoir pleurs,  
 Deut d'Alabe tout les prez humides,  
 Et vos Corps sans autre mouvant  
 Objets temporels intés des vœux  
 Palais du Ciel, sçavoir sites,  
 Effrés de nos changes altérés,  
 Laissez les forces si croissés,  
 De ce lieu qui du rien a les hommes créés.

Horribles auteurs des tempêtes,  
 Rots de l'air, terrens des nuées,  
 Vents qui des plus fermes rochers  
 Extrahes les superbes celsés,  
 Foudres qui grandent dans les airs,  
 Ravaux, Orages, Esclairs,  
 Effrés des autres tempestés,  
 et autres dans le Ciel errés  
 Faux très hauts ses rebelles,  
 Beux, de Seigneur la haute maistris.

Fen qui à vos vœux croissés  
 Ais près place dessus les Cieux,  
 Où sans se mesurer à nos yeux  
 Tu vis seulement de toy-mesmes  
 Ais, en le Ciel sans horreur  
 De son équable furor  
 Imprime les sanglantes marques,  
 Lors qu'elle est pressée de punir  
 Ou les Peuples, ou les Monarques,  
 Beux, le Seigneur qu'en ce pas trop lent  
 Plus lent

*Printemps qui fais pousser les herbes ,  
Hyver couronné de glaçons ,  
Esti dont les rûches sans fin  
Rendront nos campagnes superbes ;  
Grêle , Neige , Brûillans échaux  
Lâchez-le Seigneur à jamais  
Célébré son nom adorable ,  
Tout ce qu'il produit est parfait .  
Et de Vigner : admirable  
De son don précieux n'est qu'un petit effet .*

*Nuit amoureuse du silence  
De qui les vœux sont poés  
De nos feux en de nos trançais  
Adouçoient la violence  
Jour qui chassant l'obscurité  
Fais connoître la vérité  
Des objets qui couvrent les ombres ,  
Beauté et Dieu comparés  
Sans qui les astres seroient sombres ;  
Et qui de ses clartés éclairé le Soleil .*

*Riches en peuples nombreux  
Veuille nourrir des humains  
Qui vécus au travail de leurs mains  
La récompense avec justice  
Toutes par leur sçien cultivés ,  
Morts qui respire au Ciel essent  
L'espérance de vos cœurs humains ;  
Veuille de richesses couverts  
Flamans , Estrois , Russes , Français  
Beauté , le Seigneur que bénoissent vos vœux .*

*Le monde Theatre des misères  
Mort dont les flux impétueux  
Veuille à un pas respectueux  
Rester le sabbat des misères ;  
Cruel en vaste Empire de vous  
Dont le calme est si douloureux  
Malice exerce de la terre  
Lien de ceux peuples divers  
Champs de la paix et de la guerre  
Célébré , à jamais l'auteur de l'Univers .*

*Veuille écarter les terribles Balais  
Rois de l'humanité troupeau  
Qui trouvant à peine assez d'un  
En la malice des liquides plumes  
Règles de l'air et des forêts :*

*Dont les charmes ont des attrait  
Qui charment si bien nos vœux ;  
Et vous en Dieu ne fait par voir  
Mains de beautés et de merveilles  
Terrestres Amoureux beauté , les passions .*

*Rendez-les vos infans humains ,  
Redoublez vos familles formées  
O vous qui comble de faveurs  
Humans , ses vœux et ses images  
Peuple qu'il a choisi pour sien  
Dont il s'est rendu le soutien  
Tantôt que au luy son fidèle ;  
Et vous qui près de ses Autels  
Où vœux changez vous appelle  
Implorés sa faveur pour les autres mortels .*

*Amour qui parcoure la terre ,  
Et sans être au contagieux  
Qui se répand en cas de besoin  
Vous conspirez dans l'innocence  
Pour que les sentiers des vertus  
Quoy que rudes et peu connus  
Sont pleins d'agréables délices  
Lâchez et Dieu qui vous conduit  
Qui vous fait triompher des vœux ,  
Et vous ser de Salut au milieu de la nuit .*

*Mais nous qu'il couronne de gloire  
Qu'il parle au milieu de ces feux  
A qui dans un combat fameux  
Il fait remporter la victoire  
Nous dont il a brisé les fers  
Nous qu'il retire des Enfers  
De qui la cause avoit les vœux ;  
Célébré son nom à jamais  
Faisent révéler ses loix et ses [faits]  
Et quand nous parlerons parlons de ses biens .*

*Qui n'est dit qu'un sanglant courage  
Avec un cœur si fier  
Que nostre sçien n'est qu'un aveugle  
Et nostre constance qui rage  
Ainsi que d'un cruel effort  
On nous refendoit au la mort  
Régne sur un monde de gloire  
Mais ce Dieu dont les familles luy  
N'ont jamais sçien de nosler avec  
Reverce les attraites que promettent les Rois*

*La rigueur de la félicité ;  
Les tourmens, les peurs, l'envie,  
C'est en la souffrir pour toy,  
N'est rien au d'aimer ny de haïr ;  
On aime au plus heureux desforts ;*

*Le vice avec tous ses appas  
Rencontre des coeurs insensibles ;  
Leurs efforts ne font plus mortels ;  
Et les réflexes la plus fragiles  
En volentés changés, seulement ses dards,*

Je donneray encore d'autres sujets à la fin du livre des Chants propres pour elever le coeur & l'esprit à Dieu. Or il s'en rencontre plusieurs difficilez dans ce livre qui ne soient pas traités assez au long, ou avec une d'érudition que l'on desireroit, les bons esprits peuvent passer outre, & se servir seulement de ce que l'ay dit comme d'une manière informée, à laquelle ils donneront toute sorte d'ornemens & de perfection. Cependant le fins et unis par les cinq dixains qu'un très-excellent Poëte a mis dans la paraphrase du Psaume est *Domine propitius mihi*, afin que les Musiciens qui proposent la vie future à la presente, & l'espeurent coëps, en vient posse le sujet de leurs Ains, & qu'ils consacrent leurs paroles & leurs chansons à celui à qui ils doivent rendre compte de toutes leurs actions & de leurs pensées, & qu'en admirant la profondeur & la sagesse ils entrent dans l'abyssus de leur coeur.

*La parole, Seigneur, est ta image legere  
Où l'on voit nos desirs & nos intentions ;  
Fils de l'air, qui meurs dans le sein de son pere  
Qui s'esleve en esprit par les passions ;  
Par un vol adanci devant toy vers perebre  
Avec que sur ma langue elle s'élève à maïtre,  
Qui elle appoïnt en ma bouche à former tes acclis  
Et qu'estant de mon coeur sur mes lèvres claires  
Elle cours au dehors, & se perd dans la suite  
C'est l'insensible corps que la desfigure aux sens.*

*Le possib' avoir font pour toy mesme chose,  
Le presens qui pour nous s'écoule comme l'eau  
D'un pied ferme & constant devant toy se re-  
pose ;  
Bien pour toy se vieillit, & ri ne s'est nouveau ;  
Et comme si le feu de tes yeux adorable  
Consumoit les desirs des objets passables,  
Et leur sagesse changer de nature & de loy,  
Vn amour de pensiere, une masse d'orgueil,  
Un ouvrage mortel inconstant & fragile  
Est dans sa vanité sans mouvement & sans loy.*

*O science ! ô Sagesse ! qui tires des hommes  
Dont l'esprit se résout au lieu de se glaner ;  
Le bœuf en labourant avec de lentes paupereux  
Et se voy que sans ce voir et se faire adorer ;  
Je t'apprenay de loïn, mais l'Esprit qui ne com-  
pote*

*Pour aller jusq' à toy n'a pas l'aïlle assez forte,  
Tout l'effort des humains n'y sçaitent arriver  
Et qui croit de soy-même en avoir la puissance  
Seint se crime au desant, l'esprit à l'ignorance  
Et ramble plus bas en voulant se hausser.*

*Deus, ô Deus qui visis tant, en tous lieux & à  
tous heurs ;*

*Dans ta sainte fureur te te faisais en vain ;  
Se te cherche aux Enfers, tes délices demorer  
Se trouves aux Enfers les ames à la main ;  
Que si te monte au Ciel, le Ciel n'a point de place  
Où te te rencontrer, & te te lise en ta face  
L'arrest du châtiment que te ames mortels ;  
Et par un nouveau sens t'y verrayes t'illust  
Changer te lieu de gloire en un lieu de suplice  
Et partager l'Empire avec les démons.*

*Non, si de te rencontrer s'écoule la tempête,  
Et l'Air ny le Couchant, le Midy ny le Nord  
N'aurit point pour cacher en descendre ma tête  
D'algunes affres, profond, ny d'algunes affres, fere,  
Quand te p'nerais te l'air plus vaste que l'Amour  
La foudre de ton bras d'un vol plus effrayant  
Espairis l'air me posséder, & en descendre en  
tout lieu, [ Comb  
Et quand te descendrais dans la plus creux de  
Où s'estoit chaque jour la lumière de monde  
T'y serois descendre par celle de tes yeux.*



# LIVRE SECOND.

## DES CHANTS.

### PROPOSITION PREMIERE.

*La Chançon en l'Air est une desolition de la voix, ou des autres sens, par de certains intervalles naturels ou artificiels qui sont agréables à l'oreille & à l'esprit.  
Ce qui signifie la joye, la tristesse, ou quelque autre passion par leurs divers mouvemens.*

**L**e n'y a rien de plus difficile que de trouver la definition des choses dont on veut parler; ce qui arrive icy: car la nature de la chançon est aussi difficile à connoistre, comme elle est facile à ouïr. Or il faut remarquer que la diction *air* dont on use pour signifier le chant, se prend en plusieurs manieres: car elle signifie premièrement le troisieme element, qui s'étend depuis la surface de la terre jusques à la Lune, & qui a cinquante & six fois autant d'épaisseur comme la terre, c'est à dire cinquante-huit mille quatre cent douze lieues, dont chacune a trois mille pas, & le pas a cinq pieds de Roy: car il y a quinze mille pieds de Roy dans la lieue Françoisse, comme l'on dit ailleurs.

Secondement, l'air signifie la maniere dont on parle, ou interrompt, ou l'on répond, particulièrement si l'on parle en cholere: car nous disons qu'on a répondu d'un tel air, &c. Ce qui signifie presque la mesme chose que le ton de la voix, ou l'accent avec lequel on répond. Cette diction peut avoir plusieurs autres significations, selon les diverses choses auxquelles on la peut accommoder, par exemple aux vilages, ou à quel quel que tableau ou quelque personne ressemblable en autre, nous disons qu'il est de l'air. Mais la troisieme signification est quand elle exprime la mesme chose que la chançon, ou le chant dont nous nous servons pour chanter quelques stances, soit que nous prononcions quelques paroles, ou que nous chantons sans paroles avec les notes de la Musique, ou en quelque autre maniere. Cey estant presuppôsé, il dy que la definition que l'on a mise dans cette proposition comprend tout ce qui appartient à l'essence du chant: premièrement la desolition, ou lembaie de la voix, & le genre, car le chant se fait de commun avec les harangues, les discours & les paroles dont nous nous servons en parlant les uns aux autres.

Secondement j'ay dit, *ou des autres fins* : parce qu'on peut louer les Aïrs sur les Instrumens de Musique. Tierscment j'ay ajoûté, *par de certains intervalles naturels ou artificiels* : ce qui fait que les chants sont différens d'avec les discours qui n'ont point d'intervalles certains, par lesquels nous montions ou descendons en parlant, encore que la voix monte ou descende sans qu'on prenne garde aux intervalles qu'elle fait.

Neanmoins quelques-uns croient que si nous eleions nos voix selon querequerle discours que nous tenons, & que nous fissions tous les intervalles necessaires pour persuader ce que nous disions, que nous serions des merveilleux particulièrement si nous nio serions les accents propres à cet effet, comme j'ay dit dans le traité de la Musique Accentuelle.

Quatriesimement, j'ay dit *naturels, ou artificiels* : d'autant que nous appelons les intervalles naturels, qui sont faits par tout le monde, c'est à dire aussi bien par le Berger qui est au bois, ou à la campagne, comme par les Musiciens : tels que sont les intervalles de la Diatonique : mais les artificiels ont esté inventez par les Musiciens pour embellir leur art, & pour enrichir leurs chants, comme sont le demi-ton mineur, la dièse, &c. qui ne se pratiquent point hors de la Musique, si ce n'est par hazard.

Encinquesimement j'ay dit *qu'il est agréable à l'oreille & qu'il est utile* : car encore que les aïrs soient tristes, neanmoins ils nous placent souvent autant ou plus que quand ils sont gais. En fin j'ay dit *par leurs mouvemens*, par lesquels l'entend la Rhythmique, ou les pieds metriques, dont on accompagne les aïrs, comme sont les Daçyles, les Spondées : & les Choriambes, dont se traite au livre de la Rhythmique : car le changement de mouvement apporte une grande différence aux aïrs, encore qu'on ne change pas leurs intervalles.

Il faut neanmoins remarquer qu'il n'est pas tellement necessaire de changer les intervalles des sonsgraves & aigus, qu'on ne puisse trouver quelque espèce d'aïr sans eux, si nous parlons de toutes ce qui peut estre appelé aïr, ou chant en quelque maniere que ce soit : car quelqu'un vint disoit qu'on peut sonner un aïr sur le Tambour, encore que tous les tons soient vniuers, d'autant que les divers mouvemens ou les diverses mesures qu'on donne aux sons du Tambour peuvent représenter quelque chanson, ou quelque fantasia. Ce qui est utile particulièrement à la voix qui peut représenter plusieurs choses par les diverses mesures, & par tous les mouvemens de la Rhythmique : ce qui arrive aussi à plusieurs Pleureux, qui commencent, finissent, & sont chantez sur une même note, ou sur une même intervalle, & au chant de nos plusieurs Religieux se font. Mais les autres aiment mieux l'appeller un *simple récit* qu'un chant, comme est le chant dont nous nous servons, & plusieurs autres à nostre imitation, comme les Carpesans, Carmes d'échoir, &c. d'autant que nous ne faisons aucuns intervalles, & que nous n'obtenons point d'autre mesure que celle des syllabes.

Neanmoins à proprement parler, ce n'est pas un simple récit ou discours, ny un chant, ou un aïr, tel que je l'ay desiny, mais quelque chose de moyen qui participe de l'un & de l'autre : Quelques uns l'appellent *chant* / *l'is* par ce qu'il est égal, & ne se fait que d'un seul intervalle, car / *l'is* signifie ce qui est égal.

Or ce *Chant ou l'is*, ou égal, peut recevoir quelques différences selon les différentes manieres dont il est chanté, ou recité : ce qui arrive particulièrement

en deux

en deux façons: premièrement quand on étend plus long-temps sur quelque syllabe, & qu'on la prononce plus fort & avec plus de véhémence que les autres, en donnant quelque cadence au chant: ce qu'on remarque au chant des Capucins, qui font la p-mulsielime ou l'aure-penultielime du milieu & de la fin de chaque verset des Pseaumes beaucoup plus longue, & qui la chantent plus fort que les autres syllabes, qu'ils font quasi aussi longus les vers que les autres, & les chantent comme en roultre, ou en nombrant les syllabes sans les traîner, ce qu'on voit leur chant pluz gay & plus agreable.

Secondement lors qu'on observe exactement toutes les longues & les breues, en donnant deux temps à la longue & un à la breue, tant à la fin qu'au commencement & au milieu, sans traîner plus long-temps un mot l'un que l'autre, comme il arrive à la prononciation des vers: il y a plusieurs autres manières qui peuvent varier ce chant, à raison desquelles on dit que tels, ou tels Religieux, ou autres personnes, chantent d'un tel, ou d'un tel air, encore qu'ils ne se fassent point d'airs les uns ny les autres, si l'on prend l'air comme tel ay desiny cy-dessus.

On pourroit icy faire une objection, & dire que toute la definition de ce premier Theorème consistoit, ou du moins peut consister, & estre appliquee aux Harangues, aux discours, & aux recits des Tragedies & des Comedies: car un Orateur, ou celuy qui represente quelque personnage sur le theatre peut observer tous les intervalles tant Diatoniques, que Chromatiques, ou Enharmoni-ques quasi renouvent dans une Odeuse, attendu que l'experience nous fait voir que la plus part des Predicateurs se seruent du demison, du ton, de la Tierce mineure, de la quarte, de la Quarte & de la Quinze en montant & en descendant, selonc les divers accens, ou les divers mouuemens dont ils se seruent tantôt dans un lieu, & tantôt en un autre. De là vient que quelques excellens Meffieurs de ce temps que les discours esquelz ces intervalles se rencontrent font des *Faux-sonnets*, & qu'ils peuvent estre mis au nombre des airs: ce qui se verifie de quelques Predicateurs qui parlent quasi comme s'ils chantoient, c'est pourquoy leur discours en est moins agreable, & moins profitable.

Néanmoins il n'y a nul discours tellement réglé qu'il monte ou descende par tous les intervalles des airs, à sçavoir par tons, & demitons, &c. car il monte le plus souvent par des intervalles insensibles, ou incourus, quy ne l'on peut les discernier si l'on y prend garde: ce sont les intervalles des airs ou des chansons sont si bien réglés, qu'on ne manque jamais à les faire en tous les lieux où ils sont marquez: d'où l'on a pu le prouuer, *cela est réglé comme un papier de Musicien* ce qui moultre que les Airs, & par conséquent la Musique, garde un ordre beaucoup mieux réglé que les discours qui n'ont rien d'arresté, & qui fassent l'imagination, & l'intention de celuy qui parle.

Ce qu'Euclide a reconnu & remarqué au commencement de son traité de la Musique, quand il dit que le discours se fait d'une voix continue, qui ne cesse & ne se ne pose point jusqu'à ce que le discours soit achevé, & qui ne garde aucune regle certaine aux intervalles en haussant ou baissant le son: mais le mouuement ou la deduction de la voix, ou du son qui fait les airs & les chansons, & qu'Euclide appelle *Diastematisque*: ou *Intervalaire*: ne se conduit pas par des intervalles courus, mais elle passe tantôt d'un ton à un diaton, tantôt de un, Tierce à la Quarte, ou à la Quinze, &c. & s'arreste quelquefois l'espace d'un,



deux, trois ou quatre battemens du pouce, selon les regles & les passes de la Musique, & selon la dignité du sujet. D'où il est aisé de conclure si la description de l'air que l'ay donnez est raisonnable & legitime : à laquelle l'ainoütray celle qui suit, afin que l'autre soit mieux entendu.

PROPOSITION II.

*L'air est un mouvement vers un son, ou en suite des sons, ou de la voix par les intervalles artificiels que les Musiciens ont establis, à sçavoir par les Diatoniques, l'Hexa, les Tetracos, &c. dont nous expliquons les mouvemens & les passions de nostre ame : ou celles du sujet & de la lettre.*

Il n'est pas besoin d'expliquer toutes les parties ou les dictions de cette definition, ou description, d'autant qu'elles peuvent estre entendues par ce que nous avons dit auparavant. L'ainoütray seulement que l'ay icy mis, *soit* : par ce que le discours semble couler naturellement, comme un ruisseau qui couit doucement sans qu'il ait auc une faulx regle, & sans qu'il change d'intervalle, si ce n'est par hazard, ce qui fait qu'on ne le remarque, ou qu'on ne l'appertçoit point. Or nous voyons que le son, auquel la voix faulx, faulx, & passe d'un intervalle à l'autre, ranceoit en haut & descendoit en bas, en se renforçoit ou s'affoiblissoit, & s'adoucissoit, ce que quelque vrn expliquoit par les diversités brevoles, par les bons, & par les diversités rechesions, & divers mouvemens que fait la halle agitée dans les lieux de paüme, ou par les differens mouvemens, & les diversités positives des Images representees dans les miroirs à proportion qu'ils sont plus pres ou plus éloignez des objets, & suivant les differens positions ou mouvemens des vrn & des autres.

C'est pourquoy les airs peuvent représenter les divers mouvemens de l'ame, des cœurs, & des autres choses de ce monde, d'autant qu'on peut garder les mesmes raisons dans les intervalles de la Musique qui se rencontrent aux mouvemens de l'ame, du corps, des Elements, & des cœurs. De là vient que la Musique sert plus à la vie Morale, & est plus propre pour les mortels que la Philosophie, laquelle est comme morte, mais la Musique est vivante, & transporte en quelque façon la vie, l'ame, l'esprit & l'affection du Chanteur, ou du Musicien, aux oreilles & dans l'ame des auditeurs.

Ce qui a peut estre esté cause que l'Eglise des Juifs, & des Chrestiens en la Loy écrite : & en celle de grace s'est servie de la Musique, afin de transporter les esprits des fideles jusques au ciel, & de faire une heureuse alliance de nous-mesmes & de nos voix avec la Musique celeste des Bien-heureux, car il est raisonnable que tous les creatures se fissent d'un mesme concert pour chanter les loüanges, & pour annoncer les grandeurs & les merveilles de leur Createur.

Secoüdemment l'ay dit par intervalles artificiels car encore que la nature semble nous donner les intervalles de la Diatonique, à sçavoir le ton majeur & le mineur, & le semiton majeur, neanmoins on se pourroit servir d'autres intervalles comme de la *Septyma, & de la Octava*, &c. dont se parle ailleurs : ce qui suffiroit pour estre fort bien, particulièrement quand on chante les airs d'une seule ou tout au plus de deux voix : Mais les Musiciens ont tousiours esté des intervalles Diatoniques, & particulièrement ceux qui sont profession de cet Art parmy les Chrestiens, ont esté qu'ils n'eussent pu choisir d'autres intervalles, par exemple

car ces divers écoulemens de Tetrachorde, qu'on explique ailleurs. Et pris la fin des intervalles de l'Air & de toute la Musique est artificielle, on ne peut en louer ni ou ne l'appelle par science, ou par exercice, & par la peine qu'on y envoie *quelques fois* des mouvemens de force, d'autant qu'il n'est pas nécessaire que pour exprimer nos propres mouvemens, ou passions, il suffice que nous imitions les passions des autres, ou du sujet proposé, comme il a esté presqu'en tous lieux à ceux qui chantent pour donner du plaisir aux auditeurs, car encore qu'ils soient tristes, ils peuvent chanter des Ains fort gais, ou des Ains tristes, encore qu'ils soient pleins d'alegresse.

C'est pouquoÿ la Musique est une imitation, ou représentation, aussi bien que la Poësie, la Tragedie, ou la Pastorale, comme j'ay dit ailleurs, car elle fait avec les sons, ou la voix articuler ce que le Poëte fait avec les vers, le Comédien avec les gestes, & le Peintre avec la lumière, l'ombre, & les couleurs : voyant maintenant la diversité des Ains, & des Chants, & particulièrement ceux dont on use en France, afin que le Musicien n'ignore rien de tout ce qui appartient à l'Harmonie. Et apres nous venance qui est nécessaire pour faire de beaux Ains, & s'il est possible d'en faire un qui soit le plus beau de tous ceux qui peuvent estre faitz sur quelque sujet, ou sous quelz. Néanmoins avant que de nomber les divers especes de Chantons dont on use maintenant il faut proposer une difficulté qui nous donnera peut-estre une nouvelle définition du Chant, à sçavoir quand, & à quel moment le son, ou la voix commence à estre chant, ce qui semble fort difficile à déterminer, car le commencement des choses naturelles est ordinairement imperceptible, néanmoins le chant ayant quelque chose d'artificiel aura peut-estre son commencement plus facile à reconnoître, que s'il étoit simplement naturel.

## PROPOSITION III

*Déterminer à quel moment le son commence d'estre Chant, & quand il faut estre appelé Air, ou Chant.*

S'il est tres-difficile de remarquer le commencement du mouvement, & du temps, & par conséquent celui du son, qui n'est autre chose qu'un mouvement, il n'est ce semble pas moins difficile de déterminer quand le son commence d'estre Chant : car toutes les parties d'un Chant sont homogènes, c'est à dire de mesme nature, comme celle du son, & de l'air, il faut conclure que chaque partie du son, qui est perceptible, comme la nature du Chant, & qu'elle peut estre appelée Air.

Plusieurs disent que chaque partie de Musique est un Chant, & néanmoins il y a des parties qui tiennent toujours ferme sur un mesme ton sans haüser ou baïsser, comme il arrive quelque fois à la Taille : & entre les Chants dont on use pour chanter les Psalms dans les Eglises Catholiques l'une des intonations se sert point d'intervalles : quoy que personne ne die que l'on ne chante pas quand on use de ce ton.

Et quand on se sert de cette intonation, on dit aussi bien qu'on commence à chanter que quand on se sert des Terns qui varient leurs intervalles. La difficulté consiste donc en deux points, à sçavoir si le son qui se haüsse ny ne baïsse point, peut estre appelé, & est en effet un chant, & si chaque partie de ce son est Chant,

ou quel espace de temps le son doit durer pour être chant.

Si nous voulions apporter quelques distinctions ou divisions entre les chants, il semble que l'on peut accorder toutes les pensées des Musiciens sur cette distinction: Car si nous disons que le son, contre lequel le peigne chante une ou plusieurs parties qui font des consonances & de l'harmonie, est un chant, l'on peut tenir que le simple son qui n'en forme, & conséquemment que les discours des Oiseaux, & de ceux qui font des intervalles sensibles, comme les Iuhens, & quelques Prédicateurs qui chantent en parlant, peuvent être nommez chants, lorsqu'on peut faire quelque partie de Musique contre lesdits sons, ou discours. Mais lorsqu'on parle d'un chant parfait, il desire des changements de son, & de différents intervalles, comme sont les Diatoniques, & de certaines parties qui ne sont pas Homogènes, & de même nature, comme sont les différentes parties de l'eau, & de l'air: parce que le commencement doit être différent du milieu, & la fin doit être différente de l'un & de l'autre.

Quant à la durée du chant, les Musiciens n'ont encore rien établi sur cette difficulté: il y en a de longs, de courts, & de médiocres: & l'on peut quasi dire la même chose des chants que des vers, car il n'y a point de vers qui ne puisse servir un chant: & si le vers est inutile & imparfait, comme sont ceux auxquels il manque un, ou plusieurs pieds, on peut appeler leur chant imparfait.

Toutefois l'on peut dire que le chant doit pour le moins durer deux ou trois mesures pour être accompli & parfait, afin qu'il ait son commencement, son milieu, & la fin: car ses trois parties se rencontrent presque toujours en toutes ces choses, particulièrement en celles qui sont liées & obligées au mouvement, comme sont les chants dont nous parlons.

Mais ne traiteray après plus amplement des parties du chant, & diray s'il est possible de trouver des règles qui servent à faire de beaux chants, de sorte qu'en les faisant on ne puisse faillir au jugement, ou à la composition. Voyez maintenant combien il y a d'espèces de chants dont on use en France: car quant à ceux des anciens tant Grecs, que Latins, ils nous en ont laissé si peu de connaissance que nous ne pouvons en parler avec certitude: & les nations étrangères n'en ont point que nous n'aimions assez heureusement, & s'il n'est permis de parler à notre avantage, que nous ne surpassions en quelque chose, particulièrement en la politesse, en la douceur, & en la douceur dont on les recite: car quant à la netteté, à la bonté, ou à la force de la voix, les Italiens les peuvent surpasser avec toutes les autres nations: joint qu'ils ont plusieurs beaux traits, & quantité d'inventions dont nos chants sont dépourvus.

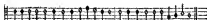
#### PROPOSITION IV.

*Expliquer toutes les divisions & les effets des Chants & des Airs dont usent les Acteurs: & donner des exemples des chants Ecclésiastiques.*

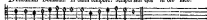
L'on peut premièrement diviser les chansons en Diatoniques, Chromatiques, & Enharmoniques. & en même sort d'espèces comme centredigentes en ore: mais pour parler des chants qui sont en pratique, on les divise en autant d'espèces qu'il y a de modes différents, à sçavoir en six, dont chaque espèce peut quasi avoir une infinité d'individus, puis que l'on en fait 40120 des à nover de chaque Octave, encre que l'on ne repete nulle note deux fois, comme se

monstray

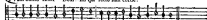
monstreray dans la 2<sup>e</sup> proposition. En troisieme lieu, les chants se divisent en nature d'especes que les passions ont il y en a de tristes ou languissans, & de joyeux; il y en a de propres à la guerre, & d'autres à la paix. Ils se peussent encore diviser en Dactyliques, Anapestiques, Iambiques, &c. suivant les differens es-peces des vers & des mouvemens dont les anciens Poëtes & Musiciens ont usé, & dont on se sert aux Ballets. A quoy l'on peut rapporter la division que l'on en fait maintenant en trois genres, dont l'un est le *Vaudaille* ou la *Chanson*, l'autre est le *Morceu* ou la *Famelle*, & le troisieme genre contient toutes les especes de *Dances*. Et si seulement si l'on veut une division plus particuliere, l'on peut mettre dans les tres de composition de Musique qu'ils pratiquent en France, à sçavoir les *Morceu*, les *Chansons*, ou les *Airs*, les *Passemens*, les *Pauvres*, les *Allemandes*, les *Gaillardes*, les *Voltes*, les *Contredanses*, les *Sarabandes*, les *Canzons*, les *Brades*, & les *Ballets*. dont l'on void des exemples à la fin de ce livre, où l'on mettra les definitions, ou les descriptions. Je donneray encore d'autres exemples des *Airs*, & des beaux Chants dans le traité qui apprend à bien chanter: car il veut seulement icy donner quelques chants Ecclesiastiques qui excellent en devotion lorsqu'ils sont bien chantez. & pour ce sujet ie choisie certains versets de quelques Psalmes qui sont propres pour elever l'esprit à la contemplation des choses daines, afin que le chant & la lecture se respondent naturellement.



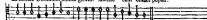
*Benedicite Dominum in omni tempore: Scopus: In omni tempore.*



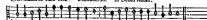
*Quam bonus Dominus Deus: In omni tempore.*



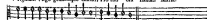
*Laudate Dominum omnes gentes: In omni tempore.*



*Ceterum de quo nota: In omni tempore.*



*Virgines Virgo quiescent Christi: Pro nobis omni tempore.*



*Quam bonus Dominus Deus: In omni tempore.*

Je referay plusieurs autres exemples pour le livre des chants de l'Eglise, que l'on pourra enrichir de mille belles inventions, si l'on comprend ce que je dis dans ce livre, & dans le troisieme, où l'explique la maniere de faire de bons chants sur toutes sortes de sujets, & la methode de bien chanter.

Or les quinze chants qui seruent aux quatre versets des Psaumes font en vñge parmy les Prestres de l'Oratoire, qui les chantent avec vne grande deuotion. & le dernier est vñté dans les prisons de Paris. Et l'on peut aussi diuiser tous les chants Ecclesiastiques en Leçons, Versets, Respons, Antiennes, Psaumes, Cantiques, Hymnes, Sequences, & Messes, dont Cousseau en rapporte vne grande partie dans son 3. 4. & 5. liure: l'on en trouue aussi plusieurs dans Glareus, & Franchin, sans qu'il soit besoin d'en charger ce traité.

C'est pourquoy ie ne mets point les tons ordinaires du chant Gregorien: & par le liure des douze dans la 12. proposition du second liure de la Musique imprimé l'an 1627, à la fin duquel l'oy encore mis 12 chants à deux parties sur les 12 modes: & à la fin du second liure l'oy mis vn chant figuré à deux parties du premier mode, & vn autre du second, & finalement vn autre se spirituel à 4 parties. L'on trouuera aussi les exemples des 12 tons des chants de l'Eglise à la fin du sixiesme liure Latin, qui traite des genres & des modes. J'ajoute seulement que le 3. de 4. & le 11. me seroient les plus beaux: mais chacun peut choisir celui qui luy agréera davantage pour la consolation particulière, & mesme il en peut faire tant de nouveaux qu'il voudra.

Or il est certain que lors que l'on chante plusieurs chants de l'Eglise avec l'attention & la deuotion requise, l'on en recueille vn grand contentement, car il y en a de fort beaux, par exemple les Hymnes, *Vni uersum spiritus, Sacris solemnibus, Pange lingua, gloriosi corporis mysterium. Canticum aduersus Gylanos. Sanctissimum sacris, Anamaria stella.* & plusieurs autres. La mesme chose arrivera en chantant les Proses *Missae Paschalis laudes. Lauda Sicut Sabaothron,* & les Antiennes *In uoluntate Salutaris reginas uoluntate.* dont on vse dans les Eglises Catholiques: mais puis qu'on les trouue dans les Rituels, il n'est pas à propos de les remettre icy. Je conseille neanmoins à ceux qui aiment les chants de l'Eglise de se servir des Heures de la Vierge qui ont esté imprimées chez Casleau l'an 1598, car elles contiennent les chants de tout ce qu'il se chante le long de l'année dans l'Eglise de Paris, à sçauoir toutes les Antiennes, ou Antiphones, toutes les Hymnes, les Psaumes, les 8 tons, plusieurs Proses, des Messes toutes entières avec les *Glorias* & *Credo*, & plusieurs autres chants qui sont fort beaux: de sorte que ie n'estime que ces Heures qui deuoient se trouver entre les mains de tant de personnes soient si rares, & que l'on ne les rimprime point.

Je donne icy encore plusieurs autres sortes de chants lorsqu'on se peut leuy des Isles, & des Balles, & de toutes les espèces de chants dont on vse en France. Et l'on peut encore voir tous ceux que l'oy donné dans le 13. article de la 17. question sur la Genese. L'on peut aussi rapporter tous les chants que Goudimel, Claudin le Ferme, du Courroy, Caignet, & les autres ont donné aux Psaumes mis en vers François, & toutes les Chançons spirituelles aux chants Ecclesiastiques, puis qu'il seroit à cleuer l'esprit à la contemplation des choses diuines, & consequemment qu'il s'aiment le but & le dessein de l'Eglise. Et finalement on peut voir le chant de tous les Motets qui ont esté imprimés depuis que l'on a commencé à chanter à plusieurs parties.

PROP. V.

## PROPOSITION V.

*Il s'en suit-il on peut trouver & prescrire des regles & des maximes infallibles selon lesquelles on feroit de bons Chants sur toutes sortes de lettres & de sons : & si les Musiciens en ont quand ils font des Arts & des Chants.*

Cette difficulté est l'une des plus grandes de toutes celles de la Musique, car peut que personne n'a encore establi de certaines regles propres pour faire de bons chants sur toutes sortes de sujets, c'est si bien que l'on veut pour establi, car il n'est pas si facile probable que les Musiciens qui ont vécu de puis une si longue suite d'années & de siecles n'en eussent establi, tant pour s'en tenir aux rencontres, que pour en faire part à leurs successeurs, comme ils ont fait des autres preceptes de cet Art.

En effet les plus excellens Maîtres prennent tous les jours par experience qu'ils ont pour de regles assurees pour faire de bons chants, puis qu'ils ne les rencontrent : le plus souvent que par boutade, & par hazard, comme ils confitent eux-mêmes de là vient qu'ils font quelquefois des tous contents sans penser à faire un air, ou un chant qui leur plaise, & qui leur satisfasse : & d'autres fois ils en font plusieurs en peu de temps, qui leur naissent dans l'esprit suivant les différentes dispositions de leur imagination, & de leur humeur.

Or si il avoit des regles certaines, ils pourroient faire tels chants qu'ils voudroient à toute sorte d'heures & de rencontres, comme les Architectes peuvent faire le dessin d'un bâtiment, & les Mathematiciens des demonstrations, & tirer des lignes droites & courbes de toutes façons en tout temps, parce qu'il y a de regles certaines & infallibles. La maniere dont se font les Compositeurs confirme cette vérité, car ils passent sur le Luth, sur l'Épinette, sur la Virole, ou sur d'autres Instrumens plusieurs sortes de tons & d'accords pour s'en trouver un chant qui leur plaise, ou bien ils facilitent Chaudin, Guedron, & les autres Maîtres pour prendre quelques parties de chant d'un costé, & les autres parties en d'autres lieux, afin de rassembler ces fragmens, & d'en faire un chant entier. Or s'il avoit des regles certaines, on seroit en état de faire prendre deçà & delà des uns & des autres, ce qu'ils font quelquefois sans beaucoup de raison & de jugement.

Mais je veux apporter de plus puissantes raisons, dont l'une se prend du peu de connoissance que nous avons de la nature des intervalles Harmoniques, desquels l'un vient pour faire les chants. Et l'autre se prend de l'ignorance des mouvemens dont l'on ne fait pas la theorie, ny la pratique, car nous n'avons point de Musiciens qui puissent establi la suite des mouvemens necessaires pour exciter les auditeurs à celle passion que l'on veut.

A quoy l'on peut ajoûter la connoissance des choses qui sont necessaires au parfait Musicien, dont j'ay parlé dans un autre lieu, comme celle du temperament des instruments, & celle des esprits, & de la maniere dont il faut venir pour estimer & refroidir l'imagination & l'appetit, afin d'appaiser ou d'exciter les Passions. Et puis la multitude des Arts & des Sciences, & la bonté des chants dépend le plus souvent de la fantaisie du Compositeur, & de ceux qui les veulent exciter, ce qui empêche que l'on puisse prescrire des regles infallibles si

L'on ne veut comprendre & renfermer l'infini de l'imagination & de la capacité des hommes dans les bornes de quelques maximes qui fassent une chose finie de l'infiny.

Il faut néanmoins avouer que l'on peut trouver des regles si certaines, que l'on ne manquera jamais à faire de bons chants sur toutes sortes de sujets, pourvu que l'on entende la lettre; car si le Musicien François qui n'entend que sa langue, vouloit mettre de l'Espagnol ou de l'Italien en Musique, il ne pourroit pas accommoder la note à la lettre. L'avoüe qu'il est difficile de trouver & de pratiquer les regles dont nous parlons, d'autant qu'elles requierent une parfaite connoissance de la nature des sons, & de leurs intervalles, & des passions & affectueux que l'on desire exciter ou appaiser. Mais peut-être que cette connoissance n'est pas impossible, soit que les anciens l'ayent eue, comme tiennent ceux qui croient qu'Archote, Plutarque, & les autres Auteurs ont proposé certain des effets de la Musique que ce qui est véritable, & qui ditent que les Grecs avoient la connoissance du temperament des au diteurs, de la nature des passions, & des intervalles; ou que les Grecs anciens n'ayent eue pour ce d'autre connoissance que nous, ou plustost qu'ils ayent moins connu dans la Musique que les Musiciens qui composent maintenant, & qui enseignent la pratique & la theorie de l'Harmonie, comme croient plusieurs, qui ne desireroient pas tant aux anciens que les autres. Car puis que l'invention des regles pour faire de bons chants dépend de la raison, du jugement, & de l'experience, il faut d'abord que nous fussions depourvus de ces facultez, & instrumens, sinon ne pourrions rien establir que par emprunt des anciens, dont je ne veux pas icy parler davantage, d'autant que l'ay eu un discours particulier pour examiner s'ils estoient plus sçavans que nous dans la Musique, & s'ils faisoient de meilleur Chant, & de meilleurs Concerts.

Or ce qui me fait croire que l'on peut establir des regles pour les chants, est que les Maîtres en ont déjà establi quelques-uns, dont ils se servent assez heureusement; & qu'il n'est pas plus difficile d'inventer ces regles que celles de la Médecine, & de l'Architecture, qui sont assez certaines pour l'usage de la vie. Et quand on aura tenu assez suffisamment à la perfection de la Musique qu'à celle des autres Arts, & qu'une aussi grande multitude d'hommes sçavans & judicieux auront employé leur travail à la recherche de tout ce qui appartient à la Musique, comme ont fait ceux qui nous ont enseigné la Geometrie, & les autres sciences, je croy que l'on pourra esperer des regles certaines pour faire de bons chants.

Quant aux raisons contraires, il est aisé d'y répondre si l'on suppose ce que j'ay dit, d'autant qu'elles sont fondées sur ce que nous tirons par une assez de connoissance, ou sur ce que ceux qui en ont assez ne la veulent pas employer à la Musique; mais elles ne peuvent pas que nous ne puissions avoir une assez grande connoissance pour faire des regles certaines & infallibles des bons chants.

#### PROPOSITION VI.

*Determiner de quelles regles & maximes l'on doit user pour faire de bons chants; & si ceux qui les font & les chants sont semblables aux couleurs.*

Si nous pouvons trouver & establir des regles infallibles pour faire de bons chants sur toutes sortes de sujets, nous serons ce qui est de plus difficile & de plus excellent

excellens dans la Musique: car quant à la composition de deux, ou plusieurs parties, l'on en trouve assez qui y réussissent, mais l'on n'en trouve point, ou du moins il en rencontre fort peu qui fassent de bons chants sur tous les sujets qu'on leur propose. Et si l'on demande pour quoy il est plus difficile de faire un bon chant que d'ajouter des parties au chant qui est déjà fait, & de composer à deux, ou plusieurs parties, je réponds qu'il faut être plus sçavant pour faire de bons chants, que pour composer à plusieurs parties, comme l'on pourra facilement conclure du discours qui suit.

Je dis donc premierement que c'est une règle inflexible pour les chants, qu'il faut suivre & imiter le mouvement de la passion à laquelle on veut exciter les auditeurs: par exemple, si l'on veut exciter à la guerre, ou à la cholere, il faut user du mouvement Iambique, ou de l'Anapestique. Où il faut remarquer que ce commencement des regles par le mouvement que l'on veut donner aux chants, dont on peut dire ce que l'Orateur ditoit de la prononciation, ou du vers des barbares, & vu autre de Humilist pour les vers Chrestiensnes, & saint Paul de la Charité comparés aux vertus Theologiques, à sçavoir que comme ces vertus font les principales & les plus difficiles à acquies, de mesme le mouvement des chants est la principale partie du chant, & celle qui a plus d'energie, & de force sur l'Auditeur, que toutes les autres choses qui font & qui accompagnent le chant: de sorte que qui fait donner les vrais mouvemens, fait la meilleure partie de la Musique. & la règle la plus nécessaire de toutes celles qui servent à faire des chants. Mais ce n'est pas icy le lieu de parler de ces mouvemens, d'autant qu'ils appartiennent au lieu de la Rythmique.

La seconde règle appartient aux intervalles, & degrés dont il faut user dans les chansons, laquelle est semblablement nécessaire, car elle consiste à user des mesmes intervalles ou degrés dont use la passion à laquelle on veut exciter: par exemple, si la cholere monte par tons, ou demitons, il faut que le chant monte par mesmes degrés, encore que ceuy ne soyent pas si nécessaires que l'on ne puisse se servir d'autres degrés en chantant que de ceux de la passion, particulièrement lors que l'on ne cognoist pas par quels degrés elle va: or il est certain que les chants ont esté inventez pour exciter les passions: par exemple, pour redoubter l'Auditeur, car la redoubtance appartient aux passions, dont elle est le fondement, le commencement, & la fin, car le plaisir n'est autre chose qu'un amour parfait & accompli, comme l'amour & le desir, est un plaisir commençant, & imparfait.

Je ne crain pas qu'il faille d'autres regles pour faire de bons chants sur toutes sortes de sujets, car la suite des degrés & des intervalles des sons qui composent le chant, & la cognoissance du mode dont il faut user, sont composées dans les sept modes regles, & toutes sortes de vers, & de mouvemens font contenus dans la premiere: quant à la bonté de la voix, & à la prononciation, elles n'appartiennent pas aux regles des chants, mais à la methode, & à la maniere de chanter, & au Chantre, dont nous parlerons ailleurs.

Quant à la relation des sons qui composent le chant, comme celle du Triton, & de la fausse quinte, qui sont quasi les seules relations mauvaises tant au Plain chant, que dans la Musique (encore que ces intervalles, & tous les autres puissent entrer dans les accords, lorsqu'ils sont le sujet le recipient) il en faudra parler dans l'usage de la Composition.



Il faut seulement icy remarquer que les charns sont semblables aux nuances des couleurs, qui se suivent tellement que l'on ne passe pas d'une extrémité à l'autre sans passer par celle du milieu. C'est pourquoy l'on peut s'instruire pour faire de bons charns par la considération desdites nuances, car comme l'on a sept intervalles, ou huit, dans l'Octave de l'Organe, dont on a constitué d'iceluy de mesme l'on prend pour l'ordinaire sept ou huit couleurs pour chaque nuance, comme l'on experimente à la nuance du pourpre, du bleu, & du vert de saulpe, ou de citron: de sorte que l'on peut comparer chaque charn à chaque nuance, si n'est que l'on veuille rapporter tous les charns de l'un des genres de Musique à une espèce de nuance: par exemple, les charns dont on vit dans nostre Diatonique, à la nuance de vert, & ceux des autres espèces du genre Diatonique aux autres sortes de nuances.

Où l'on pourroit choisir les huit principales espèces de nuances, à sçavoir les trois des trois sortes de vert, & les nuances du bleu, du jaune, du rouge, du coloré, & du pourpre, pour les comparer aux huit espèces de la Diatonique: si ce n'est que l'on aime mieux distiller toutes les nuances, comme toutes les espèces de Musique, en trois genres, à sçavoir en la nuance du vert, du jaune, & du rouge, dont chacune en contient plusieurs autres, comme chaque genre de Musique contient plusieurs espèces.

A quoy l'on peut ajouter que si l'on fait des charns de douze degrez dans l'Organe en la distillant par degrés, que l'on a semblablement des nuances de dix-sept couleurs, comme celle du rouge, & qu'une nuance peut avoir autant de couleurs que l'Organe de sons, ou d'intervalles, car l'une & l'autre peuvent estre distillées en une infinité de degrez.

En effet s'il est permis de s'instruire par l'analogie des autres choses, l'on peut comparer les simples sons aux simples couleurs, les intervalles des sons aux mélanges desdites couleurs, & les charns aux tableaux: car comme les Peintres, les Sculpteurs & les Floristes remarquent qu'il y a deux couleurs simples & premières, dont les autres sont composées: de mesme les Musiciens considèrent qu'il y a de deux plus simples les uns que les autres: ce que l'on peut dire du *prossambansou* parce que les barreaux ou messemens d'air dont il est composé font plus proche de l'unité & du repos, dont la terre est la plus éloignée: de sorte que le son du milieu fait composé de ces deux extrêmes, à raison qu'il participe de la ténacité & de la pesanteur de l'un, & de la vitesse de l'autre, comme les couleurs du milieu participent des deux extrêmes, à sçavoir du blanc & du noir, dont on peut s'imaginer que les deux premières couleurs des Peintres, c'est à dire le bleu & le jaune, sont composées, desquelles on fait apres tout sorte de vert.

L'on peut donc dire que le *prossambansou* répond au jaune, que quelques uns croyent estre la propre couleur de la terre, parce qu'ils disent qu'elle est toujours de cette couleur lors qu'elle est en sa pureté: ce qu'ils confirment par ce qu'ilz ont dit d'Adam fut créé, laquelle estoit une argille jaune, suivant l'etymologie de mot Hebreu par laquelle ille de tous les arbres qui prend ainsiemme cette couleur par les feuilles des arbres & des herbes, & par les fleurs des saulpes qui deviennent jaunes apres avoir perdu le vert: & par les autres couleurs lesquelles font fait du jaune, qui demeure toujours, à raison de son sel & de sa rareté: & du bleu qui s'évapore & s'émouille, comme s'il retournoit vers le ciel qui semble estre son origine.

est juste, parce qu'il depend de sa lumiere, c'est pourquoy ils disent que cette couleur est semblable à la *Verte*, dont le mouvement vif & léger unit la rapidité des sons, car plus on est de mouvement des sons du milieu, & plus on approche du silence du *profondissimo*, auquel on compare la terre.

D'où l'on peut conclure que la *Més* est le son le plus agreable de tous, puis qu'il participe également du ciel & de la terre, comme fait le verd massif, lequel est composé d'égal parties du bleu & du jaune. Mais si l'on compare les intervalles de Musique à deux couleurs, l'on peut considerer si le bleu ou le jaune est en compas avec le verd fait aussi bon effet que le *profundissimo*, ou la *Mer* comparée à la *Més*, avec laquelle elles font l'*Octave*, & si l'on compare les chants aux nuances des couleurs, l'on peut supposer de combien de sortes de couleurs il faut venir depuis le bleu ou le jaune jusques au verd pour y passer insensiblement, ou le plus agreablement qu'il se puisse faire : & qu'elle proportion il y a entre ces couleurs d'approche, afin de remarquer si les passages que l'on fait du *profundissimo* ou de la *Mer* à la *Més*, doivent être remplis d'un grand nombre d'intervalles, & qui aient des raisons égales avec les couleurs, afin de faire le plus beau chant de tous les possibles, & de le chanter parfaitement.

Car il y a de l'apparence que la nature fait toujours le même train en ses ouvrages, & que le chant qui l'imitera doit être aussi le plus parfait, soit que l'oreille y consente ou non, puis que la raison est la maîtresse, & conséquemment qu'elle est plus croyable.

L'on peut donc examiner de combien de couleurs il faut nuet le jaune, ou le bleu, duquel on veut passer au verd gay, ou dudit verd au jaune, & au bleu, ou de ven de ceux-cy à l'autre, & faire un grand nombre d'intervalles depuis le son grave jusques à celui du milieu, & du milieu jusques à l'aigu, afin de voir si le chant qui fin conduit par ces nuances sera le meilleur de tous.

Et parce que l'on aime la diversité des chants, comme celle des tableaux (à raison de l'état de changement dans lequel nous vivons assés à la vanité malgré que nous en ayons) lors que l'on diversifie les chants, & que l'on quitte la précédente nuance pour passer à des couleurs éloignées, ou à des sons séparés, & dis-joints, il faut que le son ou la couleur aient de l'analogie, & de la continuation avec les autres auxquels nous passons. Et parce que l'on fait les sons de l'*Octave*, de la *quinte*, de la *quarte*, des *Tierces*, & des *Seices*, il faut voir les proportions des couleurs qui répondent à ces passages, afin de savoir si leur agreement est semblable, & si ce qui se trouve beau dans la suite des sons a une égale beauté dans la suite, & la liaison des couleurs.

L'on peut encore passer outre, & voir s'il y a quelque chose dans la Musique qui responde à la lumiere laquelle estient toutes les couleurs en eminence de sa perfection, a quoy qu'elle estienne ce semble d'autant de la source de là vient que l'on appelle *deux*, & que la chose la plus précieuse nous est expliquée sous le nom d'*or* qui sera transparent comme le verre, dans le 11. chapitre de l'*Apocalypse*, c'est à dire qu'il sera semblable en couleur à l'ambre, & au chrysolite en transparence, afin d'avoir les plus excellentes qualités de tout les corps.

Où il n'y a rien dans la Musique plus semblable à la lumiere que le son aigu, parce qu'il comprend tous les autres qui viennent de la division, ou de sa diminution jusques à ce qu'il retourne dans le silence, car s'il perd une 1. partie de son mouvement il fait le demiton néanmoins il en perd une 15. il fait le majeur si une 2.

ou so, il fait le ton mineur, ou majeur, & s'il en perd la moitié, il fait l'Octave, & ainsi des autres, jusques à ce que les rayons, ou les influences de ses rayonnemens, qu'il de part aux autres sons, soient tellement diminués qu'il parviennent au *profandus sonitus*, qui tient le plus du silence, comme le noir tient le plus des tenebres que nulle autre couleur, à raison de l'affoiblissement des rayons lumineux qui le produisent, ou qui le font paraître. Car les couleurs tirent davantage plus sur le noir, qu'elles se heurtent avec moins de quantité de rayons à l'œil, & s'approchent d'autant plus de l'éclat & de la lumière qu'elles se réfléchissent vers plus grande multitude de rayons: de là vient que quand tous les rayons d'une glace de miroir droit ou concave affectent l'œil, que l'on ne voit rien que le corps lumineux, à savoir le soleil, ou la chandelle: car la lumière veut tout couvrir en soy, & n'a ce semblé point d'autre fin à moins d'égard que de remplir toute le monde, & de se représenter dans tous les corps qui ne représenteroient autre chose que le soleil, s'ils étoient parfaitement polis: & parce qu'elle agit naturellement, lors qu'elle ne peut parfaitement représenter l'image du soleil, à cause des irrégularités des corps qui la reçoivent, elle se représente des couleurs, les quelles on peut appeler des soleils défigurés. & confus, qui abrassent la beauté, & la vivacité en rompant & en diminuant la force de ses rayons.

Ce que l'on peut aisément transférer aux hommes, si Dieu, qui est le Soleil éternel de justice, dirige tellement les rayons de sa bonté, & de sa providence, que s'il regardoit toutes choses comme il fait, & s'il se envenoit dans leur esprit tous les rayons, ou d'autant une bonne partie de ceux dont Dieu lui en usage, ils ne verraient autre chose que Dieu dans eux mêmes, & dans toutes les créatures: & l'on pourroit dire que la Beauté éternelle commenceroit dans ce monde, puis que la foy nous enseigne que dans elle Dieu fera tout ce que nous voyons, dans la sainte Écriture, chap. 17. *Ut si Deus esset in oculis*. Et qui arrivera lors que toutes choses luy seront parfaitement sujettes, comme il est au même lieu. C'est ce que pratiquent dessus les Justes, qui n'aiment nulle creature que parce qu'ils y trouvent la divinité, & qui aiment d'autant plus chaque chose que la divinité y reluit davantage.

Il faut encore remarquer qu'il y a plusieurs couleurs qui se nuancent, comme il y a plusieurs genres & espèces de Musique: & que l'on peut comparer les degrés de chaque aspect de Musique avec la nuance de chaque couleur: par exemple, la nuance du vert, du jaune, & du rouge avec les degrés du genre Diatone, Chromatic, & Enharmonic, car les chants passent finir par la voix la plus grave, ou la plus aigre, comme la nuance de chaque couleur finit d'un côté par le noir, qui représente l'ombre, les tenebres, & le silence: & de l'autre côté par le blanc, qui représente l'éclat de la couleur, la lumière, & la vivacité des son égayés.

D'ailleurs, le son du milieu que les Grecs appellent la *Mésoté* représente la couleur qui est vive; & comme l'on vît ordinairement de sept couleurs dans chaque nuance, de même l'on vît de 7 intervalles ou degrés dans chaque Octave, dont il y en a 2, 3 ou 4 dessus, & trois ou quatre dessous ladite *Mésoté* s'il y en a: ou 4 dessous ou dessous, parce qu'il y en a 4 dessous, lors que la Quinte est dessous: & 3 lors qu'elle est dessus: ce que les Musiciens appellent division Harmonique. C'est pourquoy il faudroit voir si la nuance d'une couleur est plus agréable l'on qu'il y a plus de degrés de nuance ou bas jusques au noir, qu'en haut jusques au

blanc.

blanc, comme l'Octave est plus agreable lors qu'elle a plus de degrez cubos, c'est à dire lors qu'elle a la Quinte de sons.

Il faut encore considerer si toutes les principales couleurs qu'il faut peindre estre reduites à 7, comme les Octaves, afin que chaque piece d'Octave qui a 8 sons & 7 intervalles, soit comparee à chaque couleur principale, & que 7 ou 8 couleurs qui luy seroient de nature : & finalement si les nuances sont d'autant plus ou moins agreables, qu'elles ont un plus grand nombre de couleurs, & qu'elles paroissent moins distinctes, comme les chants ont coutume d'estre plus ou moins agreables, selon que leurs degrez sont moindres ou plus grands : comme il arrive lors qu'au lieu des 8 sons Diatoniques de l'Octave, on la distine en six demiteins sur l'Orgue & sur le Luth, par le moyen des degrez Chromatiques, ou qu'on la distine en 11 intervalles par le moyen des degrez Enharmoniques, car les nuances des couleurs peuvent estre de 11, & de 114. différentes couleurs, que l'on peut même entre le vray verd, & le verd le plus brun d'un costé, & le verd le plus foible de l'autre.

## COROLLAIRE I.

Les bons Compositeurs disent que les chants doivent estre semblables aux corps composés des quatre Elements, afin qu'ils ayent la forme de la terre dans leur mesure, constance & reglee, la netteté de l'eau, parce qu'il faut éviter toute sorte d'embarras & de confusion dans l'oreille peut estre blessee, la volubilité & la mobilité du feu par les diminutions, les passages, les verbelements, & les fredons : & puis le bel air, qui est l'ame du chant. L'on peut aussi comparer les intervalles dont on vit dans les chants, aux couleurs que produisent les metaux : ce qui se fait en differentes manieres ; par exemple le plomb calciné avec l'eslim fait l'émail blanc ; le fer calciné fait la teinte des verres, ce qui fait aussi un timbre : le cuivre rend le verre rougein, ou bleu selon les différentes preparacions que l'on luy donne, & l'argent estant méllé avec d'autres choses fait une variété de couleurs. Il laisse tout ce que les poetes de terre, & les Chymiques font par le moyen des metaux, parce qu'il suffit d'en avertir les Musiciens, ainsi que s'ils venoient rapporter chaque metal, & toutes leurs couleurs à ce qui arrive aux intervalles, ou mouvement des chants, ils sçachent les experiences des artisans.

## PROPOSITION VII.

*Determiner s'il est possible de composer le meilleur chant de tous ceux qui se peuvent imaginer, & si estant composé il se peut chanter avec toute la perfection possible.*

Il semble que la nature nous ait fait naître avec le desir de la perfection, car tout le monde la recherche, ce que tous les hommes témoignent dans leurs ouvrages, comme quand Cicéron a écrit un parfait Orateur, & que Platon & Xénophon ont décrit une République & un Roy avec toute la perfection qu'ils ont peu : ce qu'on semblablement fait les autres qui ont représenté un Poète, ou un Poëme accompli de tout point. Les Cabalistes & les Chymistes ont eula même idee quand ils se font imaginer la Médecine qu'ils ont appellé Panacee, & un agent, ou un dissolvant universel, & une poudre de provision.

ou une pierre philosophale, qu'ils ont comparée à l'anneau de Gyges, & à tout ce qu'ils ont remarqué de plus excellent dans l'étendue de la nature & de la grace.

Mais il est impossible, ou très-difficile de rencontrer cette perfection. Apollon & Protogoras croyoient auoir tiré des lignes si subtiles qu'on avoit de la peine à les voir, mais s'ils le faisoient serais de nous bannettes qui grossissent l'objet jusques à le faire voir mille fois plus gros qu'il ne paroît sans Lunettes, ils eussent vu leurs lignes plus grosses que les doigts, particulièrement si l'eussent eu des verres diaphanes, qui font voir l'objet aussi gros qu'il est possible de le représenter. Or nul ne se peut vanter d'avoir vu, ou fait les meilleures Lunettes, les meilleurs Miroirs, Tableaux, & bâtimens du monde, car encore que Justinien Empereur creust avoir surmonté le Temple de Salomon en la structure de l'Eglise de Sainte Sophie | où l'on dit qu'il y a un vase propre pour mettre de l'eau bénite, sur lequel ces paroles Grecques sont gravées, *deus inspiravit me sicut homo*, les quelles estant lues à droit, ou à rebours font toujours une mesme chose, & signifient, *Lectus inspirat, & non solumus non visget*. ) néanmoins on peut bien une plus belle Eglise.

Il n'y a ce semble pas moyen de faire la meilleure action morale, la boucle la plus ronde, le plan le plus parfait, le bouquet le plus beau, ny le chef-d'œuvre le plus excellent de tous ceux qui sont possibles en quelque matiere que ce soit. La nature mesme qui est guidée & gouvernée par le souverain Auteur, n'a peut estre pas encore fait voir le plus beau visage, ou le plus beau corps de tous les possibles, (si ce n'est celui d'Adam, de nostre Seigneur, ou de la Vierge) non plus que le peccé, ou le plus grand homme.

Les Medecins n'ont pas encore rencontré le parfait temperament, *ad pondus*, ny la parfaite santé. & nul ne peut se vanter d'avoir fait le plus excellent traité, ou le plus excellent livre de tous ceux qui peuvent estre faits sur le mesme sujet. Et si nous regardons toute la nature, & tous les arts, nous trouvrerons qu'il n'y a point de perfection accomplie en tout ce qu'ils font, y ayant toujours quelque chose à desirer: ce qui nous montre clairement qu'il n'y a que Dieu seul qui soit parfait, & qui puisse agir, & produire tout ce qui luy plaît avec toutes sortes de perfection: ce qui n'empêche pas néanmoins que nous ne recherchions s'il est possible de composer ou de chanter le plus beau Chant, ou le plus bel Air de tous ceux qui se peuvent desirer, afin que nous n'obmettions rien de tout ce qui peut servir à ce traité de Musique.

Or l'on peut considerer le Chant ou l'Air en deux manieres separément en sa composition, & puis après sa composition, qui peut estre faite en tant de façons (comme il appert par le grand nombre de chants qui se rencontrent dans l'estendue d'une double, triple, & quadruple Octave, encore que l'on ne parle point de divers monumens, ou des differentes melées) qu'il est presqu'incroyable, & qu'il semble estre impossible qu'un homme puisse composer tous les Airs qui se rencontrent dans le nombre des sons dont on use ordinairement dans les chansons, mesme qu'il composast l'espace de cent ans sans cesser. C'estoit donc par hazard si l'on venoit à rencontrer le plus beau chant de tous ceux qui se peuvent faire, & ne pourroit connaître s'il seroit le plus excellent, puis que la connaissance d'une chose qui vient en comparaison avec d'autres, ne peut s'acquiescir qu'en la comparant avec celles qui luy sont rapportées.

Pour

Pour juger du ven le plus parfait & le plus accompli des liars d'Homere, de Pindare, d'Anacreon, ou de Virgile, il faut lire tous leurs autres, & comparer tous les vers les uns avec les autres; car encore que l'on puisse concevoir le plus beau ven à la premiere ouverture du liars, néanmoins il ne pourra estre comparé tant qu'il n'aura pas esté comparé à tous les autres. L'on peut dire la mesme chose de la plus excellent de tous les airs, quoy qu'à l'égard des preceptes de la Musique données par les meilleurs Maîtres l'on puisse composer un chant, & trouver un air qui garde exactement toutes les regles de l'Art, & qui soit réglé le plus parfait de tous dans sa composition, bien qu'en effet il ne soit pas tel apres la composition. Ce que l'on peut expliquer par un exemple tiré de l'éloquence. On suppose donc que l'on demande si un homme peut faire un discours ou une oraison qui ait toutes les parties de l'éloquence au souverain degré de perfection: à quoy on répond qu'il est de tout impossible, d'autant qu'on ne peut arriver à toutes les diversités d'oraisons qui se peuvent faire: c'est pourquoy on ne peut faire choix de celle qui en toutes ces différences doit estre tenue pour la plus parfaite & la plus accomplie. Néanmoins ayant égard aux preceptes de Rhétorique qui ont esté données par les plus grands Orateurs, on pourra pour obtenir toutes les regles de Rhétorique, & composer un discours, lequel en égard aux preceptes de l'Art doit estre tenu pour le plus parfait, encoré qu'il ne semble pas le plus agreable à l'oreille, ny le plus parfait.

De mesme, quoy qu'en air soit le plus accompli de tous ceux qui se peuvent faire selon les regles de l'Art, néanmoins si on le considère hors de la composition, & comme chant ou discours, & receu par le sens de l'oreille, il ne semblera pas si excellent comme il est, si la voix de celui qui chante, & l'oreille de celui qui écoute, ne sont parfaitement disposés, & les plus excellents de toutes celles qui se peuvent imaginer. Car on experimente que les bons airs chantés par de mauvaises voix ne sont pas si agreables que ceux qui sont beaucoup moins excellents, quand ils sont chantés par de bonnes voix.

L'on doit encoré considérer le sujet de la chanson; car si l'air est lié à quelque maniere, soit prose, ou ven, il sera plus agreable que s'il estoit séparé de toute sorte de sujet, d'autant que le jugement de l'ouïe se faisant dans le sens commun, & non seulement dans les oreilles & les cannes des oreilles, si l'air ne porteroit avec soy que le son, il ne peut estre si bien goûté de l'esprit, quelque que le son est joint à quelque parole qui a conformité & analogie avec le chant. C'est pourquoy il arrive souvent que les airs ne peuvent estre si bien receus quand ils sont chantés sans sujet, que quand ils ont une lettre, ou un sujet, parce que les syllabes des discours nous font ressouvenir des sons qu'il faut élever, ou baïsser, & des temps qu'il faut faire longs ou brefs. A quoy l'on peut ajouter que les refrains & les répétitions des airs se font plus sensiblement & plus agreablement lorsqu'on les fait sur une lettre, laquelle sert beaucoup pour les faire élever & agreer.

Or comme un Air sans sujet est moins parfait qu'un Air attaché à quelque lettre, de mesme un Air composé à un sujet, dont le sens n'a qu'un léger rapport avec l'Air chanté, est moins agreable qu'un autre Air qui aura le sens de son sujet conforme & proportionné: par exemple, si l'on vouloit chanter un Air de guerre sur des paroles trainantes, molles, & tendres d'amour, cet Air ne seroit pas si agreable que s'il estoit chanté sur des paroles mâles, hardies, & guerrières:

car comme il faut un autre air pour animer, & pour échauffer que pour refroidir, & pour refroidir, aussi faut-il d'autres paroles.

De plus, un sujet en vers tend le chant plus agreable qu'un prose, d'autant que le vers s'ape plus subtilement le sens commun, & enserlope en peu de paroles un sens plus agé, & plus subtil, qui donne un particulier contentement au sens commun, ou à l'esprit : car le volap est le fait au sens commun, comme le chatouillement au corps, par un mouvement subit & non prévu. Certes s'il n'est qu'il faut conehure qu'il n'est pas au pouvoir d'un homme de trouver l'air le plus parfait de tous, encore qu'il faille chanter par les plus belles voix du monde: car ce air se donne parfaitement reporter au sens d'un vers parfait, & n'étant pas possible de trouver le vers le plus parfait de tous, l'on ne sçait est arriver à la perfection de l'air dont nous parlons.

Quant au chant que l'on considère comme oüy, & receu par les oreilles d'au-  
truy, il n'est pas plus aisé de le rendre parfait, que quand il est considéré en l'au-  
tre façon: car les temps mêmes particuliers, & les humeurs & inclinations des  
hommes estant aussi différentes qu'il y a de personnes au monde, il est impos-  
sible de trouver un Air qui plaise également à tous, & d'apporter ce souverain de-  
gré de plaisir que l'on attend d'un chant de Musique parfaitement agreable. Tel  
se plaît à une seule voix qui ne peut goûter la perfection d'un Concert, & un  
autre au contraire: l'un a estimé par les voix si elles ne sont jointes aux Instru-  
mens, & un autre n'approuve ny les Instrumens à voix, ny ceux qui se servent  
de chordes.

Quelques-uns se plaisent à une Musique douce, les autres à une plaine, forte,  
& maistre: il en est comme des viandes, chacun a son goût, ou pour mieux  
dire, comme de l'Eloquence, l'un l'aimé plaine, & diffuse, l'autre concisé &  
nerveux: Tel se plaît aux vers lyriques, qui ne sçait goûter les héroïques: A  
peine se trouve-t'il deux hommes qui aiment & qui haïssent un même style. Il  
en est ainsi de la Musique, car le melancholique aime un autre air que le léthargique:  
& entre les diversitez des melancholiques il se rencontre divers inclinations  
aux airs & aux chants de Musique.

Or se croy que toutes les considerations que l'ay rapportées dans ce discours  
soient voir assez clairement que le meilleur chant de tous les possibles ne peut être  
fait par nos Musiciens, & qu'ils ne pourroient même juger s'il est le meilleur de  
tous, encore qu'ils l'eussent rencontré par hazard: C'est pourquoy il n'est pas be-  
soin de nous attendre davantage sur ce sujet, dont nous parlerons encore ailleurs  
comme lors que nous examinerons si l'on peut juger quel est le meilleur de  
deux, ou de plusieurs chants proposés: car bien que l'on ne puisse pas faire le  
meilleur chant de tous les possibles, parce que si les hommes avoient fait un  
chant où ils ne pussent plus rien désirer, nous pourrions encore dire que Dieu  
ou les Anges le pourroient rendre meilleur. Ce qui n'est possible pastantmoins que  
l'on ne puisse établir des regles propres pour faire de bons chants, autrement il  
faudroit confesser que les Maîtres de Musique ne peuvent faire un bon chant  
que par rencontre & par hazard, & que les ignorans en peuvent faire d'aussi bons  
qu'eux, ce qui est difficile à croire: Et l'expérience ne nous fait point voir de  
chants composés par les poëtes qui soient aussi bons que ceux de Guedon, &  
des autres Maîtres, dont le principal exercice consisté à composer des chansons  
& des airs.

COROLLAIRE

## COROLLAIRE

Puis que la beauté des airs consiste particulièrement dans leur variété, & qu'il y en a qui croient que l'on ne peut plus faire de chants qui trèvent déjà être faits, il faut considérer cette diversité, & montrer que sous les hommes du monde n'ont pu faire tous les airs contenus dans la main Harmonique, ou dans l'esystème & l'échelle ordinaire de Musique, encoré qu'ils eussent fait tous les airs, mille chants différens depuis la création du monde jusques à présent, comme il sera aisé de conclure par les propositions qui suivent, dans lesquelles l'on apprendra toutes les espèces de combinaison, continuation, &c. & plusieurs autres choses qui sont très-remarquables.

## PROPOSITION VIII.

*La règle ordinaire des combinaisons enseigne combien l'on peut faire de chants de tel nombre de notes que l'on voudra, pourvu que l'on continue toujours le même nombre de notes. Or que l'on n'ait pu jamais voir mesuré sans doute, en plusieurs fois.*

Il n'est pas besoin d'expliquer icy la règle des combinaisons ordinaire, puis qu'il l'ay donné dans le troisième livre de la vérité des Sciences chap. 10, dans lequel j'ay expliqué cinq Théorèmes qui servent à faire de bons chants, & ay démontré combien l'on peut faire de chants différens, soit que l'on vît d'une, de 2, de 3, de 4 notes, ou de tel autre nombre que l'on choisit jusques à 30 notes, ou jusques à tel autre nombre que l'on voudra: j'ay semblablement écrit dans le même chap. les 120 chants qui sont dans 3 notes différens, à sçavoir dans *re, mi, fa, sol*: mais par ce que la plupart des Musiciens ne peuvent comprendre le nombre de ces chants, s'ils ne les voyent écrits avec les notes ordinaires de leur pratique, je donne tous les chants différens qui peuvent être faits avec les six notes de l'hexachorde majeur, ou mineur, c'est à dire avec les six notes, *re, re, mi, fa, sol, la* ou *re, mi, fa, sol, la, si* qui sont toute la Musique Pratique. Or il est facile de trouver le nombre de ces chants, qu'il n'est pas quasi besoin d'en expliquer la manière: car il faut seulement écrire auant de nombres selon leur ordre naturel, comme il y a de notes dont on veut vûer: par exemple, si l'on veut sçavoir combien l'on peut faire de chants différens avec les huit notes, ou les 8 notes de l'Octave, *re, re, mi, fa, sol, re, mi, fa* il faut écrire 1, 2, 3, 4, 3, 2, 1, & multiplier tellement ces 8 nombres, que le produit des deux fois toujours multiplié par le nombre naturel en cette manière: une fois deux fois deux: car il faut laisser l'unité, parce qu'elle ne multiplie nullement, & dire deux fois trois fois six, quatre fois six font vingt-quatre, cinq fois 4 font 110, six fois 120 font 720, il sçavoir le nombre de tous les chants des six notes, dont je parleray dans la neuvième proposition: sept fois 720 font 5040, & huit fois 5040 font 40320, qui montre le nombre des chants qui sont contenus dans 8 notes différens, par exemple dans les 8 notes de la première espèce d'Octave. Et si l'on veut sçavoir les chants contenus dans un plus grand nombre de notes, par exemple dans les 12 notes de la Vingt-deuxième, ou dans quelque autre nombre que l'on voudra, il faut suivre la même méthode. Et les musicy pour voir icy, s'ils en ont trouvez sans nulle peine.





## COROLLAIRE I.

Il n'appartient donc pas aux Praticiens de demander l'expérience de la pratique de ce que les Theoriciens de la raison leur enseignent, puis qu'ils n'ont seulement pas le moyen de fournir aux frais du papier : car quand le rouveau de le lieu de tous les beautés de Musique qui font dans tout le monde, & mesme de tous les Princes & de tous les Roys, seroient employez pour cet effet, l'on n'en retireroit pas tant de deniers comme il faudroit de rames de papier pour noter ces chants, quey que le plus pauvre eust vingt mille escus de rente, comme il est aisé de monstrer par le nombre des lettres rames, & des deniers, qui valent plus de millions d'or qu'il n'y en a jamais au monde. Ce qui fait voir esclairement que l'esprit est bien plus excellent, & qu'il a une capacité beaucoup plus grande que les sens, & qu'il est fait à l'image de Dieu, puis qu'il va si haut qu'il a que le subtil infiny qui le puisse bouter, & consequemment que les Musiciens doivent élever leur pensée plus haut qu'à leur Art, s'ils veulent faire paroître qu'ils sont fait à l'image de Dieu, & qu'ils portent le caractère de la divinité dans leur ame & dans leur esprit.

## COROLLAIRE II.

Puis que nous aurons besoin dans les autres discours de la combinaison d'un plus grand nombre de choses que de 12, & qu'elle a déjà esté nécessaire pour les différents du livre de la Voix, je la mettray depuis 23 usques à 64, afin que ce luy ne s'appelle point d'ailleurs, & quelle serve à mille usages que l'on en peut tirer.

Table de la Combinaison depuis 23 usques à 64.

11	1234567891011121314151617181920212223
12	12345678910111213141516171819202122
13	12345678910111213141516171819202122
14	12345678910111213141516171819202122
15	12345678910111213141516171819202122
16	12345678910111213141516171819202122
17	12345678910111213141516171819202122
18	12345678910111213141516171819202122
19	12345678910111213141516171819202122
20	12345678910111213141516171819202122
21	12345678910111213141516171819202122
22	12345678910111213141516171819202122
23	12345678910111213141516171819202122
24	12345678910111213141516171819202122
25	12345678910111213141516171819202122
26	12345678910111213141516171819202122
27	12345678910111213141516171819202122
28	12345678910111213141516171819202122
29	12345678910111213141516171819202122
30	12345678910111213141516171819202122
31	12345678910111213141516171819202122
32	12345678910111213141516171819202122
33	12345678910111213141516171819202122
34	12345678910111213141516171819202122
35	12345678910111213141516171819202122
36	12345678910111213141516171819202122
37	12345678910111213141516171819202122
38	12345678910111213141516171819202122
39	12345678910111213141516171819202122
40	12345678910111213141516171819202122
41	12345678910111213141516171819202122
42	12345678910111213141516171819202122
43	12345678910111213141516171819202122
44	12345678910111213141516171819202122
45	12345678910111213141516171819202122
46	12345678910111213141516171819202122
47	12345678910111213141516171819202122
48	12345678910111213141516171819202122
49	12345678910111213141516171819202122
50	12345678910111213141516171819202122
51	12345678910111213141516171819202122
52	12345678910111213141516171819202122
53	12345678910111213141516171819202122
54	12345678910111213141516171819202122
55	12345678910111213141516171819202122
56	12345678910111213141516171819202122
57	12345678910111213141516171819202122
58	12345678910111213141516171819202122
59	12345678910111213141516171819202122
60	12345678910111213141516171819202122
61	12345678910111213141516171819202122
62	12345678910111213141516171819202122
63	12345678910111213141516171819202122
64	12345678910111213141516171819202122





**R**e, vt, mi, fa, sol, la Re, vt, mi, fa, la, sol. Re, vt, mi, sol, fa, la Re, vt, mi, sol, la, fa  
 Re, vt, mi, la, fa, sol. Re, vt, mi, la, sol, fa. Re, vt, fa, mi, sol, la Re, vt, fa, mi, la, sol  
 Re, vt, fa, sol, mi, la Re, vt, fa, sol, la, mi. Re, vt, fa, la, mi, sol. Re, vt, fa, la, sol, mi  
 Re, vt, sol, mi, fa, la Re, vt, sol, mi, la, fa. Re, vt, sol, fa, mi, la. Re, vt, sol, fa, mi, la  
 Re, vt, sol, la, mi, fa. Re, vt, sol, la, fa, mi. Re, vt, sol, la, mi, fa. Re, vt, sol, la, mi, fa  
 Re, vt, la, fa, mi, sol. Re, vt, la, fa, sol, mi. Re, vt, la, sol, mi, fa. Re, vt, la, sol, fa, mi  
 Re, mi, vt, fa, sol, la. Re, mi, vt, fa, la, sol. Re, mi, vt, sol, fa, la. Re, mi, vt, sol, la, fa  
 Re, mi, vt, la, fa, sol. Re, mi, vt, la, sol, fa. Re, mi, fa, vt, sol, la. Re, mi, fa, vt, la, sol  
 Re, mi, fa, sol, vt, la. Re, mi, fa, sol, la, vt. Re, mi, fa, la, vt, sol, la. Re, mi, fa, la, vt, sol, la  
 Re, mi, sol, vt, fa, la. Re, mi, sol, vt, la, fa. Re, mi, sol, fa, vt, la. Re, mi, sol, fa, vt, la, vt  
 Re, mi, sol, la, vt, fa. Re, mi, sol, la, fa, vt. Re, mi, sol, la, fa, vt, sol. Re, mi, sol, la, vt, sol, la  
 Re, mi, la, fa, vt, sol. Re, mi, la, fa, sol, vt. Re, mi, la, sol, vt, fa. Re, mi, la, sol, fa, vt  
 Re, fa, vt, mi, sol, la. Re, fa, vt, mi, la, sol. Re, fa, vt, sol, mi, la. Re, fa, vt, sol, la, mi  
 Re, fa, vt, la, mi, sol. Re, fa, vt, la, sol, mi. Re, fa, mi, vt, sol, la. Re, fa, mi, vt, la, mi  
 Re, fa, mi, sol, vt, la. Re, fa, mi, sol, la, vt. Re, fa, mi, la, vt, sol. Re, fa, mi, la, sol, vt  
 Re, fa, sol, vt, mi, la. Re, fa, sol, vt, la, mi. Re, fa, sol, mi, vt, la. Re, fa, sol, mi, la, vt  
 Re, fa, sol, la, vt, mi. Re, fa, sol, la, mi, vt. Re, fa, la, vt, mi, sol. Re, fa, la, vt, sol, mi  
 Re, sol, la, vt, mi. Re, sol, la, vt, mi, sol. Re, sol, vt, mi, la, fa. Re, sol, vt, fa, la, mi  
 Re, sol, vt, la, mi, fa. Re, sol, vt, la, fa, mi. Re, sol, mi, vt, fa, la. Re, sol, mi, vt, la, fa  
 Re, sol, mi, fa, vt, la. Re, sol, mi, fa, la, vt. Re, sol, mi, la, vt, fa. Re, sol, mi, la, fa, vt  
 Re, sol, fa, vt, mi, la. Re, sol, fa, vt, la, mi. Re, sol, fa, mi, vt, la. Re, sol, fa, mi, la, vt  
 Re, sol, fa, la, vt, mi. Re, sol, fa, la, mi, vt. Re, sol, la, vt, mi, fa. Re, sol, la, vt, sol, mi  
 Re, sol, la, mi, vt, fa. Re, sol, la, mi, fa, vt. Re, la, sol, fa, vt, mi. Re, la, sol, fa, mi, vt

**M**i, vt, re, fa, sol, la. Mi, vt, re, fa, la, sol. Mi, vt, re, sol, fa, la. Mi, vt, re, sol, la, fa  
 Mi, vt, re, la, fa, sol. Mi, vt, re, la, sol, fa. Mi, vt, fa, re, sol, la. Mi, vt, fa, re, sol, la, sol  
 Mi, vt, fa, sol, re, la. Mi, vt, fa, sol, la, re. Mi, vt, fa, la, re, sol. Mi, vt, fa, la, sol, re  
 Mi, vt, sol, re, fa, la. Mi, vt, sol, re, la, fa. Mi, vt, sol, fa, re, la. Mi, vt, sol, fa, la, re  
 Mi, vt, sol, la, re, fa. Mi, vt, sol, la, fa, re. Mi, vt, la, re, fa, la. Mi, vt, la, re, sol, fa  
 Mi, vt, la, fa, re, sol. Mi, vt, la, fa, sol, re. Mi, vt, la, sol, re, fa. Mi, vt, la, sol, fa, re  
 Mi, re, vt, fa, sol, la. Mi, re, vt, fa, la, sol. Mi, re, vt, sol, fa, la. Mi, re, vt, sol, la, fa  
 Mi, re, vt, la, fa, sol. Mi, re, vt, la, sol, fa. Mi, re, fa, vt, sol, la. Mi, re, fa, vt, la, sol  
 Mi, re, fa, sol, vt, la. Mi, re, fa, sol, la, vt. Mi, re, fa, la, vt, sol. Mi, re, fa, la, sol, vt  
 Mi, re, sol, vt, fa, la. Mi, re, sol, vt, la, fa. Mi, re, sol, fa, vt, la. Mi, re, sol, fa, la, vt  
 Mi, re, sol, la, vt, fa. Mi, re, sol, la, fa, vt. Mi, re, la, vt, fa, sol. Mi, re, la, vt, sol, fa  
 Mi, re, la, fa, vt, sol. Mi, re, la, fa, sol, vt. Mi, re, la, sol, vt, fa. Mi, re, la, sol, fa, vt  
 Mi, fa, vt, re, sol, la. Mi, fa, vt, re, la, sol. Mi, fa, vt, sol, re, la. Mi, fa, vt, sol, la, re  
 Mi, fa, vt, la, re, sol. Mi, fa, vt, la, sol, re. Mi, fa, re, vt, sol, la. Mi, fa, re, vt, la, sol  
 Mi, fa, re, sol, re, la. Mi, fa, re, sol, la, vt. Mi, fa, re, la, vt, sol. Mi, fa, re, la, sol, vt  
 Mi, fa, sol, vt, re, la. Mi, fa, sol, vt, re, la. Mi, fa, sol, re, vt, la. Mi, fa, sol, re, la, vt  
 Mi, fa, sol, la, vt, re. Mi, fa, sol, la, re, vt. Mi, fa, la, vt, re, sol. Mi, fa, la, vt, sol, re  
 Mi, fa, la, re, vt, sol. Mi, fa, la, re, sol, vt. Mi, fa, la, sol, vt, re. Mi, fa, la, sol, re, vt

Mi, sol





La sol, ve, re, mi, fa. La sol, ve, re, fa, mi. La sol, ve, mi, re, fa. La, fa, ve, re, mi, fa, re.  
 La sol, ve, fa, re, mi. La sol, ve, fa, mi, re. La sol, ve, re, mi, fa. La, sol, ve, re, fa, mi.  
 La sol, re, mi, ve, fa. La sol, re, mi, fa, ve. La, sol, re, fa, ve, re. La sol, re, fa, mi, ve.  
 La, sol, mi, ve, re, fa. La sol, mi, ve, fa, re. La sol, mi, re, ve, fa. La, sol, mi, re, fa, ve.  
 La sol, mi, fa, ve, re. La, sol, mi, fa, re, ve. La sol, fa, ve, re, mi. La, sol, fa, ve, mi, re.  
 La sol, fa, re, ve, re. La sol, fa, re, mi, ve. La, sol, fa, mi, ve, re. La, sol, fa, mi, re, ve.

Or il est certain que les chants de ce Hexachorde qui ont l'intervalle de la Seconde majeure soit en montant, ou en descendant, c'est à dire *Ve, ou La ve* ne sont pas bons, & que les Praticiens la rejettent, tant parce qu'elle est trop difficile à entendre, que parce qu'elle est dés-agrable, & qu'elle blesse l'oreille, dont il est difficile de rompre la vraie raison, attendu que l'intervalle de l'Octave est permis, & est agrable, encore qu'il soit plus grand, & que la raison de ces deux sons *Ve* la est plus aisée à comprendre que celle de la Seconde mineure qui est fort agrable, particulièrement en montant, car la raison est de 3 à 2, & celle de la majeure est de 7 à 5, laquelle est la première des raisons superpartitiffes, comme la Seiquiadre de 3 à 1 est la première des superpartitiffes. Or il est plus aisé de comprendre la raison subpartitiffes de 5 à 3, que la superpartiffes de 8 à 3. D'où il est facile de conclure que la douceur, la bonté, & l'agrement des consonances ne dépend pas seulement de la compenension & de la primauté de leurs raisons, & qu'il faut en rechercher la cause dans la relation & le rapport que tous les intervalles ont à l'Octave, où à six autres, de sorte qu'elle est semblable à la cause finale de la Morale, dont la bonté des actions dépend tellement, qu'elle est d'autant meilleure, qu'elle s'en approche davantage, ou qu'elle la représente mieux, ou qu'elle contienne de plus nobles relations & habitudes. Mais il n'est pas aisé de montrer que la Seconde mineure représente mieux l'Octave, ou qu'elle ait un plus grand commerce avec elle que la majeure, si l'on ne suppose ce que je remarque dans le 4. livre des Instruments à cordes, à sçavoir que l'on entend plusieurs sons en chaque son, quoy que beaucoup d'oreilles ne les apperçoivent pas, particulièrement que l'on entend l'Octave en haut; de sorte que les deux sons de la Seconde majeure étant ouïs, le plus grand représente l'Octave en haut, c'est à dire *e*, car je suppose que le moindre nombre, ou le moindre terme de la raison représente le son le plus grand de la consonance; comme j'ay démontré dans le livre des Consonances & des Instruments, & conséquemment que j'est le son le plus grand de la Seconde majeure. D'où il s'en suit que ce son en produit un autre à l'Octave en haut, à sçavoir *e*, de sorte que l'on oit ces trois sons *e, g, e*, quoy que l'on ne le sçache pas; & que l'intervalle de cette Seconde représente la Tierce mineure de *e, g* à l'espert, au lieu que celui de la mineure sçay représente la Tierce majeure, car j'entende *so*, en faire dequoy l'intervalle de la Seconde mineure fait ces trois termes *e, g, so*, dont *e* est à *so* comme 4 à 3, qui est la raison du Diton; de manière que l'on peut dire que l'intervalle de la Seconde mineure est d'autant meilleur que celui de la majeure, que le Diton est plus doux que le Seiquidton.

Il est certain que l'on peut imaginer beaucoup de choses contre ce discours, & qu'il ne suffira pas à plusieurs, mais chacun à la liberté d'instruire de meilleurs raisons, & de considérer les plus excellents effets tant sur ce sujet que sur tous ceux de cet ouvrage. Quant aux autres intervalles des 710 chants, ils font tous



bons, c'est pourquoy le ne s'y arreste pas; s'ajoute seulement qu'il y a 240 chants qui ont l'intervalle de la Sixte majeure, dont 120 se font en montant d'*F* à *La*, & 120 en descendant de *La* à *F*; d'où il arrive qu'il n'y a que 480 chants qui soient bons dans la combinaison precedente. Mais ils seroient tous bons dans les 720 chants faits des 6 notes de l'Hexachorde mineur, parce que l'intervalle de la Sixte mineure est permis: c'est pourquoy j'explique la diversité de cette Sixte par les notes qui laissent, & qui se chantent ainsi, *Re, mi, fa, Sol, la, si*.

L'on peut aussi commencer cette Sixte par *Si*, & si l'on veut que le Triton s'y rencontre il faut commencer par *Fa* sur la clef de *F* ve, de sorte que les clefs qui sont au commencement font 1200 chants avec 6 notes: quoy qu'elles ne soient plus les mesmes à proprement parler, d'autant que les clefs se changent, & les sons montent ou descendent; de sorte qu'il vaut mieux dire que ces notes contiennent trois exemples differens, dont le premier commence à l'*Ut* de *C*, le second au *D* de *D* sur, & le troisieme au *Si* de *B* sur: & si l'on commence au *fa* de *F* ve *fa*, l'on aura le 4. exemple, & consequemment l'exemple qui suit contiendra 1200 chants tous differens. Et si l'on fait servir ces six notes pour d'autres intervalles que pour les cordines de la Diatonique, par exemple pour les cordines du Luth ou de la Viole: ou pour les consonances, par exemple pour les deux Tierces, les deux 5. entes la Quarte & la Quinte, l'on aura tout autant de nouvelles varietes de 720 chants: insqu'à si l'on ajoutoit les diversitez des temps, il y auroit des differens mesures de la Musique; l'on auroit un nombre de diversitez si grand que nul ne les pourroit chanter ou lire en mille ans, comme je monstroy en parlant de cette varieté qui vient des 7 ou 8 formes de notes dont vient les Praticiens.

Or entre plusieurs vultres qui peuvent estre tirez de cette varieté l'on y peut mettre celle qui sert pour diversifier le mesme nombre de notes sans crainte de se confondre & de se troubler, & l'avantage que c'est art donne par dessein seule imagination, car le Musicien qui sçaura cette methode pourra gager tout ce qu'il voudra contre un autre qui ne la sçaura pas, qu'il fera plus de varietes que luy du nombre de notes qu'il sera proposé: par exemple, il fera 720 varietes de 6 notes en commençant à la fin, au milieu, ou à tel autre chant qu'il voudra sans faillir en nulle façon, au lieu que l'autre Musicien desléué de cét art, quoy que plus habile à toucher & en toute autre chose, n'en pourra faire une centaine sans se troubler, & sans en repeter qu'elques-unes. L'autre vultre consiste au choix des meilleurs chants, car plus qu'on les a tous devant les yeux, l'on ne peut manquer à en choisir de bons si l'on a assez de jugement pour ce sujet: & bien que l'on puisse douter si l'on a pris les meilleurs, l'on est du moins certain que l'on a pris ceux qui ont agréé au usage, & qui ont servi les meilleurs à l'oreille.

Or comme ces 6 notes differentes font 720 chants differens, s'il y en avoit deux semblables il en seroient que 120 chants: s'il y en avoit 3 semblables, l'on auroit seulement 840 chants: si 4 estoient semblables, l'on auroit 504 chants: s'il y en avoit 5 semblables l'on n'en auroit que 6: finalement si elles estoient toutes semblables elles ne seroient qu'un seul chant. Mais 2 & 2 semblables donnent 180 chants, 2, 2 & 2 en font 90: 2 & 3 en font 30, & 2 & 4 en font 15. Ce qui peut servir pour faire des Anagrammes, dont je parleray apres plus amplement.

Quant à la varieté simple ou quadruple des 6 notes qui laissent, l'on y sert de tel Sonaire ou de tel Hexachorde quel on voudra des 4 qui sont signifiés par les clefs que je mets devant la première varieté.

*F. avoy*

## des Chants;

117

*Variation des six notes de la Sexte mineure, en mineure.**Sept cent vingt Chants de l'Hexacorde mineur.*

1 2 3 4 5

6 7 8 9 10

11 12 13 14 15

16 17 18 19 20

21 22 23 24 25

26 27 28 29 30

31 32 33 34 35

36 37 38 39 40

41 42 43 44 45

46 47 48 49 50

51 52 53 54 55

56 57 58 59 60

K

41 42 43 44 45  
46 47 48 49 50  
51 52 53 54 55  
56 57 58 59 60  
61 62 63 64 65  
66 67 68 69 70  
71 72 73 74 75  
76 77 78 79 80  
81 82 83 84 85  
86 87 88 89 90  
91 92 93 94 95  
96 97 98 99 100  
101 102 103 104 105  
106 107 108 109 110  
111 112 113 114 115  
116 117 118 119 120

## des Chants.

119

Musical score for 'des Chants', page 119. The score consists of 18 staves of music, each labeled with a number from 111 to 180. The notation is a single melodic line on a five-line staff with a treble clef. The music is written in a style characteristic of 18th-century French lute tablature, with rhythmic values indicated by stems and flags, and accidentals (sharps and naturals) placed above the notes. The staves are arranged in a vertical column, with five staves per row. The numbers 111 through 180 are placed above each staff, indicating the measure number. The notation includes various rhythmic values such as minims, crotchets, and quavers, along with rests and accidentals.

K ij

181 182 183 184 185

186 187 188 189 190

191 192 193 194 195

196 197 198 199 200

201 202 203 204 205

206 207 208 209 210

211 212 213 214 215

216 217 218 219 220

221 222 223 224 225

226 227 228 229 230

231 232 233 234 235

236 237 238 239 240

141 142 143 144 145

146 147 148 149 150

151 152 153 154 155

156 157 158 159 160

161 162 163 164 165

166 167 168 169 170

171 172 173 174 175

176 177 178 179 180

181 182 183 184 185

186 187 188 189 190

191 192 193 194 195

196 197 198 199 200

301 302 303 304 305

306 307 308 309 310

311 312 313 314 315

316 317 318 319 320

321 322 323 324 325

326 327 328 329 330

331 332 333 334 335

336 337 338 339 340

341 342 343 344 345

346 347 348 349 350

351 352 353 354 355

356 357 358 359 360

161 162 163 164 165  
366 367 368 369 370  
371 372 373 374 375  
376 377 378 379 380  
381 382 383 384 385  
386 387 388 389 390  
391 392 393 394 395  
396 397 398 399 400  
401 402 403 404 405  
406 407 408 409 410  
411 412 413 414 415  
416 417 418 419 420

K. iii



## Liure Second

Musical score for 'Liure Second', consisting of 16 staves of music. The score is written in a single system with 16 staves. The music is in a 4/4 time signature and features a melodic line with various rhythmic values (quarter, eighth, and sixteenth notes) and rests. The staves are numbered 431 through 480, with each staff containing five measures of music. The notation includes a treble clef, a key signature of one flat (B-flat), and a common time signature (C). The music is a single melodic line, likely for a lute or similar stringed instrument.

431 432 433 434 435  
 436 437 438 439 440  
 441 442 443 444 445  
 446 447 448 449 450  
 451 452 453 454 455  
 456 457 458 459 460  
 461 462 463 464 465  
 466 467 468 469 470  
 471 472 473 474 475  
 476 477 478 479 480

481 482 483 484 485  
486 487 488 489 490  
491 492 493 494 495  
496 497 498 499 500  
501 502 503 504 505  
506 507 508 509 510  
511 512 513 514 515  
516 517 518 519 520  
521 522 523 524 525  
526 527 528 529 530  
531 532 533 534 535  
536 537 538 539 540

541 543 545 547 549

546 548 550 552 554

551 553 555 557 559

556 558 560 562 564

561 563 565 567 569

566 568 570 572 574

571 573 575 577 579

576 578 580 582 584

581 583 585 587 589

586 588 590 592 594

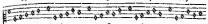
591 593 595 597 599

596 598 600

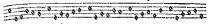
## des Chants.

127.

604 605 606 607 608



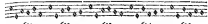
609 610 611 612 613



614 615 616 617 618



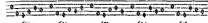
619 620 621 622 623



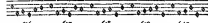
624 625 626 627 628



629 630 631 632 633



634 635 636 637 638



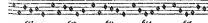
639 640 641 642 643



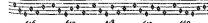
644 645 646 647 648



649 650 651 652 653



654 655 656 657 658



659 660 661 662 663



661 662 663 664 665  
666 667 668 669 670  
671 672 673 674 675  
676 677 678 679 680  
681 682 683 684 685  
686 687 688 689 690  
691 692 693 694 695  
696 697 698 699 700  
701 702 703 704 705  
706 707 708 709 710  
711 712 713 714 715  
716 717 718 719 720

## ADVERTISEMENT.

Il faut tirer des lignes perpendiculaires de haut en bas pour diviser ces notes de six en six, parce qu'elles ne doivent pas être posées de suite.

PROPOSITION

## PROPOSITION X.

Comme l'on peut faire de chants de tel nombre de notes que l'on voudra, lors qu'il est permis d'y en de deux : 1. 2. notes semblables &c. & que l'on retient toujours le mesme nombre total des notes dont on fait les chants.

Notons aucun de ces chiffres dans les propositions précédentes combien l'on peut faire de chants différens en prenant des notes toutes différenes, & qui demeurent toujours les mesmes lors qu'il soit permis de changer autre chose que l'ordre, il faut monstrer dans celle-cy le nombre des chants qui se peuvent faire d'un mesme nombre de notes, lors qu'il est permis de repeter vne, ou plusieurs notes 2, 3, 4 fois, &c. & parce que le nombre des chants qui repètent les mesmes notes 2 ou plusieurs fois ne font pas en si grand nombre que ceux où l'on ne repete nulle note, l'on peut dire que cette proposition est en détachement des deux autres.

Il est tres-aisé de trouver ce nombre en faisant la combinaison précédent: re qui donne le nombre des chants, dont j'ay parlé dans les deux autres propositions, par celle des lettres semblables, ou repeter. Par exemple, le chant *re, re, re, re, re, fa* a cinq notes, dont la combinaison précédente est 120; mais parce qu'il y a deux notes semblables, à sçavoir deux *re*, il faut diviser 120 par 2, c'est à dire par la combinaison de deux notes, le quotient donnera 60 pour le nombre des chants qui se peuvent faire des cinq notes précédentes.

De mesme si l'on fait vñ chant de ces 7 notes *re, re, re, re, re, fa, fa*, il faut diviser la combinaison de 7, à sçavoir 3040, par celle de 2, à sçavoir par 6, d'autant que la note *re* se repete 3 fois. Et s'il venoit que le chant ait deux notes semblables de deux sortes, comme en ce chant *re, re, re, re, re, fa, fa*, il y a deux *re*, & deux *fa*, il faut querer la combinaison de 2 qui font 4, par lequel 120 qui est le nombre de la combinaison de 5 notes, estant divisé monstré qu'il n'y a que 30 chants dans ces 5 notes. S'il y avoit 3 lettres de notes semblables, il faudroit enlever 2, &c. suivant les dignitez de l'Algebre. Il faut dire la mesme chose de 2, de 3, & de 4 ternaires, quaternaires, &c. jusques à l'infiny: par exemple

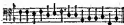
*re, re, re, re, re, re, re, fa, fa* contient 9 notes, dont il y en a deux qui se repètent 3 fois, c'est pourquoy il faut querer la combinaison de 3, à sçavoir 4, qui fait 36, par lequel la combinaison de 9 estant divisée, à sçavoir 283440, le quotient donne 10080 de chants différens.

S'il y avoit 2 binaires, & un ternaire, il faudroit multiplier la combinaison de ternaire par le carré de la combinaison de deux. Et si l'une des notes se repète quatre fois, & l'autre 3 fois, il faudroit multiplier la combinaison de 3 par celle de 4 pour avoir le diviseur.

Finalement si l'on veut sçavoir combien l'on peut faire de chants différens de 12 notes, dont il y en ait deux qui se repètent chacune deux fois, vne qui se repete 3, & deux autres qui se repètent quatre fois, il faut querer la combinaison de 2 pour avoir quatre, par lequel il faut multiplier la combinaison de 12 pour avoir 24, qu'il faut multiplier par le carré de la combinaison de 4, qui est 176, & le produit à sçavoir 13824 lors le diviseur qui divisera la combinaison de 12, doit le quotient donnera 8107200000000000 pour le nombre des chants qui se peuvent faire avec les 12 notes ledites.

Or ce nombre est si grand que si l'on vouloit écrire tous ces chants, l'on seroit 222079203 ans & 12 jours à rassembler, encoré que l'on en écrivist 1000 chaque jour : & si on les vouloit tous écrire en un an, il en faudroit écrire chaque jour 22279203 ans 4 2/3, 50 environ.

Je veux encore donner un exemple de la première partie de l'Air d'Amour de Boëtie, qui commence *Diabolo Amerylo*, le quel j'ay mis tout au long dans le second livre des instrumens à cordes, & dont je mets icy les quinze premières notes, de laquelle il y en a deux



sur une ligne, trois sur un autre, trois sur une autre, & quatre sur un autre : c'est pourquoy il faut multiplier le quarté de la combinaison de trois, qui est 36, par deux, pour avoir 72, qu'il faut encoré multiplier par la combinaison de qu'atre, dont le produit est 1728 par lequel il faut diviser la combinaison de 15, à sçavoir 1507274368000, pour avoir le quotient 756720000, qui mesure le nombre des chants qui se peuvent faire avec les 15 notes précédentes.

Mais afin que l'on sçache combien l'on peut faire de chants d'un certain nombre de notes en quel que sorte que l'on les puisse esleter je prends neuf notes, dont on void plusieurs chants dans cette table, qui mesure au premier rang combien il y en a de semblables, & au second le nombre des chants.

Table des Chants qui se peuvent faire de 9 notes.

Toutes différentes	12120
1 semblables	181440
2	60480
4 & 2, 2 & 3	12120
3	3084
6 & 3, & 3	304
7	72
2 & 2	90720
2, 2 & 2	43760
2, 2, 2 & 2	21680
2 & 3	10080
2, 2, 2 & 3	7560
2 & 4	7560
2, 3 & 3	3040
2, 2 & 4	3780
3 & 4	2520
3, 3 & 3	1080
2 & 5	192
2, 3 & 4	3240
2, 2 & 5	756
4 & 4	420
2 & 6	252
4 & 3	252
3 & 4	84
2 & 7	12
Toutes semblables	1

### COROLLAIRE

Il est aisé de faire la mesme chose dans un autre nombre de notes que l'on voudra. Or la mesme industrie sert pour faire les Anagrammes des noms qui ont deux ou plusieurs lettres semblables, comme les deux autres propositions précédentes furent pour sçavoir le nombre des Anagrammes de tous les noms, dont les lettres sont toutes différentes. Mais une des ne peut tous les exemples de cette combinaison des neuf notes, tant de peur d'être trop long, que parce qu'on la peut voir dans la 11<sup>e</sup> proposition du livre Latin des Chants.

Quant aux dictiones, le mesme calcul icy l'exemple du Nom de nostre Seigneur IESVS, que l'on pourroit valoir en 120 maneres pour faire 120 Anagrammes si toutes les lettres estoient différentes; mais parce que la lettre S y est deux fois, l'on ne peut faire que les 60 Anagrammes qui suivent, dont la plus grande partie ne signifie rien, & dont les deux plus beaux sont I V S E S, & V I S E S.





par 22	I	22
par 20	II	462
par 19	III	9240
par 18	IV	171540
par 17	V	3160080
par 16	VI	55722160
par 15	VII	95241740
par 14	VIII	1283926400
par 13	IX	18030976900
par 12	X	2346349004800
par 11	XI	2897988077600
par 10	XII	302744468813600
par 9	XIII	30074444688136000
par 8	XIV	278770002770040000
par 7	XV	2190600741032000
par 6	XVI	1500021001344000
par 5	XVII	956671731480064000
par 4	XVIII	4681316163740320000
par 3	XIX	1731245461960280000
par 2	XX	3000006161888000000
par 1	XXI & XXII	1124000717777607680000
Somme totale		303110751494612960474

L'on dit dans la proposition 24, *sur que l'on parle d'ordre des lieux differens*, c'est à dire la variation des lieux, comme nous avons fait dans toutes les precedentes combinaisons, et *sur que l'on ne se par*, c'est à dire que l'on ne fait point les variantes qui procedent des differens lieux.

Or pour trouver cette particuliere combinaison, qui est un detachement de la Table precedente, il faut diviser le nombre donné de cette Table par la combinaison ordinaire du nombre des choses, dont on cherche la combinaison. Par exemple, pour sçavoir combien l'on peut faire de chants de trois notes differentes presés dans la Vingt-deuxieme, c'est à dire dans 10 Chans, il faut diviser le nombre 9240, qui est vis à vis de 3, par 6, qui est la combinaison ordinaire de 3, le quotient donnera 1540 pour le nombre des chants, dont chacun aura toujours quelque note nouvelle.

De là vient que cette Table sert pour deux sortes de combinaisons, d'abord que la combinaison ordinaire en elle la diversité des lieux, & conséquemment laisse la Table des chants, qui ont tous quelque note differente.

## COROLLAIRE I.

Il faut donc remarquer que cette table en contient deux, sçavoir l'ordinaire, dont l'on parle dans la premiere proposition, & celle qui a toujours quelque note differente, laquelle peut servir pour trouver combien trois, quatre, six, ou tant de choses que l'on voudra, peuvent être presés differemment, de sorte qu'il y en ait toujours quelque nouvelle à chaque fois dans tel autre nombre que l'on

vante

vous les choisir. Par exemple, combien 14, 4, 2, 000 12 chartes prises en 12, en 30, en 36, ou en tel autre nombre que l'on voudra, peuvent venir différemment à ceux qui jouent; car si l'on prend les 3 chartes en 12, le jeu peut venir différemment à chacun 1440 fois avant que le même jeu leur revienne. Et si l'on a un plus grand nombre de chartes, c comme au jeu de *piques de l'honneur*, 200 où il y en a 36, l'on trouura aisément combien le jeu des 12 chartes que l'on prend peut venir différemment avant que le même jeu revienne: car il faut multiplier 36 par 36 pour avoir 1296, qui donne le nombre des jeux de 2 chartes prises en 36; puis il faut multiplier 1296 par 36 pour avoir le nombre des jeux des 3 chartes, à savoir 46656, qu'il faut encore multiplier par 36 pour les jeux de 4 chartes; ce qu'il faut faire jusques au jeu de 12 chartes, lors que l'on veut connaître la variété de ce jeu, & des autres qui peuvent estre depuis le jeu d'une charte, qui ne peut donner que 36 jeux différens jusques au jeu de 12 chartes. Et si l'on veut avoir les jeux qui peuvent estre depuis 12 jusques à 36, il faut multiplier comme devant jusques au jeu de 36; mais si le jeu est de 36 chartes, dont on en veut prendre 12, il faut multiplier 36 par 36, & le produit par 34, &c. jusques à ce que l'on soit descendu à 44, qui multiplie le dernier produit, & donnera le nombre des jeux de 12 chartes, pourvu que l'on divise ce dernier produit, ou celui qui répond au nombre des chartes que l'on prend pour jouer, par la combinaison ordinaire du même nombre de chartes, comme j'ay déjà dit.

## COROLLAIRE II.

L'on peut appliquer le corollaire précédent aux nombres des notes prises dans l'esclandre de 36 ou 36 notes, & aux nombres des dictions prises dans les mêmes nombres, ou dans tel autre que l'on voudra; & si l'on veut on y en offrira point le nombre qui vient de la variété des lieux. Mais pour sçavoir le nombre de toutes ces dictions, chartes, jeux, ou autres choses, comme de 1, 2, 3, 4, 5, &c. jusques à 12, ou à tel autre nombre que l'on voudra, il faut assembler tous les nombres précédens, comme l'on voit à la fin de la table précédente.

## COROLLAIRE III.

Lors que l'on ne sçait ce pas de trouver combien l'on peut faire de chartes ou de dictions de 12 notes ou lettres en les prenant une à une, deux à deux, ou trois à trois, &c. jusques à 12, ou jusques à tel autre nombre que l'on veut, & que l'on veut même de sçavoir toutes les variétés qui se peuvent faire les prenant en toutes ces manieres, faut spécifier combien il y a de chartes ou de dictions de deux, ou de trois lettres, &c. il faut seulement disposer avant de nombres en progression Geometrique double, en commençant par l'unité, comme il y a d'unités dans le nombre total que l'on prend. Par exemple, si l'on prend 12 choses, il faut écrire avant de nombres, dont chacun contienne deux fois celui qui precede immédiatement en cette maniere:

Progression double: 1 2 4 8 16	Car la somme de ces 12 nombres donne toutes les variétés des chartes qui se peuvent rencontrer dans 12 notes, soit que chaque charte n'ait qu'une note, ou qu'il en ait 2, 3, 4, &c. jusques à 12, de sorte qu'il y a toujours quelque note différente, car la variété des lieux n'est pas gardée dans cette combinaison.
---	---

31  
64  
128  
256  
512  
1024  
2048  
4096  
8192  
16384  
32768  
65536  
131072  
262144  
524288  
1048576  
2097152  
4194304

Or il n'est pas nécessaire d'ajouter tous ces nombres pour sçavoir leur somme totale, car le double du dernier la donne en ôtant l'un d'eux & configurant le double de 2711512, c'est à dire le 23 nombre de la progression double, à sçavoir 542304, donne le nombre des chants, des dictions, des chartes, ou des autres choses qui se peuvent faire dans le nombre de 22, en les prenant une à une, deux à deux, jusques à ce que l'on prenne les 22 pour un seul chant, ou pour une diction.

Il est si aisé de continuer cette progression Geometrique, qu'il n'est pas besoin d'en parler icy davantage, quoy que le sçavoir continue jusques à 64 dans la 10 proposition du 7 li. ure Latin, où l'on trouve l'exemple de la variété de 8 notes de l'Organe, lorsqu'on les prend une à une, deux à deux, trois à trois, &c. L'ay encore donné deux tables universelles dans la 11 proposition, qui sont pour les combinaisons, ou quaternations, &c. de 12 notes, ou 12 lettres prises dans le nombre de 26, dont on peut se servir icy, est pour quoy se vien aux autres espèces de combinaisons qui sont plus difficiles que celle-cy, & particulièrement à celle qui comprend toutes les autres, & qui est tres-generale, & la plus utile de toutes. Ce qui arrive ordinairement à tout ce qui est general: car chaque maxime est d'autant plus utile qu'elle est plus universelle, parce que l'on en tire un plus grand nombre de conclusions & de veritez. Et si l'on rencontre une verité d'où l'on peut tirer toutes les autres comme de leur source & de leur origine, se peut en voir parfaitement content, & seroit perpetuellement en dans la contemplation de de cette verité.

## COROLLAIRE IIII

Puis que cette Proposition montre le nombre des chants ou des dictions qui se peuvent faire de tel nombre de notes ou de dictions que l'on voudra, lors que l'on les prend en 22 notes, ou en 22 lettres, & que j'ay donné la table qui contient le nombre de ces chants qui gardent la diversité de l'ordre, & la maniere de composer la table laquelle montre le nombre des chants qui ne gardent pas la variété de l'ordre, je veux icy joindre cette table, afin que l'on ne puisse rien desirer en cette maniere.

Table des Chants qui ont leur notes differentes.	
11	d'une note, & de 11
22	de 2, & de 10,
1320	de 3, & de 19,
7920	de 4, & de 18,
26954	de 5, & de 17,
74616	de 6, & de 16,
170344	de 7, & de 15,
389770	de 8, & de 14,
497420	de 9, & de 13,
246646	de 10, & de 12,
703434	de 11,

Or cette table servira encore pour la 10 proposition de ce li. ure, & pour le traité des Orgues, afin de sçavoir combien l'on peut faire de ceux composés des lettres qu'elles contiennent.

## PROPOSITION XII.

*Combien l'on peut faire de Chants différens d'un nombre de notes prises dans un autre nombre quel'on voudra, sur que l'on prenne les notes toutes différentes en un mesme nombre, ou toutes semblables, ou partie différentes  
ou partie semblables.*

Cette combinaison est la plus générale de toutes, car elle montre combien un nombre de notes, ou d'autres choses prises dans tel autre nombre que l'on veut, souffre de variations par exemple, combien 4 notes peuvent être variées, soit que l'on les prenne toutes différentes, ou partie différentes, partie semblables, ou toutes semblables, & que l'on garde la variété des lieux, ou de l'ordre; de sorte que cette règle contient tout ce que l'on peut s'imaginer dans toutes les variations & les combinaisons des notes, ou de telles autres choses que l'on veut; car tout ce qu'on dit de notes peut être appliqué aux nombres, aux lettres, aux soldats, aux lieux, aux couleurs, &c.

Ce que l'on ne peut expliquer plus clairement que par l'exemple qui suit, dans lequel sont compris tous les chants qui se peuvent faire de 12 notes, soit que l'on use d'une seule note, ou de 2, de 3, de 4, &c. & que l'on repete chaque note 1, 2, 3, 4, 5 fois, &c. ou que chaque note soit différente. Or la construction de la table est bien aisée, car l'on suppose que l'on vit aisée savoir combien 2 notes prises dans 12 peuvent faire de chants, il faut prendre le nombre 12 pour le premier nombre des chants qui se peuvent faire d'une seule note repete 12 fois, puis il faut qu'on ait 12 pour avoir le nombre des chants de 2 notes, à sçavoir 48 4, qu'il faut multiplier par 12 afin qu'on ait ce que l'on pourroit avoir des chants de 3 notes, qui s'expriment par 576 7 517 136, comme l'on voit dans la table qui suit, laquelle contient tous les chants qui se peuvent faire de 12 notes.

Si l'on veut avoir les chants de plus de 12 notes, il faut multiplier le dernier nombre qui est vis à vis de 12, par 12, & le produit encore par 12 jusques à ce qu'on ait atteint le 30, le 40, le 50, ou tel autre nombre de notes que l'on voudra. Et si l'on veut sçavoir combien il y a de chants jusques à 7, 8, ou tel autre nombre de notes que l'on voudra, il faut seulement ajouter les nombres résus à 7, ou 8, &c.

Or cette table, ou une autre que l'on fera par la mesme methode, a de grands usages pour plusieurs choses, dont l'on expliquera seulement un pour employer toutes sortes de lettres licentes par le moyen des notes de la Musique, & pour sçavoir le quantième est chaque chant dans le nombre

L. III

*Table générale de 12 notes, &c. de tous les Chants possibles ensemble.*

1	12
2	48 4
3	106 48
4	242 16
5	512 64
6	1137 204
7	2494 788
8	5427 2536
9	12071 6917 796
10	26355 14750 424
11	58418 39432 128
12	128390 249104 3106
13	282180 578810 8172
14	622811 73487810 44
15	1388800 30154120 1968
16	301136149613908 5145296

17	66149951949494949494
18	1437498964121007319533264
19	38064977210010101010101010
20	70542949864040404040404040
21	13319448971000888978774831027
22	14142787736401933799664672384

Somme totale, 357486147714896679177439484706

de tous les chants possibles, ou quel chant est figuré par chaque nombre donné.

## COROLLAIRE.

Si l'on offre chaque nombre de la table précédente, qui donne tous les chants de 22 notes lors qu'il est permis de changer l'ordre, la combinaison des chants qui ont tousjours quel qu'un des semblables demeurera toute seule, sans qu'il soit permis de changer d'ordre: Par exemple, si l'on offre le nombre des chants de trois notes, à sçavoir 324, on du nombre des chants de trois notes de cette table universelle, à sçavoir de 10628, il restera 109 pour les chants de trois notes seulement en 22, qui ont leurs notes parties semblables, ou toutes semblables.

## PROPOSITION XIII.

*Un chant étant donné trouver le rang & l'ordre qu'il tient entre tous les chants possibles dans un nombre déterminé de notes.*

Il faut icy remarquer plusieurs choses avant que d'expliquer cette proposition: premierement que le nombre des notes différentes dont on veut faire les chants, doit estre déterminé par exemple de 22 notes différentes. Secondement, qu'il est permis de repeter vne meisme note tant de fois que l'on voudra, par exemple, 2, 3, 4, &c. usqu'à 22 fois, ou plus. En troisieme lieu, qu'il faut déterminer les intervalles ou degrés dont on veut user. En quatrieme lieu, qu'il faut marquer les notes différentes avec les lettres, ou avec d'autres caractères.

Or se prendray seulement les 22 notes différentes qui se rencontrent dans le Systeme de Guy Aron, qui commence en *G* & finit en *D* la *sol*, en distint les trois *la* & en en leur deux notes, autrement il n'y auroit que 19 caractères. En fin que la table précédente estue aux lettres & aux dièses qui se peuvent faire de 22 lettres, je les mettray vis à vis des lettres qui seruent aux 22 notes de Musique, afin que l'on connoisse à quelle dièse correspond chaque chant, ou quel discours est expliqué par toutes sortes de chants, & que tel nombre que l'on voudra étant donné, l'on sçache le chant & la dièse qui luy respond. Car comme il ne peut y auoir nul chant dans les 22 notes qui ne soit contenu dans la table des nombres, il n'y a semblablement nulle dièse qui n'y soit comprise, soit Latine, Française, Grecque, Hébraïque, ou telle autre qui se puisse imaginer, pourueu qu'elle se puisse écrire avec nos 22 lettres, ou avec telles autres 22 lettres que l'on voudra. Ce qu'il faut aussi remarquer pour les notes, & pour les intervalles, estant que si l'on veut user des degrés Chromatiques ou Enharmoniques, ou d'autres degrés nouveaux, l'on trouuera tousiours le nombre de tous les chants qui se peuvent faire dans l'estendue de 22 notes, qui font 22 degrés, ou intervalles. Mais se suppose que toutes les notes aient un temps égal, c'est à dire qu'elles soient chantées ou écrites d'une meisme sorte de notes, c'est à dire, qu'il

l'ait 22

l'une est fembreuse, mitime, noire, ou croché, que toutes les autres soient de même valeur; en quant à la différence des temps, l'en parleray après.

Il faut encore remarquer que l'ay divisé les tons *é fa*, & *mi* chacun en leurs deux notes, afin que l'on puisse chanter par *é quarte* & par *é note*. De là vient que l'étendue de ces chants ne passe point la Dix-neufiesme, qui suffit pour représenter de voix, au moins l'on auroit trois Octaves entières; quoy que l'on puisse augmenter la table jusques à 4, 3, 2, ou tant d'Octaves que l'on voudra.

Table de tous les Chants *ty* de toutes les divisions qui se peuvent faire de 11 notes ou de 21 lettres.

I	II	III	IV	V
1	A	G V T	Nombre	1
2	B	A R E	Dizaine	11
3	C	B F A	Centaine	121
4	D	é M I	Mille	1331
5	E	C SOL, V T, F A	Dix-de mille	14641
6	F	D L A, R E, S O L,	Cent-de mil.	161661
7	G	E M é L A	Million	1771561
8	H	F V T, F A	Dix-de mil.	19417881
9	I	G R E, S O L, V T	Cent-de mil.	211871561
10	L	A M I, L A, R E	Billion	230716217791
11	M	B F A	Dix-de mil.	25071994479111
12	N	é M I	Cent.	271411190149121
13	O	C SOL, V T, F A	Trillion	29319001610049161
14	P	D L A, R E, S O L,	Dix.	31618003781081711
15	Q	E M I, L A,	Cent.	34016111714117100144
16	R	F V T, F A	Quadrillion	365180018015411019961
17	S	G R E, S O L, V T	Dix.	391190149619069149196
18	T	A M I, L A, R E,	Cent.	4181499919194914199111
19	V	B F A	Cinquillion	447149996411800719991164
20	X	é M I	Dix.	4781497711901816964991601
21	Y	C SOL, F A	Cent.	50114994816184114044099147991
22	Z	D L A, S O L	Seuillon	529144897110888911741910791

Pour entendre cette table, il faut remarquer que les notes de la Musique pourroient estre changées aux nombres 1, 2, 3, &c. ou aux lettres de nostre Alphabet, A, B, C, &c. sans qu'il fust nécessaire de mettre les divisions ordinaires des *Canon*, ou de l'échelle de Musique; quoy que ce soit les yeux mis dans la troisième Colonne. Or il y a toujours même raison des deux nombres de la 3. colonne qui se suivent immédiatement, que d'un à 11, de sorte que la première raison manifeste toutes les autres, car tous ces nombres suivent la progression des chiffres de l'Algebre, & conséquemment la raison des deux nombres suivants est toujours double de la raison des deux précédens. De là vient qu'il faut passer par les 11 notes ou par les 11 lettres avant que de venir aux chants & aux divisions de deux notes, ou de deux lettres, & conséquemment qu'il faut passer par 11 dizaines, dont chacune ait deux notes avant que de parvenir à la première division, ou au premier chant de trois lettres, qui tient le lieu de centaine; & qui exprime son nombre 484 fois.

D'où il enfuse qu'il faut vingt-deux ententes pour faire le mille, qui vaut 10041, & vingt-deux mille pour la dizaine de mille, qui vaut 224198, & ainsi des autres. Ceci étant posé, l'on trouvera aisément le rang de l'ordre que tient chaque chant parmy tous les chants qui se peuvent faire de vingt-deux notes. Or les exemples qui suivent font mieux comprendre cette table que le discours, & les premiers font voir par quel nombre de chœurs de 4 notes<sup>es</sup>,

chaque note est représenté. Mais pour le trouver il faut déterminer le lieu de la table où ces quatre notes doivent être posés, car on

les peut trouver en cinq endroits. Or se suppose maintenant que l'on les prenne dans la première Quarte, qui commence à *G* vs afin qu'ils répondent à *G V T* il faut commencer par la dernière note du chant, à sçavoir par *M* 1, qui est la 4. du système, & que conséquemment on vait que son nombre, c'est à dire à toutes les dernières notes des autres chants, ou aux dernières lettres des chiffres, qu'on vait en l'un que le nombre qui marque leur rang dans le système.

Mais parce que l'on concourrait de deux façons à résoudre de droit à gauche, nous appelleront la dernière note du chant la première, la penultième la seconde, &c. & ainsi de la dernière à main gauche, qui est la première à main droite. *M* veut donc 4. & est la seconde note du chant, & est aussi la seconde du système, c'est pourquoy il faut multiplier la dizaine, à sçavoir 22 par 4, dont le quotient sera 44. *F* a est la 3. note du chant, & la 3. du système, & par conséquent il faut multiplier le 22 par 3, c'est à dire la centaine par 3 pour avoir 660. Par exemple *T* est la 4. note du chant, pourquoy la première du système, c'est pourquoy il faut simplement écrire le 4. nombre de la table, à sçavoir 10041. Ceci a 4. nombres positifs dont on a 10041, qui signifie le quatrième est un chant entre tous ceux qui se peuvent faire de 22 notes. Et si l'on sçavoit un diction au lieu d'un chant, l'on trouveroit *A* e b d, avec laquelle l'on peut écrire le mesme *A* i : de sorte que les chiffres peuvent signifier les chants qui sont propres pour signifier les dictiones : & conséquemment l'on peut écrire toutes sortes de lettres & de chiffres avec les notes de la Musique & toutes sortes de Mots, & autres pieces de Musique avec les chiffres & avec le discours.

Il est aisé de donner tels autres exemples que l'on voudra, pourvu qu'il n'ayent que vingt-deux notes, car s'ils en ont un plus grand nombre, il faut augmenter la table précédente. Je donne encore un autre exemple d'un chant de 14. notes, dont il y en a seulement 7. différentes, & les sept autres semblables, dont l'un se repete 4. fois, d'autre 3. fois, & deux autres chacune deux fois : & conséquemment ce chant peut être varié en 1543200. façons, si l'on garde toujours le mesme nombre de notes faisant ce qui a été dit dans la mesme proposition. Mais il faut voir le quantième il est entre tous les chants qui font en 22. notes.

Et parce qu'il y a deux *G* vs & *W* dans le système, à sçavoir celui du 30. & du 17. lieu, & que ce chant commence par *G* vs & *W*, je prends le 17. à sçavoir que ce chant appartient au Diction le sien donc 17 pour la première note qui est à main gauche, c'est à dire pour l'*P* de *C* d' i w / a, parce que cette note vaut également le nombre qu'elle a vu à vide la table. Le *B* est la deuxième note du chant, & la 14. du système : c'est pourquoy il faut multiplier 22 par 14 pour avoir 308. Le *A* est la troisième

note

note, & la 13 du système, & donne 71.20. *Fa* qui est la quatrième donne 170.21. Le second *A* qui est la cinquième note donne 3198.40. La sixième, à sçavoir le *A* du dernier 2.04, est la vingtième dans la table; est pourquoy il faut multiplier le sixième nombre par vingt, d'où il viendra 201071640. La septième note, qui est le *E*, donne 402112.72. La 8 & 9 viennent le 17 rang dans le système, or le huitième nombre de la table multiplié par 17 donne 4.140.840.6, & le neuvième multiplié par le mesme 17 donne 2,121,810.12. Le *A* est la 10 note du chant, & la 13 du système, c'est pourquoy elle vaut 280.90.320.680. L'onzième donne 1708202073992. La douzième vaut 27647742110992. La 13 vaut 20188044096787416. Finalement la 14, qui est la première du chant, & la 17 du système, vaut 48077709840124087841 qui vient du 13 nombre de la table multiplié par 17.

Or la forme qui vient de l'addition de tous ces nombres, à sçavoir 7014202716012914788, montre le lieu que tient le chant, ou le quatrièze si est entre tous les chants de 14 notes qui se peuvent faire de 12 notes. Et si c'estoit une diction au lieu d'un chant, l'on en auroit une qui ne se peut prononcer, à sçavoir 20202010100, qui tient le mesme rang entre toutes les dictions possibles, que le chant précédent entre tous les chants. Par où l'on voit que les lieux où se rencontrent les bons chants ne sont pas propres pour les dictions qui se peuvent prononcer, à moins que les voyelles ne s'en usent pour la prononciation ne s'y rencontrent pas. Il arrive semblablement que les lieux de la table où se rencontrent les dictions faciles à prononcer, & qui sont en usage, ne sont pas propres pour les beaux chants, comme l'on voit dans l'exemple qui suit, dans lequel le premier verset du Psalm 72 est écrit avec les nombres & les notes, car les neuf nombres se parvi signifiant les lieux que tiennent les neuf dictions de ce verset dans la table de toutes les dictions possibles.

28949. 63172. 20126012. 43447. 4027. 7287. 280207. 190284. 842012.

Quin venit Dixit Deus hu qui velle sint corde.  
Mais le chant qui répond à ces nombres, & à chaque lettre de ce verset est nul-est à chanter, à cause des grands intervalles qu'il faut faire, comme l'on voit en ces six lignes qui comprennent ce chant de 12 notes, dont chacune respicte chaque lettre du verset précédent, qui peut estre écrit par ces notes. Et conséquemment l'on peut écrire toutes sortes de lettres seules par le moyen de ces notes, dorant on peut faire deux, ou plusieurs parties, selon l'esset du discours que l'on écrit: de sorte que tous les lieux possibles peuvent estre écrits par les notes d'une Dix. neuvième, soit par 2 mol, ou par 2 quart.





Or comme l'on peut écrire des lettres & des discours avec les notes de Musique, l'on peut semblablement écrire des Ains & des pièces de Musique avec des lettres & des discours, de sorte que celui qui reçoit une lettre de son amy pourra chanter en lisant. Et l'on pourroit tellement accommoder la lettre avec la note qu'une même lettre seroit de note & de lettres. Par exemple, si le chant précédent étoit bon, comme il peut servir à d'autres paroles, il seroit pour prononcer les dictions, car chaque note signifieroit chaque lettre. Mais il faudroit mettre un autre ordre entre les lettres de nostre Alphabet, & faire tellement rencontrer entre les voyelles proches les vnes des autres, que l'on eust la liberté de faire plusieurs dictions dans l'estendue de huit, ou de douze lettres, afin que l'on peult faire toutes sortes de chants dans l'estendue de l'Octave, ou de la Douzième.

Après avoir donné la manière d'écrire toutes sortes de chants par le moyen des nombres & des lettres, il faut expliquer la manière de connoître le chant, & de le déchiffrer lors que le nombre est donné car ce que l'on y dit dans cette proposition sert seulement pour écrire les chants ou les dictions par les nombres, mais il ne donne pas le moyen de lire les chants, ou l'écriture que l'on signifie par les nombres: de sorte que l'on peut écrire tout ce que l'on voudra, sans que pour cela l'on puisse lire; & conséquemment il n'est pas nécessaire que les Secretaires puissent lire ce qu'ils écrivent.

## PROPOSITION XIV.

*Comme il faut lire toutes sortes de lettres & de discours en quelque langue que ce soit, lors qu'ils sont écrits par nombres, ou par quelque autre caractère qui sert de nombre; & comme l'on peut chanter toutes sortes d'Ains & de notes signifiés par toutes sortes de nombres donnés.*

Il est aisé de lire toutes sortes de chants & de lettres écrites en chiffre, car il faut seulement trouver quelle diction ou quel chant est dans un lieu donné de la combinaison générale; ce que l'on trouvera note à note, ou lettre à lettre en cette façon. Il faut diviser le nombre donné par le nombre des combinaisons prochains entrés en ordre puis il faut mettre le reste à part, & le diviser par le nombre des combinaisons qui précède le premier chiffre jusques à ce qu'on divise par 1, car le quotient & le reste de la dernière division accordent la quantité des notes du système, ou la quantité des lettres de l'Alphabet il faut prendre ce que les exemples seront mieux compris que de plus long discours.

Soit donc le nombre donné à déchiffrer 214917819. Il faut chercher dans la Table de la combinaison générale de la 3<sup>e</sup> proposition le premier nombre qui est moindre, à sçavoir 113174404, qui est le nombre des chants, ou des dictions de 6 notes, ou lettres, & conséquemment le chant ou la diction proposée à 7 notes, ou 7 lettres, dansant que ce nombre pris dans la table de la 3<sup>e</sup> proposition, lequel commence par l'initiale, se trouve au 7<sup>e</sup> lieu. le chiffre donc le nombre donné par celui 7-21, & le quotient étant 11, se prend l'onzième note du système de la 3<sup>e</sup> proposition, à sçavoir le fa diésé, ou l'onzième lettre de l'Alphabet qui est M. Mais cette division étant faite, il reste 102004875, que se divise encore par le nombre de la table, qui précède le premier chiffre, c'est à dire par 1131744, le quotient est 19, c'est à dire le treizième k fa, qui fait l'Octave

me avec le precedent, & en l'Alphabet la lettre V. Il reste 401367, que je di-  
vide par 234456, le quotient est 17, qui donne l'Pi du demis G *ré sol* 16, & la let-  
tre 3. Mais il reste 101373 que je divise par 10648, le quotient est 9, qui monstre  
l'Pi du second G *ré sol* 16 qui fait l'Octave avec le precedent, & conséquemment  
la lettre 1. Il est resté 7081, qu'il faut diviser par 484 pour avoir le quotient 15,  
qui monstre le La du deuxième E *mi fa* & la lettre Q. Il est encore resté 413,  
qu'il faut diviser par 11, le quotient est 37, qui monstre le Fa du troisième B *fa*,  
& la lettre V. Finalement il est resté 3, qui monstre la 3 note, à savoir l'Pi du  
premier C *sol* 16/8, & la lettre E: de sorte que le chant qui avec ebb proposé est  
celuy qui est icy noté, & la diction est *Musique*.



Je vous encore donner en exemple pour déchiffrer les neuf dictiones qui sui-  
vent, & qui peuvent aussi bien signifier des chants que des diction: 348292962,  
1178181767681611471122371110071325381112202112379447349167641904.  
Il faut donc premierement trouver dans la table des combinaisons quel nombre  
peut diviser 348292962, & l'on aura 11375204 pour diviser, & le quotient  
donnera 3: le reste est 1157251, qu'il faut diviser par 313612, & le quotient est 3,  
& le reste 309211, que je divise par 134236, le quotient est 10, le reste 192343, que  
je divise par 10648, le quotient est 18, le reste 83, que je divise par 48, le quotient  
est 1, le reste 401, que je divise par 11, & le reste 3, d'où il se suit que cette premiere  
diction sera *Causes*, & les autres nombres étant divisez de la mesme sorte on  
trouve ce verbe *causer*, *Causes* *Deux* *causées* *nommes*, *l'air* *de* *l'Eglise*  
*des* *seules* lequel on verra s'il on veut en *Musique* avec les notes qui respon-  
dent aux lettres de la table de la 4 proposition.

Or puis que nous avons donné la maniere de trouver le lieu d'un chant ou  
d'une diction dans le nombre de tous les chants, ou de toutes les dictiones possi-  
bles qui se peuvent faire de 11 notes ou lettres, il faut maintenant trouver le lieu  
d'un chant ou d'une diction dans le nombre de celles qui ont mesme nombre  
de notes ou de lettres: & puis le lieu étant donné, il faut trouver quelle diction  
occupe ce lieu dans ledit nombre, pourveu que le nombre de notes ou de let-  
tres dont est composé le chant soit spécifié.

Quant à la table de la 11 proposition, elle monstre combien tel nombre de  
notes ou de lettres que l'on voudra prendre en 11 notes ou lettres peut faire de  
chants: par exemple il y en peut avoir 484 de deux notes, & 10648 de trois, &c.

Le reste mille subtilitez que l'on peut tirer de ces 11 tables, afin que ceux qui les  
trouveront en reportent plus de contentement que si ce les eussent icy: quoy  
qu'ils 11 propositions qui suivent en contiennent deux des principales.

## PROPOSITION XV.

*Trouver le lieu & le rang que tiendra un chant donné de tant de notes qu'on voudra  
parmy ceux qui peuvent estre faits d'un nombre égal de  
notes prisés en 11.*

Après avoir donné la maniere de trouver le lieu d'un chant, ou d'une diction

M

dans le nombre de tous les chants possibles, s'en ajoute une autre qui sert pour trouver le lieu dans le nombre des chants qui ont même quantité de notes, & puis se multipliera comme il faut trouver le chant quand le lieu est donné.

Or la table de la combinaison des notes enlignée combictrière certaine quantité de notes prises en 22 peut faire de chants, dont ceux que l'on compose de deux notes font 484, comme ceux de trois notes font 10648, &c. Mais pour trouver le lieu que chaque chant tient dans ledit nombre il faut que la première note à main droite exprime son rang qu'elle tient dans l'échelle Harmonique, & que celle qui est au à lieu l'exprime à la fois, &c. Par exemple, si la première note répond à N, elle vaut 11, si au second lieu si elle se trouve au 2, 3, ou 4 rang, &c. si le rang est un moins que le rang qu'elle tient par exemple, si la note répondant à N tient le 2 rang à main droite, il faut multiplier 11 par 22, si elle est au 3, par 484, &c. de sorte que la première note répondant à A, n'est qu'un 220, quoiqu'elle se puisse mettre au commencement du chant, & qu'elle vaille vu la fin. Nous mettrons donc la 2. note d'A se pour la première, B se pour la seconde &c. & D la troisième 22, excepté qu'à la fin du chant chacune vaut son propre nombre.

Mais afin que nous n'ayons pas besoin de notes pour les exemples, se mettra des lettres de l'Alphabet qui sont vis à vis. Je suppose donc principalement que l'on vaille savoir le lieu de la division. Et si d'un qui a cinq lettres, dont il se peut faire 125 divisions, pourvu qu'on les prenne dans les 26 lettres de l'Alphabet. Or la première lettre est D, qui est la 4. dans l'Alphabet, la 2. est V, qui est la 22, mais elle ne vaut que 11, laquelle si multiplie par 22, le produit est 242, la 3. lettre est L, qui est la 12, & ne vaut que 8, lequel multipliant 484 fait 3872; L est la 10, & ne vaut que 5, lequel multipliant 10648 donne 53240; & puis se multiplie 125425 par E qui vaut 4, le produit est 507700; de sorte que tous ces nombres étant assemblés montrent que le chant de 5 notes répondant à D est le 1037125. ce qui peut des 5 notes.

Secondement cette manière peut servir à écrire des lettres difficiles à déchiffrer par exemple si l'on veut écrire ce verset, *Si eratis. Deus presens, vos faciemus de beatis à 1000* l'on trouvera qu'après l'opération semblable à la précédente l'on aura les neuf nombres qui servent pour les 5 divisions du verset: 20, 1571411433, 140711, 157091112017, 153171, 87911018433, 174110180111, 115, que l'on peut aisément appliquer aux notes du chant qui répond à ces nombres.

### PROPOSITION XVI.

*Par nombre estant donné trouver quel chant ou quelle division tient le rang dudit nombre parmi les chants ou les divisions qui ont une certaine quantité de notes ou de lettres.*

L'on trouve quel chant tient le rang d'un nombre donné entre ceux qui ont même quantité de notes: si l'on remarque principalement qu'il doit toujours rester quelque nombre à la fin des opérations, afin que le quotient ne soit jamais plus grand que 22, car il faut ajouter à chaque quotient, excepté qu'après la dernière division il pourra rester 22, parce qu'il ne faut rien ajouter à ce reste. Or il faut toujours diviser le nombre donné par celui de la table générale qui se

11002

trouve prochainement moindre ; & si l'un des nombres de cette table se rencontre l'un aura le dernier chant de cette suite ; par exemple, si l'on trouve 10648, qui est le nombre des chants de trois notes, l'un avec trois fois le *Sol* de *D la* plus on trouve ce chant en disant 10648 par 484, dont le quotient est 22, & parce qu'il ne reste rien l'on met 22, qui vaut un *Sol* ou la lettre *Z* ; le reste 484 étant divisé par 22, le quotient est encore 22, de sorte qu'il faut prendre 22 qui vaut 22 à raison de l'un qui il faut ajouter, & l'on a encore un *Sol* ou un *Z*, & resté 22.

Si le nombre donné se divisait exactement sans aucun reste par le nombre précédent de la table, il faudroit mettre la note signifiée par le quotient sans y rien ajouter ; & ainsi de *D Sol* après qu'il en est requis pour achever le nombre des notes dont le chant de venir être composé ; par exemple 1712 se divise exactement par 484, dont le quotient est 35 qui répond à l'*A* ou la *re*, après lequel il faudroit mettre deux *D la*. Mais il faut se remarquer deux choses, dont la première est que si l'on ne peut diviser par tous les nombres de la table ni donner que le premier division, & qu'ils se trouvent plus grands que le nombre à diviser, il les faut passer en mettant *G* ou *sur* de sorte que l'on aura passé, comme l'on fait lors qu'en la division le division est plus grand que le nombre à diviser.

De les exemples qui suivent pour les dictions feront mieux comprendre tout ce qu'un plus long discours. Soit donc le nombre proposé 317996, lequel divisé par 31212 donne le *B*, ou l'*A re*, c'est à dire ; pour le quotient, que l'on ne peut diviser par les divisions suivantes 21426, & 10648, c'est pourquoi le mes du 2 *A*, & puis le division par 484, le quotient est 3, qui donne *L*, & reste 39 qui ne peut être divisé par 22, le mes donc *A* & *M* pour les 2 qui restent, de sorte que la diction est *Balam*. & pour faire *Balam* il faudroit 3143473.

La seconde chose qu'il faut remarquer est qu'en écrivain en cette manière de chiffre, s'il se rencontre des dictions qui commencent par un ou plusieurs *A*, il faut observer de combien de lettres la diction est composée en mettant un point après le nombre, & puis un chiffre qui montre la quantité des lettres ; par exemple, le nombre 7536. 3. le 3 qui est après la diction montre quelle est composée de 3 lettres ; c'est pourquoi l'on devoir diviser ledit nombre par 21426, pour qu'il est le 3 en la progression Géométrique de 22 qui commence à l'un, & puis par 10648, mais parce que l'on ne peut le mes 2 *A*, & puis le division par 484, le quotient est 13, s'ajoute un pour avoir 14, c'est à dire *R*, il reste 174 lequel divisé par 22 donne 8 qui répond à *O* ; & parce qu'il reste 12, la lettre *N* achève la diction *Arone*.

L'on trouvera par cette méthode que les nombres suivants représentent les paroles de dessous :

le 2. 141704. 203604. 260794. 3. 7643337. 104473. 3. 1877672. 6

est par *Ence* avec *quatre* sur *deux* après.

ce les nombres qui ont un point & un chiffre après eux signifient les dictions qui commencent par *A*, & le chiffre qui suit le point montre combien la diction a de lettres.

Il y a encore une autre méthode de déchiffrer ces nombres, à sçavoir en leur joignant la différence du rang qu'ils tiennent dans le nombre total de dictions, & de celui qu'ils tiennent dans le nombre des dictions d'une égale quantité de lettres ; & cette différence est l'addition des nombres des dictions composées de

moins de lettres que de celles dont il est question par exemple, le nombre 71714, 24 lettres, s'ajoute le nombre des chiffres de 1 de 1 & d'une lettre, à savoir 10648, 484, &c. 12, dont la somme fait 10754, laqu'elle ajoutée à 7171 fait en tout 18425: lequel estant divisé par 10648 l'on a pour le quotient: reste 7778, que le double par 484, le quotient est 16, reste 34, que le double par 12, & reste 115, c'est pourquoy il prend la 1 & la 16, & puis la 1 & la 12 lettre, qui donnent la diction *salvete*.

Si le nombre estoit 379, le diviseur trouvé 484, me fait connoître que ce nombre a 3 lettres, puis que 484 est vu à vu de 3 dans la table: il faut donc ajouter au nombre donné le nombre des chiffres d'une & de 2 lettres, qui font 11, & 484, ou 595, lesquels ajoutés à 379 font 1083, qu'il faut diviser par 484, le quotient est 2, que le double de 11, que le double de 2, & reste 11, & conséquemment cette diction est *Cass*. Or après avoir expliqué ces propositions, je veux ajouter quelques Corollaires qui serviront pour accomplir la proposition 11 & 12, parce que ce ne lemay mis en leur propre lieu.

## COROLLAIRE I.

Puis que la progression Geometrique qui croît en raison double est utile pour résoudre plusieurs questions que l'on propose, je veux l'achever depuis son 21 terme que l'on a mis dans l'ancienne proposition, jusques à son 64 terme.

Table de la progression Geometrique double depuis 21 jusques à 64.

21	4194304	43	17560310411264
22	1588808	44	1752184044416
23	6677168	45	3318437108832
24	11314432	47	79168744177664
25	4710864	48	14071748833312
26	11417718	49	28127497670666
27	26995436	50	561949953411312
28	116870916	51	1125799906821624
29	107374612	52	225159981364248
30	224748168	53	450319962728496
31	439496736	54	900739925456992
32	152991472	55	1801479850913984
33	317982944	56	3602959701827968
34	1439771568	57	7205719403655936
35	6871947636	58	14411438807311872
36	13743895272	59	2882287762462744
37	27487790544	60	5764575524925488
38	54975581088	61	11529151049650976
39	1099511621776	62	23058302099301952
40	2199023243552	63	46116604198603904
41	4398046487104	64	92233208397207808

Or l'on trouve la somme de tous ces termes en prenant celui qui suit, lequel est double de 64, en ôtant l'un. Mais quand la progression suit une autre raison,



Mais celle qui suit est plus vile & plus usée, d'autant qu'il ne faut faire qu'un seul multiplications, en multipliant premièrement 16 par 16, & puis le produit par 16, & ainsi consécutivement jusqu'à ce que l'on ait 12 rangs de nombres, dont le premier est 16, le second 160, &c. & le douzième 117477760 dont le nombre des chants différens qui vont plus la variété de l'ordre, parce que la combinaison ordinaire que l'on voit dans la 3<sup>e</sup> colonne est usée des nombres de la 12<sup>e</sup> de sorte que ceux de la seconde colonne montrent les variétés sans l'ordre; par exemple, si l'on prend 10 notes en 16, elles feroient 7140 différens, & si l'on prendoit l'ordre elles en feroient 41840.

Table des Chants de 12 notes en des jeux différens de Pipes pris en 16 notes en chant

I	II	III	IV	V
1	16	1	16	13
2	430	2	1160	14
3	7140	4	41840	15
4	18903	16	1421710	16
5	376391	110	41239040	17
6	1247724	710	1402410040	18
7	2147680	3040	42071307100	19
8	30460340	40340	1240096208800	20
9	34241280	161880	34227134464000	21
10	214086896	3996800	302392630528000	22
11	600801256	4799001600	139122248393728000	23
12	1171677760	6127000800	3993362109841200000	24

### PROPOSITION XVII.

Déterminer le nombre des Chants qui se peuvent faire de tel nombre de notes que l'on veut, sans que l'on les prende dans un plus grand nombre de notes (par exemple lors que l'on prend 3 notes telles que l'on veut dans les 12 notes des 3 Octaves) et qu'il est permis de repeter dans lesdits chants les mêmes notes 1, 2, ou plusieurs fois.

Il est aisé de sçavoir combien on peut faire de chants de tel nombre de notes que l'on voudra, lors que l'on se donne la liberté de les repeter plusieurs fois, & que l'on les prend dans un plus grand nombre, sans qu'il soit permis d'êler des variétés de l'ordre: & pour ce sujet il faut premièrement voir combien il y a de notes dans le chant, sans avoir égard aux notes semblables qu'on se soit choisies pour une; par exemple, lors qu'on ce 1 chant qui a 7 notes se repete 4 fois 197, il faut seulement prendre ces 4 P<sup>tes</sup> pour une note, de sorte que l'on ne peut faire prendre les 4 notes différens de ce chant, & voir combien on peut faire de chants de 4 notes différens prises dans les 12 notes de 3 Octaves, dont l'ordre est usé, & l'on trouvera 713, lequel estant multiplié par 4, donne 2852<sup>e</sup> chants différens, qui peuvent être faits de ce 1 chant.



On il faut remarquer qu'il y aura toujours autant de voyelles dans toutes les autres sortes de chants qui auront 4 notes différentes; par exemple, dans le second chant *Vi, re, ou, fa*, qui ne repete nulle note, ou dans celui qui en repete quelque *vi, re, ou, fa*, 2, 3, 4, ou 12 fois. Le veut encore donner un autre exemple de 10 notes, dont il y en a deux semblables, la variété de 3 pris dans la table qui fait multiplier la multitude des chants: & si ce chant de 10 notes en avoit 3 semblables, les voyelles de 7 donneroient le nombre des chants: s'il avoit 4 ou 5 notes semblables, la variété de 6 ou de 5 donneroient le nombre des chants, comme l'on voit à la table qui suit.

Table de tous les chants qui ont plusieurs notes semblables.

1	de 12 notes différentes
421	1 notes semblables
4210	3 notes semblables, &c.
29260	4
131670	5
447678	6
1193808	7
3181260	8
4476780	9
6466460	10
7789731	11
7789731	12

deux notes semblables, de mesme il y en a 421 fois que le chant a 10 lettres semblables de sorte que la similitude de deux répond à celle de 11, celle de 3 à celle de 10, & celle de 4, 5, 6, 7, 8, 9 & 10, à celle de 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 & 22.

Mais il faut remarquer que cette table est différente de celle que nous avons donnée dans la 4. proposition, parce qu'il faut multiplier chaque nombre de celle-là, par le nombre des notes semblables de chaque chant pour faire celle-cy, comme nous avons fait en multipliant le 4. nombre de ladite table, c'est à dire 7113 par 4, à raison que le chant avoit 4 notes semblables, & si un chant avoit seulement 3 notes semblables & 3 notes différentes, il faut multiplier le total du nombre de ladite table par 3 pour avoir 42210, qui est le 3. nombre de cette table: ce il faut toujours faire la mesme méthode pour les autres chants.

#### COROLLAIRE.

Il est aisé de remarquer que ce que nous avons dit des notes & des chants se peut étendre des lettres & des syllabes de toutes sortes de langues, & qu'il y a autant de syllabes dans 12 lettres, dans 1 ou plusieurs fois semblables, qu'il y a des chants par dans 12 notes: ce que l'on peut fort probablement dire de toutes les autres choses qui peuvent être prises dans le nombre de 12, ou dans un plus petit, ou un plus grand nombre: car cette proposition est indifférente à ces ordres de nombres. Et conséquemment si les Organistes veulent sçavoir combien de chants ils peuvent faire sur le clavier en prenant tel nombre de notes & de touches qu'ils voudront dans l'essence de leur clavier, ils feront une table de 12, ou d'autant de nombres qu'ils auront de touches, suivant la 4. proposition: &

Cette table n'a pas besoin d'être prolongée auques à 22, d'autant qu'il y a mesme nombre de chants depuis 12 jusques à 22, que depuis un jusques à 11: car comme l'on ne peut faire qu'un chant de 12 notes prises dans 12 lettres qu'elles soient toutes différentes, & qu'il n'est pas permis de changer l'ordre, l'on ne peut aussi faire qu'un chant l'on que l'on les prend toutes semblables. Et comme il y a 421 chants l'on peut prendre seulement

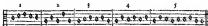


est y a des notes semblables dans deux chants, il y joindra en la methode de cette proposition.

## PROPOSITION XVIII.

*Determiner le nombre des Chants qui peuvent estre faits d'un nombre de notes, quand il y en a de differentes qui sont semblables, comme quand en veut deux fois Vn, ou deux fois Six, &c. dans six fois Vn, ou quatre fois Six, &c. & les autres &c.*

Lors que le nombre des notes semblables est different, comme lors que l'F y est deux fois, & le B deux fois, il faut chercher vn chant dans la table precedente qui ait de la correspondance avec celui-cy, & Ton trouuera qu'il se rapporte au chant de quatre notes qui a deux notes semblables, & deux differentes, ou à ce duy qui a cinq notes, dont il y en a trois semblables, comme à le second chant, de sorte que ces deux chants le peuvent varier 4 & 20 fois, parce qu'il n'en faut seulement 3 notes differentes.



Or le rapport qu'ont ces deux chants consiste en ce qu'il y a dans le premier 2 notes, & 2 de 1, & au second 1 & 1, & 3 notes, de sorte que comme 2 & 2 sont semblables, & la 3 qui est 1, est differente dans le premier chant, 1 & 1 sont égaux dans le second, & 3 est nombre different.

Lors que le chant a 6 notes, & qu'il y en a 3 d'une sorte, 2 d'une autre, & en core 1 d'une autre, comme au 3 chant, il est semblable à vn chant de 3 lettres differentes, parce que 1, 2, 2 se ressemblent comme 1, 2, 1, c'est pourquoy il ne se peut faire que 1340 chants semblables dans 6 notes. Il faut dire la mesme chose du chant qui seroit six notes en mesme raison que ces nombres 1, 2, 2, 2, qui se rapporte au chant de 4 lettres differentes, encore qu'il ait 8 notes: de là vient qu'il n'y en peut avoir que 7915: ce qui doit estre entendu de ceux qui ont quatre ternaires quaternaires, &c. de notes semblables.

Il arrive encore la mesme chose aux 4 chants, dont le nombre des notes semblables est different: par exemple au quatriesme chant des 6 notes: qui a vne note d'une sorte, puis 2 d'une autre, & encore 3 d'une autre ou au cinquiesme chant qui a 5 notes, dont il y en a 1 d'une façon, 3 d'une autre, & 4 d'une autre, car le nombre des differentes de ces 4 chants est égal à vn chant de 3 notes differentes auxquelles l'ordre est remis, comme l'on void à la table de la 4 proposition: & consequemment il y a 3240 chants semblables à ces deux dans 6 notes.

Si d'un chant de 10 notes il y en a 2, 1, 1, & 4 semblables, le nombre des chants sera 79150, qui est égal à celui de 4 notes differentes avec l'ordre: il y en a aussi de sortes lors qu'il y a 2, 2, 2 & 3 notes semblables, parce qu'il faut seulement voir combien il y a de sortes de notes.

PROP. XIX.

## PROPOSITION XIX.

*Determiner le nombre des Chants que l'on peut faire de tel nombre de notes que l'on voudra, en variant les temps, ou les mesures d'une, ou de plusieurs, ou de toutes les notes.*

Il faut premièrement supposer que l'on sçache le nombre des chants qu'il se peut faire sans considérer les mesures, soit que le nombre des chants se prenne dans la combinaison ordinaire, ou dans les autres, ou même qu'il ne se prenne qu'à un, ou à deux, ou à trois Chants: & puis il faut sçavoir de combien de sortes de temps ou de mesures on veut vser: par exemple, si l'on veut vser de 2 temps, il faut multiplier 2 par soy-même pour avoir 4, qu'il faut multiplier par 2 qui donnera 8, qu'il faut encore multiplier par 2, afin d'avoir 4096, & multiplier aussi insens à 7 fois, d'où il viendra 12777216, qui est le nombre des chants que l'on peut faire d'un nombre de notes, où il est permis d'vser de 2 temps différens, par exemple de 2 notes, qui sont toujours arrangés d'une même manière. Et si l'on prend toutes les mesures que 2 notes peuvent souffrir à raison des différens lieux, & de l'ordre qu'elles peuvent avoir, soit qu'il les de mesures toujours les mêmes, où que l'on les prenne dans un plus grand nombre de notes, il faut multiplier le nombre des chants par le nombre des temps.

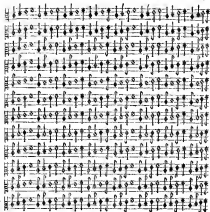
De là vient que si l'on veut sçavoir le nombre des chants de la grande table précédente, lors qu'il est permis d'vser d'une aussi grande variété de temps que de notes, il faut multiplier chaque nombre de ladite table par soy-même, par exemple si l'on veut sçavoir le nombre de tous les chants possibles, lorsque l'on prend aussi bien 12 temps différens comme 12 notes, il faut multiplier la somme totale de la table de la 3<sup>e</sup> proposition par soy-même pour avoir 116371422441416349610212366494790191916048790394200803096 Chants tous différens, dont le premier ternaire vaut 12 dispositions, car ce nombre contient 60 caractères.

Mais il n'est pas possible de mettre tous ces chants avec des notes: encore que toute la terre & les cieux se convertissent en papier, & que tous les hommes eussent perpétuellement un million d'années, comme il est aisé de moultin, c'est pourquoy le docteur y a seulement l'exemple de l'un des chants de 4 notes, qui peut se changer 256 fois, lorsque l'on a la liberté d'vser de 4 temps différens, encore que les 4 notes gardent toujours un même ordre, d'autant que 4 est une multiplicité 4 fois fait 16, car 4 fois 4 fois 4, 4 fois 16 font 64, 4 fois 64 font 256, comme l'on voit dans l'exemple qui suit, où les 4 notes de la Quarte font 256 chants différens, quoy que l'on prenne seulement le premier des 24 chants qui se peuvent faire des 4 notes, comme l'on voit au commencement de l'exemple.

D'où il résulte que l'on peut faire 24 fois autant de chants avec 4 temps différens, comme il y en a dans l'exemple qui suit, c'est à dire 24 fois 256, qui font 6144: & si l'on vser des deux autres espèces de Quarte l'on aura 61440 chants différens: mais il suffit de mettre icy la 2<sup>e</sup> partie de l'exemple pour comprendre la vérité de cette proposition.

*Table des 48 Psaltes, de quatre temps diffusé.*

The image displays a page of musical notation from a historical manuscript. The page is numbered 150 and is titled "Livre Second". The specific section is "Table des 48 Psaltes, de quatre temps diffusé". The notation consists of 16 staves of music, arranged in two columns of eight staves each. The notation is a form of early printed music, likely mensural notation, with various note values and rests. The page is bound on the left side, and the right edge shows the gutter of the book.



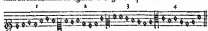
## COROLLAIRE.

Si l'on veut peindre la suite de vers ou chant donné selon les diversités qu'il peut souffrir dans le mélisme, & dans toutes les autres sortes de mélodies que la Rythmique fournit, il ne seroit pas possible à tous les hommes d'en venir à bout, comme il est ayé de conclure par les propositions précédentes, qui peussent servir d'une perpétuelle méditation à ceux qui prennent plaisir à considérer les ouvrages de l'Éternel en détail, afin de luy rendre l'honneur, & les louanges que tout homme luy doit. Or l'on peut appliquer cette espèce de combinaison, ou de variation à chaque division, ou lettre, qui sert à quelque idiome, par exemple au Latin, ou au François, en joignant 4 lettres d'accent à chaque vocable, ou en le prononçant en 4 tons différens, afin qu'une même division comprise 256 choses différentes, & que par ce moyen l'on facilite les langues, que l'on apprendra d'autant plus aisément qu'ils auront vu moins de nombre de choses. Ce que l'on peut semblablement accommoder à toute sorte d'écriture, comme l'on expérimente aux caractères de l'Alphabet Arabe, dont vu même sur pour 4 ou 5 lettres différens, l'usage de 4 ou 5 sortes de points, ou d'accent sur pour 4 ou 5 lettres différens, dessous, & de tous les autres de dix caractères; ce qui se pratique aussi dans l'Écriture Hébraïque, & en plusieurs autres. Voyez sur toutes une autre sorte de combinaison; afin que l'on ne puisse en défier sur ce sujet.

## PROPOSITION XX.

*Determiner en combien de façons différentes deux ou plusieurs voix peuvent chanter un Duo, en tout autre genre de Musique.*

Il est tres-aisé de trouver en combien de sortes deux ou plusieurs personnes peuvent chanter ensemble, & en mesme temps deux ou plusieurs parties de Musique: car il faut seulement multiplier le nombre des chants de l'un par le nombre de ceux de l'autre: & conséquemment lors que le nombre des notes & de leurs différentes valeurs est égal, il faut quarré le nombre des notes de l'un d'eux: s'il y a 3 parties il le faut cuber, & s'il y en a 4 il le faut quarré quarré, & ainsi des autres, suivant les dignitez de l'Algebre indiquées l'indist.

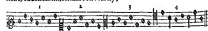


Par exemple, les 4 chants que l'on voit icy ont tous 7 notes, dont chacun en a deux fois deux semblables, c'est pourquoy il faut doubler la combinaison ordinaire de 7, c'est à dire 3040, par le quarré de la combinaison de deux, qui est quatre, le quotient sera 12.00.

Or puis que le premier de ces quatre chants se peut chanter en 12.00 façons par le seul changement du lieu des notes, quand le premier chantera l'un des deux, le second pourra chanter tous les 12.00, & encore autant en mesme temps que le premier chantera le second des deux, & ainsi des autres: c'est pourquoy il faut quarré 12.00 pour avoir 137.600 qui est le nombre des chants qu'ils peuvent faire avec deux parties, & ce nombre quarré estant multiplié par la racine, donnera le cube 2000376000 pour la 3 partie: & si l'on ajoûte la 4 partie, il faut multiplier le nombre precedent par la racine 12.00 pour avoir 2320477.760000.

## COROLLAIRE I.

Si les nombres d es notes estoient inégaux, ou que les notes fussent d'une différente valeur, par exemple, si au second chant il n'y avoit que six notes, comme s'il y avoit la pose d'une mesure au commencement, ou en quelque autre endroit, & que entre ces six notes il y en eust seulement deux semblables: au troisieme chant qu'il y eust sept notes, & trois semblables, & au quatrieme que les notes estant en mesme nombre qu'au premier, les secondes notes qui sont en mesme son fussent de différente valeur, à sçavoir les deux qui sont sur la dernière ligne en haut, & les deux qui sont sur la 3 en bas, & que l'une fust blanche & l'autre noire, ou autrement, comme l'on voit icy,



il faudroit multiplier 12.00 qui sont les chants de la premiere partie, par 100 qui sont ceux de la seconde, parce qu'elle n'a que six notes, dont il y en a deux semblables, & l'on auroit 120000 pour le produit: & pour la troisieme partie

il faut multiplier ce nombre par les chants de la 3 partie qui a 7 notes, dont il y en a trois semblables, & conséquemment il le 2840 fois de chants, c'est pourquoy si l'on multiplie 433000 par 840, l'on aura 363024000. Et finalement si l'on chante à quatre parties, il faut mouler le nombre des chants de la quatrième partie, à savoir 3040, parce qu'elle a sept notes car bien qu'elle ait 8 notes semblables, & 2 encore semblables, il les faut néanmoins prendre toutes différentes à raison de leurs temps différents, & conséquemment il faut multiplier 363024000 par 3040, pour avoir 1103592000000, qui est le nombre des chants que 4 parties peuvent chanter ensemble avec le changement de lieu des notes qui sont contenues en chaque chant.

## COROLLAIRE II.

Il faut remarquer que l'on trouve le nombre des chants qui ont plusieurs notes sur la même ligne, c'est à dire à l'Unisson, de la même manière que si elles étoient toutes différentes, & en des lieux différents, lors qu'elles ont leurs temps différents. Par exemple si l'on veut chanter ces deux chants ensemble, il faut voir en combien de façons chacun peut être chanté.



Or ce 2<sup>e</sup> chant a 7 notes, dont il y en a deux au 2 rang en montant qui ont même temps, à savoir la 14. & la 17. il y en a 3 sur la 3, à savoir la 12, 15, & 16 & il y a en 3 notes de 3 crochets sur la 4, 2 crochets de 3 notes sur la 5, & 4 notes sur la 6: c'est pourquoy il faut multiplier la combinaison de 2 pour les 2 notes semblables de la 2. rangée par celle de 3 qui est 6, pour celles de la 3 rangée, le produit est 12, qu'il faut encore multiplier par le quart de la combinaison de 3, & le produit sera 48, qu'il faut multiplier par 2, & le produit par 2, & ce dernier produit par la combinaison de 4 qui est 24, le produit sera 1152, par lequel il faut chanter la combinaison ordinaire de 27, qui est 108168243041873160768000000, le quotient sera 8730784833476648000000, qui montre le nombre des manières qu'il y a d'entendre dans les notes de ce 2<sup>e</sup> chant.

Quant au premier chant il y a 12 notes, dont il y en a 3 semblables en la plus haute ligne, 3 à l'autre, puis 2, 2, 2, 2, 2, qu'il faut multiplier les uns par les autres, comme nous avons fait cy-dessus, pour avoir 11664, par lequel il faut diviser la combinaison de 12, qui est 304281440171820301204000000, le quotient sera 1257948333144960000000, qui montre le nombre des manières de ce chant de 12 notes. Mais si on chante ces 2 chants ensemble l'on auroit autant de manières qu'il y a d'entendre en ce nombre, 116648730781152403012037815125794833314496000000000000, qui vient de la multiplication des 2 nombres précédens.

## PROPOSITION XXI

*est savoir si on peut déterminer quel est le chant le meilleur & le plus doux de plusieurs chants proposés, par exemple des 24 chants dont chacun a 4 notes en 4 notes.*

L'on peut juger de la bonté des chants en six manières, à savoir en considérant le sujet pour lequel ils ont été composés, en faisant égard au sujet, & en considérant leur seule douceur & leur bonne modulation. Quant à la première manière, c'est chose assurée que celui-là est le meilleur qui exprime mieux le sujet pour lequel il a été fait; mais nous ne parlons pas icy de cette manière, d'autant qu'elle contient plusieurs autres difficultés dont il faudroit parler ailleurs: par exemple de quelle façon chaque parole doit être exprimée, & combien l'on doit élever ou abaisser chaque syllabe, &c. mais nous ne proposons nul sujet: c'est pourquoi il faut seulement parler de la manière laquelle on considère le plaisir que l'on peut recevoir de plusieurs sons différens qu'ils finissent par degrés conjoints ou dis-joints dans l'échelle Diatonique de la Musique dont nous allons maintenant.

Or il semble que la suite des notes qui est la plus naturelle & la plus aisée à chanter doit être regardée la plus agréable & la meilleure, quoy qu'il se rencontre un seul homme qui fust de cet avis, & que le sentiment de tous les autres fait contraire: de sorte qu'il faut seulement déterminer quel est le plus aisé à chanter de plusieurs chants proposés, ou quel est celui qui a une meilleure suite pour savoir quel est le meilleur.

Et parce que l'on ne peut pas mieux expliquer cette difficulté que par l'exemple de plusieurs chants, & que le chant composé de quatre notes se varie en 24 façons, nous nous ferons aide de cet exemple pour déterminer quel est le meilleur chant de ces 24 qui suivent:



car les 120, ou les 720, ou les 40320 chants de 3, de 4, ou de 5 notes font un très grand nombre pour servir d'exemple.

Mais avant que de conclure il faut remarquer le sentiment des Praxiens dont les uns disent que le 3 est le plus beau, & puis le 4: les autres disent que c'est

le 2. & le 3. & finalement les autres croyez que le dernier est le meilleur: & si l'on vouloit prendre la peine de rechercher des raisons pour tous ces différents sermens, l'on en trouveroit qui seroient pour estre à connoître la dignité des temporement, ou des humeurs & de l'esprit des divers Praticiens, dont se fait la recherche à ceux qui la voudeont faire.

Or il y a grande apparence que l'on d'entre eux a reconnu la vérité, c'est pourquoy se voit seulement examiner les 2. & 3. humeurs qui ont esté jugés les plus beaux, afin de remarquer le meilleur de tous: & parce que le dernier s'approche davantage de subtilité, dont le premier s'éloigne, & que la fin de chaque chant représente le repos, il est sensible plus agréable que le premier: quoy que l'on puisse dire qu'il est aussi agréable de travailler après le repos, comme l'on fait en chantant le premier chant, que de se reposer après le travail, comme au dernier: car lors que la voix descend elle se débande & se débande, comme elle se tend quand elle monte, puis que le grave & l'aigu des sons vient de la tension ou de l'affaiblissement de la corde, comme j'ay démontré ailleurs. A quoy l'on peut ajouter que ce 2. & 3. chant fait une très-bonne cadence, & conséquemment que l'antienne qui en suit ne que la fin couronne l'œuvre est icy vertueuse, & que son premier degré commence par le moindre intervalle, à sçavoir par le demi-ton: d'où il arrive que le commencement de ce chant est plus agréable que la voix se force moins qu'au premier, parce qu'elle commence par un moindre degré.

Le premier chant finit aussi par le même demi-ton, ce qui fait qu'il s'approche en quelque façon du repos, parce que son premier degré augmente seulement la tension d'une quatriesme partie, au lieu que tous les autres qui finissent en montant augmentent d'un ton ou de plusieurs parties, lors qu'ils finissent par le ton, ou d'un tiers, d'un quart, ou d'une cinquiésme partie, lors qu'ils finissent par la Quarte, ou par la Tierce majeure, ou par la mineure.

Quant au 2. & au troisième chant ils peuvent servir le troisième & le quatrième rang, suivant qu'ils finissent ou descendent par le demi-ton, qui est un degré Chromatique, lequel est plus doux que le ton qui est le degré Diatonique: Et bien qu'il semble difficile de déterminer quel est le meilleur de ces chants, néanmoins le deuxième est plus naturel & plus aisé à chanter, à raison que la Tierce mineure du second chant est plus aisé à entendre que la Quarte du troisième: En après, l'ordre des battemens que font les trois premiers tons du 2. est plus aisé à comprendre que l'ordre des battemens que font les 3. premiers du 3. car les battemens du 2. s'expliquent par la suite de ces nombres 9, 10, 12, dont la progression & les comparaisons sont plus aises à comprendre: & si l'on prend les quatre notes qui expriment leurs quatre notes l'on aura 35, 40, 48, 45 pour le 2. chant, & 40, 46, 48, 45 pour le 3. chant.

Le 10. chant n'a rien de recommandable si ce n'est qu'il finit par la Quarte, ou qu'il a le demi-ton au milieu, quant au 11, il a les 2. Tierces: mais le 14. s'établiraient les 2. Tierces & puis la Quarte, & conséquemment il doit estre meilleur si la beauté des chants se mesure par le plus grand nombre de leurs consonances: ce que l'on ne peut pas conclure, car nul Praticien ne juge que l'antienne chantée soit des meilleurs, quoy qu'il contienne les mêmes consonances, dont la beauté & la beauté des chants ne dépend pas de que de la suite des degrés conjoints: & les chants qui vont parfaits sont ordinairement plus difficiles à chanter que ceux qui vont par degrés conjoints.



Le 15 a quelque chose d'heroïque , & de plus mâle que les autres ; la raison de l'intervalle de la Quarte par lequel il finit , ce qui s'indique la generosité de ce lay qui le joue le meilleur de tout l'inton de la grande tension de cette fin , il a une route le contraire au 19 & au 20 chant qui commencent par la Quarte.

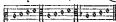
Finalement le 18 chant a quelque chose d'agréable , parce qu'il commence par le degré Chromatique qui est fort doux , après lequel finit la Tierce majeure qui est encore bien douce , & puis il finit par le ton mineur ; d'où l'on peut conclure que celui 18 qui il plaît davantage que les autres chants est d'un temperament bien modéré & d'une douce humeur que l'on peut semblablement dire de ceux qui aiment mieux les chants qui finissent par le demi-ton. Mais il faudroit faire un livre entier pour expliquer quel chant est plus propre à représenter les differens temperans , & pour qu'elle passion l'on doit les employer.

## COROLLAIRE I.

Si l'on n'ay pas de maniere que les chants precedens sont les meilleurs , l'on doit considerer que cette maniere est tres-difficile , & il se faut contenter de raisons probables où la demonstration manque , c'est pourquoy je ne desire nullement persuader aux lecteurs ces chants qui leur agréera davantage. Or s'il y plaist choisir ces 4 notes , & leurs 14 variantes qu'en autre nombre , d'autant que les Anciens ont establi toute leur Musique sur la Quarte qu'ils appelloient *Tetrachorde* , d'autant qu'elle ne contient point d'autre degrez que ceux de cette Quarte ; de sorte que celui qui entend les raisons des degrez ou des notes , & des form de la Quarte sçait la Musique des Grecs.

## COROLLAIRE II.

Encore que l'on ay pris la premiere espece de la Quarte qui commence par *F* , neanmoins le même exemple peut servir pour les deux autres especes , dont la 2 commence par *B* , & la 3 par *A* , on il faut seulement hausser la clef à la 2 ligne pour avoir les 14 variantes de la Quarte , *B* , en sus , & ajouter un à son lieu la dite clef pour avoir les 14 variantes de la Quarte *A* , en sus , la comme l'on voit



dans cette figure , dont la premiere clef montre la 1 espece , & la 2 & 3 clef montrent la 2 & la 3 espece de la Quarte ; quey qu'il ne

soit nullement necessaire d'ajouter ces clefs , d'autant qu'il s'agit de commencer l'Espece de *B* ou de *A* sur la premiere note afin de commencer , & conséquemment l'on peut voir des notes sur les clefs : & cet exemple peut servir pour les 72 chants differens des 3 especes de la Quarte , car bien que 6 chants de la premiere espece commencent par la premiere note de la 1 espece , & 6 autres par le *A* de la 2 espece , neanmoins la suite des autres degrez , ou de quelqu'un d'eux est toujours differens de la suite des chants precedens , comme l'on peut demonstres par la description des 14 chants de la 2 & de la 3 espece de Quarte , lesquels on peut comparer avec les 14 chants de la premiere espece , afin de juger dans quelle espece sont les plus beaux chants , & si l'un en a un plus grand nombre de bons que l'autre.

## COROL III.

## COROLLAIRE III.

L'on peut trouver de nouveaux charmes dans la Musique, soit dans les simples recits, ou dans les compositions à plusieurs parties, si l'on mêle les 2. 4. Chants de l'une des Quatre avec les 2. 4. des autres. par exemple, si l'on fait précéder le 2. de la 1. espèce, à savoir *Misfadafis*, après le 2. chant de la première espèce, à savoir *Proffafas*; & les Praticiens trouveront plusieurs variations fort agréables, dont ils ne se font pas encore saisis, s'ils comparent & s'ils mêlent les Chants d'une espèce avec ceux des autres. Ce qu'il faut semblablement remarquer pour les 120 Chants de chaque espèce de la Quinte, & pour les 720 des différens espèces de la Sexte, &c. afin d'insérer & de pratiquer de nouvelles fugues qui se font peut être beaucoup plus agréables que les fugues ordinaires, à raison que l'imitation est plus de variété, & sera plus sûrement & de plus ingénieuse.

## COROLLAIRE IV.

Ce que l'on dit des Chants de la Quatre Diatonique peut être appliqué à ceux de la Quatre Chromatique & Enharmonique, puisque les mêmes notes peuvent servir sans en changer; car il suffit de faire le demi-ton majeur ou mineur, ou la Dièse ou l'& ou le degré. Ce qu'il faut aussi conclure des degrés de la Quinte & de de l'Octave, d'autant qu'ils ne sont pas différens de ceux de la Quatre.

## COROLLAIRE V.

Quant à la variété & à la beauté des Chants qui dépendent de la différence valeur des notes, nous en parlerons au livre de la Rhythmique; ou nous traiterons des différens mouvemens, & de leurs propriétés; car il suffit maintenant de sçavoir que ces mouvemens apportent une très-grande variété aux Chants, comme j'ay démontré dans la 2. proposition, où l'on voit que l'on peut faire de 2. 4. Chants tout différens des quatre notes de la Quatre précédente, & conséquemment de 4. 2. Chants des quatre notes des trois espèces de la Quatre, lors qu'il est permis d'y varier de quatre temps différens comme de quatre notes. D'où il s'en suit que l'on peut chanter très-long-temps avec les quatre simples notes de ces Quatre, qui peuvent servir pour faire toutes sortes de Chants sans jamais répéter le même Chant.

## COROLLAIRE VI.

Il y a grande apparence que le 2. chant est le meilleur de tous d'autant que le droit conduit après la Quatre, qui fait la plus grande tension de ce Chant; & qu'il diminue seulement cette tension d'une quinziesme partie; ce qui ramène tout doucement l'oreille; & la fait quasi passer insensiblement à la remission; afin de la reposer sur le *Misqui* est très-doux, & qui est la voix moyenne du Chant, car le repos est d'autant plus agréable que le labour qui précède est plus grand, d'autant que leur différencé est plus aisé à remarquer; & frappe l'esprit, & l'oreille plus puissamment, & que le labour estant comparé au repos est semblable à la douleur comparée à la santé, & à la volupté.

## COROLLAIRE VII.

L'on peut encore dire que chaque Chant est d'autant plus doux & plus agréable que

les intervalles, où les degrés sont moins différens, & par conséquent moins sensibles, comme il arrive que les rations des cordes sont d'autant plus douces, que leurs degrés sont plus proches, & qu'ils se perdent plus insensiblement le un des autres, parce que l'union en est plus grande. Or l'enton est le principe de la source du plaisir, & du véritable agrément, dont la perfection consiste dans l'entend de sorte que l'on peut célébrer que les chants sont d'autant meilleurs qu'ils sont plus concrets & plus vus. A quoy l'on peut ajouter qu'il est plus aisé de passer par les degrés conjoints, que par ceux qui sont éloignés & dis-joints, d'autant que les différences de l'ouverture de la gorge en sont moindres.

## PROPOSITION XXII.

*Il sçavoir comment il faut composer les chansons, & faire les danses pour être les plus belles & les plus excellentes de toutes les possibles: & si l'on peut distinguer les Ballets en telle façon que l'on approuve toutes les firmes en dansant & en voyant danser.*

Puis que la perfection de chaque chose consiste en son essence, en ses propriétés, & en ses accidens, & que son excellence doit être mesurée selon les principes, ou plutôt la fin à laquelle elle est destinée, je dis que la chanson qui aura tout ce qui est requis à sa perfection, & qui sera la mieux proportionnée à sa fin sera la plus excellente de toutes. Or elle aura toutes les parties lors qu'elle répondra parfaitement à la lettre & au sujet que l'on prend, & ne pourra jamais être plus excellente que quand elle aura le sujet le plus excellent de tous, qui consiste à célébrer les grandeurs & les loüanges de Dieu, & l'amour & l'ardeur dont nous devons l'adorer éternellement.

D'où il est aisé de conclure que toutes les chansons de Cour qui traitent point d'autre sujet que les personnes, & qui ne contiennent autre chose que les loüanges des hommes, qui ne subsistent le plus souvent que dans les flammes, & qui ne sont point d'autre soutien que la vanité & le mensonge, ne peuvent être parfaites, puis que la vérité leur marque, sans laquelle il n'y a nulle perfection, & qu'elles sont privées du sujet qui rassemble les Anges, & qui sertira d'un entretien éternel à tous les peuples.

Quant à la note & au chant qu'il faut donner à la chanson, je dis premièrement qu'elle doit avoir l'étendue d'une Dix-neufième, afin qu'il n'y ait nul air dans le nombre Sémibre qui ne soit employé à célébrer les grandeurs de celui qui a employé les six jours du monde à la création des parties de l'Univers: ou du moins qu'elle doit contenir & avoir l'étendue de la Douzième, afin que tout ce qu'on forme le Ternaire serve à expliquer les trois fois de la divinité qui subsiste en 3 personnes, & qui a donné son pourtraict dans chaque creature, dans laquelle l'on peut remarquer le Ternaire des perfections dont j'ay parlé ailleurs.

Secondement la chanson doit contenir tous les passages les plus beaux & les plus rustiques qui se puissent rencontrer dans l'étendue précédente, & tous les consonances les plus douces, & les meilleures: car s'il luy manque quelque beauté & quelque riche trait, l'on pourra toujours dire qu'elle n'est pas la plus excellente de toutes les possibles.

En troisième lieu elle doit être chantée par une très-excellente voix, ou par plusieurs, surtoutent elle n'aura pas la troisième perfection qu'elle a dans sa composition:

composition : mais nous n'empouons encore parler plus particulièrement, parce qu'elle suppose la plus grande partie des autres livres qui suivent : après : c'est pourquoy je mets seulement le sujet d'un chant ou à la fin de cette proposition, lequel pour servir de modèle aux Musiciens qui desireront icy commencer leur beaux-arts, & qui veulent seulement ouïr ou composer les chansons qui servent de Prelude à celles du ciel, dont l'Écriture sainte nous fournit des exemples comme l'on voit en ces versets, *Aspiraverunt Domini in altissimis caelate. Vox qui habitabat in domo sua Domini in saculo facularum lucidabat ei. Et exultabat solus in conspectu sancto suo* & plusieurs autres semblables.

Or peut que les chansons & les danses se ce compaignent ordinairement, & que nous devons parler de toutes les espèces de danses qui sont en vûge en France, il est raisonnable de considérer si leur musique quelque chose, & si l'on peut imaginer des danses qui soient plus utiles & plus agréables que celles dont on vûc icy, & dans l'Italie, dans l'Allemagne, dans l'Espagne, & ailleurs.

quelques-uns croyent que les anciens faisoient pratiquer de certaines danses si bien réglées, qu'elles perfectionnoient les hommes de plusieurs maladies, & qu'elles les guérissent quand ils estoient malades. Si l'on pouvoit remonter cét art en vûge l'on espargneroit des grandes sommes d'argent que l'on employe à cest de medecines. Mais nous n'avons pas une assez grande connoissance des mouvements nécessaires pour guérir ou pour prévenir les maladies : & quand nous l'avions, l'on trouveroit peut estre bien peu de gens qui s'y voulassent assujettir. Toutefois l'on peut lire ce que Mercurius a écrit des différentes sortes d'exercice et dont vivoient les anciens, & voir ce qui nous reste de ces mouvements dans Galien, & dans les autres Auteurs Grecs & Latins, d'où l'on peut tirer quelque lumiere pour rétablir ce qui nous a esté rayé par le temps, ou pour inventer un nouveau art, & une nouvelle méthode pour chasser les indispositions du corps, & de l'esprit par des exercices, & des mouvements réglés de l'un & de l'autre. Or le fondement de cét art doit estre pris du mouvement ou du repos qui font cause des maladies, ou qui sont nécessaires pour ouvrir ou pour reserrer les pores du corps, afin de chasser les excréments & les mauvais humeurs, & de retenir les esprits & la chaleur naturelle par les onctions d'huile, d'où l'on a tiré cét aphorisme, *medicinas dantur siccis* : Sur quoy l'on peut lire le traité que Venetian a fait de la vie & de la mort.

Quant à la plus grande perfection des danses, elle consiste à perfectionner l'esprit & le corps, & à les mettre dans la meilleure disposition qu'ils puissent avoir. Or la plus grande perfection de l'esprit consiste à sçavoir & à contempler les plus excellents ouvrages de la nature, par exemple, les mouvements des Astres, & des Elements, & leurs grandeurs, leur lumiere, & leur perfection, & à s'élancer par leur moyen à l'Auteur de l'Univers, qui est le grand maître du Ballet que dansent toutes les créatures par des pas & des mouvements qui sont si bien réglés, qu'ils ressemblent les Anges & les Ignaux, & qu'ils forment de contentement aux Anges, & à tous les Bien-heureux.

On n'a point encore vû de Ballets si magnifiques qui ayent coûté mille millions d'or, & si l'on en faisoit un dans quelque lieu du monde qui coûtât dix années du revenu de toute ce que produisent la mer & la terre, il n'y a nul mortel qui ne desirât y assister à quelque prix que ce fust, & néanmoins il n'auroit pas esté de beaucoup d'industrie que la composition, & le mouvement d'un moucheiron,

qui tout seul contiend & renferme plus de merveilles que tous ce que l'on des hommes peut faire ou représenter de sorte que si l'on pouvoit acheter la veüe de tous les efforts qui sont dans ce petit animal, ou bien apprendre l'art de faire des automates, & des machines qui eussent autant de mouvemens, tout ce que le monde a jamais produit en fruits, en or & en argent ne suffiroit pas pour le juste prix de la simple veüe d'un tel effort.

Pour la perfection du corps, elle consiste dans une parfaite santé, & dans une très prompt obéissance qu'il rend à l'esprit dont il est le serviteur ; c'est pourquoy les danses qui luy donneront ces qualitez doivent estre choisies les plus parfaites de toutes les possibles, ou les pourmenades qui seroit à la santé font une partie des plus danses, de maniere que l'on peut composer tous les exercices de la vie humaine en un Ballet, qui consiste en toutes sortes de mouvemens & de flansons, suivant les Strophes, antistrophes, & épodes des chansons & des danses des anciens.

Mais je laisse la recherche de ces mouvemens qui concernent la santé du corps aux Medecins, afin de considerer ceux qui peuvent servir à l'esprit & aux Sciences : & de premierement que l'on peut faire des Ballets qui représenteront & enseigneront l'Astronomie, particulièrement s'il est permis d'exprimer en chaste une partie de la science que l'on veut représenter & enseigner. par exemple l'on représentera la distance de Saturne au Soleil par une dance de 30 pas, d'autant qu'il en est dix fois plus éloigné que la terre, & celle de Jupiter par cinq pas, d'autant qu'il est cinq fois plus éloigné du Soleil que la terre. L'on peut représenter les distances des autres Astres & leurs mouvemens tant journaliers qu'annuels, & tout ce qui paroist au Ciel. Mais il n'est pas nécessaire de parler icy plus au long de cette maniere, parce qu'il suffit de dire ce que l'on y dit dans le livre du Traicté de l'Harmonie universelle, particulièrement depuis le 3 Theoreme jusq'à la fin : où les Musiciens peuvent tirer assez de matière pour faire des danses & des Ballets qui représenteront & qui feront comprendre toute l'Astronomie, les Mechaniques (dont j'ay traité assez amplement depuis le 30 Theoreme jusq'à au 12) la Geometrie, l'Architecture, & les autres Sciences.

Or je ne doute nullement que la representation du mouvement, & de la grandeur des Planettes & de la terre ne donne un grand contentement aux bons esprits qui assistent à ces Ballets, & que la Chronologie, la Cosmographie, & tous les arts qui peuvent estre representez par l'industrie de l'homme, n'apportent cent fois plus de plaisir aux danseurs & aux assistans, que tous les Ballets qui ont esté faits jusq'à présent.

L'on peut aussi facilement représenter la felicité des Saints, & le Paradis des Bien-heureux qu'en faisant un Ballet ou sçavoir ce qui appartient à la gloire, & ce qui concerne la foy : & néanmoins les danses ne seront pas moins agreables que celles dont on vient ordinairement. A quoy l'ajoute que celles par lesquelles font représentera les sciences & les Arts liberaux, seront aussi bien receus & entendus des Chinois & de toutes les autres nations que des François, & certainement elles pourront servir d'une langue commune, naturelle, & universelle, par le moyen de laquelle le commerce, les intelligences mutuelles & l'amitié reciproque pourront estre établies & confirmées dans tout le monde, afin que tous ayent une même sentiment, & que tous de même cœur & de même volonté reconnoissent & adorent le createur de l'Univers, & le Dieu des sciences, qu'il

il y en a plus qu'en aucun Dieu, une même loy, & une même loy, que la divinité se communique à l'humain, & que la nature retourne à son état naturel.

Les Anciens représentoient le mouvement journalier que font les Cieux de l'Orient à l'Occident par leurs Strophes, & celui de l'Occident à l'Orient par leurs Antistrophes, & signifioient la labilité de la terre, ou le mouvement de libération & de trépidation par leurs Epodes : Mais nous n'avons point de marques dans l'antiquité qui nous enseignent qu'ils aient représenté la proportion de la grandeur des mois ennemis, & la distance des Cieux & des Astres, ny que les Rois aient seruy d'images pour implanter la Perspective, la Cosmétique, les Mécaniques & les autres Sciences dans l'esprit des assistans. C'est pourquoy l'on peut conclure qu'il est tres-aisé de faire de plus belles dances que les leurs, & des Ballets beaucoup plus utiles & plus instructifs, dont le lustre l'imagination des Maîtres de la dance, & des Ballets de Ballets, qui sont si aisez que l'on en peut en donner plusieurs dans un jour.

*Corollaire des Dances & des Ballets des Anciens.*

Les Grecs ont pratiqué plusieurs exercices tant pour la recreation que pour la santé du corps, dont Mercurius a fait un traité particulier, qu'il a intitulé *De arte Gymnastica*. Or l'un de leurs exercices plus fréquens consistoit à danser & à dancier, quoy qu'il ne nous soit quasi resté autre chose de leurs dances que les spectacles, comme l'on peut y voir dans les livres que Lucian & Meursius ont fait sur ce sujet, dont le dernier transcrit seulement ce que Lucian, Plutarque, Athénée, Pollux, & quelques autres ont rapporté des dances, & l'autre les seuls noms. De sorte que malin nous donne assez de lumières pour relever cet art quoy qu'en lignes & les pestes dont vient les anciens pour exprimer leur passion & leur desir soient suffisans pour démonstrer que la Chironomie peut être restituee, qui consiste à signifier & à représenter toutes sortes d'histoires, & tout ce que l'on peut s'imaginer, par les mouvemens des mains, des pieds, & des autres parties du corps.

L'on peut voir le 72. chapitre du premier livre que Bullinger a fait du Theatre, où il parle fort au long des dances dont on vsoit sur le theatre tant dans les Comedies que dans les Tragedies : car il faut que se représente icy toutes les sortes de chants qui seruyent aux dances & aux Ballets que l'on pratiquoit en France, après avoir décrit un excellent sujet & une lettre tres-propres pour les Arts, dont les Médicins doivent user s'ils desirent que leurs chœurs soient agréables à Dieu. Ce qui arrivera lors que l'Amour d'un laïque chantera aussi fort que les 3 Enfants confesseurs parmy les flammes de la fournaise de Babylone, dont le Cantique pris du troisième chapitre de Daniel a été paraphrasé par Monsieur Blondin en cette façon.

<b>G</b> RAND Dieu souverain puissance	<i>Au sancte temple où tu gloire délares,</i>
<i>Esprit saint sur tes créatures</i>	<i>Soyez sur tes vœux si fiers</i>
<i>Le temple de nos cœurs :</i>	<i>D'où tes merveilleux chants :</i>
<i>Tout te loue : chœurs d'hommes :</i>	<i>Et là les Cantiques des Anges</i>
<i>Et ton sancte nom glorifiez</i>	<i>Peuvent les anges faire chanter</i>
<i>Tout qui sont le bonhe exercez.</i>	<i>Par le nombre de tes louanges.</i>

*Le grand trône où le ciel abrite*  
*La majesté de ton empire*  
*Belle de gloire avarement,*  
*Dans ton lumière si belle*  
*Ton beau chef paréssé couronné*  
*D'honneur, & de pompe orné.*

*On s'acorde sur toutes choses ;*  
*On se brist ; on qui espère*  
*Sur les cotes des Chrétiens*  
*D'où ses longs regards font la ronde*  
*Sur la face, par les cœurs,*  
*Et dans les abîmes du monde.*

*Seigneur, la grandeur de tes graces*  
*Par tous les cieux est effacé*  
*N'a que des benedictions*  
*Et la louange de ta gloire*  
*Entre tous les nations*  
*Est en constante memoire.*

*Ouvrage rempli d'excellence ;*  
*Effort de la divine Essence,*  
*Enfant du Verbe tout-puissant,*  
*Lait, sa grandeur sans seconde,*  
*Par les siècles le béatifiant*  
*Sur toutes les choses du monde.*

*Beaux Efforts messagers fidèles*  
*De ses volontés, nouvelles*  
*Dont l'un de vester Seigneur ;*  
*Et vous cieux ses saints retraites*  
*Rendez nous un pareil honneur*  
*A qui vous se et que vous estes.*

*Clair est qui inspirent la terre*  
*Avec le ciel qui vous inspire*  
*Levez, Dieu, béatifiant son nom ;*  
*Tout ses vertus incomparables*  
*Qu'en attende de vous surs*  
*L'excellence de ses merveilles.*

*Beau Soleil, brillante lumière !*  
*Lampe d'argent si convenant*  
*De luy darder sa clarté*  
*Et vous surs dont le ciel se marque*  
*Béatifiant, la dardant*  
*De vester fraieur des Montagnes.*

*Plays qui voyent les montagnes*  
*Faites des cieux dans les campagnes ;*  
*Rajés merveilles des fleurs ;*  
*Tout effort qui terre, vester effort*  
*De Seigneur de tous les Seigneurs*  
*Béatifiant, aussi ce grand Maître.*

*Puis à son béatifiant, le encore ;*  
*Que vester ardant qui tout denvers*  
*Que l'ignier aussi sa fraieur ;*  
*Que l'été qui son chaud extrême*  
*Faisant hommage à sa grandeur*  
*Chaque le béatifiant de mesure.*

*Béatifiant la vapour réalante*  
*Aussi que perle sur les plantes ;*  
*Bonne, Béatifiant dignement ;*  
*Nier frimas, & blanche gelée*  
*Béatifiant, inerte du temps*  
*Se glorie de nulle égalité.*

*Glace le puissant fraieur de l'onde*  
*Néige par les airs vapourante,*  
*Layses & blanche humeurs ;*  
*Nier des cranes le médecine ;*  
*Becu sur le pays des Labours ;*  
*Béatifiant la Beauté divine.*

*Lumière des yeux les délices ;*  
*Tendres le change des couleurs*  
*Seurs ombres des cieux ;*  
*Rouges fraieurs, ombres noires*  
*Du vent les ombres saintes ;*  
*Béatifiant, Dieu dans vos rayes.*

*Que tous ceux de nature*  
*Où la plus velle creature*  
*Trouve de quoy s'alimenter*  
*Béatifiant l'Amour de la vie,*  
*Et ne cessé de s'alimenter*  
*Par son lumière infini.*

*Ceux qu'à prier en vester parolles*  
*Vester puissance vous qui s'élève, béatifiant*  
*De la terre & du firmament*  
*Et vous aussi chaque finence*  
*Que prier, dans ces éléments*  
*Béatifiant la toute-puissance.*

Liquet

*Liquide cristal, source vivee,  
Gargillans le long de vos murs  
Bouffez, Dieu dans vos canaux,  
Flux & reflux, de maris creux;  
Fluxus, refluxus, convulsus,  
Né cesses jamais d'explorer.*

*Bouffez, le merveils belair,  
Et vous qui giffez par les plaines  
De creux insensurable air,  
Bouffez, le troupeu volage  
Qui hante les creux de l'air  
Et la saute de vos plumages.*

*Fiers autruches, bestes sauvages,  
Et vous troupeaux à paillages,  
Bouffez, ce grand Crève-cœur,  
Bouc d'Albans par lay merueille,  
Bouffez de tout vider cœur  
Cœur presideur merueille.*

*Qui vous l'ait le bouffez;  
Que jamais sa voix ne faisse  
De chanter ses fais glorieux,  
Et que sans limites profusions  
Il pisse plus loin que les cieux  
L'excelence de ses merites.*

*Bouffez, le creux grand Profitez  
Qui vous seuls comouffez, les effrez  
De sanctuaire profitez;  
Soyez, serouffez, des merites  
Qui serouffez le Prince des creux  
Vous serouffez dans vos profitez.*

*Effrez d'air, fautes de tout vider  
Avec l'air de la source,  
Vous qui vous, entre les sources  
Fluxus de cœur, d'air, & passibles,  
Bouffez, en tous vos desirs  
Et grace à tous si vider.*

*Bouffez qui vider, à l'air  
Dans les ardeurs de la source,  
Avec, d'air, en l'air,  
D'un langage insaisissable  
Bouffez, le Dieu d'Albans  
Et vider les vider, sa source.*

*Dans les creux rouge de fleurs,  
Bouffez les vider de vos creux  
Et vous à l'air, de ce par,  
Et vous à l'air, de ce par,  
Et vous à l'air, de ce par,  
Et vous à l'air, de ce par.*

*Après cela que l'air accorde  
Que sa grande merueille  
Après des fais merueille,  
Et que sa grande merueille  
Après des fais merueille,  
Et que sa grande merueille.*

*Loire, de l'air, la source,  
Bouffez, sa source merueille  
Vider ses d'air, Religieux,  
Et bouffez, de vos profitez,  
C'est, de l'air, de l'air,  
La source de l'air.*

## PROPOSITION XXIII

*Expliquer dans les opéra des Arts des Chants, & des Danes dans  
se font les Musiciens.*

On peut réduire toutes les sortes de chants à trois genres, à sçavoir à la Chantion, ou Vaudaille, au Motet, ou à la Parodie, & à toutes les espèces de dances, ou à douze sortes de compositions de Musique, à sçavoir aux Motets, Chantions, Passerelles, Pantomimes, Allemandes, Gallardes, Valses, Courantes, Sarabandes, Corantes, Bransles, & Ballets, dont se font icy la description ou la description, & l'origine avec un exemple de chacune, afin que tous les puissent comprendre mes-affaires. Mais parce que l'ay déjà donné quelques exemples de chants de l'Eglise dans la 4. proposition, & des chants de devotion dans un



auuelien, & que le referue les  
 ues de contre-poit tant simple  
 mentuy seulement icy les vens  
 dancier, & à noter sur les Indras  
 les Violons.

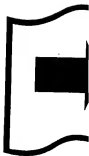
Ce la chanson que l'on appelle  
 de fappoque à toute forme de Po  
 sire reglez, & seulement selon le  
 vers, ce que l'on appelle mesure  
 de l'Eglise, les Four-boudons, &  
 de les Vandeuilles, & ny a point  
 nullie sur, & ce sans accord  
 faire vne chanson signifie simpl  
 que parole. Ce cette grande fa  
 que les moindres artisans font a  
 obferue pas ordinairement les o  
 figures, & des synopses, & fa  
 agréable à l'oreille: ce que l'on  
 & presque seule partie au lieu q  
 que figure, & enrichie de toute  
 au, parce que l'on vît que pe  
 mot à dire: ce qui arrive quand  
 lequel mot estant mis en Mu  
 pond la liberté d'y employer to  
 la passion d'aucune parole, en  
 d'ordre.

Quant aux dancetes, il y a pl  
 Metrique, d'autant qu'elles sont  
 & correes: & l'on en peut trou  
 uailles tous les iours dans les oij  
 lement dans cette proposition,  
 nous sont connus, & qui sont p  
 nantons dont nous les auons tirez.

La *Passepasse* est vne chanson  
 poëse d'entre les basses dancetes  
 l'air: mais certains pas posés, & pa  
 le port: ou bien elle a ce nom d  
 est du premier mode en son pro  
 que o o o o — : la mesme

La *Pasasse* vient d'Espagne,  
 cent font des poëtes l'en deuant  
 que la cappe & l'espee ne ruzent  
 pour mieux contraindre la route d  
 marche sur le mesme pied que la  
 exemple est du 4 mode.

La *Allesande* est vne dance d'  
 mais elle n'a pas esté si vaine en F



Reliure

est du second Mo-  
ment sans le dancier,  
Exemple est du se-

es, dont elle a pris  
rabande la danga la  
r du mot Espagnol  
agnol, ou de *Bande*  
sembler pour cette  
raison que les Fran-  
çois est Hégémoo-  
Castaigner, & ce  
s de trudes, ou de  
en son plus bas: si

mer, qu'elle vient  
ong, temps qu'elle  
estre aussi ce nom,  
mme, qu'il meise  
temps, il la prend  
curs cours en la le-  
est courais, & faire  
a pas, & conient  
ue mineur e e - -

ignée en France,  
sur cour sous un  
edance n'est qu'e-  
ncement indique  
aussi d'un pas de  
r, le *bour*, & le *pe-*  
on Exemple est du  
sa ley donner cel-

rdite dont on vjé  
de traver, & de  
ancet en cabrio-  
rus disent qu'elle  
sa mesure est ter-  
i Pyrrichianape-  
ca, Son Exemple  
pas pour donner  
roid la Punique,  
l'on peut accom-  
s qui s'ont ent.

○



re serrée

sont liés, & que si plusieurs les Moeurs & les usages sont à deux ou plusieurs parties de contre-point sans simple que figure pour le titre de la Composition; si nous voyons seulement icy les exemples des Chansons ou des Airs qui seroient à faire danser, & à jouer sur les Instrumens, dont la plus grande partie est propre pour les Violons.

Ce la chanson que l'on appelle *Vaudouille* est la plus simple de tous les Airs, & s'applique à toute sorte de Poësie que l'on chante contre note sans mesure réglée, & seulement selon les langues & les braves qui se trouvent dans la vers, ce que l'on appelle *mesure d'Air* dans laquelle font compain le plein chant de l'Eglise, les Fours-bourbons, les Airs de Cour, les Chansons à daniel & à bouze, & les Vaudouilles, & ny a souvent que le seul Dessin qui parle, que l'on appelle *musique sans*, & ce sans accord ou consonnances des autres parties, parce que faire une *chanson* signifie simplement *mettre en chant* ou donner le chant à quelqu'un paroit. On cette grande facilité fait appeller les chansons *Vaudouille* parce que les mondains et laits sont capables de les chanter, d'autant que l'auteur ny observe pas ordinairement les canons de recherches du contre-point figuré, des figures, & des syncopes, & se contente d'y donner un mouvement & un air agréable à l'oreille: ce que l'on nomme du nom d'*Air*, comme de la principale, & presque seule partie: au lieu que le Moeur ou la Fantaisie est une pièce de musique figurée, & enrichie de toutes les subtilitez de cette science. On l'appelle *Air sans parole* que l'on vit d'une période fort courte, comme s'il n'y avoit qu'un mot à dire: ce qui arrive quand on veut signifier quelque discours fort bref, lequel mot étant mis en Musique s'appelle *Air*. Et lors que le Musicien prendra la liberté d'y employer tout ce qui luy vient dans l'esprit sans y exprimer la passion d'aucune parole, cette composition est appelée *Fantaisie*, ou *le choral*.

Quant aux danses, il y a plusieurs espèces qui appartiennent à la Musique Métrique, d'autant qu'elles sont sujettes à de certaines mesures, ou poids réglés & contes: & l'on en peut mesurer un nombre infiny selon les inversions qui naissent tous les jours dans les esprits de ceux qui font meslens. L'expliquenay seulement dans cette proposition, & dans les deux autres qui suivent celles qui nous sont connues, & qui sont particulieres à la France, ou naturelles aux autres nations dont nous les avons tirés.

La *Passepied* est un chant à l'Italienne propre à danser: elle seroit le temps passé d'entrée aux basses danses: ou elle se dance en faisant quelques tours par la file avec certains pas-pas, & puis en la croisant par derrière, comme le mot le porte; ou bien elle a ce nom du pas & d'icy d'où elle s'instruit; son exemple est du premier mode en son propre ton, & se rapporte au pied Chorochochique  $\cup \cup \cup \cup - -$ ; son mesure est binaire.

La *Pasasse* vient d'Espagne, & est ainsi nommée parce que ceux qui l'adorent font des ronds l'un devant l'autre à la façon des Pasans, & avec telle gravité que la cappe & l'épée ne nuisent de rien, & qu'elles semblent estre nécessaires pour mieux contraindre la suite des Pasans, d'où cette danse a pris son nom: elle marche sur le milieu pied que la précédente, & a six mesures & 14 coup pleins: son exemple est du 4 mode.

L'*Allegretto* est une danse d'Allemagne, qui est mesurée comme la *Pasasse* mais elle n'y a pas été si vaine en France que les précédentes: on peut l'appeller *Vaudouille*.

*Naturale*, ou *Gaine*, & à la mesure binaire. Son exemple est du second Mode : on le commence au jour d'uy de la coter sur les instrumens sans la danse, non plus que la *Passerelle*, si ce n'est aux Ballets : son Exemple est du second Mode.

La *Sarabande* a été inventée par les Sarazins, ou Morcs, dont elle a pris son nom : car on tient que la Comedienne nommée *Sarabande* la dansa la premiere en France : quelques-uns croyent qu'elle vient du mot Espagnol *Sorax*, lequel en d'autres significacions veut dire *Bal* en Espagnol, ou de *Sande* qui signifie assemblée, comme si plusieurs se devoient assembler pour cette sorte de danse : ce que les Morcs observoient peut-estre, en outre que les Français & les Espagnols ne la dansent qu'à deux. Son mouvement est Heptameter  $\text{v} \text{v} \text{v} \text{v} \text{v}$ . Elle se danse au son de la Guiterre, ou des Castaignones, & ce par plusieurs couples si on le veut : les pas sont composés de modes, ou de *gallades* : son Exemple est de l'onzième mode transposé en compas bas : sa cécité est *Hémistiche*, & fait le battement du Marechal.

La *Polse* moultre se semble par son nom qui signifie serrer, qu'elle vient d'Italie, car elle se danse en tournant : quoy qu'il y ait si long-temps qu'elle est en France, qu'on la peut dire naturelle. Elle a peut-estre aussi ce nom, parce qu'après quelques pas-dans l'homme fait sauter la femme, qu'il meine en tournant, & qu'après l'avoit mené un tour un certain temps, il la prend à bras gauche par le fort du corps, & la fait tourner plusieurs tours en la levant fort haut, comme s'il la vouloit faire voler : sa mesure est ternaire, & sans mouvement du pied tambour. Elle a deux mesures & un pas, & contient égalementement *Pres*  $\text{v} \text{v} \text{v}$ , le *Dixième*  $\text{v} \text{v} \text{v}$ , & l'*Antique mineur*  $\text{v} \text{v} \text{v}$ , son Exemple est du dixième bis de transposé.

La *Canarie* est la plus fréquente de toutes les danses pratiquées en France, & se danse seulement par deux personnes à la fois, qu'elle fait courir l'un un pas en avant par le pied lambique  $\text{v}$ , de sorte que toute cette danse n'est qu'un court sautelle d'allées & de venues de puis le commencement jusques à la fin. Elle est composée de deux pas en une mesure, à sçavoir d'un pas de haque pied : or le pas a trois mouvements, à sçavoir le *pas*, le *tour*, & le *pas*. Son mouvement est appelé *sesquialtere* ou triple, & son Exemple est du treizième Mode en son propre ton. L'on peut néanmoins luy donner telle mesure que l'on voudra.

La *Gaillarde* est une danse qui a pris son nom de la gaillardise dont on visoit à danser, & de la liberté qui permet d'aller de biais, de travers, & de sauter par tous les endroits de la salle, tantost terre à terre, & tantost en cabriole, qui se fait entre chas & en deux ronds. Quelques-uns disent qu'elle vint de Rome, de là vient qu'ils l'appellent *Romaneque* : sa mesure est ternaire, & fait le mouvement du tambour italien, ou le pied *Pyrrichien* appelé  $\text{v} \text{v} \text{v}$ . Elle a ordinairement trois pas & cinq mesures. Son Exemple est du dixième Mode. Mais parce que le discours ne suffit pas pour donner une parfaite intelligence de ces espèces de danses, si l'on n'en voit la Pratique, on met icy des Exemples, quoy qu'il faille remarquer que l'on peut accommoder d'autres mouvements que les précédens aux Exemples qui suivent.

## PASSEMEZZE DV SECOND MODE.

The first system of the musical score consists of five staves. The top staff is the vocal line, followed by four lute tablature staves. The music is written in a style characteristic of early modern lute books, with rhythmic values and accidentals clearly marked.

*Pavane du quatriesme Mode.*

The second system of the musical score consists of two staves. The top staff is the vocal line, and the bottom staff is the lute tablature. The piece is a Pavane in the fourth mode.

*Allemande du premier Mode.*

The third system of the musical score consists of three staves. The top staff is the vocal line, and the two lower staves are lute tablatures. The piece is an Allemande in the first mode.

*Sarabande de l'ungiesme Mode.*

The fourth system of the musical score consists of two staves. The top staff is the vocal line, and the bottom staff is the lute tablature. The piece is a Sarabande in the first mode.

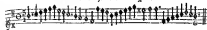
*Valse du sixiesme Mode.*

The fifth system of the musical score consists of three staves. The top staff is the vocal line, and the two lower staves are lute tablatures. The piece is a Valse in the sixth mode.

## Coursant de quatriefour Mode.



## Gallarde de dixifour Mode transposé.



## PROPOSITION XXIV.

Expliquer toutes les sortes de Branles dont on use maintenant dans la France, tant aux Balles, qu'aux Bats, qu'aux autres recreations.

À P A R S avoir expliqué toutes les sortes de Chants, dont on use dans les Passerelles, Pavanes, Sarabandes, Courantes, Gallardes, Voltes, Gillemandes, il est raisonnable que nous expliquions les espèces de Branles, qui sont propres à nostre nation. Or il y en a de six espèces, qui se balent maintenant à l'ouverture du Bal les uns apres les autres par tant de personnes que l'on veut, car une troupe entiere se tenant par les mains l'un de l'un en commun accord un branle continué, tantost en avant, & tantost en arriere; ce qui se fait sous divers mouvemens, auxquels on approche plusieurs sortes de pas selon la difference des airs, dont on use. Ils se dansent fort gauchement en rond au commencement du Bal sous mesme cadence & bande de corps, dont le premier s'appelle Branle simple, qui n'a voit autrefois que six mesures & huit pas, mais on le tempore à present de dix pas, de deux mouvemens & de six mesures binaires: l'Exemple que l'en donne est le premier Mode transposé vers Quatre en haut, afin qu'il ayt son *fa* sur le *la* : & son mouvement est Dactylique spondaique - - - -

Le second Branle s'appelle Gay, & se danse plus vite que le premier: il est composé de six mouvemens, de trois pas, & de deux mesures, & fin le battement du tambour de Souffle, c'est à dire qu'il se danse sous l'intonique mineur - - -. Son Exemple est aussi du septiesme Mode transposé comme le precedent, & sa mesure est ternaire.

Le troisieme se nomme Branle à mener, ou de Pains, sa mesure est sesquialtre, ou hexacorde, il a neuf pas, six mesures & dix-huit mouvemens: sa mesure est Paonique. Or chacun mene le Branle à son tour, & le premier qui meneur quire la main gauche & fait la reverence à la personne qu'il tient de la main droite; & apres avoir baissé la main, il la reprend & mene le Branle, qui coule fort vite, & ayant fait un ou deux tours par la file, il quire la personne qu'il tenoit par la main, afin d'aller chercher la queue du Branle, & de donner la main gauche à la personne qu'il tenoit au bout, & si tost que chacun a mené quelqu'un à son tour, on se remet en rond pour danser les

autres Branles. Quelques-uns rapportent le mouvement de cette danse à l'ancien du Marchal: son Exemple est encore du septiesme Mode.

Le quatriesme s'appelle *Branle double de Passer*: sa mesure est Hexametre, il a vintz pas, huitz mesures de vintz-quatre mouvements; & ainsi le mouvement du Marchal, ou de l'Alambique --: son Exemple est encore du septiesme Mode. Le cinqiesme se nomme *Branle de Adoubaudé*, sa mesure est binaire, mais elle est fort vifve, il a huitz mesures, & seize mouvements, il est divisé en trois parties différentes de pas, dont la premiere en a vintz, la seconde douze, & la troisieme en a dix. Son Exemple est du troisieme Mode, de transposé un ton plus bas, & se peut rapporter au troisieme Anaplastique -- --.

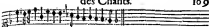
Le sixiesme s'appelle le *Gauze*, c'est à dire la danse aux charbons: sa mesure est binaire assez grave, & se peut rapporter au mouvement Choreobuedy que -- -- -- --, il a huitz pas, quatre mesures, & seize mouvements; son Exemple est aussi de l'ancien Mode transposé un ton plus bas. Il finit à conclusion des Branles, & apres avoir été dansé une fois, ou deux en tout, celuy qui a commencé le Branle à mener, fait la reverence à sa Dame, de main laquelle il danse seulement huitz pas, & l'ayant prise sous le bras droit, il luy fait faire un tour, & puis un autre du bras gauche avec chacun huitz pas, & luy ayant fait la reverence il la remet en sa place, & reprend la sienne, & apres que chacun a fait la même chose à son tour, on fait la reverence generale, & chaque homme ramene la femme au lieu où il l'avoit prise pour danser: ce il faut remarquer que l'on peut faire une infinité de Branles sous divers de ces espées, & que l'on en peut adouber tant d'autres que l'on voudra: par exemple les Pasle-pieds de Bretagne, &c. dont on vould icy les Exemples.

*Branle simple, du septiesme Mode, transposé un quart plus bas.*

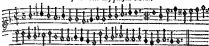


*Branle Gay du septiesme Mode.*





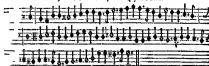
*Branle à mener du septième Mode.*



*Branle double du septième Mode.*



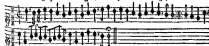
*Branle de Menestrant, de l'octième Mode.*



*La Gavotte de l'octième Mode.*



*Passe-pied de Bretagne, du dixième Mode transposé.*



*Autre Passe-pied du dixième Mode transposé.*





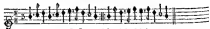
## PROPOSITION XXV.

Expliquer les danses & les mouvemens des Ballets ordinaires : & particulièrement la Casarie, la Boccose, la Courante à la Reyna, la Bobocourte, & la Mefrique.

Les Ballets ne font autre chose qu'un mélange de toutes sortes d'airs, de mouvemens & de pieds à discretion, & selon que la science conduit l'esprit de l'Auteur de ces danses. Leur nom est general, & vient de *baler*, c'est à dire danser : or l'ay obtenu à dessein quelques danses dans la 14. Proposition, à sçavoir la Casarie, laquelle est grandement difficile, & qui ne se danse que par ceux qui sont tres bien instruits en cet exercice, & qui ont le pied fort prest. Elle est composée de plusieurs batteries de pied, à sçavoir de trois, de six, de quatre, & de deux cabriole, demie piroette, & d'autres tours tant en l'air, & par haut, que mesure, & terre à terre : elle a plusieurs couplets sans nombre deversus, son Exemple est du dixieme Mode transposé : la mesure est de la penne homodie : on sçait que cette danse est venue des Isles de Canarie : elle se mesure par le pied d'italique, & est plus brusque que la Sambande.

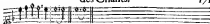
La Boccose est une Courante figurée, qui a six pas mesurez, & ses figures particulieres, elle a quatre couplets, à sçavoir deux fois la premiere partie du chant, & deux fois la seconde : elle s'appelle cy devant la *Ygouste*, mais le chant qui a esté fait de nouveau, l'ay donné le nom de son genre. elle se mesure triple, ou sesquialtre, comme les autres Courantes : son Exemple est de l'ordinaire Mode transposé un ton plus bas, comme celui de la Courante à la Reyna. Mais elle a neuf couplets, dont la premiere partie se chante deux fois, & la seconde une fois : elle se recommence par trois fois, & est de mesure sesquialtre comme les autres Courantes. Antiquelles j'adjouste deux airs de *Baler* de different mouvemens : & à la fin du livre j'en donneray encore un troisieme composé de toutes sortes de mouvemens, qui peuvent servir à toutes sortes d'airs & de chansons.

*Casarie du dixieme Mode transposé.*



*La Boccose de l'ordinaire Mode.*





*Courante à la Reine de l'orguefine Adolo.*



*La Balustrade du deuxieme Mode tranqant.*



*La Mors que du deuxieme Mode tranqant.*



*Dance du deuxieme Mode.*



*Dance du troisieme Mode.*



## PROPOSITION XXVI.

*Determiner si les chansons, que l'on appelle tristes & languissantes, sont plus agréables & plus douces que celles que l'on appelle gais.*

CETTE Proposition n'est pas inutile, car étant bien expliquée elle nous fera connoître la nature de l'homme, ou de la Musique. Or il sembleroit que l'on ne doit pas donner que les chansons gais ne soient plus agréables que les tristes, puis que tous les hommes desirent de se resjouyr, & d'uyver la tristesse qui ruine la santé & l'économie du corps, de là vient que le Sage dit que la tristesse dessèche les os, *Trois est reseruisse*.

D'abord on l'on experimente que les airs des Ballets, & des Violons entendent davantage à raison de leur gayeté qui vient de la promptitude de leur mouvement, ou de leurs sons aigus, que les airs que l'on joue sur le Luth, ou sur les basses des Violons, lesquels sont pour l'ordinaire plus graves & plus languissans.

Et les Trompettes nous font encore voir cette vérité, quand ils se seruent du premier Mode, qui est le plus gay de tous, & qui excite toutes sortes d'hommes à se resjouyr: car nous experimentons en nous mesmes que les mouvemens du cœur & de l'imagination suivent les sons & les mouvemens des Trompettes.

Aquoy l'on peut adjoûter que les sons, & les mouvemens des chansons gais approchent plus pres de la vie, que ceux des airs tristes, puis que la vie consiste dans un mouvement perpétuel & continu, car les bassemens d'air qui font les sons aigus, & les mouvemens rythmiques qui sont plus frequens, s'approchent plus pres de la continuité que ceux des sons graves, & des mouvemens pelans & tardifs des airs tristes, qui representent une vie interrompue & mourante. Et l'on experimente que les chansons gais sont si propres à danser, que ceux mesmes qui n'ont jamais appris cet exercice se mettent à danser, ou témoignent par quelque mouvement du corps le contentement qu'ils reçoivent de ces Chansons: ce qui n'arrive point aux airs tristes & degebres, qui sont plus propres pour faire pleurer & mourir les Auditeurs, que pour les faire rire, ou les faire vivre: car ces airs sont composés de mouvemens propres pour engendrer la tristesse, & conséquemment pour faire tomber des destinctions sur les membres, qui les rendent enfin paralytiques & incapables de mouvement.

Neanmoins tous les Musiciens sont de contraire avis, & tant les Auditeurs que ceux qui chantent, avouent qu'ils reçoivent plus de plaisir des Chansons tristes & languissantes, que des gais, dont il n'est pas facile de trouver une raison si puissante, qu'elle fasse évanouyr toutes les autres raisons contraires. Toutesfois je ne doute pas qu'il n'y ait quelque raison de ce effet prodigieux qui semble combattre toutes les lois de la nature, puis qu'il le est fait & conservé par le plaisir.

Or l'on peut premierement considérer que les hommes ont beaucoup plus de melancolie & de Regne, que de bile, & qu'ils tiennent plus de la terre que de l'air, ou des Cieux, & que les airs gais étant d'une nature siccité, qui represente le feu, ne sont pas si propres à la nature de l'homme que les

chants tristes & languissans, qui representent la terre, la melancholie & le deffoy, & bien que s'ay prouvé dans la 3. Proposition du livre des Sons, que les aigus sont plus agreables que les graves, à raison qu'ils participent plus de la nature de l'air & du feu il ne s'en suit pourtant pas que les airs tristes doivent estre moins agreables que les gays, d'aussi que les airs tristes se chantent aussi bien par les voix aigues que les gays. Mais la raison prise de la melancholie n'est pas suffisante, puis que l'on rencontre des hommes bibles, qui se plaident dans un genre de chansons tristes, que plusieurs melancholiques, de lors qu'il faut prestost prendre la raison de la nature du chœur triste, que de celle des Auditeurs, puis que toutes les fois d'Auditeurs se plaignent d'auantage aux airs tristes, qu'aux gays, soit que les hommes se portent plus aysement à la compassion, qu'à la desloyssance, comme l'on experimente aux tragedes, & à la lecture des elegies & des ballades tristes, qui emuent les larmes des yeux, ou qu'ils s'arrestent plus long-temps à la consideration des choses tristes, qu'à celle des joyeux & agreables.

Il faut donc considerer la nature des airs tristes, qui consiste en plusieurs choses: car la voix des airs tristes represente la langueur & la tristesse, par sa continuation, par sa foiblesse & par ses tremblemens: & les demirons & dièses representent les pleurs & les gemissemens à raison de leurs petites incruelles qui signifient la foiblesse: car les petites incruelles qui se font en montant ou descendant, sont semblables aux enfans, aux vieillards, & à ceux qui meurent d'une longue maladie, qui ne peuvent cheminer à grand pas, & qui font peu de chemin en beaucoup de temps; par exemple lors que l'on fait des demirons en montant, l'on fait un mouvement qui ne moine que de la quinziesme partie de la voix precedee, & quand l'on moine d'un demion mineur, l'on n'advance son chemin que d'une vingtiemesme partie du son qui precede.

Et lors que l'on est long-temps à passer à cet intervalle, & à demeurer sur la note, à laquelle l'on a passé, cela montre encore une plus grande foiblesse, qui s'imprime bien avant dans l'esprit de l'Auditeur, à raison que la voix tristique continue long-temps, & donne le loisir d'estre consideré & examiné, au lieu que les mouvements des Chansons gays sont si prompts, que l'on n'a pas assez de temps pour les remarquer, d'autant qu'ils ne font pas une si longue impression sur l'esprit. Je ne veux pas icy parler de la lettre, laquelle augmente la tristesse, lors qu'elle nous fait ressouvenir des facheux accidens de la vie, dont nous avons esté tourmentés, d'aussi que les airs tristes peuvent estre sans lettres.

Mais il faut remarquer que tous les hommes sont plus sensibles à la tristesse qu'à la joye, car si chacun veut faire reflexion sur les actions qu'il fait, ou sur les peines qu'il a lors qu'il est courroucé, il en trouuera vne dizaine de causes pour une joye: car la tristesse nous est tombée en appanage apres le peché originel, & nous est quasi naturelle; au lieu que la joye ne nous vient que par rencontre & par accident, comme il arrive dans les compagnies joyeuses, où chacun s'efforce de donner du contentement à son compaignon, ce qui se voit plus souvent, & est à la ris à la bouche, qui a la tristesse au cœur. Mais il semble que l'on se laisse trop facilement enporter à l'opinion du vainqueur en demeurant d'accord qu'il y a des airs tristes, & qu'il faut prestost dire qu'ils sont tous gays, puis qu'ils apportent du contentement aux Audi-

teurs, de sorte qu'il faudroit premierement examiner s'il peut y avoir des airs tristes, & s'il y en a, quels ils sont, & pour quels raisons on les appelle ainsi, avant que de demander pourquoy ils sont plus agreables. Tous les poëtes que les Maîtres de Musique supposent qu'il y a des airs lamentables, à raison qu'ils representent les mouvemens de la tristesse, ne se voient pas mais, tentant de remarquer en doute, ne consentant de remarquer qu'ils sont seulement appelés tristes, à raison du rapport qu'ils ont aux vers dont se font ces airs qui expriment leur tristesse & leurs afflictions.

Or il faudroit sçavoir que c'est que le plaisir qui vient des choses tristes, & comme il s'engendre dans les Auteurs pour sçavoir la raison pour laquelle les airs tristes plaisent plus que les gays, ce qui suppose le discours des passions & des affections de l'homme qui requiert un autre lieu. Je diray seulement que l'on peut établir deux especes de tristesse, dont l'une est morale, à raison que les motifs sont tirés de la privation du bien veüe, plaisir ou honneur, & l'autre est naturelle, qui vient de l'humour melancholique, ou de la flegme, lors qu'ils pechent par excess, ou les Chançons tristes n'engendrent, & se lement, ny l'une ny l'autre inutile, mais elles s'entrechoient seules, c'est pourquoy l'on tient que la Musique laisse l'Auteur dans la même habitude dans laquelle elle le trouve, & si nous suivons la raison, elle montre que les melancholiques dorment & recoivent plus de plaisir des airs gays, que de tristes, & avant que les mouvemens brusques & vives des Chançons gays soient propres pour dissiper l'humour excessif de la melancholie, que les mouvemens tardifs & languissans des airs lamentables, & que les contraires sont gueris par leurs contraires, si nous suivons plutôt les sentimens d'Hypocrate que ceux de Paracelse, qui tient que les semblables se guerissent par leurs semblables.

Il y a encore une autre chose à considerer dans la tristesse, à sçavoir quels sont d'une chose triste, & des accidens estrangers qui sont arrivés aux hommes, nous touchent davantage que le récit de ce qui est arrivé à leur advantage, quoy que nous n'ayons nul interet à leurs disgraces, ou à leur advantage, parce que nous nous portons plus facilement à envier le bien d'autrui, comme s'il nous estoit des, que nous ne nous resjouissons du mal qui est arrivé, à raison qu'il semble que toute sorte de mal nous soit commun, & de tristesse nostre nature. C'est pourquoy les Chançons qui ont une lettre triste & tragique, nous émeuvent à la compassion, comme si nous ressentions une partie du mal, ce qui peut encore servir à cause de l'imagination que nous avons de pouvoir tomber dans un semblable accident, ou de celle que nous avons des afflictions & des douleurs passées, laquelle nous fait souvenir du bien que la consolation nous a apporté, car les Chançons tristes sont une certaine especes de consolation, mais cette matiere desire des discours anciens. L'on peut cependant considerer que les mouvemens tardifs des airs tristes nous couchent, & nous il sont plus delicatement, & nous en livrent à soy-mesme, lequel à plus de loisir de contempler la beauté de la voix, que lors que les Chançons gayer le font sortir hors de soy-mesme par la exaltation & l'ebullition du sang, & par des mouvemens plus vives & plus legers. Je laisse plusieurs autres choses, dont la consideration est remarquable, par exemple pourquoy la quinziesme & la vingt-quatriesme partie d'un mouvement est plus propre pour les chants tristes, que la huitiesme, &c.

de la sixième partie, ou l'on n'a doublé qu'une quinziesme partie de mouve-  
ment pour faire le demin majeur, & une 24. pour faire le mineur, qui sont  
propres pour représenter la tristesse; au lieu que l'on adoucit; pour le ton  
majeur, &c; pour le ton mineur dont l'on use pour les Chants gais.

Où il faut remarquer que le Chant est d'autant plus triste qu'il a davantage  
de deminons qui se suivent, & conséquemment que la Chromatique est pro-  
pre pour chanter les airs tristes, & la Diatonique pour chanter les gais, &  
qu'il est très-difficile de sçavoir si le demin mineur est plus triste que le demin  
majeur, & de combien il est plus propre pour exprimer la tristesse: ce  
que l'on peut sensiblement dire de la seule Enharmonique.

Quant aux raisons contraires que j'ay rapportées en faveur des Chants  
gais, l'on peut premièrement répondre que la tristesse que l'on conçoit des  
chans lamentables, ne détruit pas le rétemperament, & que si elle s'adroit, que  
l'esprit ayme mieux se retirer le corps de quelque volupté, & luy faire perdre  
quelque chose de son rétemperament, que de se priver du grand contentement  
qu'il reçoit des Chants lugubres. Mais pour entendre cecy, il faut re-  
marquer que la Musique sépare en quelque manière l'esprit du corps, & le  
met dans un état, où il est plus propre à la contemplation qu'à l'action, &  
conséquemment que le Chant venant à cesser, il se trouve tout étonné de se  
voir privé du grand contentement qu'il recevoit dans l'estat d'abstraction,  
où la Musique l'avoit transporté.

Et parce que les sons & les mouvements des airs tristes font une plus forte  
impression sur l'esprit, ils le suscitent dans une plus profonde speculation; &  
lorsqu'il est contraint de la quitter, il luy semble qu'il sort d'une grande lu-  
mière pour rentrer dans des ténèbres fort épaisses. Cecy étant posé, le dit  
que l'on n'ayme pas la tristesse, quand l'on ayme les airs lamentables, mais  
qu'il l'on ayme l'estat de separation, auquel se trouve l'ame dans la contem-  
plation de ces airs.

Ce qu'il est évident que l'ame n'a pas la volupté corporelle pour son but &  
fin, & qu'elle n'a point de plus grand plaisir que lors qu'elle retire dans  
soy-même pour faire ses fonctions avec une moindre dépendance du corps,  
entendant qu'elle puisse agir comme les purs esprits, & les Anges dans la  
loue des bien-heureux. Et l'on peut dire que la profonde melancholie, où  
l'ame entre à la présence des Chans lamentables, n'est pas une tristesse à pro-  
prement parler, mais plutôt un chemin pour parvenir à la sagesse, à laquelle  
la melancholie est plus propre que la joye, qui approche de la folie, & em-  
pêche d'aurez plus le raisonnement & les fonctions de l'esprit, qu'elle est  
plus grande; de là vient que quelques estrangers des nouveaux mondes es-  
tant venus dans l'Europe ont esté étonnés de voir rire les hommes, & les  
entendrez s'ils s'avaient la parole du Sage, *Reson repensare morosus*; & nous ne  
blâsons point que nous lire Saigneur ayris, mais qu'il a pleuré.

Les autres raisons produisant seulement que les airs gais en tirent davantage  
de joye extérieure, dont les bestes sont capables, que ne sont les tristes: mais  
le contentement intérieur de l'esprit est bien plus grand dans les chansons  
tristes, d'aurez qu'elles le conduisent au mépris de toutes les choses du  
monde, & à l'estime qu'il doit faire de soy-même, & de l'authenticité de l'har-  
monie Archetype, comme nous dirons au trait de la Musique des bien-  
heureux. Il faut dire la mesme chose de la vie, dont les airs gais s'approchent

d'avantage que les tristesses, car cette vie doit seulement à sa venue de la corporelle, qu'à besoin du mouvement, au lieu que celle de l'esprit est sans mouvement, d'autant qu'il n'a besoin que des mouvements pour faire les actions, & les mouvements des Choses tristes, approchant plus près de l'immobilité, sont plus conformes à l'esprit, que ceux qui naissent d'auantage du mouvement. A quoy l'on peut adjoindre que les choses qui sont contraires, ne sont pas quelquefois si agréables que celles qui sont un peu opposées, à raison que la trop grande continuité empêche la variété, dont vient le plaisir de la vie, que la glace d'un miroir d'acier parfaitement poli de continuelle blessé la vue.

On s'en peut conclure de tout ce discours, que les airs gays sont plus propres pour exciter la joye extérieure, qui empêche les fonctions de l'esprit, & particulièrement celle de la contemplation : & que les tristesses sont plus propres pour produire la joye intérieure, que l'entendement reçoit dans son abstraction, & dans la retraite. Car les humeurs corroctives & grossières se dissipent & tombent en bas à la présence des airs lugubres, comme les vapeurs qui obscurcissent l'air, tombent à terre, & s'évanouissent à la présence du Soleil : de sorte que l'esprit demeure libre, & goûte mieux le plaisir de la Musique, & comme s'il comme reçoit à le secours du corps, il est ray par sa effraction de la beauté des idées immortelles.

Et l'on expérimente que l'exercice est le plus sublime plaisir, & le contentement le plus spirituel, & le plus digne de tous ceux dont les hommes sont capables en ce monde, & néanmoins que ceux qui sont satisfaits seulement de ce degré, n'ont nulle joye corporelle; au contraire leur corps est privé de ses opérations, comme s'ils estoient morts, pendant que l'ame jouit de l'estre le plus sublime, qu'elle puisse avoir en cette vie, dont quelques-uns expliquent ce passage de l'Écriture, *Præterea in conspectu Domini mors sanctorum est.*

Or les airs que l'on appelle tristes, font approcher le corps de l'immobilité & de la mort, & l'esprit du ravissement & de l'exercice, comme nous pourrions dans le discours de la Musique des Hebreux, dont ils se faisoient par la Prophetie.

Nous expérimentons encore, que l'on ne peut estre attentif à l'Oraison vocale, ou mentale, lors que l'on a esté de tranquillité, ou que l'on s'estimé en cholere, d'autant que le travail & les passions violentes agitent le sang & les autres humeurs, qui empêchent le calme & le repos de l'esprit par leur orage : & ceux qui veulent encre dans une profonde Meditation, chassent les troubles de la nuit, & les lieux obscurs, afin de n'estre point troublés des bruit & des mouvements extérieurs, & d'avoir l'esprit retiré, & comme mort aux choses corporelles, pour vivre d'une vie spirituelle, animé par la contemplation de l'estre éternel, dans laquelle consiste la vraie Philosophie que Platon appelle la Meditation de la mort, d'autant qu'elle nous apprend à quitter les choses mortelles & corripibles, pour nous unir à l'immuable & l'immortel, qui prend son plaisir dans les ames des vrais Philosophes. L'on peut encore prendre une autre raison du plus grand artifice, dont les Maîtres se servent pour faire les chansons tristes, qui sont continuellement plus épaisses, & qui ont une plus grande multitude de beaux vers qu'il n'y en a d'airs gays.

Quant aux chansons gayer, elles troublent les humeurs, & irritent le Soleil d'hiver qui les est frotilards sans les pourrir dissiper, & nous eclipsent

la lumière, comme la gayeté nous eclipse la lumière de la raison, donc nous sommes moins capables à proportion que nous nous réjouissons d'auantage; & son expérience que ceux qui font paroître moins de réjouissance à l'extérieur, & qui rient plus rarement, sont les plus sages, & ont un plus grand contentement intérieur, lequel a coutume de se diminuer à proportion que le contentement extérieur & corporel croît; mais ces nous apprennent tout ce que l'on pourroit icy définir dans le discours de la force que la Musique a sur l'esprit.

Je diray seulement icy qu'il est difficile de sçavoir en quelle manière s'engendre le plaisir dans l'oreille, & dans les autres sens, ou dans l'imagination, & dans l'esprit, parce que nous ne pouvons appercevoir les configurations des esprits animaux, qui conduisent les espèces de la volupté du sens extérieur au sens commun; & bien que nous puissions les remarquer, nous ne pouvons sçavoir par la raison pourquoy une configuration, ou un mouvement donne plus de plaisir l'un que l'autre.

Or il faudroit remarquer tout ce qui plaît davantage à chaque sens extérieur, avant que de déterminer comment se fait le plaisir, afin de voir en quoy diffèrent tous ces plaisirs, & les manières dont les sens extérieurs apperçoivent leurs objets, & s'il y a quelque chose de commun à quoy ils le rapportent; on ne peut pas faire un jugement assuré, si l'on considère seulement la nature des objets sans avoir égard aux sens, d'autant qu'ils doivent tous leur concours au plaisir.

Nous pouvons neantmoins poser pour fondement, que ce qui est bien ordonné & arrangé, plaît davantage que ce qui est confus & en desordre, à sçavoir que l'ordre est la source de la science, & le desordre est l'origine de la confusion, à laquelle nul ne prend plaisir, s'il n'a l'esprit confus & en desordre. Ce qui se peut remarquer dans plusieurs effets de l'art, dont les uns sont mieux proportionnez que les autres, & plusieurs d'autres plus qu'ils sont mieux ordonnez & arrangez. Or cet ordre se prend du rapport que les parties ont ensemble, & avec le tout, ou qu'elles ont à l'une des choses, à laquelle on les compare, c'est-est proposition & le juste rapport des parties facilite la connoissance, & ne heurte nullement l'œil, ou l'oreille, qui sont ce sensible les deux sens qui sont susceptibles d'un plaisir plus innocent, & qui approche le plus du plaisir honneste.

## PROPOSITION XXVII.

*Expliquer tous les mouvements dont on use dans les airs François, & particulièrement dans les Ballets, avec un exemple, & qu'on se donne la Rythmique.*

ENCORE que les mouvements qui servent aux Airs & aux danses, appartiennent à la Rythmique dont nous n'avons pas encore parlé, nous n'aurons pas besoin de l'en parler icy, afin de faire comprendre les différents espèces des Airs, & des danses dont vient les François; mais il est nécessaire d'expliquer tout ce qui concerne ces mouvements, qu'il n'est pas nécessaire de leur faire un titre particulier, puis que les plus excellents poëtes musiciens, qui ont donné le nom, & la naissance à la Rythmique des Grecs, sont pratiqués dans les airs de Ballet, dans les chansons à danser, & dans toutes les au-



tres aditions qui seroient aux recreations publiques ou particulieres, comme Pon aduotera quand on aura reduit les pieds qui seroient aux airs que Pon reche, ou que l'on soust far les Violons, far le Luth, far la Guitare, & far les autres instrumens.

Or ces pieds, peuent estre appellez mouuemens, afin de s'accommoder à la maniere de parler de nos Praticiens, & composeurs d'airs: c'est pourquoy ie me feray de formain de ce terme, pour ioindre le Theoric à la Pratique, apres auoir deuid l'exemple d'un baler qui a seize mouuemens differens, qui sont exprimez par les nombres qui seruent chaque clef, car s'ignifie que le mouuement est deux fois plus vilte que le precedent, & 3. 4. &c. qu'il est quatre fois plus vilte: quoy que ceste difference de vilte ne varie pas l'espece des mouuemens dont ie parle maintenant.

*Exemple d'un Baler composé de seize mouuemens.*

Je laisse une infinité d'autres Exemples, afin d'adiouster les mouvements métrés, que j'explique avec les deux caractères ordinaires dont on use pour marquer les breves, & les longues dans toute sorte de Poësie, comme l'on fait pour marquer ce vers Trochaïque, dont les longues syllabes ont cette

— — — — —  
et quatre brèves selon que les

breves ont ce caractère v : il faut donc remarquer que le temps bref est dans les

mouvements ce que le point est dans la Geometrie, ou l'unité dans les nombres; & que le premier pied, ou mouvement est composé de deux temps breves, le second d'un temps bref & d'un long, & ainsi des autres qui suivent, dont les deux premiers sont simples, & les autres derniers sont composés, car quant aux autres qui sont composés d'un simple & d'un composé, ou de deux composés, je n'en veux pas parler, d'autant qu'ils ne font autre chose qu'une répétition des précédens, ou qu'ils doivent plutôt être nommez vers, ou mètres, que pieds ou mouvements. Or bien qu'au lieu du temps bref l'on mette deux, quatre, ou huit temps si courts qu'ils ne soient pas davantage que le temps bref, & qu'ils aient une autre grace, & d'autres effets bien différents, néanmoins ils font peu pour une même chose à l'égard de l'espèce de temps, ou du mouvement, comme il arrive lors que pour la minime, qui signifie la première partie du pied Iambique, l'on met deux notes, quatre crochets, huit doubles crochets, ou seize triples crochets, dont je parle ailleurs.

Table des mouvements, ou pieds métriques.

	Pyrrhique	o o		Præcolumbique	o o o o
	Iambique	o —		Peonique premier	o o o
	Trochaïque	— o		Peonique second	o — o
	Spondiaïque	— —	Mouvements composés.	Peonique troisieme	o o o —
	Tribraque	o o o		Peonique quatrieme	o o o —
	Dactylique	— o o		Ionique majeur	— o o
	Ampehlique	o o —		Ionique mineur	o — —
	Scolien	o o o		Chorambique	o — o
	Creusque	— — —		Antiépithique	o — o o
	Bacchien	— — —		Iambique redoublé	o — o o
	Palmachien	— — —		Trochaïque redoublé.	o — o o
	Molosse	— — —			

Si nos Compositeurs ont pu être si d'ailleurs qu'ils craignent que ces caractères Grecs ne faillent, ils peuvent user d'autres noms qu'il leur plait, par exemple de ceux qui donnent à leurs airs, dont ils disent que ceux-cy ont le mouvement de la Courante, ceu-là de la Sarabande, & ainsi des autres; ou de ceux qui se remarquent aux différens battemens des Tambours, des murettes, des Beaux, dont plusieurs battoient ensemble les pieds dans les grandes, & dans les aires, & plusieurs autres que l'on observe dans plusieurs arts. Quoy qu'il en soit, il est nécessaire que tous les airs, & toutes les danses se fassent sur les mêmes principes précédens, dont chaque partie peut être appelée pied, ou point.

Si les Compositeurs vouloient réduire leurs Airs à la Rhythmique des Grecs,

Heroit ayté de leux en donner la maniere, puis que Terentianus, Ephellion, saint Augustin & plusieurs autres nous ont laissé la mémoire de toutes leurs sortes de pieds & de vers: mais il semble que l'expiensence a fait voir qu'il ne s'accoumodent pas bien à cet art, & que la Musique Françoisse demande un plein esliberté, sans estreindre à aucune sorte de Poësie réglée, quoy que si cela doit réussir, l'on puisse en attendre la perfection de Monsieur du Chemin Advocat au Parlement, qui a desliné beaucoup d'Odes de Pindare, & d'Horace en Musique suivant la mesure, & le propre mouvement que requiert la nature de chaque vers. Et si quelque vn de nos François nous en quoy parlent à la poësie metrique, l'on ay préparé un traité entier que je luy communiquerois mes librement, l'ordonné seulement icy que l'on mouvoit quasi tout ce qui se peut dire sur ce sujet dans la 37. question de nos Commentaires sur le premier livre de la sainte Escripture, & que nos Musiciens auroient des differences espees et de vers mesurez, s'ils observent exactement les syllabes longues & briefves de nos vers rimez, qui ressembleront peu-estre beaucoup mieux pour les airs, que les vers meurez, dont je parleray dans un autre lieu.

Surquoy il est bon d'avertir les Maistres de Chœur qui composent les Motets, & les autres pieces de Musique, dont la lettre est latine, que tout ce qu'ils feront chanter avec beaucoup plus de grace s'ils observent les syllabes longues & briefves, d'autant qu'ils reconnoîtront quasi toutes sortes de vers sans les chercher, dont Ephellion & les autres ont vü: quoy qu'ils ne soient pas tellement obligz à faire toutes les longues & les briefves, qu'ils ne s'en puissent dispenser, comme ils font en allongant la première syllabe briefve de chaque division, en imitant la prononciation de la Prose, par exemple, on allonge la première syllabe de *Domine*, & de *Deus*, &c.

Or ceux qui entendent le Latin ne croient un singulier plaisir à la lecture des syllabes que saint Augustin a fait de la Musique, & verront l'estat qu'il fait des mouvements Rhythmiques, comme il les moue, & les remarque en toutes les choses du monde, & comme il élève l'esprit à Dieu par leur moyen, c'est ce que les autres semblablement que facent ceux qui liront ces livres de Chants, afin qu'il n'y ay nulle recreation, d'où l'on ne tire du secours pour porter la volenté à son deuoir, qui consiste particulièrement à adorer les Dieux éternels & la Divine maiesté.

Ceux qui voudront apprendre les regles particulières qui servent à fin des airs, & des chants peopres pour éléver l'esprit à Dieu, les trouveront dans les livres de la Composition & de l'Art, ou de la Methode de bien chanter.

TRAITEZ  
DES  
CONSONANCES.  
DES DISSONANCES,  
des Genres, des Modes, & de  
la Composition.





A MONSIEVR,

M. NICOLAS CLAVDE FABRY

SIEVR DE PEIRESC ET DE CALLAS,

Baron de Riens, Abbé & Seigneur de Guistres,

& Conseiller du Roy en la Cour de Parle-

ment d'Aix en Prouence.



MONSIEVR,

Je ne doute nullement que les  
Traitez de l'Harmonie que ie  
vous enuoye ne vous soient agrea-  
bles, puis que vous les auez tirez de l'obscureté &  
des tenebres, qui les eussent peut-estre tousiours  
enuelopez & enseuclis sans vne main assez bonne  
& assez puissante pour les faire iouir de la lumiere,  
comme vous auez fait; de sorte que tous ceux qui  
les liront, vous en seront entierement reueables.

Ce ne sont pas les premieres faueurs que le pu-  
blic, & particulierement ceux qui cherissent les mu-  
ses ont receu de vostre liberalité, dont vous auez  
tellement chargé toute l'Europe, qu'il est difficile  
de faire rencontre d'une compagnie d'honnestes  
gens & d'hommes sçauans, qui ne le tesmoigne a-  
uec vn contentement tres-sensible & tres-particu-

## E P I S T R E:

lier, & qui n'aduoué franchement que les bonnes lettres, & ceux qui les cultiuent vous doiuent autant, ou dauantage qu'à nul homme qui viue maintenant.

Car vous ne leur fournissez seulement pas les tres-rares manuscrits, les medailles & les autres reliques de la venerable antiquité dont vostre Cabinet est enrichi, pour ayder à conduire leurs ouurages à la perfection que l'on en peut esperer, mais vous leur faites venir tout ce qu'il y a de plus curieux au Leuant, & dans toutes les autres parties de la terre, sans en pretendre autre chose que d'ayder à faire valoir le talent d'vn chacun, & à faire paroistre la portée & l'estendue de l'esprit humain. D'où ie ne veux pas conclure l'obligation que nous vous en auons tous, parce que la conclusion est si euidente, que ie ferois tort à ceux qui raisonnent de la deduire. Et nous pourrions mesmes esperer des secours beaucoup plus grands, si la prouidence Diuine vous auoit ouuert le chemin de la Chine pour accomplir vos genereux desseins, qui nous seroient voir les caracteres de leur Chronologie, les principes de leur Philosophie, leurs obseruations celestes, la capacité de leurs esprits, & l'ordre qu'ils tiennent dans toutes les sciences. Je ne veux pas parler des faueurs & des caresses que tous les Doctes reçoient chez vous, puis que nul ne vous peut visiter que vous ne le contraigniez de croire & d'aduouér qu'il semble que vous n'ayez dressé vostre cabinet que pour

## E P I S T R E.

luy, & que tous vos biens soient aussi communs aux  
 sçauans, que l'air & l'eau à tous ceux qui respirent:  
 de sorte que ie suis assuré qu'ils approuueront en-  
 tierement l'offre que ie vous fais de cet ouurage, a-  
 fin que nostre siecle tesmoigne à la posterité qu'il a  
 donné vn homme qui peut seruir de modele à tous  
 ceux qui voudront, comme vous, imiter la bonté  
 de Dieu, qui ne cesse iamais de bien faire, & que  
 l'Harmonie mesme qui se presente pour vous offrir  
 ce qu'elle a de plus excellent s'employe toute entie-  
 re à reciter les loüanges de celuy qui luy a donné  
 l'estre & la lumiere. Peut-estre que vous receurez  
 quelque contentement particulier des raisonne-  
 mens qu'elle employe pour persuader que l'vnion  
 des mouuemens donne la grace & les charmes aux  
 accords les plus doux, & qu'elle jouyra des rauissans  
 accueils que vous faites aux Muses. Si ses traits sont  
 trop grossiers & qu'elle ne merite pas d'entrer dans  
 vostre Cabinet, elle aura du moins l'honneur d'e-  
 stre enuissagée de celuy qui n'a iamais encore rien  
 refusé à personne: & ie m'assure que le genre En-  
 harmonic qu'elle vous representera dans la perfe-  
 ction avec tous ses compagnons, & les Modes qu'i-  
 elle a vestus à la moderne ne vous seront pas defa-  
 greables. Et si ses Compositions ne sont pas si char-  
 mantes qu'on les pourroit desirer, à raison de leur  
 grande simplicité, dont elle a voulu vser pour en fai-  
 re entrer l'art & la science dans l'esprit, & dans l'oreil-  
 le des auditeurs, ie suis assuré que leur sujet recom-





## Preface, & Aduertiffement au Lecteur.

**L**A premiere chose que ie desire de ceux qui prendront la peine de lire ces livres, consiste à corriger les fautes de l'impression, dont i'en mettray quelques vnes des plus importantes à la fin de cette Preface, afin qu'elles soient corrigées elles ne les regardent & ne les empêchent nullement.

La seconde, à laquelle on doit prendre garde, est que ie ne repete point icy plusieurs choses que l'on pourroit desirer, parce que l'en ay fait des Traitez particuliers: par exemple ie ne mets pas les divisions, les definitions & les descriptions des différentes especes de Musique, d'aucune que ie les ay données dans les 17 premiers Theoremes du premier livre du Traité de l'Harmonie Vnus est elle imprimé l'an 1627, où ie les ay expliqués si amplement qu'il est difficile d'y adiouster, soit qu'on se garde de le faire, & l'objet mat. materiel que formal de la Musique, à sçavoir le Son dont ie parle fort au long dans le 7. 8. 9 & 10 Theoreme: ou qu'on considere l'Harmonie Speculative, Pratique, Divine, Civile, Mondaine, Humaine, Instrumentale, &c. A quoy l'on peut adiouster les deux Auteurs Grecs que l'ay nommés souuent, à sçavoir Bacchus & Escule, dont i'ay donné la Musique toute entiere dans le 17 Theoreme avec des Tables particulieres pour en faciliter l'intelligence. Et puis i'ay donné tous les principes de la Musique sans Theorique que Pratique dans les autres Theoremes qui suivent, iusques au 10, qui comprend ce que Salinus de meilleur dans ses livres. Quant au second livre il contient toutes les comparaisons qui se peuvent faire des Sons, & de leur union au se toutes les choses du monde qui sont proportionnées, de sorte qu'il n'est pas aisé d'adiouster aux 15 Theoremes dudict livre.

I'ay encoré traité de plusieurs autres difficultez touchant ce sujet, dans deux livres particuliers, à sçavoir dans les Preludes de l'Harmonie, & dans les Questions Harmoniques l'an 1634, par exemple quel doit estre l'Horoscope du parfait Musicien, où se monstre par les principes de l'Astrologie que l'on ne peut rien predire du temperament, ou de la vie des hommes par la cognoissance que l'on a des Astres, & où ie mets trois horoscopes d'un parfait Musicien selon l'opinion de trois excellens Astrologues de ce siecle. I'ay traité aussi du temperament, de la capacité & de la science que doit auoir un parfait Musicien, du iuge des concerts, si c'est l'oreille, ou l'entendement; si elle se peut dire d'vser du genre Enharmonie, par quel endroit se romeroit vne chorde simple en toutes les parties, laquelle seroit si de egalement: pourquoy les Grecs ont réglé tous leur Musiciens par les Quares, pourquoy les Sons lesont si formés les mœurs des hommes: quel iugement l'on doit faire de ceux qui s'ayent la Musique, & si elle merite l'attention des hommes d'en grand iugement & d'en bon esprit: si elle appartient aux sçavans ou aux ignorans de iuger de la bonté des concerts: si la Theorie est preferable à la Pratique: si les Grecs ont esté meilleurs Musiciens que les François, & d'où vient que la nature & les hommes se plaisent à la diversité, dont ie parle dans le 13. Question Physique, le laisse ce que l'ay dit des raisons, des proportions, des medietez,

## Advertissement au Lecteur.

des sons, & de toutes autres moindres, ou plus grand intervalles de la Musique dans le second livre de la *Variété des Sciences* imprimé l'an 1625, & dans le 16 & 17 question de suite on dit-sept Articles, insérés dans le Commentaire sur la Genèse, où l'on voit quasi tout ce qui concerne l'harmonie.

La troisième chose est, que je ne desir pas que l'on prenne les définitions, démonstres & démonstres d'un v'se souvent au commencement des Propositions, au même sens, & en la même signification qu'en Geometrie, mais seulement comme l'aune d'un son à l'ignoré, ou examiner des. dont le mesur pour mesme son, car je sçay qu'il est trop difficile de pouvoir démonstres aucune chose dans la Physique, si l'on prend la démonstration à la rigueur. C'est pourquoy chacun est libre de suivre telle opinion qu'il voudra, selon les raisons les plus vraies & semblables: par exemple, ceux qui aymeront mieux tenir que tout les sons & les demitions doivent estre égaux (lesquels Presque dans l'ancienne Proposition du livre des Dissonances) comme fait Savin au commencement du premier livre de sa Geographie, & les Aristotoniens d'instre avec plusieurs autres, & non inégaux comme les mes Prologés, ne manqueront pas de raisons: & il sera difficile de leur démonstres que la Quinte est inégalement en raison sesquialtere, & le son en raison sesquialtere, ou s'ils en font une meilleure partie, &c.

Or bien que l'on puisse mettre tel ordre que l'on voudra entre ces livres, lesquels nous avons esté contraints de commencer par de nouveaux nombres & alphabets, neantmoins ceux qui preferent l'harmonie à la Physique pourront commencer à les lire par ces quatre livres des Consonances, qui est en effect le premier imprimé; auquel succèdent celuy des Dissonances, des Genres, des Especes de chaque Consonance, des Modes & de la Composition. Et puis il sera bon de lire le livre de la Voix & des Chants; & ceux des instrumens à cordes, à vent & de percussion; & finalement celuy des Sons, & du mouvement de toutes sortes de corps, par lesquels ceux qui ayment mieux la Physique, & les Mécaniques pourront commencer, de lors qu'ils pourront mettre le livre du Mouvement de toutes sortes de corps le premier: celuy du mouvement & des autres propriétés des cordes le second: celuy des Sons le troisieme: celuy des Chants le quatrieme: celuy de l'Art de bien chanter, &c. le cinquieme: celuy des Consonances le sixieme: celuy des Dissonances le huitieme: celuy des Genres & des Modes le neuvieme: celuy de la Composition le dixieme: & puis les quatre des instrumens à cordes, & les trois autres des instrumens à vent & de percussion, de sorte que cet ouvrage conten dra 17, ou 18 livres s'il s'accomplis.

La quatrième chose dont j'avertis le Lecteur, est que je ne fais quelques-uns establis fort amplement sur quelques Propositions que l'on peut observer si l'on veut, quoy qu'elles soient fort recitatives, & qu'elles contiennent plusieurs choses à remarquer, comme sont le 1, 5 & 6 du livre des Consonances, & que si l'on n'ouye quelques difficultés qui semblent estre traitées trop brièvement en un lieu, l'on puisse pour l'ordinaire plus amplement s'illustre: je ne veux pas démonstres que je crains que quelques-uns trouvent mauvais, ou hors de propos que j'aye hors des conclusions Morales, ou spirituelles en quelques endroits, par exemple dans la quatrième Proposition du livre des Consonances, ou que je me sois servi de similitude des poids des Sons, & de leur accord pour ellever l'esprit à Dieu, parce que je ne les ay pas mis en post

## Avertissement au Lecteur.

ceux à qui elles déplairoient (si toutefois il se peut rencontrer quelqu'un à qui les paroles que l'on a de Dieu en traitant des sciences humaines déplairoient) en un feulement pour ceux qui se resjouissent du continuel rapport que l'on fait de toutes choses à Dieu, ce qui est très juste, & par conséquent très honorable, puis qu'il les y appartient entièrement, & qu'il n'est jamais hors de propos d'en parler comme il faut, puis qu'il n'est hors d'aucun lieu.

La cinquième chose appartient aux raisons, aux proportions & à leurs moyens ou milieux, dont on parle dans la 34. Proposition du premier livre dans laquelle il faut remarquer que la cinquième manière que l'ay dit n'est pas générale, peut être rendue universelle en y procédant en cette façon. L'on trouve le milieu harmonique de la Division majeure, c'est à dire de la raison de cubes consécutives de 3 à 2, si l'on ôte le moindre terme du plus grand, & que l'on multiplie la différence par le moindre, car le produit sera le numérateur, & la somme des deux termes de la raison sera le dénominateur; mais il faut toujours repeter le moindre terme de dans la fraction, & si le numérateur est plus grand que le dénominateur, il faut réduire les nombres entiers: reste donc deux de cinq, il reste trois, lequel est la différence cinq à deux, & puis le multiplier trois par deux pour avoir le numérateur six; le dénominateur vient de l'addition de cinq à deux, qui font sept, de sorte que 6/7 est le milieu harmonique entre 3 & 2. L'on trouvera tout le reste de la même manière.

Or il est aisé de trouver ce milieu en plusieurs autres façons: par exemple, les trois fractions ont un même numérateur, & que leurs dénominateurs sont en progression Arithmétique, la fraction du milieu est le milieu harmonique entre les deux extrêmes, comme l'on voit en ces trois fractions 1/2, car, est le milieu harmonique. Et si les fractions ont différents numérateurs, les faut réduire à un même numérateur, afin de trouver tres promptement le milieu harmonique entre tous les termes proposés: de là vient que toutes les fractions qui ont l'unité pour leur numérateur, & qui se suivent en progression naturelle, comme 1/2, 1/3, &c. jusques à l'infiny ont perpétuellement des milieux harmoniques, car 1/2 est le milieu harmonique entre 1/3, & 1/4 est le milieu entre 1/3, & ainsi des autres jusques à l'infiny.

L'on trouve aussi ce milieu harmonique en adjoignant les deux termes de la raison, & en les multipliant par la moitié de produit, car la somme qui vient de deux extrêmes se multipliant donne ledit milieu: par exemple, quinze est le milieu harmonique entre 10 & 12 qui font en raison de cinq à trois, lequel est une adjoindre font huit, dont la moitié 4 les multipliant l'on a 40 & 48, & trois multipliant cinq, on a quinze pour le dit milieu.

Il veut en core adjoindre une autre manière, qui suppose que trois nombres se suivent en progression Arithmétique, comme 2, 3, 4; ceux posés, le premier nombre qui se peut diviser par ces trois nombres, à sçavoir douze, est un diviseur de 2, 3, 4, entre lesquels 4 est le milieu harmonique. Or il faut remarquer que ces six nombres, c'est à dire les diviseurs & les quotiens, font en raison alternée, puis que 4 est à 6, comme 2 à 3, 3 à 4, comme 3 à 4, & 2 à 4, comme 3 à 6, & que les trois quotiens ne soient pas continuellement proportionels, comme les trois diviseurs, mais puis que ce milieu sera si peu dans la Musique, comme l'ay montré en plusieurs endroits, il ne m'y auroit pas daubage: ceux qui ayment la cognoissance & la pratique des raisons, & des

## Aduertissement au Lecteur.

proportions, trouuons de quoy se contenter dans le cinquiesme liure de  
 Elements d'Euclide, dans les Doctes Geometres sont plus d'estas que de ma-  
 trica.

La sixiesme chose concerne en general toutes les difficultez que j'ay tou-  
 ché, dont ie me prends partiellement iuste donné les veritables solutions,  
 que ie ne soy bien ayse d'en receuoir de meilleurs de qu que ce soy: & mes-  
 mes j'en ay mis plusieurs qui ne me contentent pas enueryement, afin de dou-  
 ner faire aux meilleurs esprits de rechercher de si bonnes raisons de tout ce  
 que j'ay proposé, ou de tout ce qu'il y voudront adioester, qu'elles soient  
 centé tout le monde. Or bien que ie puisse sembler trop long à plusieurs en  
 de certaines difficultez, par exemple dans la trente-troisiesme Proposition,  
 ou ie recherche pourquoy il n'y a que sept Consonances, & dans quelques  
 autres Propositions, neanmoins si l'on considere la grandeur des difficultez  
 qui sont proposées, ie croy que l'on iugera qu'elles meritiuent des liures en-  
 tiers. Quant à celles qui sont fondées sur les observations & les experientz,  
 que j'ay fait, j'ay receu pour quelque temps les instrumens necessaires pour  
 contenter les plus difficiles, & pour leur faire voir ce qu'ils desireront sçauoir  
 quoy qu'elles soient assez aysees à faire sans l'ayde d'aucun, si l'on prend  
 peine de lire la maniere dont ie m'en suis seru en presence de plusieurs qui  
 ont ayde, & qu'ils ont iugé tres-exactes.

La dernière chose consiste à expliquer pourquoy la figure circulaire toute  
 pleine de nombres a esté adioestée à la planche ou table deues de la XII.  
 Proposition du second liure des Diffonances, sans aucune explication: ce qui est  
 arriué parce qu'elle a esté grande apres l'impression, afin de conseruer la per-  
 sée de ce labeur de sieur Cosens, qui a compris toute la theorie & les raisons  
 des intervalles harmoniques dans ce petit cerce, afin d'expliquer toutes les  
 Consonances & les Diffonances qui se trouuent sur toutes les touches de l'In-  
 pinette, ou de l'Orgue. C'est pourquoy j'adiouste icy cette explication, qu'  
 l'on peut transporter dans ladite douziésme Proposition, & pour ce faire à  
 sepe les trois lettres de l'Octaue diuisée en douze demitons, comme il  
 est sur l'Epinette, afin que l'on comprenne plus aysement toutes les raisons  
 qui sont d'vne lettre à l'autre. Soient donc les neuze lettres de ladite figure cir-  
 culaire C, c, g, &c. où il faut remarquer que les deux G ne sont diffonances que

C	d'un comma, & qu'il ne font pris que pour vne seule corde, ce qui
cx	l'explique si clairement dans le troisiésme liure des Genes, & dans
D	ceux des instrumens, qu'il n'est pas besoin d'en parler auisierent.
dx	J'adiouste seulement que ledit sieur a tellement compris le secret de
E	ces deux G, qu'il à fait bien remarqué que l'on n'a point de Diapente
F	en haut, ny de Diatesson en bas lors qu'il n'y a qu'un G, & que l'on
fx	fait les intervalles iustes: car quant aux Facteurs d'Orgues ils dem- nient un peu chaque ton majeur, & augmentent le mineur pour di-
G	stribuer le comma, qui est entre ces deux G, dont ie monstre l'usage
gx	dans la 25. & 26. Proposition du liure des Genes.

Cesuy estant posé, les treize touches, ou lettres contiennent sept  
 Tierces mineures de cinq à quatre, six Tierces mineures de six à cinq,  
 neuf Quartes de quatre à trois, & neuf Quintes de trois à deux, six  
 Seizes mineures de cinq à trois, sept mineures de huit à cinq, deux Septies-  
 mes mineures de quatre à trois, & quatre mineures de neuf à cinq.

## Avertissement au Lecteur.

Tierces maiores.	Tierces mineures.	Quartes.	Quintes.	Sexte maieur.	Sexte mineur.	Septiesme maieure.	Septiesme mineure.
C E	xc E	C F	F C	C A	xc A	f h	xc G
D f/x	D F	xc f	xf xc	E xc	D B	f h	xc G
E f/x	E G	E A	A E	F D	E C	f h	D C
F A	xf A	F B	B F	G E	xf D	f h	xf E
G k	xc B	G C	C G	A xf	xc E	f h	A G
A xc	A C	xc xc	xc xc	* xc	A F	f h	
B D		A D	D A		k G		
		B xc	xc B				
		B E	E *				

Quatre-vingt Dissonances qui se rencontrent dans la mesme figure, elles sont contenues dans l'aver-tible qui suit, dans laquelle les petites lettres latines signifient les degres Chromatiques, quoy qu'elles soient sans les ca- racteres des disses.

- xi D, G à k, C à E de 32 à 17 Tierce mineure diminuée d'un comma.
- xi G, f à h, 17 à 20 Quarte diminuée d'un comma.
- xi f, c à f, F à 27 à 24 Tierce mineure diminuée d'une disse.
- xi G, B à 24 Tierce majeure trop grande d'un comma.
- xi G, D à k, d C 27 à 16 Sexte majeure trop grande d'un comma.
- xi B, 40 à 24 Sexte mineure diminuée d'un comma.
- xi c, B à f, 25 à 18 Septiesme mineure diminuée d'une disse.
- xi c, G à f, c à f, k à A, C à B, E à D, 25 à 9 Sept. min. diminuée d'un comma.
- xi f, f à c, c à B, 18 à 73 Sexte majeure trop grande d'une disse.
- xi f, G à D, 40 à 27 Quinte diminuée d'un comma.
- xi c, B à B, Sexte mineure diminuée d'un comma.
- xi B, c à F, 25 à 21 Tierce majeure trop grande d'une disse.
- xi f, G à c, 25 à 18 Quarte trop grande d'un demiton mineur.
- xi c à B, 18 à 22 Ton mineur trop grand d'une disse.
- xi G, f à C, 34 à 13 Quinte diminuée d'un demiton mineur.
- xi G, 27 à 32 Tierce mineure augmentée d'un demiton moyen.
- xi B, G à D, A à c, k à F, 64 à 43 Quinte diminuée d'un demiton moyen.
- xi c, 20 à 67 Sexte mineure diminuée d'un demiton moyen.
- xi c, 21 à 40 Quarte diminuée d'un demiton moyen.
- xi f, C à G, F à c, 25 à 16 Sexte mineure diminuée d'une disse.
- xi E, c à A, F à G, D à c, 45 à 32 Quarte augmentée d'un demiton moyen.

Or il n'est pas nécessaire d'expliquer les raisons des demitons de de la disse; peu que en parle tres-amplement dans la seconde Proposition du livre des Dissonances, je laisse plusieurs autres choses, qu'il est ayssi de conclure des discours de chaque proposition, afin d'adjoûter les principales fautes de l'im- pression, que je mets dans la page qui suit.

*Fautes survenues en l'impression.*

Page 5, lisez Proposition II. Dans la 9<sup>e</sup> page, où le dit que la 5<sup>e</sup> maniere de trouver le milieu harmonique n'est pas generale, l'adieu que'il y a moyen de la rendre generale, comme le montre dans un autre lieu, Page 134. lisez apres ces lisez en. ligne 14. adieu il est à 100. Page 135. liz. 15. apres ces lisez postea, liz. 137 pour 137 lisez 107, ligne 138 apres ces liz. de. liz. 139. apres de lisez d'ab. Page 138. quatre lignes pres de la fin adieu il est à 137. Page 180. il faut mettre une note quant à de deux mesures pour la mediant de la Quinte du 4. Mode, & au titre de 12. sous hyperbolyca. Page 181 ligne 13 lisez sans au lieu de mesure. ligne 18 lisez d'une Tierce mineure au lieu d'un ton majeur. ligne 41 lisez beche et de non pas nebeles. Page 184 ligne 9. qu'il pour qu. en la Musique mettez 6 entre le dernier 6 & 10. & effacez la division non de la Bass. Page 184 ligne 10 lisez 13 & non 14. & au titre de la Proposition lisez XXI. Page 186 entre les deux derniers 6 des nombres de dessus la Musique mettez 7. à la 18 ligne sans. Page 188 effacez à la Bass de la cadence Page 189 ligne 31 lisez Trece.





# LIVRE PREMIER. DES CONSONANCES.

## PREMIERE PROPOSITION.

*Il n'y a ni de Consonances ny de Dissonances dans la Musique.  
& quelles elles sont.*



**C** E X qui ne prennent nul plaisir à la Musique, ou qui tiennent toutes choses indifférentes, nient qu'il y ait des Consonances, ou des Dissonances, sans sçavoir qu'ils ne prennent nul plaisir aux uns ny aux autres, que parce qu'ils n'estimeront rien d'agréable ou de dés-agréable dans la mesure, d'autant que ce qui plait à l'un déplaît à l'autre. Et puis, quel plaisir y a-t'il d'apprendre que l'air est battu deux ou trois fois par une corde, pendant qu'il est battu quatre ou six fois par un autre? L'oreille & l'imagination n'est-elle pas plus contente de demeurer en repos que d'être travaillée par quarante-huit battemens d'air d'un costé, & par nonante & six de l'autre, comme il arrive lors qu'on fait l'Organe?

D'ailleurs, pourquoy les battemens qui font la Seconde ou la Septiesme mineure, sont-ils plus dés-agréables que ceux qui font la Quatrième ou la Tierce? Certainement cette difficulté n'est pas l'une des moindres de la Musique; car si le vray plaisir consistoit à conserver ou à faire croistre ce que nous avons, il est difficile de montrer que les battemens d'air qui font les Consonances, aident à nostre conservation, & augmentent la perfection du corps ou de l'esprit, puis que l'on expérimente que ceux qui n'aiment pas la Musique, & qui la tiennent inutile, ou tout au plus indifférente, ne sont pas moins parfaits du corps & de l'esprit que ceux qui l'aiment avec passion.

Neanmoins il est bien difficile de rencontrer des hommes qui prennent autant de plaisir à ouïr une Dissonance, par exemple la Seconde, ou le Triton, comme à ouïr l'Organe de la Quinte. Et bien que l'on en puisse trouver qui maintiennent qu'il n'y a point de plaisir à ouïr les Consonances, ou qu'il n'y a point de Consonances, ny de Dissonances, ils sicut concurrens d'ajouter que le Triton, ou les Secondes sont plus dés-agréables que la Douzième, ou l'Organe, & ils se donnent le loisir de considérer & d'ouïr ces intervalles, & conséquemment ils ne veulent pas confesser qu'il y a des intervalles agréables, ils montreront qu'il y en a de plus agréables les uns que les autres, ou qu'ils s'imagi-

A



sent quelque chose de moins dés-agréable dans l'Octave que dans le Triton ; & c'est ce qui n'est rien d'affaires, depuis de faire tort à la liberté Pythagoricienne, & de perdre l'Équilibre de leur esprit, dont ils vint pour suspen dre leur jugement, ils n'osent pas nier que les intervalles dissonans ne soient dés-agréables, & que les Consonances ne soient agréables, puis qu'ils craignent autant l'affirmation que la négation.

Mais puis que tous les sens se sollicitent & affectent, que les intervalles que nous appelons consonances sont agréables, & que les dissonances sont dés-agréables, & que nous avons d'affez bonnetraisons pour prouver cette vérité, il n'y a nul danger d'ajouter qu'il y a des Consonances & des Dissonances, dont se traiteray amplement dans ce livre, quand j'auray répondu aux objections precedentes, dont la premiere oppose tous ceux qui ne trouvent rien d'agréable dans la nature, ce qui ne peut arriver : car il n'y a point d'homme, ny même d'animal, qui ne reçoit quelque plaisir, puis que tous les hommes sentent quelque chose, & qu'il n'est pas possible que ce que l'on aime de plaisir tandis que l'on l'aime : or l'on ne trouve point d'homme qui n'aime le vie, & ce qui est nécessaire pour la conservation de son estre : & conséquemment il y a quelque chose d'agréable, soit que la même chose agisse à tous, ou seulement à quelques-uns ; & si le contraire quelque chose qui soit aimée de tous, elle sera semblablement agréable à tout le monde.

Ceux qui desireront voir d'où l'on doit prendre le jugement des sons, & de leur agreement, pourront lire la 6. question des Preludes de l'Harmonie, où se determine si le sens de l'oreille doit estre le juge de la douceur des Concerts, ou si c'est office appartient à l'entendement : & puis j'ay rapporté beaucoup de choses sur ce sujet dans la premiere question Harmonique, dans laquelle j'examine fort amplement si la Musique est agréable, si les hommes sçavans y doivent prendre plaisir, & quel jugement on doit faire de ceux qui n'y placent pas, ou qui la méprisent. L'on trouvera au mesme lieu un excellent discours Scopique, dont les raisons estant jointes aux 30 qui sont dans la question, font un traité assez ample. Il y a encore d'autres questions Harmoniques en fait de ce discours, dont on peut tirer de la lumiere pour les difficultez de cette premiere proposition.

Quant aux raisons pour lesquelles les battemens d'air qui sont les Consonances sont agréables, & ceux qui sont les Dissonances sont dés-agréables, je les expliqueray dans le discours particulier de chaque Consonance, & dans celui que se fera de la Beauté & de la Proposicion qui rend les choses agréables. Mais afin que l'on ait quelque legere connoissance des Consonances dont nous parlons desormais, je les expliqueray icy brièvement dans les tables qui suivent, & qui font voir toutes les simples Consonances, dont la premiere explique nettement leurs termes, que le plus grand nombre represente la plus longue ou la plus grosse corde, & commence par l'Unisson qui est marqué par l'unité, & puis les autres suivent de puis la moindre Consonance, à sçavoir depuis la Tierce mineure jusques à l'Octave. Mais la seconde qui commence par l'Octave, & finit par la Tierce mineure, represente les mouvemens ou les battemens de l'air qui font les dites Consonances. C'est pourquoy les moindres nombres qui sont en haut representent les plus grandes cordes, dont les notes sont plus lentes ; & les plus grands nombres qui sont en haut signifient le plus grand nombre de notes & de battemens que font les moindres cordes.

Consonances

## Consonances.

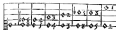


Figure Troisième. Les Intervalles de la Trompette.

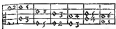


Figure Quatrième. Les Intervalles de la Trombone.

pour faire, l'on ne peut pas passer de ce premier son à aucun son plus proche qu'à celui de l'Octave; si l'on veut monter plus haut que le second son il faut faire une Quinte croisée; & si l'on passe outre, l'on ne peut faire un moindre intervalle que la Quarte; de sorte que ces trois intervalles suivent le progrès naturel des nombres; & si l'on fait un 4 & un 5 intervalle, l'on fera la Tierce majeure & la mineure, dont le son aigu est éloigné d'une Douzième du plus grave de la Trompette.

On te donneray la raison pourquoy la Trompette fait plus tost ces intervalles que nuls autres dans le discours particulier de la Trompette; car il faut se rassurer de marquer tous ces intervalles dans la table qui suit, dont

I II III IV

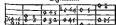
0	1
10	2
20	3
30	4
40	5
50	6
60	7
70	8
80	9
90	10
100	11
110	12

le premier rang consiste les trois clefs de la Musique; le second les notes ordinaires; le troisiéme les nombres, qui montrent tellement la raison des consonances, que les plus grands signifient les plus grandes cordes; mais le dernier rang contient les nombres qui contiennent tellement les raisons, que les moindres nombres signifient les racours des plus grandes cordes, & parce qu'ils sont beaucoup moindres que ceux du 3 rang, quoy qu'ils soient les moindres de tous ceux qui peuvent constituer les raisons de toutes les consonances, il servent que

la représentation des battemens de l'air est plus excellente que celle de la longueur des cordes, puis que les nombres qui signifient les plus battemens de l'air, qui est la source de l'harmonie, de la perfection, & du plaisir.

Or puis que nous avons parlé des Dissonances dans ce discours, il est raisonnable de les expliquer dans la table qui suit, & qui contient les six simples Dissonances qui sont comprises par l'Octave. On il faut remarquer que les moindres termes signifient les plus grandes cordes, parce qu'elles ne battent pas tant de fois l'air que les moindres qui sont représentées par les plus grands nombres. Mais te veux encore donner une autre figure qui contiendra les trois précédentes, & nous les degrés qui sont dans la

## Dissonances.



## Sextiliennes.

Figure Cinquième. Les Sextiliennes.

A q

## Livre Second

4

Vingdeuxième, dont la première colonne a 44 notes, la seconde contient les nombres qui expliquent les raisons de chaque degré faisant la voye Tierce, qui n'est pas gâtée des sons, c'est à dire qui met le son majeur de la tierce, & conséquemment les Tierces & les Septs notes, & qui vient des moindres sons, bien pour signifier le moindre nombre des notes que font les plus longues ou les plus petites cordes, & des plus grands pour exprimer le plus grand nombre des notes que font les moindres cordes; ce qui s'écrit par la troisième colonne, à raison qu'elle a les nombres Pythagoriques, qui n'est que le son majeur, & qui n'a point d'autre dessous que le Pythagorique dont nous parlerons ailleurs. La quatrième contient les syllabes qu'il faut prononcer sur chaque note; où il faut remarquer que c'est de la même le manière de chanter dans les syllabes de la première Classe, afin de montrer comme l'on peut chanter sans erreurs en mettant la syllabe B I au lieu de M I, & en disant *Pror, au, fo, sil, et, de, ve,* au lieu de *Pror, au, fo, sil, et, de, ve,* en montant pour accomplir le Tréspassion de cette table. Mais s'expliquera cette manière de chanter plus au long dans le traité de la Methode & de l'Art de bien chanter. La cinquième montre toutes les Consonances qui font dans trois Octaves, c'est à dire dans la Vingdeuxième, & la dernière contient les Duples, n'ont, dont se traitera plus particulièrement en plusieurs propositions; car il suffit maintenant de considérer tout ce que nous venons de dire dans la table qui suit.

Nombres  
Consonances. Lignes. Pythago. Notes. Conson. D'interval.

	180	180	FA	XXII	
	180	90	MI		11
	100	100	RE	XX	
	140	140	SOL	XIX	
	100	175	FA	XVIII	
	100	150	MI	XVII	
	100	135	RE	XVI	16
	90	120	FA	XV	
	90	108	MI	XIV	14
	80	144	RE	XIII	
	70	150	SOL	XII	
	60	120	FA	XI	
	50	100	MI	X	
	40	80	RE	IX	9
	30	60	VT	VIII	
	20	40	BI	VII	7
	10	20	LA	VI	
	10	30	SOL	V	
	10	20	FA	IV	
	10	10	MI	III	
	10	10	RE	II	2
	10	10	VT	I	

Où

De il faut commencer par l'Vniffon, d'autant qu'il est plus fimple que les Consonances, & moins fimple que le fon, puis qu'il n'est pas poffible de faire l'Vniffon, fi du moins l'on n'efe de deux fons difformez de force que l'Vniffon foit le figne de la fimplifit du fon, comme la raifon d'egalté s'éloigne de l'vniété, quoiqu'on ne puiffe pas comparer le fon avec l'vniété en toutes chofes, d'autant que le fon est compofé de plufieurs battemens d'air, & que l'vniété n'est nullement compofée; & puis le fon est materiel, & l'vniété est immatérielle; & finalement le fon dépend de l'oreille & de l'air, & l'vniété ne dépend que de Dieu, ou de l'entendement. Mais je parleray plus amplement de la différence de l'Vniffon d'avec le fon dans la propofition qui fuir.

## COROLLAIRE I.

Si l'on entend la dernière figure de cette propofition, & particulièrement la 2. colonne qui contient les moindres nombres, l'on pourra reflaier toute la Mufique, en core que la fuft perdue; & l'on fçaura mieux la Theorie que tous ceux qui nous ont precedez, & qui en ont écrit: car le moindre nombre exprime le nombre des battemens de l'air, qui font le fon d'un tuyau d'Orgue de 2 pieds; & le plus grand nombre exprime le moindre des battemens du tuyau d'un pied: d'où l'on peut conclure le nombre des battemens que font les autres fons de la Vingt-deuxième, & mefmes ceux qui font neceffaires pour faire tel fon que l'on voudra.

## COROLLAIRE II.

Toutte peut traiter plufieurs difficultez dans cette propofition, par exemple, fi les intervalles font diftinctions entre les Consonances, & les Difsonances, & fi les uns font plus diftinctions que les autres: combien il y a de Consonances & de Difsonances, & pourquoy il n'y en a qu'un certain nombre, &c. mais j'en parleray en d'autres propofitions, car il fuffit icy de fçavoir que les Consonances le font de deux, ou de plufieurs fons, dont la confoifon est agréable à l'oreille, & dont la première est appelée *l'Vniffon*, duquel on traite dans les propofitions qui fuivent.

## PROPOSITION XV.

*Determiner la différence qui est entre le fon & l'Vniffon, & qu'elle est l'origine & la caufe de l'Vniffon.*

Plufieurs s'efforcent fouvent des queftions que l'on propofe, parce qu'ils ne fçavent pas la difficulté qui s'y rencontre, mais lors qu'ils ont confideré les raifons que l'on a de donner, ils avouent que lesdites queftions meritent d'être propofées, comme est celle cy, dont la difficulté confifte à fçavoir quelle différence il y a entre l'Vniffon & le fon: car fi l'on confidere deux battemens d'un mefme fon, & que l'on les compare enfemble, l'on mefures qu'ils font l'Vniffon, & confequemment que les parties d'un mefme fon peuvent faire l'Vniffon. Et parce que les deux parties du mefme fon ne peuvent faire l'Vniffon, fi elles ne font unies enfemble, & qu'elles ne peuvent faire le fon, fi elles ne font defunies, c'est à dire, fi elles n'ont leur durée en des temps difformez, il femble que l'Vniffon est un figne plus fimple que le fon, ou du moins plus conjoinct & plus vuy: car encore que l'oreille ne foit pas affez fubtile pour difcerner la difcontinuité ou la fuc-

celles des battemens de l'air qui font le son, neanmoins ils succedent véritablement les uns aux autres, & ne frappent pas l'oreille en mesme temps, à proprement parler.

Il ne seroit pourtant mallemes que l'Vrillon soit plus simple que le son, comme nous avons dit cy-dessus, car l'on peut dire que le son est deux fois plus simple, puis qu'il n'est jamais fait que d'un seul battement d'air en mesme temps par exemple, chaque battement de l'air qui fait le son de troyis d'Orgue de 4 pieds ouvert, dure  $\frac{1}{2}$  d'une seconde minute, de sorte que chaque battement fait un son.

Mais l'Vrillon ne se peut faire sans deux battemens d'air qui se fassent en mesme temps; d'où il appert qu'il est deux fois moins simple que le son, & conséquemment que l'Vrillon vient du son comme de son origine. Il faut néanmoins remarquer que les deux battemens qui font un parfait Vrillon ont quasi le mesme effet qu'un seul battement d'air, quand il est aussi fort que les deux precedens; car bien que les voix, les chordes, ou les sons des autres instrumens n'ayent quasi jamais une si grande égalité que les deux battemens d'air qui se touchent, ou se suivent immédiatement dans un mesme son, neanmoins les deux sons ou les deux battemens de deux chordes de Luth ou d'Epave, ou que les dites chordes font d'une mesme maniere, & d'une mesme longueur, grosseur & tension, & qu'elles sont également touchées, ou tirées de leur allente naturelle, sont plus égaux que les deux battemens qui se suivent dans un mesme son, d'autant que le premier battement est plus grand & plus fort que le second, comme toy dem ondre dans un autre lieu: de sorte que si ces deux battemens pouvoient estre joints ensemble, ils ne seroient pas un Vrillon si parfait que les deux sons des deux chordes suivies, dont les deux battemens qui s'y suivent sont aussi grands & aussi forts que l'autre; d'où il venoit que le premier Vrillon estoit semblable à celui qui se fait de deux voix, dont l'une est plus forte ou plus pleine que l'autre. Or comme nous avons besoin de plusieurs battemens d'air pour faire un son qui puisse estre appercu de l'oreille, quoy qu'il soit mal-aisé de déterminer le nombre de ces battemens, il faut aussi plusieurs battemens de 2 chordes pour rendre l'Vrillon sensible à l'oreille.

#### COROLLAIRE I

L'on peut conclure de cette proposition qu'il n'y a point d'autres sons grands ou aigus que la moindre, ou la plus grande multitude de battemens d'air qui se font en mesme temps, & conséquemment qu'il vaudroit mieux dire, à proprement parler, que l'on apperçoit un certain nombre de battemens d'air, que de dire que l'on est un son grand ou aigu; quoy que l'on revient à l'autre, & que l'on soit la cause, & l'effet l'effet.

L'on peut dire la mesme chose des battemens qui font l'Vrillon, & les autres Consonances; par exemple, l'Octave n'est autre chose que deux battemens d'air comparés à un battement d'air; de sorte que l'on peut dire que deux oiseaux qui volent, dont l'un bat l'air deux fois plus vite que l'autre, font l'Octave, car encore que l'on n'oye pas ces battemens, ils font neanmoins des sons qui peuvent estre ouïs par des oreilles plus subtiles que les nostres. Il faut dire la mesme chose de tous les autres battemens de l'air qui sont faits par les boulets de canon, & des autres missiles que l'on jette dans l'air.

COROL. II.

## COROLLAIRE II.

Il faut aussi de ce discours, qu'il n'im porte pas que l'un des battemens qui fait une partie du même son, ou des Consonances, soit plus grand ou plus fort que l'autre battement pourvu qu'ils se fassent en même temps: car bien que l'un ait cent degrés de force, & l'autre cent degrés de faiblesse, s'ils durent autant l'un que l'autre ils font un même son si succèdent l'un à l'autre: & si l'on conjecture ils feront l'Vnison: & si l'un se fait deux fois plus vite que l'autre, ils feront l'Octave comme j'ay parlé de ces battemens dans un autre lieu, dont je diray encore beaucoup de choses dans le discours particulier des Consonances, que je commence par l'Vnison, qui prend son origine du son, comme l'on a vu dans cette proposition. Mais il faut maintenant considérer les autres difficultés de l'Vnison, par exemple si est Consonance s'il est plus agréable que les autres Consonances: quelle est sa nature & sa définition, & quels sont ses effets, &c.

## PROPOSITION III.

*Expliquer en quelle manière l'Vnison prend son origine du son.*

Les effets excellens ne se connoissent pas toujours de savoir l'origine & le commencement des choses, & de connoître la cause des effets, si quant & quant ils ne se font comme ils ont été produits, moy que la manière nous soit souvent inconnue: & si tost que l'on nous apprend la cause d'un effet, nous demandons en quelle manière la cause a produit cet effet. Par exemple, lors que la Théologie nous explique que Dieu a produit le monde, nous demandons comment, si la production nécessairement, ou librement, si la fait par sa puissance, ou par sa volonté, &c.

Or puis que nous voulons pénétrer la Musique jusques à la première racine de ses proportions, il est raisonnable de considérer comment l'Vnison prend son origine du son: ce qui est très-aisé si l'on s'imagine le son comme une ligne droite, qui est représentée par la corde du Monochorde, ou d'un autre Instrument qui fait un son: car si l'on divise la dite corde par le milieu avec un cheville, ou avec le doigt, les deux parties de la corde estant touchées en même temps feront l'Vnison, comme l'on voit dans la corde A B, laquelle estant divisée par le milieu au point C, rend les cordes A C & C B parfaitement égales, dont les sons font l'Vnison: de sorte que la division que l'on fait du son en deux parties égales fait l'Vnison, car A B ne bat qu'une fois l'air en même temps qu'A C, ou C B le bat deux fois, & conséquemment l'on a quatre battemens pour un, car chaque côté de la corde le bat à fois en même temps que la corde entière le bat une seule fois.

C'est pourquoy il faut dire que l'origine de l'Vnison vient de la division du temps & de la corde, ou des autres corps, & de la multiplication des mouvemens, & que l'on peut dire que la résolution & la composition concourent ensemble également: car chaque retour d'A C

se fait deux fois plus vite que chaque retour d'A B. D'où l'on peut conclure que toute la Musique consiste en la relation & en rapport que l'on fait d'un son à l'autre: car si l'on ne comparoit les sons d'A C & de C B ensemble, il n'y auroit point d'Vnison, comme il n'y auroit point

de son don on peut juger, si l'on ne considère la vitesse des battemens d'air qui produisent le son.

L'on peut néanmoins considérer l'origine de l'Vnison d'une autre manière, car si l'on prend une corde égale à B A, elle fera l'Vnison avec elle sans user de division: de sorte que l'addition, qui est une espèce de multiplication, suffit pour produire le double Vnison: quoy qu'il soit plus aisé de le mesurer par la division, tant parce qu'il est plus facile d'avoir une corde que d'en avoir deux, que parce que l'on n'a pas besoin d'une nouvelle tension ny d'expérience pour connoître si les deux cordes différentes & séparées sont également tendus, car la division que l'on fait d'A B au point C donne deux cordes également tendus.

Et si la maxime de la Philosophie est véritable, laquelle enseigne qu'il faut toujours choisir le chemin le plus court, afin d'éviter les choses superflues, & la multitude, quand l'vnité suffit: il sembleroit que l'origine de l'Vnison est mieux prise de la division du son, ou de la corde, que de la comparaison d'un nouveau son, ou d'une nouvelle corde égale à B A: & conséquemment l'Vnison vient de la première division qui est la plus aisé de router les divisions, & donc nous mesurons l'origine de l'Ochave avec les discours de l'Vnison.

#### COROLLAIRE I.

Il semble que quand d'Esprit se laisse emporter à la sensibilité des creature: qui ont leur origine de Dieu, qu'il se peut imaginer qu'elles viennent en quelque manière de la division qu'il a faite de ses idées d'avec elles, dont elles sont un crayon grossier, & une image imparfaite, comme l'Vnison est le portrait & l'image du son. En c'est peut-être ce que Platon a voulu dire en comparant la dualité à l'vnité: quoy que ces comparaisons, & toutes les autres qui l'ordre de choses dépendent, sont trop éloignées & trop imparfaites pour nous faire concevoir si grande intimité, qui n'a pas plus de rapport avec les sons, que l'immobile avec le mobile, & l'esprit avec le néant: C'est pourquoy il nous suffit maintenant de l'admettre en esprit, & dans la vérité de la foy, tandis que nous entendons le son où il nous découvre la splendeur de sa dualité.

#### COROLLAIRE II.

Il faut remarquer que ce que j'ay dit des deux battemens ou des deux parties de son qui font l'Vnison, doit semblablement être entendu de 4, 6, 8, 10, ou de tel autre nombre de battemens du mesme son que l'on voudra. Par exemple, si l'on compare les 4 premiers battemens ou en tout de la corde qui est la l'Vnison d'un rayon d'Orgue de 4 pieds ou environ, avec les 4 seconds battemens de la mesme corde: c'est à dire si l'on compare le mouvement de la corde ou de l'air qui se fait à la première seconde d'heure avec celui de la deuxième seconde, l'on aura l'Vnison, qui n'est autre chose qu'un mesme son repété ou multiplié.

#### COROLLAIRE III.

Si la seule vitesse du mouvement de l'air fait le son aigu, l'on pourroit dire que toutes les Confonances viendroient d'un mesme son, du rare qui la première partie du premier retour de la corde est plus vile que la seconde partie, & que l'on

que l'on peut aller trouver de différens voir les dans les retours qui font le mélange son pour les raisons de toutes les Consonances. & mesme des Dissonances. Mais puis que tous les retours de la corde contiennent leu lenteur ou vitesse, & que le second n'est point de la corde n'est pas plus gros ou plus aigu que le premier ou le second, il est certain que ces retours estant joints ensemble ne peuvent faire quel Vniffon, si ce n'est que l'on die que le son d'une corde ou d'un autre corps comprend en soy toutes les sons, à raison des différens battemens de l'air qui se font par chaque point, ou partie de la corde qui se meut d'une différens vitesse car les parties se meurent d'autant plus vite qu'elles sont plus proches du milieu; & moy que l'égalité vitesse de chaque retour de la corde continue détermine tellement le son qu'il semble plusieurs également gros ou aigu car il n'y a nulle apparence de dire que l'oreille se trompe, & qu'elle est tellement persuadée de percevoir par le son d'un précédent retour, qu'elle n'est plus capable de juger de son des autres retours, puis que l'on expérimente que celui qui arrive sur le luth d'un retour, & qui n'a point ouy le son des premiers, trouve le même son que celui qui a entendu le son des premiers retours; car si le premier mélange le son des premiers tremblemens de la corde avec un rayon d'Orgue, & que le second mélange aussi le son des derniers tremblemens avec un rayon, l'on ne pourra que les deux rayons font l'Vniffon.

## COROLLAIRE IV.

Puis que chaque retour de la corde fait un son également gros ou aigu, il faut dire que ce son contient plusieurs Vniffons, car quand la corde meuble 1000 fois, l'on peut dire qu'elle comprend mille Vniffons, ou mille fois l'Vniffon, d'autant que si l'on ajoute les 1 tremblemens qui se fontent inme d'autant de différens Vniffon; mais il faut remarquer que l'Vniffon des deux battemens qui se fontent inme d'autant est plus parfait que celui des deux qui font d'orgues, & considérez inme que le premier & le dernier tremblement estant composés & joints ensemble font l'Vniffon le plus imparfait de tous ceux qui se rencontrent dans le mesme son.

## COROLLAIRE V.

Il faut encore remarquer que l'Vniffon peut venir d'un mesme battement d'air, ou d'un mesme tremblement de corde, car si le battement a, par exemple, 2 degrés de force, & que l'on double cette force en deux parties égales l'on fera l'Vniffon, pourveu que chaque partie du son dure autant l'une que l'autre: mais parce que l'on ne peut pas doubler la force si quant & quant on ne double le son, & que le son, tant qu'il est son, ne peut être doublé qu'en se faisant plus aigu, il vaut mieux considérer celui qui se fait par un mesme retour, ou battement d'air, afin de comparer la première partie du battement à celle du milieu, & à la dernière, parce que si elles estoient jointes ensemble elles feroient l'Vniffon. Mais cette considération est trop subtile pour la pratique, car il n'est pas possible que les hommes separent les parties d'un mesme battement pour les joindre ensemble.

## COROLLAIRE VI.

Il est quelquefois difficile de connoître si deux sons font l'Vniffon ou l'Octave



on, ce qui se partage particulièrement lors que les Instrumens font de différentes espèces, ou que l'un des voix est grosse, forte & pleine, & l'autre faible & de lieu, comme il arrive au fond de l'Orgue, & des Instrumens à cordes, & aux voix des hommes & des enfans qui charentissent à l'Orgue, lors que l'on croit qu'il y a chantage à l'Vnison. Mais le trait cray de ceste difficulté dans plusieurs autres lieux, & particulièrement dans les lieux de la Pratique que se verront parceller avec la Theorie, afin d'imiter la figure & la beauté divine qui se voit employez de toute exactité à la besairie & à la contemplation de son essence, avant que de venir à la pratique qu'elle a fait parceller dans l'Harmonie de l'Vnison.

## PROPOSITION IV.

*Determiner si l'Vnison est Consonance, & si elle est plus douce & plus agreable que l'Orgue.*

Ceux qui maintenant que l'Vnison est entre les Consonances et que l'Vnité est entre les nombres, disent qu'il doit estre appelé Consonance, parce qu'il n'y a nulle variation de sons qu'on y ajoute & à l'orgue: mais ceux qui croient que l'Vnison est la Reine des consonances font de contraire avis, disant qu'il l'est que les sons soient différens en nombre pour faire une consonance, & que l'Vnison des sons estant la raison formelle desdites consonances, celle qui se voit si parfaitement, qu'ils sont égaux comme n'estant quasi qu'un mesme son, ne doit pas estre prise du nom qu'elle donne aux autres. Ce que l'on peut confirmer par les noms que nous donnons à Dieu, quand nous l'appellons l'Estre, le bon, le beau, &c. car encore que Dieu n'ay pas l'estre, la bonté, ou la beauté que nous avons, & qu'il est en perfection en un degré infiniment plus parfait, toutefois il est permis d'en parler en ceste manière, dont se fait la sainte Ecriture pour nostre instruction: & conséquemment l'Vnison estant la cause exemplaire, & la fin des consonances, puis qu'elle tendent toutes auxdits vnisons, d'où elles tirent leur origine, comme les rivières d'egypte tirent la leur de la raison d'egalité, on n'est pas sans raison si l'on tient qu'il est la premiere consonance.

Or l'Vnison est considéré en deux manieres, car il se peut continuer dans un mesme ton, c'est à dire sur une mesme corde, comme il arrive lors qu'on chante sans hauser ou baisser la voix dans le chœur des Religieux qui n'y vient point de Planchans, ce qui s'en peut nommer chant en *Orgue*, c'est à dire égal, & dont la suite est semblable au commencement, & toutes les parties sont vnisonnes.

L'autre espèce d'Vnison est celuy du plainchant, qui se fait de toutes sortes de degrez pour monter ou descendre, & qui a plus de variété que l'autre, lequel est semblable à une voix qui tient ferme sur une mesme note, & qui n'a point d'autre distinction que celle qui vient des différentes syllabes, ou de quelques interruptions, pauses, & repos pour reprendre haleine, & pour respirer, & soulager la voix & l'estomach.

Ces deux manieres d'Vnison sont différentes, en ce que la premiere n'a qu'une seule espèce de voix, ou de son, & que l'autre a un nombre d'espèces aussi grand comme est la différence de l'air, ou de grave: c'est pourquoy le premier Vnison est plus simple que le second, & l'un & l'autre est consonance, par qu'il se voit l'Vnion de deux, ou de plusieurs sons, qui est agreable à l'oreille, quoy qu'il

un seul point d'une différence que leur nature particulière, & individuelle, laquelle est la moindre différence de celles qui font entre les substances.

C'est cette différence qui se peut établir la raison d'égalité qui est delà même de celle de l'indivisibilité qui est plus simple, quoy qu'Arithmétique dit au 59 Problème de la Section 19, que l'Octave est plus agréable que l'Vnison parce qu'il est qu'un simple son. Et dans la 2. livre des Politiques chapitre 1, que celui qui met l'Vnison entre les Consonances est semblable à celui qui introduit la communauté de toutes choses dans les Républiques, & qui confond les vens avec le pied. Mais dans des Murs militaires, du miroir de la Musique, chapitre 20, maintenant qu'il est Consonance, donne aux ceux-là demeurent d'accord qui aiment mieux suivre la raison & l'expérience que l'ambition. Et quant à la communauté des Républiques, à laquelle Arithmétique est opposé peut contredire à son Maître, elle est très-fouhaitable, mais il ne la faut pas espérer tant qu'on préfère la diversité à l'égalité: car toutes les choses les plus excellentes nous conduisent à cette égalité & communauté de biens, puis que dans la nature la terre, l'air, & les cieux sont également faits pour tout le monde: que dans l'état de la grace il n'y a qu'une même loy, même espérance, mêmes commandemens, & même loy: & dans celui de la gloire qui vint de Dieu, qui font toutes choses en nous, aussi en nous-mêmes, que toutes choses lui seront assujetties, & qu'elles auront tant la dignité, qui est la source de la corruption. De sorte que l'on peut dire que Platon, dont l'esprit a ce semblable même jusques à la plus grande lumière de la nature, contemplant la beauté de nos idées éternelles quand il proposa l'heureuse communauté de biens, que son disciple est contraint d'embrasser lors qu'il advoise que les biens des uns doivent être communs. Or tous les hommes doivent être amis, puis qu'ils sont frères, & enfans d'un même père, & que la vraie religion nous enseigne que les fideles doivent être un même corps & un même esprit, puis qu'ils ont tous l'amour & la gloire de Dieu pour leur dernière fin. De là vient que toute l'Écriture sainte n'a point d'autre but que de nous faire embrasser la communauté de biens tant de l'esprit que du corps, & de nous venir à Dieu pour jamais, afin que l'Vnison qui n'est pas icy dans l'effime qu'il doit être, triomphe de la diversité dont procède l'erreur, & soit éternellement de prérogative dont on le veut priver dans les différences du temps & du mouvement dont on s'émancipant.

Quant à l'autre partie de la proposition, à sçavoir si l'Vnison est plus douce & plus agréable que l'Octave, & du premierement qu'il n'y a nul doute qu'il ne soit plus doux, puis qu'il voit les sons plus souvent & plus aisément, car l'Vnison est un d'un à un, tous les battemens de l'air viennent à chaque coup, au lieu que les battemens de l'Octave ne s'viennent que de deux en deux coups: & l'on trouve toujours dans les opérations de tous les sens, que ce qui l'vaille plus aisément est le plus doux: mais il ne s'en suit pas qu'il soit le plus agréable car encore que le sucre & le miel soit très-doux, il n'est pourtant pas agréable à ceux qui tiennent mieux les choses aigres & amères: c'est pourquoy il faut voir si l'Vnison est plus agréable que l'Octave.

Le dit donc secondement qu'il semble que l'Vnison est plus agréable que l'Octave, parce qu'il chatouille davantage l'oreille, & qu'il se comprend plus facilement par l'imagination, laquelle est le principal siège du plaisir.

Et si l'on veut user de comparaisons pour confirmer cette vérité, la nature

non en fournir dans toutes les langues, car le grand plaisir de l'Algebre consiste à trouver toutes sortes d'équations qui se rencontrent par le moyen de l'égalité. La science des Mécaniques a son fondement dans l'équilibre, qui est une égalité, ou équilibre d'Ynclion. Et la Médecine n'a ce semblable nulle fin ou speculation plus élevée que le temperement des corps réduit à l'égalité des humeurs. Et c'est permis de s'élever plus haut nous trouverons un excellent Ynclion dans la divinité, puis que les trois personnes ne font qu'une même nature, & ont une même volonté, même puissance, & même bonté, quoiqu'elles soient réellement distinctes. Ce qui sers peut-être cause que les Bien-heureux chanteront perpétuellement à l'Ynclion, afin que leur chant soit conforme à l'égalité des trois personnes, & à l'estat d'équilibre, qui prend son origine de la bonté de Dieu, qui n'est susceptible d'aucune alteration, & laquelle estant tres-simple requiert des chants tres-simples, qui ne peuvent être plus simples qu'and plusieurs chantent, que lors qu'ils chantent à l'Ynclion.

L'on peut encore confirmer la même chose par le commencement & la fin des compositions qui font quasi toujours l'Ynclion, lequel est la fin de la Musique, puis que l'on s'empresse que toutes les Consonances tendent à l'Ynclion, comme se demande ailleurs. Et si l'on fait la comparaison de la force qu'à l'Ynclion du Pleinchant avec celle des Consonances de la Musique, l'on trouvera qu'il est plus puissant, & qu'il fait une plus forte impression sur l'esprit qui n'est nullement différent par la variété des Consonances ou des Dissonances, & qui commence à goûter la Musique des Bien-heureux lors qu'il oit l'Ynclion, qui luy fait découvrir de son origine, & de la bonté de qu'il s'aperçoit & qu'il aime.

La puissance de l'Ynclion s'imprime non seulement ses effets sur l'esprit, & sur les ames, mais aussi sur les corps inanimés : car aussitôt de son qu'on touche une corde de Luth, de Violon, ou de quelque autre Instrument, elle est branlée & fait trembler les autres cordes qui sont disposées & tendues à l'Ynclion, & conséquemment elle peut servir pour faire mouvoir toutes sortes de machines, & pour faire jouer le canon : De sorte que l'on peut alléger & forcer les villes par le moyen de l'Ynclion, comme l'on dit qu'Orpheus le bâillon avec le son de la Harpe. Mais il faut renvoyer ce discours pour le traité des sons dont on vit à la guerre.

Or l'une des plus fortes raisons qui persuadent que l'Ynclion est plus agréable & plus naturel que l'Octave, c'est de l'expérience, qui montre que l'on s'acoustre beaucoup plutôt à chanter à l'Octave qu'à l'Ynclion, lequel on oit dans les Eglises l'espace de plusieurs heures avec plaisir : & bien que les enfans chanterent naturellement à l'Octave des hommes, néanmoins leur intention est de chanter à l'Ynclion, lequel rendent toutes les voix, qui sont couronnées & fortifiées par leurs semblables : car la ressemblance est la source de l'amour, & la confirmation de l'estre & de la nature de chaque chose, qui se confirme mieux par l'uniformité que par la diversité. Or les mouvements que nos esprits reçoivent de l'Ynclion sont parfaitement uniformes & égaux, & ceux de l'Octave sont irréguliers, puis que les uns font deux fois plus vistes que les autres.

Et si nous comparons les sons aux objets du toucher, nous trouverons que l'on se sent plus de plaisir à oïr chanter l'Ynclion, que les sons du toucher au maniement des choses polies, molles, & douces, comme sont les satins, & mille autres choses semblables. De là vient que les Dissonances font appeler durs,

& rudes.

ou rudes, parce que leurs sons ressemblent aux corps durs, rudes, & inégaux, qui laissent la main, & qui dessinent les esprits, qui s'en vont au lieu de toucher.

Toutefois plusieurs croient que l'Octave & les autres Consonances sont plus agréables que l'Unisson, d'autant qu'elles ont de la variété dans leur union, & que la nature se plaît à la diversité, comme nous avons prouvé dans une proposition particulière: & si l'on fait réflexion sur les accords qui charment l'Esprit dans les Concerts, on sera contraint d'ajouter qu'il se reconnoît quelquefois de certains endroits qui ressemblent l'auditeur: ce qui ne se fait jamais si parfaitement par l'Unisson.

Et puis les différentes voix de la Musique qui sont doublées sont autant d'Unissons qui sont enchaînés & relevés par la diversité des Consonances: de sorte que si les sons sont agréables étant tous seuls, ils doivent encore être meilleurs & plus agréables lorsqu'ils sont joints ensemble.

Quant à la grande égalité de union des sons qui font l'Unisson, elle est ce semblable trop simple pour donner du plaisir, puis qu'il en exprime une seule chose, & particulièrement dans les vifibles, que ce qui est trop simple, & ce qui n'est pas composé de plusieurs parties n'est pas estimé agréable: car une seule ligne, soit droite ou circulaire, n'est pas belle ny agréable. Or l'Unisson est semblable aux lignes qui sont toutes seules, comme le son est semblable au point & à l'unité.

A quoy l'on peut ajouter qu'il n'est pas possible de dissimuler l'Unisson d'avec le simple son lorsqu'il est parfait, c'est à dire quand les voix qui font l'Unisson sont parfaitement égales: & conséquemment qu'il n'est pas plus agréable qu'une voix, puis qu'il est oüy de la même force que s'il n'y en avoit qu'une seule.

L'on peut encore rapporter icy toutes les raisons dont se me fait servir ailleurs pour prouver que la diversité plaît aux sens, & la comparaison dont vie Zarlino au troisième livre de sa Institution, chapitre troisième, où il remarque que l'Unisson & l'Octave sont semblables aux couleurs extrêmes, c'est à dire au blanc & au noir: & les autres Consonances moyennes, à savoir la Quarte, la Quarte, & les Tierces, aux couleurs moyennes, c'est à dire au vert, au rouge, & à l'azur, & conséquemment que l'Unisson & l'Octave ne sont pas si agréables que les autres Consonances, puis que le blanc & le noir sont moins agréables que les couleurs mesles ou moyennes. Ce qui n'empêche pas néanmoins que l'on ne puisse conclure que l'Unisson plaît davantage à toute sorte d'hommes si on considère dans l'état de la perfection, qui se rapporte ce semble à la diversité, dont le plaisir résout notre inséance & notre imperfection. Car puis que toute la Musique n'est que pour l'Unisson qui en est la fin, pourquoy ne le prise-on davantage que tous les accords? la fin est elle pas meilleur & plus agréable que les moyens dont on use pour y parvenir? Mais ceux qui prennent plus de plaisir aux autres accords qu'à l'Unisson sont semblables à ceux qui aiment mieux un temps tomber de courir en plein soleil, que la pure lumière du Soleil: & qui préfèrent les couleurs qui participent des ombres, comme sont les moyennes, que le blanc qui est l'image de la lumière, & qui sont de couleur aux habits dont les Anges se revêtent pour paroître aux hommes, & dont nostre Sauveur avit dans sa Transfiguration, car les habits estoient blancs com-

meilleur, & brillant comme la lumière. En effet ceux qui sont plus d'effet de vert & de autres couleurs composées que du blanc, & des Couleurs composées que de l'Yvrisson, sont semblables à ceux dont l'œil ne peut souffrir la lumière, & qui reçoivent plus de contentement de la speculation des vertes particularités, que de l'universelle qui est en Dieu, & qui aiment mieux voir des créatures & des volutes passagères, que du contenteur, & de plusieurs éternels.

Quant à ceux qui sont montrez au dessus de tout ce qui est créé, & qui ont mille fois en puissance les égouls que l'on adoucteur les verites des Mathématiques, & de la Physique, lors qu'elles ont été trouvez, & dont on ne reçoit quasi nul contentement que dans le lib-aire que l'on souffre en les cherchant, ils ne reçoivent nul contentement des Concerts, & siment mieux ouïr chanter à l'Yvrisson qu'à plusieurs parties, d'autant que l'Yvrisson leur représente le joyeu des Bien-heureux, & le parfaite vision des trois personnes diuines qui sont à l'Yvrisson d'une parfaite égalité.

Et parce que les Yvrissons que l'on fait icy ne sont pas parfaits, ceux qui s'ellesment par dessus tout ce qui est corporel, & qui commencent à sentir d'un ardent amour avec Dieu, ne reçoivent nul contentement des Yvrissons, sinon quand ils ont quel que lettre dont ils se servent pour estre traitz dans la contemplation de l'estre souverain, & sont plus aises d'en oïr point chanter afin d'en estre seulement débarrassés de la pensée qu'ils ont de l'vrai incréé, à laquelle ils sont tellement attachés, que nulle chose du monde ne les en peut separer.

Telisme donc que l'Yvrisson est plus agreable que les Consonances, & qui fait porter complicité à la fragilité & incertitude des hommes qui vont pas ce fascination, & qui font plus grand effet de la diversité & de l'inegalité, que de l'unité & de l'égalité, d'autant qu'ils ne jugent pas des choses parce qu'elles ont de plus simple & de plus excellent, mais par ce qui aient le mieux à leur appait & à leur fantaisie.

On l'on peut confirmer cette verité par une puissante consideration de tout ce qui rend les choses agreables, c'est à dire de ce qui leur donne l'effet, les facultez & l'action; car il ne faut nullement douter que ce qui rend les choses agreables ne soit encore plus agreable que lesdites choses, puis qu'elles n'ont rien qu'elles ne s'y ont emprunté, & qu'elles ne sont agreables que par ce qu'elles ont emprunté de la source dont elles ont pris leur origine.

Les lignes, les figures & les corps ont rien que ce qu'ils empruntent du point, puis que la ligne n'est autre chose que le mouvement du point, comme les figures & les corps ne sont que le mouvement des lignes & des plans; car si l'on offre tous les points il ne demeure plus rien, de sorte que si l'on contemple la beauté & la perfection du point on adoucteur qu'à la beauté des lignes & des figures en éminence & en perfection.

Et toutes les créatures qui ne dependent pas moins de Dieu que les lignes dependent du point, n'ont nulle beauté ny rien d'agreable que ce qu'elles reçoivent de la présence de Dieu qui les crée perpetuellement; de sorte qu'il n'y a rien de parfait dans les créatures que Dieu. De là vient que la plus grande beauté des créatures est la plus grande assistance que Dieu leur donne, & la plus grande quantité de sa lumière qu'il leur depare, & dont il les illumine; comme les  
nombre

nombre soit le plus grand, à qui l'unité envoie la plus grande multitude de ses rayons, & à qui elle se communique plus amplement : de sorte que l'on peut dire que tous les nombres possibles ne font rien autre chose que l'unité communiquée, ou l'amour, la perfection & communication de l'unité, sans lequel le nul nombre ne peut subsister.

Or les Consonances dependent de l'Unité, comme les lignes du point; les nombres de l'unité, & les creature de Dieu, c'est pourquoy elles sont de tant plus douces qu'elles s'en approchent davantage, car elles s'arrivent de deux ny d'agreable que ce qu'elles s'approchent de l'union, de leur sons. laquelle est d'autant plus grande qu'elle vient davantage de l'Unité: quoy que plusieurs n'en respoussent pas en si grand plaisir que des autres Consonances, d'autant qu'ils n'ont pas l'esprit assez fort ny élévé pour contempler le point de l'unité dans leur simplicité, ou pour s'arrêter à la seule présence de la divinité considérée sans aucun rapport aux choses visibles. Car l'esprit de la plus part des hommes est tellement renfermé dans le corps, & borné par les phantasmes, qu'il ne peut se porter par dessus les sens: & s'il arrive qu'ils s'élèvent jusques au centre de la divinité que les Cabalistes appellent l'Alphabet secret, & l'Ensoyph, ils se trouvent tous estordés parmy les nombres dont leur entendement est lumié, d'autant que les phantasmes qui leur denoient quelque apparence de lumiere ne les accompagnent plus, ce qui les contraint de retomber dans la fausse lumiere qui ecluse les rayons du soleil intelligible, & qui nous rend la voye étroite pour nous ramener à vue de nez à un monde qui n'apporte nul plaisir qui soit solide & permanent. Ce que saint Augustin remarque dans le troisieme chapitre du livre de la connaissance quel'on doit avoir de la voye vie, dans lequel ayant montré la puissance de la Dialectique, il ajoute, *Dialectica nunquam deservit perire: paritur quæque datus deservit: cunctas scripturas nuntiat: Et insperans cunctas humanæ sapientie amuletum: cum in divinitate intendit: tunc respicitur bene representat paradisi caput: transmissa reflectit: atque in abditis mundanis sapientie fugatur delictis, diciturque prestigiosum necesse solus aliam: 170.*

De sorte que toute la sagesse & la capacité de l'entendement humaine peut valablement nous découvrir la lumiere de la premiere voye, & nous faire avoüer que le parfait contentement consiste dans la parfaite simplicité, que l'on ne goûte jamais assez que lors qu'on la contemple dans elle mesme, & que l'on aime entierement la divinité pour embrasser l'unité divine, à laquelle s'écrit le Prophete Royal, lors qu'il charmoit ces paroles, *Jacobus cum appareret gloriatus.*

Néanmoins quand on fait l'art & l'usage de la meditation du vray plaisir, on trouve aisément que les idées cruelles en font le seul & le véritable objet, & conséquemment que nous nous mesprenons lors que nous croyons que la beauté à son siege dans l'ordre des creature le part ou distinct de l'ordre du createur: car la beauté, & ce que nous appellons agreable dans les choses sensibles ou intelligibles depend de l'estre incréé, comme les nombres dependent de l'unité, les lignes du point, le temps du moment, le mouvement de l'immobilité, & les Consonances de l'Unité.

Or les nombres n'ont rien dans soy que l'unité, qui les rend moindres ou

plus grande à proportion qu'elle se communique plus ou moins: par exemple, le nombre de mille est dix fois plus grand que le nombre de cent, parce qu'il y a dix fois de communication de son davantage à mille qu'à cent: mais elle a une parfaite infusité qui lui est si propre qu'elle ne la peut communiquer, puis qu'elle ne peut rendre le nombre unitaire, comme Dieu ne peut communiquer son infusité ny son indépendance: d'où l'on peut conclure qu'il faut regarder le créateur dans les créatures, comme l'vnion dans les nombres, & comme l'Vnion dans les Consonances.

En effet l'on expérimente que les Consonances se font deux, trois, ou quatre fois meilleures & plus excellentes, à qui l'vnion se communique deux, trois, ou quatre fois davantage, comme le démontray dans un discours particulier, car lors qu'il leur communique deux degrez d'vnion, elles font deux fois meilleures que quand il ne leur communique qu'un degrez, & ainsi conséquemment jusques à ce qu'elles soient reduites à l'Vnion par la soustraction des degrez de la variété qui déterminent la nature des Consonances, comme l'vnion en détermine la forme: car si l'inegalité & la diversité sert de corps aux Consonances, l'egalité & l'vnion en est l'ame & l'esprit, comme l'on verra dans le traité des Distinctions, & dans celui des Suppositions de chaque Consonance, ou le démontré que de toutes les distinctions de chaque Consonance, celle-là est la plus douce & la plus agreable qui vnit ses sons plus parfaitement: & que de deux ou plusieurs suppositions d'une mesme Consonance, ou de plusieurs, soit en haut ou en bas, celle-là est la meilleure & la plus naturelle où l'vnion est plus grande.

Et quand nous aurons despoillé les créatures de leurs différences, & de leur variété, & que le voile des apparences extérieures & finies en sera levé, nous apperceurons l'esprit divin qui les fait mouvoir, & lors nous serons ny meisme esprit avec Dieu, suivant le beau mot de l'Apôstre, *Etym adhaerere Deo: vna spiritui quiescent*: car si tost que nous verrons qu'il ny a nulle boneté ny beauté dans les créatures que la boneté & la beauté divine, nostre esprit s'attachera si puissamment à cét objet qui rend les Bien-heureux, qu'il semblera estre vne meisme chose avec luy, comme les objets étendus & l'estendement ne sont plus qu'une meisme chose dans l'école des Peripateticiens.

Mais comme nous souffrons patiemment dans l'imperfection de l'estat où nous sommes, que l'on nous batre les oreilles de la variété des Consonances en attendant le sejour où nous serons unis par le parfait Vnion, dont nous ne pouvons parfaitement comprendre la beauté pendant que nous auons besoin de la diversité pour nostre conservation; de meisme nous ne pouvons entendre la beauté & l'excellent radieux jusques à ce qu'elle ait desfilé nos yeux, & qu'elle ait expliqué l'énigme qui nous la cache, & qui nous en ote la vérité, comme les vapeurs & les nuëstes d'opacité nous offrent celle du Soleil. De là vient que les cosmocrates & la galatée donnent pas vne nourriture si forte, si vile, & si agreable à ceux qui se portent bien, comme le pain, la chair, & les autres viands qui ne font point despoillés de leurs différens en imperfection, d'autant que le corps de l'homme a plusieurs parties différens, dont chacune requiert vne autre différente: de sorte que l'on peut dire, ou l'clair donne le vantage les Chymistes & les Cabalites, n'est pas propre pour la nourriture, parce qu'il est trop simple & trop pur.

D'ailleurs,

D'ailleurs, l'expérience fait voir que nous ne pouvons icy subtiliser long-temps sans la variété des différences adoucis & passés, dont chacune nous laisse, & nous déplaist incontinent : par exemple, lors-qu'on est les uns prend le plaisir à fausseur, manifeste qu'on a demeure deux ou trois heures sils on se trouve aussi les qu'on deuant, & l'on aime mieux recommencer le labour jusqu'à une nouvelle lassitude, que de demeurer plus long-temps sils. Ce qui prouue clairement que le plaisir de l'homme ne peut subtiliser sans la variété, pendant qu'il est dans un état variable : & conséquemment que la continuation de l'Ynison ne luy peut estre si agreable, que lors-qu'il est inter-temps par les autres accords, ou même par les Dissonances : quoy que cette diuersité n'empêche nullement que l'Ynison ne soit plus agreable que les autres Consonances quand on en vlt aux endroits où il est requis ou permis selon les regles de l'art.

Ce est état de variété où l'on est, est celui que l'on s'entre-tant qu'on peut l'Ynison, parce-qu'il est trop doux & trop excellent pour cette vie. De là vient que l'on fait plaisir à la Musique par l'Octaue, la Quatrième, la Tierce, on leur explique que par l'Ynison : & quand on finit par luy, on l'accompagne de ces autres accords, parce que tandis que l'esprit est fixé à la manière qui l'assujettit aux harmonies, aux tendres, & à l'erreur, Harole qualifié elle-même la perfection de l'vniuité, qui est entièrement dépourvue de la variété & de l'incertitude qui se rencontre dans les autres accords : par où il témoigne que l'Ynison est qualifiée hors de la Musique, comme Dieu est au delà de sa portée, & que lors que l'on oit l'Ynison, il s'entre-tient que le moindre plaisir de l'Harmonie divine est plus excellent que la parfaite connaissance de l'Harmonie dont nous vlt, comme l'on peut inférer de ce beau mot de saint Augustin, *Incomparabili felicitate presensium est Deus ex quocumque que parcatu pti mente ferre. quon que soltu sunt vniuersa comprehendit*, au chapitre de la Genèse selon la lettre, chap. vi. D'où l'on peut conclure, à proportion que le plaisir que l'esprit séparé de l'erreur & du plaisir se repose de l'Ynison surpasse tous les contentemens qui viennent des autres accords, puis-qu'il est l'image de l'Harmonie divine, & la source de ces plaisirs.

Mais l'on peut encore faire une objection qui semble dépourvoir l'Ynison de la prerogative que nous luy donnons, à sçavoir que l'esprit a plus de plaisir à concevoir les choses qui augmentent sa connaissance. De là vient que la nature se plaît à la diuersité, comme l'ay prouué par cette même raison dans un discours particulier. Or on n'y prend rien en considérant l'Ynison, puis qu'il ne contient rien d'irrationnel, & que toutes fois ne font qu'une même chose : & l'on apprend dans les autres Consonances la différence des sons graves & aigus, & le contentement qui procede de leur mélange : & conséquemment l'Ynison est l'accord le plus pur & le moins agreable de toutes les Consonances, puis-qu'il ne donne point de nouvelle connaissance.

Et puis, si la plus grande union de sensations est cause d'un plus grand contentement, il s'entre-tient qu'il y a plus de contentement à voir une chambre dont les murailles se touchent, ou font fort peu d'éloignement, & une petite maison, qu'à voir un grand Louvre, parce que les parties de la petite maison sont plus unies que celles d'un grand Palais. On peut dire la même chose de tout ce qui est grand & magnifique, & qui peut estre abrégé & raccourcy, parce que les raccourcissemens



font que les parties des choses que l'on reconnoit font plus vives que lorsqu'elles ont une plus grande étendue.

Finalement, la différence de toutes les créatures les avertiement continuee au ciel, où elle plait davantage à toutes les Saints, que si elles n'étoient toutes qu'une même chose, & qu'elles n'eussent nulle différence entr'elles; car il sembleroit que tout le plaisir de la connoissance des créatures consistoit dans le rapport & la comparaison que l'on fait d'elles à Dieu, & des vnes avec les autres.

Mais il est aisé de répondre à ces objections, puis que les supérieurs l'estimoient parfait des hommes, dont la connoissance leur beaucoup plus parfaite lors qu'ils verroient clairement la grande union de toutes les créatures, & qu'ils reconnoitroient que la diversité des objets excite une grande tyrannie sur nos esprits, que celle de la contemplation & des pensées qui nous portent à l'unité, à laquelle on ne peut atteindre qu'en dépouillant les créatures de leur diversité, afin d'y reconnoître l'unité qui y regne absolument, & de n'y voir plus que la racine de l'Être, & le centre de la souveraine raison, comme l'on ne voit plus que les termes radicaux des raisons Harmoniques, Arithmétiques & Géométriques, quand on a dépouillé les plus grands nombres de ce qu'ils avoient de superflu & d'humain, & que l'on n'appelle plus que les esprits, & la quintessence des mines quand on a rejeté le terreux, & tout ce qui les rendoit sujets à la corruption, & aux différentes alterations.

Quant à la plus grande connoissance qui vient des autres Consonances, on la peut comparer à la lumière de plusieurs petites chandelles, ou à celle des vents humains; mais celle de l'unité & de l'Unité est semblable à la lumière du soleil qui obscurcit toutes les autres par sa présence, comme la grace & l'excellence de l'Unité sur-tout avertit celle des autres Consonances; car encore que nous ne jouissions pasicy de tout le plaisir qui peut venir de l'Unité, à cause des distractions qui nous donne la diversité des Consonances, néanmoins le peu d'attention que nous apportons pour considérer son excellence nous donne une connoissance beaucoup plus noble & plus relevée que n'est celle des autres Consonances; comme le peu de connoissance que nous avons du ciel est beaucoup plus excellente que celle des éléments, quoiqu'elle soit plus grande & plus certaine.

Il ne sembleroit pas néanmoins qu'une chambre étroite soit plus agréable qu'une grande salle, ou qu'une petite maison soit plus belle qu'un grand palais, d'autant que l'on ne mesure pas la beauté des edifices par l'union, mais par le rapport & la symmetrie de leurs parties, comme l'on mesure celle des Consonances par l'union de leurs sons. Et quant à la diversité des corps & des esprits du Paradis, elle leur excellentement tempère de l'union, que quelques-uns de nous qui nous les corps des Bien-heureux seroit compris par l'humanité de Jesus-Christ, comme leurs esprits seroit absorbés dans sa divinité, afin que Dieu soit toutes choses en nous, & qu'ils ne soient absolument dans l'unité de toutes les créatures, qui ne peuvent parvenir à un plus haut degré de perfection, qu'en entrant dans le parfait Unité de l'Être avec l'auteur, qui consiste à n'avoir plus de connoissance ny d'amour que de la divinité.

L'on peut encore proposer que l'Unité est plus excellent que les autres Consonances par l'Astrologue qui trouve les Consonances dans les aspects des Astres d'autant que la conjonction est la plus puissante & la plus excellente de tous les aspects.

despect) & plusieurs autres qu'elle prend le nom d'aspect, comme il haït que l'Vnison soit du nombre des Consonances. En effet, si la composition des Altres représente l'Vnison, comme il n'en est que l'opposition représente l'Ochave, l'Septu-Trin la Quarte, le Quare la Quarte, & le Sextu les Tunes, & les Seetes, & que ladite composition soit plus puissante que les autres aspects, on peut dire qu'elle a une grande consonance avec l'Vnison. Mais d'expliquer les aspects des Altres dans le premier livre des Instrumens à chorder & si l'istice maintenant de considérer que toutes choses se posent avec autant d'affection & d'inclination à l'Vnion, comme elles se portent à leurs consonances.

De là vient que l'homme fait tout ce qu'il peut pour s'unir avec toutes sortes de biens, dont il espère de l'avantage pour la commodité, & pour conserver & augmenter son être: & que le plus grand bien qui puisse entrer dans l'esprit de l'homme, à savoir la gloire éternelle, consiste dans l'Vnion que les hommes ont avec Dieu quant à l'esprit, & avec l'humanité de notre Sauveur quant au corps, comme saint Paul enseigne au chapitre 2. de son Epistre aux Ephésiens, qu'il console dans l'espérance que tous les Chrétiens doivent avoir de changer avec leur corps qui sont maintenant sujets à toutes sortes de vices, à un autre corps parfait avec lequel nous nous unissons lesu-Christ, dont la sainte Eglise se veut de modèle pour nous établir dans le printemps d'un âge très-agréable & très-purifié, *Deus circumdabit te in virtute perficitur in mensuris etatis plenitudine gloria*. Or toutes ces considérations nous portent à reconnaître que l'Vnison est la plus parfaite & la plus agréable Consonance de la Musique, puis qu'elle participe plus abondamment de ce qui la rend douce & agréable, & qu'il n'y a que la seule imperfection de la variété qui nous y occupe, & qui nous fait préférer ce qui est plus semblable à notre fragilité & à notre misère, qui ne peut se subsister sans la diversité, qui est la mere de corruption, quoy que nous aspirons à l'Vnison & à l'Vnité. Ce qui nous est représenté par ce excellent mot de l'Evangile, *Perd vnam est nocivum*.

Or si la Musique sert à quelque chose dans ce monde, l'on en doit particulièrement voir pour s'appeler la memoire d'une partie de ces considérations, afin qu'il ne soit pas dit dans l'avenir quels hommes qui font profession de la raison, & qui donnent le loisir des recreations & des speculations pour la fin à laquelle Dieu les a destinés, ayent abusé du plaisir charnel & raisonnable de la Musique, & ayent irrité quelques Musiciens, qui ne valent point plus haut qu'à la passion & à l'assion des sens, & au plaisir de l'oreille, qui doit seulement servir de canal pour donner une libre entrée à la contemplation des choses éternelles, & au plaisir qui vient de la pensée de la dernière fin, dont les vrais Philosophes se doivent entretenir incessamment. Mais il est temps de parler des autres difficultés qui se rencontrent dans l'Vnison, dont la definition est expliquée dans la proposition qui suit, après les cinq Corollaires que j'ajoute pour prévenir quantité de difficultés & d'objections qui font fonder sur la préoccupation des Musiciens, & d'autres personnes qui s'imaginent plusieurs choses qui ne sont pas: & pour faire voir l'esprit de ceux qui chantent ou qui aiment la Musique à le servir de l'Harmonie pour s'élever à Dieu, & pour contempler la grandeur de sa bonté, & la douceur de ses bénédictions & de sa miséricorde dont jouissent tous ceux de qui parle le Prophete Royal en ce premier verset du Psaume 71. *Quis domine, quis est Deus nisi qui respicit carnis*.

## COROLLAIRE I.

L'on peut conclure du discours que j'y fais de l'Yvillon, que la préoccupation empêche que les Français ne fassent un jugement assez de ce qui est bon ou mauvais, pire ou meilleur, & agréable ou désagréable dans les Consonances & qu'il ne faut pas leur croire trop facilement s'ils n'apportent quelque raison pour prouver de ce qu'ils maintiennent : & conséquemment qu'il leur rouloit plutôt de suivre la raison que leur opinion, puis que la lumière surpasse l'expérience, & dissipe l'opiniâtreté, comme le soleil dissipe les nuës qui obscurcissent le jour.

Et si l'on s'étonne de ce que les Musiciens se font rompre les jambes à persévérer d'avoir cru que l'Yvillon n'étoit pas l'accord le plus parfait & le plus agréable de toute la Musique, cét étonnement cessera si l'on considère qu'ils s'abaissent en plusieurs autres choses, comme lors qu'ils croient que la division Harmonique de l'Octave est plus agréable que la division Arithmétique ; que la Quinte est aussi bonne ou meilleure que la Douzième ; que les compositions à plusieurs parties sont meilleures que les simples voix ; & plusieurs autres choses, dont j'y promets le contraire dans des discours particuliers.

Mais ce vice de préoccupation n'est pas particulier aux seuls Musiciens, car il regne quasi par tout, comme l'on expérimente dans les mouvements naturels des corps pesans qui descendent vers le centre de la terre, dont les plus pesans descendent pas plus vite de 30 pieds de haut, que les plus légers, comme l'on expérimente dans une grosse pierre de cent livres, & une pierre d'une livre, & dans une boule de fer & de bois d'une mesme grosseur, &c. qui sont aussi tombés à terre les uns que les autres. L'on expérimente semblablement qu'un corps mort n'est pas plus pesant que quand il vit, contre ce que l'on a tenu jusques à maintenant, le laïe mille autres choses, dont les hommes sont tellement préoccupés & prévenus, qu'il leur est quasi impossible de quitter leurs vieilles erreurs, tant l'habitude est grande dans les hommes.

C'est pourquoy l'on ne doit pas s'étonner si Diogene cherchoit partout un homme sans en pouvoir trouver, quoy qu'il fust dans le milieu des villes bien peuplées, puis que l'on en rencontre si peu qui vivent de la droite raison, laquelle donne l'estre & le nom à l'homme, & qui le sépare & le distingue d'avec les bestes, qui nous deüent faire rougir de honte, & dont nous devons apprendre nostre leçon, puis qu'elles se trompent moins souvent que nous, encoire qu'elles n'ayent point d'autre lumière que la sens commun & l'instinct naturel pour la conduite de leurs actions.

## COROLLAIRE II.

Les Musiciens peuvent prendre occasion de tout ce discours, particulièrement les Maîtres & ceux qui composent, ou qui conduisent & dirigent les Chœurs, d'estudier à la raison s'ils veulent cultiver la parnie dans laquelle Dieu a gravé son image, & s'ils desirent sortir de la captivité & de la prison des sens, dont les sensées obtusissent si fort le jugement qu'il perd quasi la fonction principale, qui consiste à juger selon l'équité & la raison. Ce fils ont assez d'affection pour vouloir mourir à la cime de Parnasse, ou à celle du mont Olympe, où l'on dit qu'il n'y a plus de nuës ny de vents, & où le calme, la tranquillité, & la splendeur

deux d'un air très-subtil & très-épuré découvre la nature & la situation véritable des objets, il faut qu'ils marchent doucement, & qu'ils aillent pas à pas, ou comme l'on dit, pied à pied : c'est à dire qu'ils doivent commencer par les simples raisons, depuis d'être éblouis par l'éclat des plus subtiles, plus abstraites & plus relevées, comme il arrive à ceux qui sortent d'une prison très-obscur & très-longue, dont les yeux ne peuvent supporter la lumière du Soleil jusques à ce qu'ils y soient accoutumés. Mais quand ils ont expérimenté le plaisir qu'il y a de voir le jour, & d'être libres, & qu'ils comparent leurs misères passées aux contentemens qu'ils ressentent de leur délivrance, il n'est pas quasi possible d'empêcher leur joye exorbitante. Or les Musiciens qui étudient à la raison, & qui se livrent de la lumière pour dissiper l'erreur dont ils ont été prévenus, ressentent un semblable contentement, d'où ils prennent après occasion de s'élever en autres sortes de rencontres & de difficultés par dessus les nues, & de penser à la joye & au plaisir insupportable qu'ils auront dans le ciel, où ils seront portés par les Anges pour aller voir de l'harmonie Archetype, & pour contempler le centre infini de l'esprit increé, où se terminent toutes les raisons & l'Union éternel des hommes avec les Anges, & des hommes & des Anges avec Dieu, & où toutes les Consonances se concourent dans leur souveraine perfection.

## COROLLAIRE III.

Or si les Praticiens se mettent en peine de sçavoir comme il est possible que l'on n'aye pas sçeu jusques à présent que l'Union est meilleur que l'Octave : il est facile de leur répondre & de leur satisfaire, puis que les choses les plus excellentes ne s'apprennent pas d'ordinaire que par ceux qui s'élevent sur tout ce qui est matériel, & qui se servent seulement du corps pour porter l'esprit. & pour lay fournir les espèces des objets comme des crayons très-grossiers & très-impurs, qu'il dépeint le contour de leur imperfection & de leur ombre, & dont il forme des idées très-excellentes qui ne sont plus sujettes aux lieux ny au temps, & qui n'ont plus rien que le simple rayon d'une lumière intellectuelle, qui s'élève au dessus de celle du Soleil que le corps s'élève au dessus, & que l'esprit s'élève au dessus du corps.

Jamais la lumière du Soleil n'est plus pure ny plus vive, que quand elle est réfléchie par la glace d'un miroir parabolique dans le lieu que l'on appelle le focus, qui est le centre de son arceau, & néanmoins il n'est pas possible d'approcher de cette lumière quoy que très-forte & très-vive, si on ne lay oppose un corps opaque qui la renvoie aux yeux, & qui en fait paroître la vigueur par sa propre déviation. Et jamais la vérité ne paroît quoy que très-excellente, & qu'elle remplisse tout le monde, si l'on ne lay oppose l'erreur, qui seul nous la peut faire voir : ce qu'il faut s'en la propre déviation, puis qu'il en tire la perfection, qui consiste particulièrement dans la connaissance de la souveraine vérité que Dieu appelle toute sorte de bien, quand il parla à Moÿse au chapitre 33 de l'Exode, *Quand le Seigneur me donna* quoy que la destruction du corps opaque qui reçoit la pointe du cône arceau de la glace parabolique arrive seulement à raison qu'il est corruptible, & composé de différentes parties, & conséquemment qu'il n'est pas capable d'une si grande lumière que l'erreur de le corriger en soy, ou du moins de faire l'Union avec soy.

Mais l'erreur même étant capable de concevoir que l'Union est meilleur

que l'Octave, & les autres Consonances, reconnoitra facilement son erreur après s'estre rendu égal à la vérité de cette proposition, & après avoir apperçu ce qu'il avoit peu voir, parce qu'il n'avoit pas réfléchi les rayons de la raison sur la conclusion que nous en avoit tirée.

D'où l'on peut conclure que l'entendement est semblable à la glace d'un miroir, sans lequel on ne peut voir nul rayon de vérité; & que comme il est nécessaire de donner une bonne situation à la glace; & de la bien polir pour lay faire réfléchir les images des objets en tel lieu que l'on veut, qu'il faut aussi que l'entendement regarde la raison d'en-bon-biais, & qu'il quitte toutes les richesses & les inégalités qui empêchent son polir & sa netteté, s'il veut se rendre capable de recevoir la vérité, & d'être éclairé par sa puissance, comme les chandeliers sont par celle de l'Vnison.

## COROLLAIRE IV.

Il est aisé de tirer de si grands profits spirituels de ce discours que les Musiciens n'auroient nullement besoin d'autres instructions pour se porter à Dieu, puis que l'Vnison de toutes les choses du monde les y conduit; car, tout ce que produit la terre se fait par l'Vnison des rayons du Soleil, & des autres Astres qui s'unissent avec chaque plante lors qu'ils éveillent la nature, & qu'ils la font croître; & quand les membres obéissent à l'ame, c'est par le mouvement des esprits qui la font mouvoir, comme l'Vnison fait mouvoir les chandeliers; ce que l'on remarque aisément dans le cœur dont le mouvement fait mouvoir les artères en même temps. Si l'on considère la connoissance de la vérité, l'on ajoutera que ce n'est autre chose que l'Vnison qu'elle fait avec l'entendement; & si l'on monte encore plus haut on trouvera que c'est par la force de l'Vnison que Dieu fait agir toutes les créatures, & qu'il nous consent à luy par la grâce efficace qui est semblable à une corde dont les battements font si puissans qu'ils ébranlent toujours nos volontés sans qu'elles y résistent jamais.

## COROLLAIRE V.

J'ajoute ce cinquième corollaire pour remarquer que je laisse à la liberté d'un chacun d'appeller l'Vnison Consonance ou principe des Consonances, durant qu'il n'importe pas que l'on tienne l'un ou l'autre pour letablissement de la Musique; quoiqu'il me semble que les raisons que j'ay apportées pour prouver qu'il n'y a que le nom de Consonance suffisant pour le faire croire. Et si quelques-uns ne veulent pas avouer qu'il soit plus agréable que l'Octave ou la Quinte, cela n'empêchera nullement que les autres propositions ne soient véritables, durant qu'elles ne dépendent pas de celle-cy. C'est pourquoy la conclusion que j'ay faite ne peut persuader à ce que nous dirons après, quoiqu'elle estime que ceux-là seroient de monstres qui jugeroient de la beauté & du bon d'un objet qui s'appuyent sur les sens par leur vision & leur douceur, & qui considéreroient qu'il n'y a point de plaisir à l'oreille de régler tellement l'esprit qu'il ne puisse juger qu'à la mesure, & de le lier si étroitement qu'il ne puisse étendre sa jurisdiction au-delà de sa portée: car encore que l'oye soit ce semble nécessaire pour s'approcher des sons sans que l'entendement puisse juger de leur bon d, néanmoins il reçoit seulement une légère impression de ce que l'oreille luy présente, dont il ne peut juger en donner reflexion qu'il n'en ait eue l'imagerie qu'il élève jusques à la nature des esprits,

des esprits, & qu'ils sont intelligibles afin qu'elles lay soient proportionnées, & que l'une ensemble & les images du son ne soient quasi plus qu'une mesme chose. Or cette union qui est si étroite, & qui cause une si grande paix dans l'ame qui il n'y a nulle contrariété, ny d'assemblance de sujet avec l'esprit, nous doit faire de nous-mesme & de predecesseur pour nous faire rechercher avec affection & ardeur l'excellente union de nos volontés avec celle de Dieu, & de nous faire compter les biens qui nous attachent trop fort à l'amour des choses de ce monde, afin que nous n'ayons plus d'autre chose à faire qu'à présenter incessamment des sacrifices de louange au grand Maître de l'Harmonie en chantant à l'Vnison du Prophete Royal, *Dixit illi Dominus vincula carnis, sacrificabo byssum lavabo* : & en nous reposant dans la paix éternelle de l'Vnison divin qui est représenté par ces paroles, que tous les Chrestiens doivent avoir dans la bouche & au cœur : *In pace in subjectione dominum deo requiescam.*

## PROPOSITION V.

*L'Vnison est la union des voix de deux ou plusieurs sons, qui se ressemblent si parfaitement que l'oreille les ait comme un seul son : Et qu'il y a plusieurs manières de tous les accords.*

Cette definition de l'Vnison n'a pas quasi besoin d'explication, si l'on comprend tout ce qui a été dit dans la quatrième proposition, c'est pourquoy je ne m'y arrêteray pas beaucoup : je remarque seulement en premier lieu que si l'on dit, *voix, ou consonnes* dans une que deux fois ne peut se faire l'Vnison, quoy qu'il s'en soit en deux, si l'on se joignent & s'unissent ensemble, & conséquemment s'il ne se frappent l'oreille en mesme temps. De là vient que les deux fois dont on velt pour interroger & pour répondre ne font pas l'Vnison, encore qu'il s'en soit d'un mesme ton, c'est à dire qu'il s'en soit égal quant à hauteur, à raison que l'on ne les oit pas en mesme temps, car l'interrogation precede la réponse, & notablement les deux fois dont l'un se fait à Paris & l'autre à Rome en mesme temps ne font pas l'Vnison, parce que la trop grande distance empêche qu'ils ne se joignent ensemble, quoy que l'on puisse dire qu'on répond à l'Vnison quand on répond en mesme ton, c'est à dire son que ceux qui parlent & confèrent ensemble vint d'une voix qui répond à une mesme note, ou à une mesme corde.

Secondement il y a dit, *de deux ou plusieurs sons* : dans ce que la nature de l'Vnison est toujours confusée, quoy que les sons de tous les instrumens du monde se fassent en mesme temps, pourveu qu'ils aient un nombre égal de battemens d'air en mesme temps.

En troisième lieu, la parfaite ressemblance ou égalité des sons est nécessaire pour faire un parfait Vnison : de là vient que la plus grosse corde d'un instrument & la voix d'une Basse ne peuvent faire le parfait Vnison avec les Chantres & les voix du Dessus, à cause que le son de celles-là est plus plein & plus rempli, & a plus de corps que le son de celle-cy : de là vient que l'on oit plus d'un du son que l'autre, ou que l'on oit seulement le plus fort qui obture & cache le plus foible, comme la plus grande lumière cache la moindre : & parce qu'il est difficile de se composer des cordes ou des voix si égales que l'on n'y puisse remarquer quelque différence, il est semblablement mal-aisé de faire un parfait Vnison.

son, car l'vne des voix est souvent plus rauque, plus claire, plus grosse, plus grosse, ou plus éblouante, plus douce, plus ferme, plus molle, ou plus rude que l'autre.

Tousfois les Vniffon des Instrumens & des bonnes voix sont ordinaires, mais assez parfaits pour contenter l'oreille qui n'a pas coutume d'ouïr les choses plus parfaites, en ce monde, & qui conséquemment n'a pas reconnoître l'ins-perfection. Ce qu'il faut semblablement entendre des autres Consonances, afin qu'il ne soit nullement besoin de les repauser ailleurs.

Finalement j'ay dit que l'Vniffon est plus puissante que les autres Consonances, d'autant qu'il fait trembler les cordes plus sensiblement & plus long-temps que les autres accords. Ce qui arrive aussi lors que l'on tinte le doigt sur le bord d'un verre, soit que l'on mette de l'eau dedans, ou qu'il soit vuide, car l'autre verre qui est à l'Vniffon sensible bien fort, & s'il y a de l'eau dedans elle fremit & bouillon-ne, mesme que les verres soient assez éloignez l'un de l'autre, & qu'ils soient sur différentes tables, ou que l'on les soufflette de la main dans l'air, & que l'on ex-perimente avec une épingle plus que l'on met sur le bord, dont on vît aussi pour approuver le mouvement des cordes qui ne sont point touchées, mais on le peut faire d'une paille, ou de tel autre corps que l'on voudra, moy que la main soit suffisante pour faire cette expérience; car si l'on touche les cordes avec les doigts on fait leur tremblement, que l'on peut mesme voir sans les tou-cher, dont nous parlerons plus amplement dans une autre proposition, après auoir remarqué plusieurs choses sur ce sujet dans les corollaires suivants.

## COROLLAIRE I.

L'on peut conclure de ce discours, qu'un son qui est semblablement mesu-ré peut conuaincre si les Instrumens sont d'accord, puis qu'il peut trouuer l'Vniffon ou le l'un; car mesme que les cordes tremblent par la force de l'Oc-tave & de la Douzième, neanmoins elles ne tremblent pas si fort que par la force de l'Vniffon; & de sorte qu'il est tres-aisé de différencier celles qui sont à l'Vniffon d'avec les autres. Ce vniffon peut mesme toutes les cordes à l'Vniffon les vnes après les autres par le moyen d'un cheualier mobile, ou du doigt; & l'Vniffon des cordes étant donné, & leur longueur étant connue, il peut remarquer avec la main ou avec quelque instrument si un Luth est d'accord; il le peut aussi mesme à tel accord qu'il voudra; & plusieurs connoissent au milieu des ten-bres par le seul tremblement, sans le secours de leur oreille, si un Luth est d'accord. Il arrive la mesme chose aux autres Instrumens à corde. Mais j'expliqueray une autre manière dont les sonns peuvent vser pour mesme toutes sortes d'Instru-mens à toutes sortes d'accords dans le troisiéme liure des Instrumens, sans qu'il soit besoin de connoître lesdits tremblemens par le moyen du toucher.

## COROLLAIRE II.

L'on peut inventer de nouveaux problèmes fondés sur l'Vniffon sensible à celui d'Archimede, pris du 40 de ses Artifices, & comme remarque Pappus lequel est moné en cette manière, *si deux disques, & deux disques sont mis l'un sur l'autre, La force estant donnée, mesme en ce cas le poids. D'où ledit Archimede a prou- la hardiesse d'ajouter cette proposition, Si un tel est à tout, c'est à dire*

Demer





## COROLLAIRE IV.

Puis que les sons ne font autre chose qu'un battement d'air, & que les deux sons qui font l'Ynison font deux ou plusieurs battements d'air qui sont égaux, l'on peut exprimer la définition de l'Ynison en ces termes, *L'Ynison est la comparaison que l'on fait de deux ou plusieurs battements d'air, dont les battements font que ce nombre s'est plusieurs fois tant en l'un qu'en l'autre* : c'est pourquoy jamais deux ou plusieurs sons ne battent l'air également qu'ils ne fassent l'Ynison : & jamais deux nombres égaux de battements d'air ne frappent l'air assez fort qu'elle ne s'élève : quoy que l'on ne donne pas le nom de l'Ynison à ces battements d'air, s'ils ne font assez violens pour être oïys si faiblement quel on puisse juger par le moyen de l'oreille qu'ils sont égaux en nombre : car lors que l'oreille, ou l'entendement par le moyen de l'oreille juge de l'Ynison, il juge à proprement parler que le nombre de différens battements d'air, qu'il fait, est égal.

## PROPOSITION VI.

*Expliquer la vraie raison de la cause du tremblement des cordes qui font à l'Ynison.*

Les hommes ont introduit la sympathie & l'antipathie, & les qualitez occultes dans les arts & dans les sciences pour en cacher les défauts, & pour excuser leur ignorance, ou plustost pour confesser ingénuement qu'ils ne sçavent rien : car c'est une mesme chose de répondre que les cordes qui font à l'Ynison se font trembler à raison de la sympathie qu'elles ont ensemble, que de répondre que l'on s'en sçait pas la cause. Il faut dire la mesme chose de la sympathie que l'on met entre l'air & le fer, la pierre & l'aimant, le naphre & le feu, & l'or & le mercure : & de celles que l'on met entre plusieurs autres choses : car lorsque l'on connaît les raisons de ces effets la sympathie s'évanouit avec l'ignorance, comme se démontre dans le tremblement des cordes qui font à l'Ynison.

Je suppose donc que les deux cordes A B & C D soient également tendues, & conséquemment qu'elles fassent l'Ynison, & dis que la vraie raison pour laquelle A B est tant touché & meurt si promptement C D, se prend des battements de l'air que fait A B, dont il n'y en a nul qui s'aide à pousser & mouvoir C D vers le point E : car après que la corde A B tirée en H retourne vers la corde C D, l'air qu'elle pousse devant soy frappe la corde au point G, & la fait aller vers E, de sorte que ce point E se remue outre justement au point I lorsque le point H retourne l'air de son second tour, & conséquemment il repousse encore la corde C D : ce que se démontre ainsi : Quand H a envoïé l'air à C D contre G elle revient de l à F, tandis que G va susques à E, & pendant que H revient de F vers le lieu ou A B a précédemment été tiré, E revient à G : & finalement tantôt que H retourne à F, G vient à I : de sorte qu'à mesme temps que le point H veut aller de F à I, il remue contre la corde C D, à laquelle il imprime un nouveau mouvement qui la fait toujours trembler insusques : ce qu'A B se repousse



comme l'on experimente avec une paille, ou un autre corps, car si l'on empêche le tremblement de la corde CD avec la main, ou autrement, si tost que l'on elle l'empêchement elle recommence à trembler, prouuant que l'air est sensible par la corde AB.

Quant aux autres cordes qui ne font qu'il y n'ison, ny à l'Octaue, ou aux autres Consonances qui font trembler les cordes, elles ne se rencontrent jamais en telle disposition qu'elles soient susceptible du mouvement de l'air poussé par la corde que l'on touche, comme je demonstrey dans le discours de l'Octaue, notamment toutes les cordes tremblent si faiblement: ce qui n'arrive pas, à raison que la premiere pulsation de l'air qui frappe les cordes d'harmonies n'est pas aidée par la seconde, ny par la 3<sup>e</sup> ou 4<sup>e</sup>, &c. qui ont un effet de empêcher l'effet du premier mouvement que la corde touche aussitôt imprimé à l'autre, comme l'on expliquera ailleurs.

Mais je veux remarquer plusieurs choses sur ce sujet dans les huit corollaires qui suivent, afin que se ne soit pas l'Ynison qui est la meilleure partie de l'Harmonie, sans en tirer le profit que les vrais Chrétiens cherchent & trouvent dans toutes les créatures pour s'élever au Createur qui doit estre la dernière & la souveraine fin de nos desirs.

## COROLLAIRE I.

Il faudroit considérer si les autres effets que l'on rapporte à la sympathie & aux vertus occultes se peuvent expliquer par le mouvement de l'air, ou par celuy des esprits & de l'ame universelle du monde, supposé qu'il y en ait une: par exemple, si les esprits des herbes qui ressentent un malin ou un bon temps impriment quel que mouvement, & font quelque impression sur ceux les autres: si l'imagination de la mere imprime quelque particulier mouvement sur le lieu du corps de l'enfant sur lequel diverses figures paroissent: si les tremblemens de terre & les vents parquets procedent du mouvement de quelque astre qui fait l'Ynison ou quelque autre Consonance avec les corps qui se ressentent de ces mouvements: & finalement s'il y a d'autres effets dans la nature qui puissent estre rapportez à la force des accords.

## COROLLAIRE II.

Or l'on peut conclure de ce discours que les Consonances sont d'autant plus excellentes qu'elles font trembler plus fort les corps qui sont à mesme accord, puis qu'elles ont une plus grande puissance, qui fait la nature, comme l'effet & l'action font la puissance. Et s'il est permis de nous elever des choses corporelles aux spirituelles, l'on peut dire que quand nos volontez sont à l'Ynison de celle de Dieu, c'est à dire qu'elles sont conformes & unies à la sienne, qu'elles sont assez puissantes pour faire trembler les corps & les esprits, comme l'on experimente aux enracinées, & aux commandemens des Saints qui font trembler les demons, & les chassent des possedez. En effet il n'y a rien de difficile à celuy qui est aimé de Dieu, & dont la volonté se veut rien que ce qu'il luy plait: ce qui a fait dire à l'Apollon, *Omnia possunt in eo qui me excolunt*. & c'est le plus souverain par la force de ce vray spiritual que les Saints font des miracles, & que les predestinés monstrent au ciel pour louer de l'Harmonie des Bien-heureux,

## COROLLAIRE III.

Il est maintenant très-aisé de voir que les comparaisons dont on a eu besoin d'être pour expliquer la sympathie de chaque corde qui se tremble n'est plus nécessaire : par exemple, qu'il n'y a que les liqueurs de même nature qui se mêlent parfaitement ensemble, comme sont à gouttes d'eau, d'huile, ou de vin : que les seuls fruits à noyau s'unissent avec les mêmes fruits, comme l'on exprime aux grosses que l'on met sur les sangsues ; & que les liqueurs qui ne se mêlent point, & les fruits à noyau comparés aux fruits à pépins sont semblables aux Dissonances qui ne peuvent faire trembler les cordes : auxquelles il arrive la même chose qu'aux hommes qui ont viciée naturelle selon les vices d'autres. Car encore qu'il y ait quelque fondement dans ces rapports, comme entre ceux qui l'on fait de l'aimant au fer, de l'onguent sympathique aux playes de même, du sang qui tette le corps mort en la présence du meurtrier, de celui qui brûle lorsqu'il voit brûler un autre, & de mille autres choses semblables que l'on rapporte pour couvrir l'ignorance, & pour établir la sympathie : néanmoins c'est chose inutile de se servir de comparaisons lors que l'on a la démonstration.

## COROLLAIRE IV.

Si l'on dispose tellement quelques cordes qu'elles soient destinés pour faire jouer les ressorts de telle machine hydraulique, & pneumatique, ou de tel automate que l'on voudra, on les fera mouvoir & lâcher par le moyen de l'Ymbon car puis que l'on peut donner la force quand la résistance est donnée, le tremblement de la corde qui est attachée aux machines pourra les faire jouer, & conséquemment elle pourra faire tirer l'artillerie, & mouvoir toutes sortes de corps si tost que quelque vu instrum. du Luth, ou d'un autre instrument.

## COROLLAIRE V.

Et si l'on veut avoir le plaisir d'accorder deux Luths, deux Violas, ou deux autres Instrumens l'un sur l'autre, sans qu'il soit besoin de les toucher tous deux ensemble, il est très-aisé d'accorder le second sur le premier, car si l'on tend toutes les cordes du second les vives après les autres jusques à ce qu'elles fassent trembler celles du premier, les deux Instrumens feront d'accord. Or l'on peut ôter ce tremblement, car si l'on joue du Luth, de la Mandore, &c. les cordes des autres Instrumens qui se rencontrent à l'unisson des leurs cordes, ou des voix leur répondront, & feront un son si raffiné, que si l'on avoit ôté un Concert qui fût seulement composé de ce doux echo & résonnement qui se fait sans toucher les cordes, l'on ne voudroit plus ôter d'autre Musique jusques à ce que les idées de ce plaisir extraordinaire fussent effacées, lequel touche l'ame si délicatement que tous les autres son luy semblent rudes, désagréables, & indignes de l'oreille, comme les plus fins du corps dore on vît en ce monde sont jugés indignes de l'homme par les Bien-heureux : car ceux qui possèdent les vrais biens & les vrais plaisirs méprisent ceux qui n'ont que l'apparence.

## COROLL. VI.

## COROLLAIRE VI.

Puis que l'Yrison a plus de force sur les corps inanimés que sur les hommes; attendu qu'il fait trembler & former les cordes plus fort que nulle autre consonance, & qu'il les fait trembler d'autant plus fort que les sons s'y trouvent mieux les uns avec les autres, c'est à dire deux fois plus fort que l'Octave, trois fois plus fort que la Douzième, & six fois plus fort que le Quinte, il s'enfuit que les choses inanimées doivent les air de matière de d'instruction qu'elles ont, afin de leur apprendre qu'elles sont aussi éloignées du solide jugement qu'il faut faire de la beauté des Consonances, comme les choses inanimées sont éloignées de leur esprit. Ce qui arrive parce qu'ils croient qu'appartient à l'ouïe de juger de la beauté de la Musique, ce qu'on ne peut pas mieux juger que les animaux, dont plusieurs ont l'ouïe plus faible que les bêtes, car le jugement ne se peut faire sans la raison, qui n'est pas dans l'ouïe de l'homme non plus qu'en celle des bêtes. Mais j'y parle plus amplement de ce sujet dans la 4. question des Préfaces de l'Harmonie, ou j'y examine si l'ouïe peut & doit juger de la douceur des sons & des Concerts, ou si ce jugement appartient à la raison.

## COROLLAIRE VII.

Puis que l'Yrison représente la vertu & les vertus de la divinité, & qu'il est semblable aux premières maximes de la morale que saint Augustin appelle les règles de la saine doctrine au 1. livre du Libera arbitrio chap. 10. qui sont descendus ce qu'il faut vivre justement, qu'il faut préférer les choses bonnes aux mauvaises, qu'il faut rendre à chacun ce qui lui appartient; que les choses immortelles & incorruptibles sont meilleures que les corruptibles & de quelques autres maximes générales qui sont assés de tout le monde; si l'on que les Musiciens pensent de la occasion de faire le vice, d'embrouiller la vertu, d'élouer sans leur esprit à Dieu; & de croire que la Musique n'est pas digne d'un bon espoir s'il n'est résolu pour se porter aux choses éternelles qui gardent un ordre si parfait qu'il ne s'y peut rencontrer de Dissonances, car le plus part des peches viennent de la négligence des hommes, qui ne pensent qu'à jamais à la dernière fin, comme on remarque le mesme saint dans le premier livre chapitre 11. *Nihil est aliud malitiam, quam neglectus rerum æternis, quibus persequamur vitam. Et persequamur perperam. Et quæ æternæ amittere non potest, contempnitis, est quæ pro corpore hominis parat voluptatem continentem. Et nunquam est certa salutem, quæ magna & miranda fallat. Nam hoc uno genere omnia misistis, ut est peccata, nisi videtur mala de Deo. On peut conclure qu'il comprend les Musiciens de leur sa ditent qui laient tellement les notes & les Concerts quand ils leur plaisent, & que les voix sont excellentes, qu'ils n'ont point de secondes paroles pour s'expliquer que celles de l'extase, des miracles, & des raisonnement; car ils ne doivent pas contemner leur contentement sur sons & à l'Harmonie, dont il faut seulement viser pour monter plus haut, & pour visiter notre demeure éternelle qui n'est autre chose que Dieu, comme remarque saint Augustin au livre de la quantité de l'ame chapitre premier. *Propter quod andam habitationem amant, et pariter Deum. Non credo esse à pariter est. C'est pourquoy il faut nécessairement aspirer à cette demeure, dont il est parlé avec tant d'ardeur dans le Psaume: *quomodo desiderabo domum domus domus concupiscit & desit anima mea in atriis Domini. O***

le Prophete décrit la demeure que le iuste doit faire en Dieu, & il faut croire que l'on n'arrive pas à ce torrent de volupté, dont il parle ailleurs en ses termes. *Torrente voluptatum tua porta est: ut in cetera beatitudine qu'il desiderat à la fin du Psalmé précédent. Beati qui habitabunt in domo tua Domine in secula seculorum laudabunt te, si l'on ne cherche les fins que d'y parvenir au & toute sorte de diligence & d'affection: comme on l'explique saint Augustin au livre des Mérites de l'Eglise Catholique, chapitre 17. *Si sperantia & veritas non erit animi veritas concupiscitur: inuenerit enim modo parat: & si si inqueratur ut dignum est, saluabitur si ut que abstrahendo, ut à suis desideribus non parat: hoc est idem de arbori & prope & accipitur. quibus & inuenerit: Amore pacem, amorem quocumque amorem proficium. amorem redolentem: amorem denique in eo qui à reuelatione factus permanentis.**

## COROLLAIRE VIII.

L'on peut dire que toute la Musique n'est quasi autre chose que l'Vnison, comme les vers ne sont autre chose que l'amour, & conséquemment que l'amour & l'Vnison sont semblables: car si les Consonances ont quelque chose de bon & d'agréable, elles le prennent de l'Vnison, & tantôt en d'un les vers ont même leur bonté & leur excellence de l'amour. Ce que l'on peut confirmer par l'autorité de saint Augustin, qui définit le V en sa dans le livre des Constitutions de l'Eglise, chapitre 14. *Nihil amabile est vitæ carnis efficiendum nisi firmatum Dei amore: ut tempore illius quod de parentibus dicitur vitæ, et ipsa amoris ratio quodam afflicto, quocumque modo dicitur. Et puis il définit aussi les quatre Vnits Cédiales: *Temperantia est amor Dei sui iniquum inueneritque seruitus: Fortitudo amor amicitia propter Deum, facili proficitur: Iustitia, amor Dei tantum seruitus: & si hoc bene imperat, caritatis que bonum saluberrimum: Prudentia amor bene diffinitio in quibus adinuenit in Deum est: quibus imperat parat.**

Le veuz encore ajoûter ce qu'il dit de l'Amour dans le 51. Epistre qu'il écrit à Macedonius, afin que ceux qui aiment les plaisirs de la Musique ne soient pas mal-heureux que de se priver du plaisir que l'on reçoit de l'amour de Dieu, dont le moindre fruitement vaut mieux que toutes les honneurs des Roys, & que tous les plaisirs du monde. *In hoc vita vitæ non est nisi delicta quod diligendum est. Id est, re produm est: nulla inde amicitia est, si fortitudo est: nulla illud est inueneritque est: nulla superbia: inuenerit. Quid autem dignum quod principis diligendum, nisi quod habet inuenerit: hoc est Deus.*

## PROPOSITION VII.

*Il s'en suit de la raison d'inégalité vient de la raison d'égalité, & conséquemment si toutes les Consonances viennent de l'Vnison comme de leur source & de leur origine.*

L'une des plus grandes difficultés qu'il se rencontre dans le traité des raisons consiste à savoir si l'inégalité procede de l'égalité, & en quelle manière on peut arriver, vu que l'égalité ne peut ce semble faire autre chose que ce qu'elle est: & bien que l'unité matérielle ajoûte à un autre vient faire le binôme, le ternaire, &c. qui sont plus grands que l'unité, néanmoins l'unité intellectuelle ajoûte à l'unité intellectuelle ne fait qu'ajouter que l'unité, car il n'y a point d'autre

font

toutes d'être dans l'ameinement, puis que celle de l'insolent rempli tout le monde, & pense par tout.

L'on experimente la mesme chose au point Geometrique qui ne peut produire aucune quantité si premierement il ne se meut, car la ligne est le mouvement du point : mais l'vnité intellectuelle, & consequentment l'egalité, qui a l'vnité pour son fondement est immobile : & parce que Dieu est encore plus immuable desus immobile que l'vnité ou l'egalité, il est difficile de comprendre la maniere dont il crée des choses si differentes comme celles que nous voyons. Aussi croyons nous que la creation du monde est le miracle des miracles.

Or si l'on examine si la raison d'egalité produit les raisons d'inegalité, ou si elle est seulement appelée l'origine & le fondement desdites raisons, parce qu'elle est la premiere, ou la plus simple, & la plus aisée à conceuoir, comme l'vnité est plus facile à comprendre que le binaire, ou les autres nombres.

Ceux qui tiennent que l'egalité est le principe de l'inegalité, disent que les raisons multiples naissent de la raison d'egalité, & que les raisons surparticulieres viennent des multiples, & les surparticulieres des surparticulieres : or qu'ils expliquent en cette maniere.

Si l'on compare deux vnités elles font la raison d'egalité, & si apres les auoir ajoûtées on les compare à l'vnité, l'on a la raison double de 1 à 2, qui vient de la raison d'egalité, & puis si l'on ajoûte les deux vnités ensemble, qui font 2, & que l'on les compare avec 1, l'on a la premiere raison surparticuliere, à sçauoir la tripartitiere, dont le mot de trois est plus comparé à ses 2 termes ajoûtés, c'est à dire 2 est plus comparé à 1, fait la premiere raison surparticuliere, que l'on appelle surbipartitiere mot. Le reste les longs discours que l'appas fait de la generation de raisons dans le 3 hors de ses Collections, où il veut que les 20 especes de propositions sont Boite, Salins & les autres parlent apres luy, font prodaines par la mesurée, ou l'analogie Geometrique que l'appelle *Diuine*. En effet on trouue les raisons multiples si l'on ajoûte tellement les vnités ensemble que l'on en faicte des nombres auxquels on la compare : mais cette production vient plustost de l'entendement qu'ede la mesure : car l'vnité est indifferente à la production, & n'engendre rien de soy-mesme, puis qu'elle demeure toujours vnité en quelque maniere que l'on la puisse prendre : de sorte que ie ne voy pas qu'elle puisse engendrer la raison d'egalité, ny que la raison d'egalité puisse engendrer les autres raisons : car si l'on a recours à l'entendement, il peut aussi facilement tirer la raison d'egalité de la raison multiple, que la raison multiple de l'egalité, puis qu'il est aussi facile de destruire & de destruire, qu'ede bultir & de composer : or il compose quand il tire la raison multiple de l'egalité, & diuise lors qu'il tire la raison d'egalité de la multiple. Quant à l'vnité considerée dans la racine, & dans sa souueraine abstraction, elle ne peut engendrer la raison d'egalité qui suppose toujours deux termes different, car elle est sans aucune difference dans la source : de là vient qu'elle sert pour expliquer la simplicité & l'identité de la mesure diuine, qui comprend pourant deux raisons d'egalité à cause des trois personnes diuines qui constituent les deux multiples raisons.

Et parce que ces raisons procedent toutes les autres, & qu'elles font la source & l'origine de tous les tres possibles, l'on peut dire que la raison de l'egalité est vnité est le principe de toutes les raisons multiples, surparticulieres, & surparticulieres.

tes, comme la toute-puissance est la cause de toutes les créatures, puis qu'il ne peut y avoir aucun être naturel ou de raison qui ne procede & depende de la toute sainte raison.

Le sçay que les equations, l'unité & la raison d'égalité seroient de principe aux sciences, parce qu'elles commencent par les choses les plus simples & plus aisées pour arriver aux plus difficiles: mais la nature ne suit pas cet ordre, car elle le plaist tellement à la diversité de ses ouvrages, qu'elle les rend quasi tous inégales: & Dieu mesme qui en est l'auteur a grande vue particulière inégalité dans les principales créatures de l'Univers, soit qu'on en en considère les qualités ou les grandeurs, comme l'on exprime au Soleil, à la Lune, à la terre, à l'eau, & à l'air, &c. s'est voulu réserver l'unité & la raison d'égalité comme la fondement & l'indépendance.

Neanmoins la raison d'égalité est si facile qu'elle ne peut engendrer nulle erreur humaine, pour qu'on la considère en Dieu, si l'on ne suppose quant & quant une puissance d'agir, de sorte qu'il est nécessaire que la puissance divine ait son objet, soit actuel ou possible, avant que l'on puisse considérer les raisons qui procedent de telles de l'égalité divine: si toutefois l'on peut dire qu'elles en procedent: car encore que l'on suppose qu'il n'y eust point de raison d'égalité en Dieu, & que l'on le conceut comme une nature immense & toute-puissante sans les personnes, l'on trouveroit les mesmes raisons d'égalité & d'inégalité dans toutes les créatures possibles ou actuelles que l'on y rencontre maintenant, parce qu'elles ne font autre chose que des rapports & relations qu'elles ont les unes aux autres, soit que l'on compare la grandeur ou la quantité, & les autres propriétés des unes à celles des autres, ou qu'elles soient d'une & de la même qu'elles puissent être comparées les unes aux autres: Car il n'est pas nécessaire de les comparer pour engendrer les raisons qui naissent par une emanation naturelle laquelle accompage la production des êtres créés, de sorte qu'il n'est pas possible que Dieu crée deux choses que quant & quant elles ne soient égales ou inégales: & si l'on considère la production des personnes divines sans lesquelles il n'y auroit point d'autre relation que celle de la très-simple identité des essences divines comparées à elle mesme, il est nécessaire qu'elles soient égales ou inégales, si toutefois il peut y avoir une raison d'égalité entre ceux qui font une même chose avec le principe de leur identité, car il est nécessaire que les choses égales soient de différente nature, il est très-certain que les personnes divines peuvent être égales de sorte que l'égalité que saint Athanasie met entre les trois personnes dans son symbole est seulement fondée sur la distinction des relations, ou si elle est fondée sur la seule égalité de la nature divine, elle seroit mieux appelée raison d'identité que d'égalité, puis que la nature des trois personnes n'est pas seulement égale, comme la nature de deux hommes, ou de deux Anges, mais qu'elle n'est qu'une même nature.

Or il faut dire la même chose des Consonances comparées à l'Yrisson, que nous avons dit des raisons d'inégalité comparées à celle de l'égalité, car il n'est pas possible que l'Yrisson engendre les Consonances en quelque maniere qu'on le puisse considérer, puis que l'Yrisson ajouté à l'Yrisson ne fait toujours que l'Yrisson, & qu'il est nécessaire d'ajouter deux fois autant de barreaux d'air l'un des deux pour faire l'Octave en haut, ou d'ôter la moitié des barreaux de l'un des deux pour faire l'Octave en bas, comme il est nécessaire que Dieu crée

deux

deux choses dont l'une soit deux fois moindre ou plus grande que l'autre pour produire la raison double; de sorte qu'en regard aux raisons nous faisons par la multiplication, & la division ce que Dieu fait par la création.

D'où il s'en suit que la raison d'égalité & l'Yraison ne font pas les principes de l'Inégalité & des Consonances à proprement parler, mais seulement que l'Yraison qui vient de l'égalité des bornes, ou des mouvements d'air qui frappent l'oreille, est plus simple & plus aisé à concevoir que les autres Consonances, & qu'il n'est pas possible de considérer les raisons d'inégalité si l'on ne suppose celle de l'égalité, parce que si l'on suppose d'égalité il n'y auroit point d'inégalité, moy que l'égalité puisse être sans l'inégalité, comme le créateur ou la puissance de créer peut être sans les créatures, ou sans l'action de créer.

D'où l'on peut tirer une puissante raison pour prouver la divinité & la raison d'égalité, puis qu'il est impossible qu'il y ait des raisons d'inégalité si l'on ne suppose celle de l'égalité, & qu'il y ait des fibres limitées & finies, si l'on ne suppose une fibre infinie & sans bornes, & conséquemment qu'il ne peut y avoir de raisons d'égalité hors de Dieu, si l'on ne suppose son action & sa bonté volonté envers les fibres limitées, puis qu'il n'y a rien d'égal ou d'inégal où il n'y auroit du tout. Par où l'on voit que l'Yraison avec toutes les raisons d'égalité ou d'inégalité, & toutes les considérations que nous pourrions avoir nous doivent seulement ou principalement conduire à Dieu comme au port affecté, où une infinité de raisons se rencontrent dans leur éminence, & dans leur centre, comme tous les points de la circonférence se vont voir au centre du cercle par le moyen d'une infinité de lignes qui nous doivent servir d'idées ou de mémoire artificielle pour rappeler toutes nos perceptions & nos affections, & les voir se porter à Dieu, qui est à plus juste titre la source & la fin de tous les efforts différents, que la raison d'égalité ou l'Yraison ne l'est des raisons d'inégalité ou des Consonances.

## COROLLAIRE I.

L'on peut considérer la nature des choses créées contre la nature de toutes les raisons, & voir si l'y a quelque creature à laquelle se rapportent toutes les autres, ou qui leur serve de mesure, comme les autres raisons se rapportent à la raison d'égalité qui est la mesure de leur perfection; car si l'on avoit trouvé quelque corps matériel, ou quelque chose de créé qui fût simple, & qui fût les différences des fibres que nous voyons, comme l'Yrain fut la différence de nos ombres par ses différentes répétitions, il seroit facile de connaître la composition & l'origine de toutes les choses sensibles, & ce principe nous conduiroit hors du labyrinthe de l'ignorance, & de l'erreur où nous nous perdons quasi avant de voir que nous voulons raisonner; de sorte qu'il ne nous reste nulle autre consolation que de nous tenir entre les bras du Père des sciences & des lumières, & de luy dire avec saint Augustin, *Impietatem est esse nostrum Dominus, deus quiescens*. Car quant aux sciences qui se peuvent acquies dans l'effort où nous sommes elles font si imparfaites qu'elles donnent plus d'affliction & de travail que de plaisir, comme le Sage a remarqué fort judicieusement, lors qu'il a dit que celui qui acquiesce sa science, acquiesce quant & quant son mal, & conséquemment si deus est, *Qui addit scientiam addit & laborem*.



## COROLLAIRE II.

L'Yvillon & la raison d'égalité représente le corps, car quand les poids & les bras des Instrumens Méchaniques sont égaux, ils ne le font nul mouvement, parce que les choses égales ne peuvent agir sur les choses égales: or la raison d'égalité tient le milieu entre les raisons d'inégalité mesure & mesure, de sorte que l'on ne peut passer de l'une à l'autre de ces deux raisons, sans passer par celle d'égalité qui sert de fondement à d'exceptaire aux autres raisons, comme fait l'Yvillon aux autres Consonances.

## PROPOSITION VIII.

*Il s'en suit si les moindres raisons prennent leur origine des plus grandes, ou les plus grandes des moindres: & conséquemment si les moindres intervalles de la Musique, commencent tous & les dérivent, viennent des plus grands par exemple de l'Octave, ou si l'Octave prend son origine des plus intervalles.*

Cette difficulté n'est pas la moindre de la Musique, car il y en a qui tiennent que les plus grandes raisons, par exemple les multiples dépendent & prennent leur origine des moindres, c'est à dire des sup acutiores, ou sup partiores, & conséquemment que l'Octave depend de la Quarte & de la Quinte, comme la raison double de la sesquialtere & de la sesquiterce & quoy que plusieurs autres soient de contraire avis. Or ceux-là se fondent premièrement sur ce que les plus grandes raisons & Consonances sont semblables aux grands nombres qui sont composés des moindres, & qui dependent de l'Unité: De là vient que le nom des Consonances est pris des nombres dont elles sont composées c'est pourquoy il semble que l'Unité doive leur servir de mesure commune, car les Tierces, la Quarte & la Quinte sont ainsi appellées à raison de leurs trois, quatre, ou cinq sons: & puis les petits intervalles sont deuant le plus grand, comme l'Unité est deuant les nombres.

Secondement les lignes prennent leur origine des points, & les figures des lignes, & non au contraire. Or les Consonances sont semblables aux lignes ou aux lignes, & les tons ou demours dont elles sont composées sont semblables aux lignes ou aux points: d'où il s'en suit que les Consonances dependent des moindres intervalles, & conséquemment que les moindres intervalles sont plus simples que les plus grands.

Troisièmement, lors que l'on prend deux chordes à l'Yvillon, dont l'une demeure toujours au mesme ton, ou sur une mesme note pendant que l'on diminue l'autre, l'on passe par une infinité de petits intervalles auant que d'arriver à la Tierce mineure: c'est à dire auant que la seconde corde soit plus courte que la première d'une cinquième partie: car auant qu'on raccourcisse d'une cinquième partie il faut raccourcir d'une millième, d'une centième, & d'une vingtième partie, &c.

Quatrièmement l'on expérimente que les choses naturelles qui sont parfaites comme l'homme & les animaux, sont composées de leurs parties dont elles dependent: donc l'Octave étant parfaite est composée de tous & de demours comme de ses parties: & l'on ne trouve point que les choses imparfaites aient

des parfaites, comme les parfaites viennent des imparfaites. Finalement quand on enseigné la Musique à quelqu'un, on luy fait premièrement apprendre les moindres intervalles, c'est à dire les tons & les demi-tons, que les Consonances, d'autant qu'il est plus facile de chanter *Le, re, re, re, re, &c.* qu'il est à dire de chanter par degrés conjointement par intervalles, ou degrés séparés, comme il est plus facile de chanter pa-à-pa que de faire ou ce qui est plus facile & plus naturel precedere qui est plus difficile, & c'est qu'on ne dauntage de l'art.

Mais l'on peut répondre à toutes ces raisons que les intervalles de la Musique, dont la nature consiste en de certaines proportions, ne peuvent estre comparez comme nombre à nombre, d'autant que les nombres sont commensurables entr'eux, puis que l'un est leur mesure commune, ce qui n'est pas à toutes les proportions, mais seulement à quelques-unes, comme à la double, & à la quadruple, qui sont entre elles comme un à deux: car encore que le nom des Consonances soit pris du nombre de leurs sons, comme j'ay déjà dit dans un discours particulier, neantmoins leur nature n'est pas semblable à ces nombres: par exemple, l'Octave n'est pas composée de huit notes, quoy qu'elle contienne ordinairement huit sons. D'ailleurs, il n'y a point de degré consonant ou dissonant qui puisse servir de mesure commune à l'Octave, soit que l'on prenne le demi-ton majeur pour le moindre intervalle de l'Octave Diatonique, ou le demi-ton mineur pour le moindre de la Chromatique, ou le Dièse pour le moindre de l'Enharmonique: car ces intervalles estant ajoutés ensemble suploient toujours l'Octave, ou sont moindres quelle: & il n'est pas possible de trouver un intervalle ou degré tant petit qu'il soit qui puisse servir pour mesurer l'Octave, ou une autre Consonance. Quant au nombre de sons ou de l'intervalles qui sont compris dans l'Octave, leur nombre n'est pas déterminé, car puis que l'on peut dire que chaque raison est composée, ou qu'elle peut estre divisée en une infinité d'autres raisons, il s'en suit que l'Octave ou une autre Consonance peut estre divisée en une infinité d'intervalles ou degrés, & conséquemment en une infinité de sons.

La seconde raison se fait de la composition du point qui produit les lignes, & de l'état qui engendre les nombres: mais le point n'est pas de même genre que les lignes, comme les points intervalles des sons font de même genre que l'intervalles de l'Octave, & des autres Consonances, & conséquemment cette composition n'a pas assez de force pour prouver que les Consonances viennent des degrés qu'elles contiennent. A quoy l'on peut ajouter que le point peut aussi bien estre engendré des lignes que les lignes du point, car l'on détermine les points sur un plan par le concours & la rencontre des lignes. D'autantage, nul intervalle ne peut produire aucune Consonance par son mouvement, comme le point engendre la ligne par le sien, car si tost que l'intervalle sort de sa proportion il qu'on le sature pour passer à un autre intervalle. Mais la nature du point demeure toujours en son entier, encote qu'il se meue. D'abordant, il n'est pas possible que le point surpassé ou engendre la moindre ligne de toutes les possibles si ne se meut, quoy que l'on le multiplie jusques à l'infiny: mais on peut tellement multiplier le moindre intervalle de tous les possibles, qu'il surpassera l'Octave & les autres Consonances.

La troisième raison n'est pas meilleure que les autres, car si l'on met deux cordes de égale longueur à l'unisson, il est plus aisé d'en chanter une par la mot-

est pour faire l'Octave, qu'en trois parties égales pour faire la Quinte, ou la Douzième avec la précédente, ou que de la diviser en huit parties pour faire le ton, ou dans un plus grand nombre de parties pour faire de moindres intervalles: & si l'on veut allonger l'une d'eschordes est plus aisé de l'allonger deux ou trois fois davantage que l'autre pour faire l'Octave ou la Douzième, que de l'allonger seulement d'une so partie pour faire le comma.

Mais il faut considérer ce qui plait davantage à l'oreille avant que de conclure des différences manières dont on peut concevoir que les Consonances soient engendrées, & croire que les intervalles qui luy placent le plus sont celles qu'on considère les premiers, puis qu'il s'agit de la fin & la perfection de la Musique. Aussi devons nous considérer le tourant les parties, la perfection devant l'imperfection, les corps devant le point, l'ame devant le corps, l'intelligence devant la volonté, les choses spirituelles & intellectuelles devant les matérielles, le Créateur devant les créatures, & le gloire de Dieu devant toutes autres choses.

Or de toutes les simples Consonances dont les sons sont différents quant au grave & à l'aigu, l'Octave est la principale & la plus agréable, & conséquemment il la faut considérer comme la source & l'origine de toutes les autres Consonances qui en sortent comme les rayons du Soleil, comme les effets de leur cause, & comme les parties de leur tout: en si on la divise en deux parties, l'on a la Quinte & la Quarte, dont le ton majeur est la différence: & si l'on divise la Quinte, qui fait la plus grande partie de l'Octave, en deux parties, l'on a la Tierce majeure & la mineure, dont le demi-ton mineur est la différence, comme le demi-ton majeur est la différence de la Quarte & de la Tierce majeure, & le ton mineur est la différence de la Quarte & de la Tierce mineure.

Quant aux moindres degrés ils viennent de la comparaison des tons & des demi-tons, car le Comma est la différence du ton majeur & du mineur, & le Diesis est la différence du demi-ton majeur & du mineur. Ce qui suffit maintenant pour sçavoir que les moindres intervalles de la Musique viennent des plus grands, comme la détermination des points vient de la division ou de la concurrence des lignes, les lignes de la section des plans, & les plans de la section ou division des corps. Mais je traiteray plus amplement de la génération de tous les degrés & intervalles de la Musique dans un autre lieu.

Et bien que les moindres intervalles se trouvent devant les plus grands lors que de deux chordes mises à l'unisson l'on en raccourcit, ou l'on en allonge un peu à peu, & que l'on passe par le comma, & par une infinité d'autres petits intervalles avant que de rencontrer la Tierce mineure, qui est la moindre de toutes les Consonances, cela ne prouve pas que les Consonances ou les grands intervalles viennent des petits, par lesquels on ne passe pas pour venir aux dites Consonances, quoy qu'on les puisse rencontrer en cette manière, & qu'il en change ordinairement par degrés conjoints, & si en laissant l'une des chordes à un mesme ton l'on commence à mettre un chevet sous l'autre, & que l'on touche toujours la moindre partie de la corde contre celle qui est demeurée entiere, l'on trouvera les plus grands intervalles devant les moindres: par exemple, si l'on prend premièrement les huit parties de la corde, elle fera la triple Octave contre la corde entiere: si l'on en prend la sixième, elle sera la Diésis, & si l'on en prend la moitié elle fera l'Octave, comme l'on verra plus amplement au traité de Mono-chorde. De sorte que l'on ne peut rien conclure dans cette proposition.

connes qui se font des points, ou des grands intervalles.

La quatrième raison suppose que l'Octave est composée de sept & de demi tons, ce qu'il faudroit prouver, car ceux qui sont naittes ces degrez de la division de l'Octave, ou de la difference des consonances naitt ce principe, & disent que qu'on les choses naturelles s'engendrent, que les moindres parties ne font pas produire les premieres, ni les plus grandes les dernieres, mais qu'elles commencent toutes ensemble, & que ce tout est aussi tost que ses parties, quoy qu'il ne puisse pas si grand au commencement, qu'au milieu, & à la fin. Mais il n'est pas besoin de considerer la production des choses naturelles pour entendre celles des consonances, & seffir de remarquer que l'on n'y vé pas de degrez pour produire l'Octave, ou les autres consonances, mais pour d'autres raisons, par exemple pour chanter par degrez conjoints; autrement il faudroit passer par tous les degrez possibles qu'il y aient commens dans les consonances, n'y ayant point d'autre raison pourquoy l'on se sert plus tost des degrez ordinaires que d'une infinité d'autres, si non que ceux dont on vé viennent de la difference des Consonances, comme l'ay dit dans la solution de la troisieme raison.

La cinquieme raison est fondee sur la maniere dont viett les maîtres pour enseigner les enfans, qu'ils font premierement chanter par degrez que par intervalles, d'autant que les sons qui sont les degrez du ton, & de demi ton sont plus proches les uns des autres, & plus aisés à chanter que ceux qui sont les intervalles: mais cette experience prouve seulement qu'il est plus aisé de chanter par degrez que par intervalles, ce qui ne s'empêche pas que ces degrez ne viennent des consonances, d'où il a été la tirer avant que d'en connoistre l'usage; car ceux qui ont inventé la Musique n'ont pas commencé par les degrez, mais par les intervalles consonans, dont il est beaucoup plus aisé de connoistre les raisons, que celles des degrez, comme je demonstre ailleurs.

Or il importe fort peu que l'on die que les grandes raisons, & les consonances viennent des moindres raisons, & des dissonances, ou que celles-cy viennent de celle-là, selon les differentes manieres dont on en peut parler, car la Musique n'en est pas mieux meilleure: quoy qu'il semble plus raisonnable de tenir que les degrez viennent des Consonances, puis qu'ils ne font que pour y parvenir, & qu'ils naittent de leurs differences, que de dire que les Consonances viennent de ces degrez; Mais il faut laisser la liberté à chacun d'en croire ce qu'il luy plaira, puis que l'on peut mesme tenir que les uns ny les autres n'ont point d'autre origine que leurs propres termes, ou la comparaison que l'on fait de ces termes les uns avec les autres, comme nous avons dit dans l'autre proposition que la raison d'inegalité ne vient pas plus tost de celle de l'egalité que la raison d'egalité de celle de l'inegalité.

## COROLLAIRE I

Encore que les deux dernieres propositions soient semblables en plusieurs choses, elles sont néanmoins differentes, parce qu'il est plus certain que la raison d'inegalité vient de celle de l'egalité, ou du moins qu'elle la suppose, qu'il n'est que les moindres raisons viennent des plus grandes: car si Dieu n'avoit vou-

la faire que deux créatures, dont l'une surpassait l'autre d'une huitième partie, la moindre raison seroit la plus grande; & si l'on contemple l'ordre des raisons qui sont dans les idées divines, c'est à dire si l'on considère comme Dieu connoît les raisons, l'on ne trouvera pas qu'il considère la raison double devant la troisième chose, ny qu'il se vuole que l'une precedât l'autre: car Dieu n'a rien dans la nature qui l'oblige de considérer plutôt l'une que l'autre: si ce n'est que l'on dit que le Père & le Fils sont en raison double du saint Esprit, parce que l'on peut comparer la première & la seconde personne à la troisième: pour trouver la raison double des deux, & pour prouver que l'Octave est la plus simple & la plus douce consonance de la Musique, si l'on excepte l'Unisson qui représente en quelque manière la nature divine, d'autant que c'est d'elle dont il faut tirer la raison: pourquoy les trois personnes sont une même chose avec l'essence de Dieu, sans laquelle elles seroient entièrement distinctes, & n'auroient nulle vaine, comme les intervalles de la Musique s'environnent naturellement, & demeureroient toujours distincts, ils ne participeroient aux influences que l'Unisson envoie à toutes les Consonances, & même aux Dissonances, comme le Soleil envoie les formes sur tous les corps.

Mais il semble que la raison d'égalité doit preceder celle de l'Inégalité, tant es créatures que dans la pensée divine, parce qu'il est impossible de faire ou de vouloir faire deux choses inégales, si premièrement on ne les considère égales: car si l'on commence l'une des choses par un point, lors qu'on veut faire une autre chose inégale, il faut qu'elle commence par le point avant que de la faire plus grande, & conséquemment elle sera égale avant que d'être inégale. Et si l'on compare le neant avec ledit point afin de trouver l'Inégalité sans l'Égalité, l'on retombera encore dans l'Égalité, d'autant que le neant est devant toutes fortes de points: pour quoy que le neant comparé au neant fasse plus de raison d'identité que celle d'égalité, & conséquemment que l'on puisse dire en quel que façon que la raison d'Inégalité est devant celle de l'Égalité, parce que la première comparaison que l'on puisse faire est celle du neant avec le point, si toutefois le point est différent d'avec le neant: ce qu'il faut réserver pour un autre discours.

## COROLLAIRE II.

Ce deuxième Corollaire confirme le precedent, car si les moindres raisons viennent des plus grandes, & les moindres intervalles de la Musique des plus grands, il faut qu'il semble conclure que l'Octave vient de la Quinziesme, & celle-cy de la Vingtdeuxiesme, &c. puis que la raison de l'Octave est moindre que celle de la Quinziesme, &c. ce qui n'est pas en aucun cas véritable, car le Dissonance est une Octave double, & le Triplé est une Octave Triple. Mais toutes ces considérations ne empêchent nullement que les moindres intervalles ne viennent des plus grands, si l'on borne la grandeur des Intervalles à l'Octave, dont les différences diverses produisent, ou du moins nous font connoître tous les intervalles nécessaires à la Musique, comme le démontreray ailleurs: car quant aux grands intervalles consonans qui surpassent l'Octave, ils peuvent être appellez les ombres, ou les effets de l'Octave, ou des intervalles qu'elle contient.

C'est

C'est pourquoi les Consonances & les Dissonances reprennent aisément parfaitement les simples que l'on prend souvent les uns pour les autres, comme l'on prend souvent l'ombre ou l'image pour les choses mêmes qui leur représentent ce qui arrive à ceux qui mettent leur contentement & leur fin dans les créatures, au lieu de la mettre dans le Cœur.

## COROLLAIRE III.

Puis que le binaire finit immédiatement l'unité dont il procède, & qu'il y a même rapport de la raison d'égalité à la raison double, que de celle de l'identité à celle de l'égalité, ou que de l'unité au binaire, il est raisonnable de parler de l'Ordre avant que de parler des autres Consonances, puis qu'elle a l'unité pour son moindre terme, & le binaire pour le plus grand; quoy que cela ne le puisse faire sans force de l'unité & de la simplicité que nous quittons seulement pour en considérer la puissance & les proportions, comme les Théologiens quittent les questions de l'essence divine pour parler de ses attributs, qui ne sont autre chose que la même essence considérée en plusieurs manières; comme les nombres ne font autre chose que l'unité considérée différemment, & selon plusieurs rapports; & comme la ligne Mathématique n'est autre chose que le point considéré dans son mouvement, & après son mouvement.

## PROPOSITION IX.

*Dit-on que si accord deux la raison d' de deux à un est bien appelé Octave; ou si l'on doit plutôt luy donner un autre nom, comme il est de Disposition.*

Il est à propos de parler de cette difficulté, puis que nous essayons de rapporter la raison de toutes qu'elle rencontre dans la Musique, dont le Disposition est l'une des plus excellentes parties, que les Grecs ont appelé *τάξις μουσική* parce qu'il composoit toutes les simples Consonances & les Dissonances. Mais il semble que le nom d'Octave que l'on luy a donné ne luy convienne pas trop bien, d'autant que la raison double peut aussi bien être divisée en dix ou en plusieurs fois comme en huit, & qu'en effet elle est divisée en 15 chordes ou sons dans le genre Eutharmonique, & en 16 dans le Chromatique, comme nous dirons après mais l'on répondra peut-être qu'elle n'a que huit fois au genre Diatonic qui est le naturel & le premier de tous les genres. Ce qu'il ne demeurera pas sans réplique, d'autant que ce genre doit avoir neuf fois pour être parfait.

D'ailleurs, le genre dont on se sert maintenant aux compositions des Modes & des Ains 15 chordes, ou 15 intervalles, comme le mesotéran au lieu des différentes notes, & de toutes les caractères dont on peut user en composer, soit pour chanter, ou pour jouer sur les Instruments. Il faut donc voir quel nom l'on luy peut donner, & s'il est plus à propos de l'appeller Neufième, ou Soixiesime, ou de quelque autre nom, pour les raisons que se vient de deduire.

Car l'ay de la peine à croire que tous les anciens Latins & François, & tous nouveaux luy ayent donné ce nom sans raison, lequel ils ont peu prendre du nombre ordinaire des sons, que les Grecs & les Musiciens des autres nations ont mis dans l'Octave selon nos notes ordinaires, *Ute re, mi, fa, sol, re, mi, fa, ou fa.*

sur les nouvelles, *Beats de ga de, ma, ou les dont nous parlerons dans un autre lieu.* Car bien que les compositions que l'on fait maintenant ayent besoin de 9 ou 11 cordes, comme font celles de la Viole, du Luth, de l'Epinette, ou de 16, de 19, ou de 22, comme le diray ailleurs, néanmoins cela n'ôte pas le nom à l'Organe, dont il y a d'autres raisons, quand on ne les prendroit quodes effets du nombre de huit qui a d'admirables rencontres dans la Musique, puis qu'il y a que huit accords & huit raisons qui les contiennent, à sçavoir l'Yvoiffon qui contient la raison d'egalité; le Duplon dont la raison double est la premiere des multiples; la Quinte qui contient la premiere des raisons sur particulieres, que l'on appelle *Sesquialtre* de Quatre que a la Sesquimere, que les Grecs appellent *Epitrite*; la Tierce majeure qui comprend la *Sesquiquarte*; la Tierce mineure qui a la *Sesquiquarte*; la Seixe majeure qui contient la *Sesquiquarte-trois* & la Seixe mineure qui a la *Sesquiquarte-cinq*; à quoy l'on peut ajouter que le nombre huit represente le premier cube dont la racine est deux, & la beaurude qui est figurée par l'Octave, car plusieurs Plumes ont presché dans leur instruction, particulièrement quand ils parlent de la beaurude, comme saint Ambroise a remarqué au cinquiesme livre qu'il a fait sur le finiesme chapitre de saint Luc.

A vray dire les raisons que l'on peut rapporter pour l'une & l'autre des deux opinions pourroient tenir en esprit en balance, & faire donner un autre nom à l'Organe, si la longueur du temps trausit grand' entre dessein dans l'esprit des Musiciens, en finant dequelz le mesure qu'il faut appeller est accord *Octave*.

Les arts ne peuvent jamais mieux proceder que quand ils imitent la nature, dont les seigneurs considerent les actions: les noms qui expriment le mieux les effets sont les mieux donnez, & les mieux imposez. Or les sons qui ne consistent que dans les mouvements de l'air, ne peuvent mieux estre distingués par aucune difference interne, ou qualitez exterieure, que par le grave & l'aigu, ce qui apporte une grande confusion: car supposant un ton grave, tous les autres tons bas qu'il l'aigu seront aigus, & supposant un aigu tous les autres seront graves: c'est pourquoy les Mediciens ont esté contrainct de dire le second & apres le grave: comme le troiesime, le quatriesme, le cinquiesme, le sixiesme, le septiesme, & le huitiesme. Ils eussent passé outre, comme les Archibanciens ont montré jusques à dix; mais considerant tous ces sons, ils ont trouvé que le second d'apres le grave ne faisoit rien qui fust bon, ils l'ont passé, & remarqué comme nuisible: ils ont trouvé que le troiesime se melloit aillément avec le grave, & qu'il le venoit plus faible ou plus fort il avoit toujours de l'harmonie, & ont appellé le faible *Tenoresse*, & le fort *Tenor majeur*. Ils sont venus à considerer le quatriesme son aigu d'apres ce mesme son grave, & ont trouvé bon. Et puis ils ont consideré le cinquiesme qu'ils ont encore trouvé meilleur, parce qu'il fait un mélange plus parfait que le quatriesme, & plus ferme que le troiesime: mais il ne peut estre plus haut ny plus bas qu'il faut. Ils ont aussi consideré le sixiesme, & l'ont trouvé de mesme nature que le troiesime, & qu'il pouvoit estre plus fort ou plus faible sans estre desagréable, c'est pourquoy ils l'ont appelé *Sexte mineure*, & majeure.

Quant au septiesme son d'apres ce grave, ils l'ont trouvé de mesme nature que le second, & l'ont mis au rang de ceux dont il ne falloit rien esperer de bon.

Mus

Mais ayant considéré le *Diastème* ils l'ont trouvé si semblable au grave, qu'il est plutôt le même qu'en autre. Or après avoir considéré tous les autres également, ils ont trouvé qu'ils faisoient le même effet contre le 8, que les précédens contre le grave, aussi ils si font affectés à ce 8, & ont cru que se seroit en vain de procéder plus avant, puis que l'on peut suffisamment considérer tous les effets des sons dans l'extensioe de ces huit premiers tons, & tenir pour certain que tout ce qui arrive aux sons qui montent par dessus l'*Octave*, est semblable à ce qui arrive à ceux qui sont au dessous, ils ne leur ont peu balleter de noms qui les designassent mieux que ceux de leur situation de *Seconde*, *Tiers*, *Quarte*, *Quinte*, *Sexte*, *Septième*, & *Octave*, lesquels on ne peut changer sans mettre une confusion dans la connoissance ordinaire de la Musique Pratique.

Quelques-uns croyent que de l'appeller *Diastème*, comme ont fait les Grecs, c'est donner un nom general à une chose particulière, & le nom du grave à l'effect, & que les *Diastèmes* d'*Orgues* & d'*Epaves* ont autre appellé leur *clavier*, ou la mesure de leurs tuyaux & de leurs cordes du nom de *Diastème*, qui consiste quantité & mesurée marches, cordes, ou tuyaux pour faire tant de tons, à sçavoir 12 qui vont par degrés naturels pour faire quinze *Octaves*, & vingt autres qui servent pour faire les *Trois* musiques en de certains endroits (comme il sera expliqué dans le troisième livre de l'*Epave*) & les majeures ou dames, & pour tous les *Sextes* majeures ou mineures, & les *Quintes* parfaites aux endroits où elles se trouvent rencontrées, quand on passe d'une *Octave* à l'autre; car ce *clavier* estant tous les tons par le moyen desquels l'on peut faire toutes sortes de chants simples, ou d'accord, qui peuvent être agréables à l'ouïe, ou à l'entendement qui en sçait, quant aux autres divisions des sons elles ne font pas naturelles, puis que nulle oreille ne s'y plaît; & comme la nature a mis des bornes à la voix que tous les sons les plus orgues ne peuvent outrepasser, aussi nul entendement humain ne peut faire qu'une fausse *Quinte*, c'est à dire moindre quelle ne doit être, ou qu'une fausse *Octave* puisse donner du plaisir, d'autant qu'il ne peut passer les bornes que la nature a prescrites aux tons sans renverser la nature.

Les *Orgues* ont passé plus outre que l'*Octave*, & ont ajouté la *Dissonance* la *Dissonance* la *Quintessime*, &c. ce qu'ils ont fait pour designer les marches de leur *clavier*, car cette *Dissonance* est seulement une *Tierce* plus haute que la première, c'est à dire *septe*; & cette *Dissonance* est une *Quinte* à l'*Octave* de la première *Quinte*. Voilà donc pourquoy l'on peut dire que le mot d'*Octave*, dans la langue des Musiciens, est plus propre & plus significatif que le mot de *Diastème*, dont on s'écrit plus à propos pour signifier les vingt-neuf tons des Instrumens que les huit tons de l'*Octave*.

Neanmoins de tous les autres noms que l'on peut donner à l'*Octave*, celui des Grecs est le plus propre, & puis il est le plus exact, car l'on sçait que le *Diastème* signifie l'*Octave*, ou l'accord qui contient tous les simples unanimes de la Musique, comme le nombre de maine contient tous les nombres; car ceux que l'on ajoute à dix ne font que repetitions des autres nombres qui le précèdent, comme les sons que l'on ajoute à l'*Octave* ne font que les repetitions de ceux qui la précèdent.

L'*Octave* peut donc être appelée *Diastème*, puis que cette division Grecque



figuré par tout, d'autant que l'Octave comprend tous les sons, comme la lunette toutes les couleurs, le cercle tous les plans, & la sphere tous les corps : car si la lumiere produit toutes les couleurs par les différentes directions ou conpositions de ses rayons (comme l'on voit dans l'arc en ciel) & la sphere tous les corps, l'Octave produit aussi toutes les Consonances & les Dissonances par ses différentes directions.

Ces raisons ont empêché les Grecs d'appeller l'Octave *Octava*, c'est à dire par sept, encor qu'elle n'eust que sept cordes du temps de Terpandre, ou qu'elle trait même en six que sept un cruille comme les & de la nommer *et aesi*, c'est à dire par huit, bien qu'elle contenne huit sons, & qu'ils ayent donne des noms à la Quinte, & aux autres Consonances qu'ils ont pris du nombre de leurs cordes, ou de leurs sons : d'autant que les anciens ne mettoient que sept cordes à leurs Instrumens, comme remarque Aristotle au 21 problème de la 13 section, afin que les sept planetes eussent leurs sièges sur les cordes des Instrumens : car la plus grosse representoit le mouvement de Saturne qui est le plus lent, & la plus deliée representoit la Lune comme la plus vile : & celle du milieu, dont Aristotle parle le plus, comme au problème 10, à 5, 10, & 43, representoit le Soleil. L'Octave peut donc estre nommée *Diapente*, puis que nous ayons de toute la Musique par l'Octave, & comme nous voyons d'un Instrumens mener par son fondement, & que l'on peut ressembler la Musique par sa seule consonnance, comme pour l'église par celle de son fondement. Et puis les Facteurs d'Orgues & d'Épinettes reglent tout leur clavier sur une même Octave, qu'ils prennent ordinairement vers le milieu, comme le diray en parlant de l'Inchastre dont il faut user pour accorder l'Orgue & l'Épinette.

L'on pourroit encor appeller cét accord *Consonance double*, parce qu'elle est comme un redoublement de l'Unisson, qu'elle repete & qu'elle represente à l'on elle & à l'imagination, comme l'image represente son prototype, & qu'elle est contournée & produite par la raison double qui est de deux à un.

Le *Diapente* est encore connu aux Fondeurs de cloches, dont la mesure s'appelle *Diapente*, ou *brasse*, qui leur sert pour faire les cloches de toutes sortes de grandeurs, comme le monstreray dans le livre des Cloches. Le même nom se peut aussi appliquer aux mesures des autres ustensils, & à tout ce qui contient & qui mesure plusieurs choses.

Mais il ne faut pas facilement en user dans les sciences, ny changer les termes que ceux qui nous ont précédé ont trouvé propres pour les contenir. Or les anciens ont aussi donné le nom de *Base* à toutes choses, parce qu'il a de tres-excellentes propriétés, particulièrement quand l'on considere son origine, & sa division qui ont une parfaite égalité. C'est pourquoy les Pythagoriciens l'ont appelé *Asphère*, d'autant qu'il a ses six faces égales, & qu'il est fait de deux fois deux, car 2 multiplié par deux fois 2 fait 8, dont la profondeur est égale à la longueur & à la largeur. Il est aussi le premier nombre qui se divise en deux autres nombres parfaitement pairs, & a un si grand rapport avec le 4, que ce nombre estant soustrait de 8, ou de quelque autre cube autant de fois que l'on peut, il reste que le costé du cube, & si ce costé n'est pas assez grand, il faut seulement luy ajouter le 4, ou les nombres multiples de 4 : par exemple, si le costé de 8 laisse 4 pour le costé du premier cube, 12 divisé par 4 laisse 3 pour le costé du second cube, 16 divisé par 4 laisse 4 pour le costé ou pour la

cette

cine du troisieme cube: si y divisi par 6 laisse 3 pour la racine du quatrieme cube: si y divisi par 4 ne laisse rien, par consequent il faut prendre 4 pour la racine du cinquiesme cube.

Pythagoricien appelle le nombre 8, *Harmonie Quatrieme* parce qu'il comprend toutes les raisons des simples accords, car la Sette mineure est de 3 à 2 à que 1 pour son plus grand terme: ou plustost parce qu'il contient le plus plus grand Systeme qui a trois Octaves, durant que les anciens n'ont permis la Sette mineure au nombre des accords.

Mais le parleray encor de l'Octave en expliquant si la raison est de deux à un, ou à 4, ou à 8, & du nombre des tons qu'elle contient: & ajoute seulement que l'on peut tirer une nouvelle raison pour le nom de l'Octave, de la proportion qui se garde aux rayons d'Orgues, & aux cloches qui font l'Octave, car le poids & la solidité du plus grand rayon, ou de la plus grande cloche est 8 triple du poids & de la solidité du moindre rayon, & de la moindre cloche. Il faut donc retrair le nom d'Octave pour signifier le meilleur & le plus agreable accord de la Musique, sans néanmoins retrair le nom de *Diapason*.

Les anciens ont appelle l'Octave *Asiaphon*, comme l'on voit au 14. & 16. probleme d'Arithmetique, sechon 9, durant que les d'aux fous de l'Octave sont semblables: car cette particule *asi* ne signifie pas une contrariété, mais plustost une similitude, comme l'on peut voir dans la diction *asi-sten*, dont vie Homere pour dire qu'y l'Hylo est semblable à Dieu.

Et Salmas remarque au 7. chapitre de son second livre, que l'on appelle les *Antennes* qui se chantent devant les Psalms *Asiaphon*, durant que l'on les chante plus haut d'une Octave apres les mesmes Psalms, aux Festes solennelles, particulièrement dans l'Eglise de Toledo, & de Segule. Et les Grecs appelleient les deux chœurs Hypore & Nore *Asiaphon* parce qu'ils font l'Octave. Les autres l'ont appellee *Asiaphon*, ou *Asiaphon*: à raison de l'égalité de ses deux sons: ceoy que ce nom connoisse mieux à l'Vnison.

Quant à la coutume de l'Eglise de Toledo, le m'en rapporte à ce qu'en dit Salmas, mais ceoy n'est point pratiqué en France, ou la diction *Asiaphon* sembleroit plustost avoir esté inventée pour signifier la maniere que l'on tient dans les chœurs qui reprennent & chantent les versets ou couplets d'un Psalme alternativement, ayant un vilage: ou posé les uns aux autres.

## PROPOSITION X.

*Durante si la raison de l'Octave est double, quadruple: ou sextuple: c'est à dire si elle est de deux à un ou de quatre à un ou de huit à un.*

Tout les anciens ont vus & enseigné que l'accord que l'on appelle *Diapason*, ou *Octave* est de un à deux, c'est à dire que la raison de l'Octave est double, parce qu'il est toutz que deux chœurs d'une mesme tension, dont l'une est double de l'autre en longueur & égale en grosseur font l'Octave.

Mais si nous considerons les autres phenomenes, c'est à dire les experiances quel on remarque aux differents grosseurs & tensions des chœurs, & à la proportion des corps qui font l'Octave, nous y rencontrerons de grandes difficultez: car l'experiance sur voit que quand deux chœurs egales en longueur & quadruples en grosseur sont réduits d'une mesme force qu'ils font l'Octave, par

conséquents on peut dire que l'Octave est de quatre à un, & que sa raison est quadruple, puis que les cordes sont en raison quadruple l'une de l'autre quant à la grosseur & à la tension. Or la quadruple estant rendue par quatre forces, est quatre fois moins tendue que la sousquadruple rendue par quatre forces, car si l'on distille la quadruple en quatre parties égales l'on aura quatre cordes, dont chacune sera égale à la sousquadruple; auxquelles si l'on donne  $\frac{1}{4}$  du poids de quatre lignes, chacune sera quatre fois moins tendue que la sousquadruple, puis que chacune aura que le quart de quatre lignes, car c'est même chose de tendre chaque sousquadruple par une force, que de tendre la quadruple par quatre forces, d'autant que la quadruple résiste suivant à la force quadruple, comme fait la sousquadruple à la force sousquadruple, puis que toutes choses sont icy proportionnelles.

Le second Phéno mène se prend de la tension différente des cordes qui sont égales en longueur & grosseur, car si de deux cordes égales l'une est tendue par une force, & l'autre par quatre, et les font l'Octave, donc la raison de ces tensions est de quatre à un.

La troisième expérience est prise de vaisseaux qui font l'Octave, comme des cloches & des tuyaux, car la plus grosse des deux cloches qui font l'Octave est octuple de la moindre; ce qui arrive aussi aux deux tuyaux d'Orgue qui font l'Octave, car le diamètre & la hauteur du grand tuyau est double du diamètre & de la hauteur du petit, par conséquent la capacité du plus grand est octuple du moindre: d'où il résulte que la raison de l'Octave semble être de 8 à 1, si elle fut la raison des corps par qui elle est produite.

Mais les surfaces desdits corps sont quadruples, car la surface de la plus grande cloche comme quatre fois la surface de la moindre, & l'air est seulement frappé par ces surfaces, par conséquent nous avons encore la raison de 4 à 1.

Quant à leur diamètre du font en raison double, car le diamètre de la plus grande cloche, ou du plus gros tuyau est double du diamètre de l'autre.

Semblablement la surface de la corde quadruple est double de la surface de la corde sousquadruple, ce qui arrive aussi à leur diamètre. Mais l'on ne mesure pas entre raison double aux cordes égales en longueur & en grosseur, dont l'une est tendue par une force, & l'autre par quatre, car l'on ne peut dire que la plus tendue devienne deux fois plus dense que la moins tendue pour distiller la raison quadruple, d'autant que la distension n'en est pas quasi sensible.

Quant au Phéno mène des anciens sur lequel ils ont appuyé leurs spéculations, à sçavoir sur les cordes qui font l'Octave quand elles sont égales en tension, & doubles en longueur, encore que leur raison double semble démontrer que l'Octave est de 2 à 1, comme font les doubles diamètres de la corde quadruple & sousquadruple de deux cloches & de deux tuyaux qui font l'Octave: néanmoins si nous joignons tout ce qui fait l'Octave par le moyen des deux cordes dont l'une est sousdouble en longueur, nous trouverons la raison quadruple; car si l'on premièrement considère la raison double de la longueur, & puis la raison double des mouvements, & des deux espaces d'air qui sont frappés par ces deux cordes, d'autant que la corde qui est sousdouble estant également tendue fait les mouvements de retour, deux fois plus vifs que la double qui fait seulement dix retours pendant que la sousdouble en fait vingt.

Or ces deux raisons doubles effait qu'on croit faire la raison quadruple, qui est la première raison doublée, sous laquelle l'Octave ne se reconnoit point; car quand deux cordes font égales en longueur la double force se fait par pour servir l'une à l'Octave de l'autre, mais il faut quatre forces comme une. Il faut donc se fâcher à conclure que la raison de l'Octave est plutôt quadruple, ou double, que double, puis que tous les Phénomènes vont à la raison quadruple, à laquelle il en ajoute la raison doublée des deux espaces. Car l'on aura la raison octuple; car il faut aussi bien considérer la grandeur de l'air comme la vitesse de son mouvement: Toutefois puis que le mouvement de la corde qui est double est aussi vite que celui de la soufflable, d'autant qu'elles font un chemin égal en temps égal quand la distance de leurs entours est proportionnée à leurs longueurs, & que le mouvement de la soufflable n'est double de celui de la double que respectivement, c'est à dire en comparaison du nombre de ses retours, lesquels étant plus courts de moitié se font deux fois plus vite, il suffit d'ajouter la raison double de la longueur des cordes, & la double des espaces de l'air pour faire la raison quadruple de l'Octave.

On peut confirmer cette opinion par les autres de la nature, qui semblent esemble plutôt les raisons doublées que les autres des simples raisons, d'autant qu'elles font plus Geométriques & plus remplies de raison que les Arithmétiques, comme l'on observe aux proportions qui gardent les qualités en augmentant ou en diminuant. Et l'air qui fait le son par son mouvement ne doit pas seulement être considéré comme une ligne, mais aussi, comme une surface selon laquelle il est frappé & rompu par la surface des corps qui produisent le mouvement.

Neanmoins nous pouvons retenir la raison double de l'Octave, & la préférer aux autres raisons, d'autant qu'elle entre plus facilement dans l'imagination, car elle est plus simple, comme la racine est plus simple & plus facile à concevoir que son carré. Il faut conclure la même chose des raisons qui servent aux autres consonances & intervalles de la Musique. Et si l'on veut même l'Octave de huit à une cause des corps octuples qui la produisent, l'on peut toujours retenir la raison double pour l'explication, & pour l'imagination de l'Octave, d'autant que les simples raisons sont comme les racines des raisons doublées, & triples de force qu'en parlant des simples raisons qui gardent les espaces des airs, & la grandeur des corps selon leurs diamètres, l'on aura d'abord égard les images de leurs raisons doubles & triples qui représentent leurs surfaces & leurs solides. & cependant le Musicien aura le contentement qui peut venir de l'Arithmétique, de la Géométrie, & de l'Harmonie, lesquelles il réunira toutes ensemble en commençant par le simple pour parvenir au composé: ce qui servira pour trouver les causes des propriétés & des effets de l'Harmonie.

Or après avoir en suite ce qui se peut dire sur ce sujet je montre qu'il n'est point le mieux de choisir la raison double pour l'Octave, mais qu'il est entièrement nécessaire, d'autant que le son n'estant que le mouvement de l'air, & ce mouvement se reconnoit toujours double dans l'Octave, & jamais quadruple, tri, ou octuple, il s'ensuit que les deux sons de l'Octave font en même raison que ces mouvements. Ce que je démontre clairement par la figure qui suit, dans laquelle A B signifie la chose de qui fait le son grave, & A E représente la chose de qui fait le son aigu de l'Octave, à l'Vraison de laquelle l'on peut mettre A B en

le tendant quatre fois davantage qu'elle s'effort ; & pour lors la corde A B ne frappera pas plus d'air que quand elle effort quatre fois moins tendue, car étant assés au point C, elle rencontrera seulement une fois à E quand elle fera le son grave de l'Octave, & deux fois en même temps quand elle fera l'aigu. D'abondant si elle fait l'Octave en bas avec la corde A E, & que l'on tire A E en D, & A B en F, elles frapperont une égale partie d'air, de sorte qu'il faut seulement considérer les retours des cordes pour savoir la raison de l'Octave, & des autres Consonances, puis qu'il s'en fait la cause immédiate, ou plutôt la cause formelle des sons qui ont les corps pour leur cause efficientes.



Il ne faut donc plus douter que les deux sons de l'Octave ne soient en raison double l'un de l'autre, & que ce fondement ne soit inébranlable, puis que les sons ne font autre chose qu'une multitude de battements d'air.

Ce que l'on peut accommoder aux autres Consonances, dont les raisons se doivent prendre des retours que font les cordes, ou des battements d'air que font tous les autres corps : de sorte que cette démonstration est véritable pour tous les intervalles des sons que l'on se peut imaginer, sans qu'il soit besoin de la répéter.

## COROLLAIRE I.

Il y a très plusieurs proportions qui se rencontrent entre la solidité des corps, & l'usage des sons, mais on les trouvera dans le livre des causes du son ; ce n'est pourquoi j'ajoute seulement qu'il y en a qui se font imaginer que la raison de l'Octave est réellement double, qu'elle n'est pas de deux à un, de 4 à 2, de 8 à 4, de 16, à 8, &c. mais seulement dans la raison double dont les termes comprennent tous les degrés : c'est à dire que la raison double de l'Octave est de 48 à 24, qui font les moindres termes de tous ceux qui peuvent comprendre les sept intervalles, ou les huit sons de la première espèce d'Octave, comme bon verra dans le table de la première proposition de ce livre qui contient toutes les consonances & leurs degrés au c. lementaires. D'où il résulteroit que la raison double de l'Octave Pythagorique & Platonique seroit de 324 à 162, qui font les moindres nombres entiers qui puissent contenir les huit sons de cette Octave.

Si l'on considère toutes les espèces des trois genres que j'ay expliqué dans la 1<sup>re</sup> proposition du 2. livre des Instruments à vent, l'on verra mieux choisir la raison double de 1200 à 600 qu'aucune autre pour signifier l'Octave, d'autant que ces deux nombres enferment les sept intervalles de toutes les espèces de chaque genre. Mais si l'on fait la division du Monochorde d'égalité divisé par le moyen d'un nombre moyen proportionnel, dont on trouvera l'explication dans la 14<sup>me</sup> proposition du premier livre des Instruments à corde, l'on verra la raison double de l'Octave de 200000 à 100000 ; & si l'on veut qu'elle renferme les trois genres compris par les 7 intervalles que j'explique dans la 2<sup>de</sup> proposition du 2. livre, elle sera de 174000 à 87000. Je laisse la raison de 72000 à 36000, qui contient les 21 sons de l'Octave que je propose dans le livre des Genres, & de l'Orgue, & une infinité d'autres termes qui contiennent la raison double de l'Octave, parce qu'il est certain que les termes les plus simples à 2. doivent être préférés.

peuvent à toutes les autres, joint qu'ils peuvent comprendre toutes sortes d'intervalles en nombres rompus : comme le montre par ces-cy  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{3}$ ,  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{1}{5}$ ,  $\frac{1}{6}$ ,  $\frac{1}{7}$ ,  $\frac{1}{8}$ ,  $\frac{1}{9}$ ,  $\frac{1}{10}$ ,  $\frac{1}{11}$ ,  $\frac{1}{12}$ , qui comprennent tous les degrés de l'Octave Diatonique, tant par  $\sharp$  mol que par  $\sharp$  ou  $\flat$ , car les nombres  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{3}$ , &  $\frac{1}{4}$  servent pour les  $\sharp$  mol : de ces nombres entiers avec leurs fractions représentent mieux la mesure des intervalles Harmoniques, que les nombres entiers : de sorte qu'en quelque façon que l'on prenne la raison double de l'Octave, elle est mieux exprimée par les moindres termes de 2 à 2, que par les autres. Ce qu'il faut semblablement conclure de tous les autres intervalles consonans ou dissonans, qu'il faut laisser dans leurs termes radicaux : quoy qu'il soit libre à un chacun d'y élever de ses termes qu'il voudra, tant grands qu'ils puissent être, pour expliquer la raison double de l'Octave, ou des autres intervalles consonans, ou dissonans.

## COROLLAIRE II.

L'on pourroit dire que la raison de l'Octave est comme celle de la racine de 2 à la racine de 16, parce que leurs mesmes en raison quadruple de leur quarré : & les superficies des corps qui font l'Octave, par exemple des cloches étant en raison quadruple font l'Octave, parce que leurs diamètres sont comme 2 à 2. Semblablement l'on peut dire quelle est en même raison que les racines cubiques de 8 & de huit, & aussi des autres racines des quarrés cubes des cubes, &c. jusques à l'infiny : mais il vaut mieux retenir la simplicité de 2 à 2 : dont nous avons parlé, puis que la raison formelle de l'Octave n'est autre chose que la composition que l'on fait de deux battemens à un autre battement d'air, ou la rencontre de l'vocal qui se fait de deux battemens dans l'oreille, dans l'imagination, & dans l'esprit.

## COROLLAIRE III.

Encore que l'on ne puisse appercevoir si l'Octave ou les tremblemens qui la font sont justement en raison double, parce que les sens ne sont pas capables de comprendre les très-petites différences des choses, par exemple de différencier si marquer la milliesime partie d'un tremblement, & que l'oreille est affectée de la même sorte par les deux sons dont la raison est de 1000 à 1000, que par ceux dont la raison est de 1000 à 100, néanmoins il faut prendre la raison double en simplicité pour le discours, puis que l'entendement suit toujours la hauteur des raisons & des proportions, quoy qu'il suffise d'en approcher pour satisfaire aux sens. Ce qu'il faut aussi entendre de la raison de la Quinte, & des autres Consonances & des Dissonances dont nous traiterons après, afin qu'il ne soit pas besoin de les répéter.

## PROPOSITION XI.

*La Quinte d'un l'Octave prend son origine, & se fait vient du son, ou de l'vocal.*

Nous avons démontré que la raison de conséquence de la nature de l'Octave est de 2 à 2, mais il faut icy expliquer son origine, comme nous avons expliqué celle du son & de l'vocal. Or il est visible qu'elle vient immédiatement



## COROLLAIRE II.

Si l'on fait réflexion sur les 3 propositions dans lesquelles nous avons parlé de la raison d'identité, d'égalité, & de la double, nous trouverons qu'elles servent à concevoir les raisons divines, dont l'une peut être appelée d'identité, & de double que les personnes sont une même chose avec l'essence; l'autre se peut nommer d'égalité, parce que les mêmes personnes étant considérées sans l'essence sont égales entr'elles; mais la troisième est la raison double qui peut être considérée entre le Père, & les deux autres personnes, car si les a sont ou les a bairement d'un qui font l'Octave viennent de ceux de l'Ypsilon, ou du son, la seconde de la troisième personne vient aussi de la première, mais d'une manière différenciée; car il faut diviser le son de l'Ypsilon en deux parties égales pour faire l'Octave, & rien ne se divise en Deux, lequel est aussi indubitable qu'il est possible, quoiqu'on ne s'en prenne point à la distinction pour la division. On peut dire que la a & la 3 personnes sont distinctes, & s'il y a de la distinction, car il n'y a ce semble nulle autre distinction dans les choses intellectuelles que celle de la distinction, parce que la raison fait dans les choses intellectuelles ce que la force & le coûtent font dans les corps matériels. Or il semble que saint Augustin ait voulu parler de ces trois propositions de la manière, lorsqu'il a dit, *In Patre vocatur in Filio equalitas, in Spiritu sancto unitas equalitatisque concordia. Et tria haec unum unum proprium Patrem, equalis unum proprium Filium, unitas unum proprium Spiritum sanctum*, comme il est écrit dans le chapitre du premier livre de la doctrine Chrétienne; car le son est le Père des Consonances, de ce vient l'Ypsilon comme l'enfant du Père; & l'Octave qui vient de tous les deux conjoint & retiré en soy tous les Consonances; de sorte qu'elle pourrait pour expliquer le passage de la Sapience dont vit l'Eglise au tour de la Pentecoste, *Spiritus Domini replens orbem terrarum* & *hic quod unum est unum factum habet vocis*; car comme le saint Esprit arrose la science du Fils qui est appelé la voix ou la parole divine, ainsi l'Octave contient toutes les voix de la musique, & conséquemment toute la science de la voix humaine, & des autres sons.

## PROPOSITION XII.

*L'Octave est la plus douce & la plus puissante de toutes les Consonances après l'Ypsilon, & mieux qu'elle en fait plus éloignée que le son ou un son les autres degrés qu'elle contient.*

Encore que cette proposition soit véritable, elle semble ne armoir aucun sens; car, autant que les deux sons qui font l'Octave sont beaucoup plus éloignés l'un de l'autre, & conséquemment de l'Ypsilon qui est la source & l'origine des Consonances, que les deux sons qui font le ton ou le demi-ton, comme l'on voit être la raison de neuf à huit, car huit est moins éloigné de neuf que dix-huit, puis qu'entre neuf & dix-huit il y a huit voix, & qu'entre huit & neuf il n'y en a qu'une.

Les cordes qui font le ton & l'Octave font voir la même chose, car la différence des deux qui font l'Octave est beaucoup plus grande que celle des deux qui font le ton; & la différence des deux qui font le Comma major ou mineur

E



est impossible que l'on a de la peine à la remarquer, comme ie montre dans le traité du Monochorde.

Or encore que l'on dit que l'Octave est la plus simple des Consonances parce qu'elle y a rien entre ces termes radicaux  $2$  &  $1$ , néanmoins cette considération est trop faible pour résoudre cette difficulté, car il y a une raison de  $2$  à  $1$ , que d'un à  $2$  ; or  $2$  fait aussi immédiatement, comme  $2$  fait  $1$ . Et puis il y a une infinité de nombres entre  $1$  &  $2$ , qui sont plus proches d'un que n'est  $2$ , de là vient que l'on peut marquer tous les intervalles qui sont dans l'Octave en vñs de cette raison radicale d'un à  $2$ , comme l'on void en cette table.

Termes radicaux des degrez de l'Octave.

	I	II	III	IV
8	C sol ut fa	$2$	FA	BO
7	mi	$1\frac{1}{2}$	MI	NI
6	A mi la re	$1\frac{1}{3}$	RE	MA
5	G re sol ut	$1\frac{1}{4}$	SOL	LO
4	F ut fa	$1\frac{1}{5}$	FA	GA
3	E mi la	$1\frac{1}{6}$	MI	DI
2	D la re sol	$1\frac{1}{7}$	RE	CE
1	C sol ut fa	$1$	UT	BO

Etre les noms de chaque note, & la maniere d'élever la voix pour chanter tous les 7 degrez de l'Octave : & la dernière contient les noms dont vñs peuvent pour chanter les mêmes degrez, & pour éviter la difficulté des musiques, comme ie diray dans un discours particulier, où ie détermineray s'il faut rejeter les noms ordinaires de la 3<sup>e</sup> colonne pour embrasser ceux de la 4, ou si l'on en peut inventer de plus commodes.

Car il faut revenir à notre principale difficulté, à sçavoir pourquoy l'Octave est plus agreable que le ton, & les autres degrez, qui ne s'éloignent pas tant de l'Vnison comme fait l'Octave, puis qu'il faut passer par tous les degrez avant que d'y arriver : & conséquemment la raison que l'on apporte ordinairement de ce que l'Octave est plus agreable que le ton, ou la Quinte, à sçavoir parce qu'elle est plus proche de l'Vnison, est fautive si l'on croit par cette raison que l'Octave est moins éloignée de l'Vnison que les notes intervalles qu'elle comprend, comme il est aisé de juger par la table precedente, & par la raison même à l'expérience, qui fait voir que le nombre des battemens d'air qui font l'Octave est à fois plus petit, ou plus grand que le nombre de ceux qui font l'Vnison, ce qui n'arrive pas au battement qui font le ton, la Quinte, ou les Tierces, car le nombre des battemens qui font ces intervalles n'est pas si différent du nombre des battemens de l'Vnison, puis que le son qui fait la seconde majeure en huit centes les sons de l'Vnison ne les surpasse que d'un battement, durant qu'il se fait par 3 battemens d'air, quand chaque son de l'Vnison se fait par 8 battemens, mit chaque son de l'Octave en huit se fait par 11 battemens, de sorte qu'elle surpasse l'Vnison de 3 battemens entiers, & conséquemment elle est sept fois plus éloignée de l'Vnison que le ton, ou la seconde majeure.

Néanmoins ce plus grand éloignement de les battemens n'empêche pas qu'elle ne soit plus douce & plus agreable que le ton, ou les Tierces, & les au-

trois intervalles qu'elle contient, ny mesme qu'elle ne soit plus semblable à l'octave que nul autre intervalle; comme l'on prouve par les raisons qui crovent chanter à l'Ynaison lors qu'ils font à l'Octave. Et l'Arithmétique a ce semble remarqué la grande différence de l'Ynaison d'avec l'Octave, lorsqu'il l'a appelée Anapason, *ἀναπασον*, & la grande vnaison, quand il a dit dans la section 13. probleme 22. qu'elle est la plus agreable de toutes les Consonances: & au 40. probleme, qu'il n'y a qu'elle seule qui se chante avec la Symphonie *συμφωνία* *σύνδιον* *σύνδιον* *σύνδιον* *σύνδιον*. C'est encor pour ce sujet que Ptoleme & les autres Grecs appellent l'Octave *ἡμωτάτη*, & *ἡμωτάτη*, car les deux sons de l'Octave s'y unissent si particulièrement, qu'ils semblent quasi n'estre qu'un mesme son. De là vient qu'Arithmétique croit que le second battement de l'air de la moindre chorde est le mesme que celui de la plus grande, *ἡμωτάτη ἡμωτάτη ἡμωτάτη ἡμωτάτη*. C'est pourquoy le mathématicien qu'il n'a pas donné cette raison pour prouver que l'Octave est plus agreable que les autres Consonances, au lieu de dire que cela vient de ce que ces memes sons batent, c'est à dire que le plus grand est multiple du moindre: ce qui arrive par ces termes de la Quinte, & des autres simples Consonances, dont la raison est surprenante, ou surprenante.

C'est encor que l'Ynaison de l'Octave soit la premiere des multiples, & conséquemment qu'elle soit la mesure de toutes les autres raisons multiples, fassent la maxime generale, qui enseigne que la moindre chose est la mesure de plus grandes qui sont de mesme nature qu'elle, & que le mesme Arithmétique dit que l'Octave est la mesure de la seconde, *ἡμωτάτη ἡμωτάτη*, néanmoins la vraye raison pourquoy l'Octave est plus agreable que la Quinte, & les autres Consonances, le doit prendre de l'Ynaison de les deux sons qui le font à chaque battement du son plus grave, & à chaque second battement du son plus aigu: car le plaisir vient de l'Ynaison; c'est pourquoy l'on dit que l'amour vint les cœurs & les affections, & que l'arrestation est cause de l'amour: Or l'un des battements que fait le son aigu de l'Octave, est semblable, & s'enit toujours au battement du son plus grave, quoy qu'Arithmétique n'ait pas entendu cecy, lorsqu'il a dit au 41. probleme, que la fin du son de la chorde qu'il appelle *Νῆρη* se change au son de celle qu'il appelle *Ἰππῆρη* d'un son de la plus faible, & conséquemment qu'elle fait le mesme son car il n'arrive jamais que la fin du son aigu soit plus grave que le commencement du mesme son, comme l'ay prouvé ailleurs & l'expérience que l'on fait avec l'oreille montre euidemment que le milliesme retour d'une chorde de luth, ou de cithare, est à l'Ynaison du premier tour, & des autres, c'est à dire qu'il n'est ny plus grave ny plus aigu, mais seulement plus faible.

L'on peut donc conclure de ce discours, que les autres raisons dont on est en faveur de l'excellence de l'Octave, sont trop faibles pour conuaincre l'esprit, dont la premiere est parce que l'espece du plus grand terme de l'Octave est egal au moindre, qu'il surpasse de l'Ynité. La seconde, parce qu'elle contient en vnaison & en vnaison toutes les autres Consonances, comme on contient tous les autres nombres, & que tous les sons que l'on met sur l'Octave ne font autre chose que la repetition de ceux qu'elle contient en soy, comme les nombres que l'on ajoute à dix ne font que les mesmes qui sont contenus en dix. La troisieme, parce que l'Octave est un son parfait, dont elle a pris le nom de *Ἰσότης*, à raison qu'elle contient toutes les sons, comme le pepin & le noyau contiennent l'arbre & les fruits, le grain de froment contient les espas, la lumiere

toutes les couleurs, le cercle toutes les figures, & la sphere tous les autres corps. La quatriesme, parce que la Quinte & la Quarte, qui sont les plus excellents accords de la Musique, procedent de l'Octave, ou qu'elle la composent, comme la forme & la matiere, ou comme l'ame & le corps composent l'homme. La cinquieme, parce que si la Musique estoit perdue on la pourroit restituer par le moyen de l'Octave, comme l'on peut rebâtir une maison quand on a son fondement, & que l'on peut mesurer en l'usage le moyen de l'un de ses angles. Et finalement parce que l'Octave est une repetition de l'unisson, car toutes ces raisons ont pas la force d'une demonstration, & souffrent beaucoup d'instances & de repliques, comme l'on peut conclure de ce discours, & de plusieurs autres que nous ferons apres. Mais celle que je tire de la nature de l'Octave, c'est à dire de l'un des battemens de l'air, qui est deux fois moindre que celle de l'unisson, est generale pour toutes sortes d'accords, & touche la vraie raison du plaisir que l'on en reçoit.

Quant à l'autre partie de la proposition, à sçavoir que l'Octave est la plus puissante de tous les accords, elle est asseés à prouver par l'experience, & par la raison, tant parce qu'elle est plus agreable, comme j'ay déjà dit, que parce qu'elle fait trembler les cordes plus fort que les autres accords, puis que la corde touchée qui est à l'Octave d'une autre qui n'est pas touchée, la rencontre & la frappe à chaque deuxiesme coup, comme celle qui est à l'unisson frappe & pousse l'autre à chaque coup, c'est à dire à chaque retour. Mais il faut examiner si l'Octave fait trembler les cordes deux fois moins fort que l'unisson, comme j'ay dit dans l'un des discours precedens: & combien les cordes qui sont touchées à l'unisson & à l'Octave tremblent plus fort que celles qui ne sont pas touchées: & conséquemment de combien l'Octave est moins agreable ou moins douce que l'unisson.

## COROLLAIRE.

Je suppose dans cette proposition, & dans plusieurs autres que l'unisson est cause de la douceur & du plaisir, dont je donneray la raison dans le discours de la source & de l'origine du plaisir que reçoivent les sens & l'esprit.

## PROPOSITION XIII.

*Expliquer pourquoy les cordes qui sont à l'Octave se font trembler & s'agiter, comme celles qui sont à l'unisson se font trembler plus fort que celles qui sont à l'Octave: combien celles qui sont touchées tremblent plus fort que celles qui ne sont pas touchées: & combien l'unisson est plus doux ou plus agreable que l'Octave.*

Cette proposition contient 4. difficultez, dont la premiere peut estre repliquée par la mesme figure dont j'ay vû en donnant la raison pourquoy les cordes qui sont à l'unisson se font trembler, car il n'y a point d'autre difference, sinon que celles qui sont à l'Octave ne se font pas trembler si fort à raison qu'elle ne se rencontre qu'à chaque deuxiesme coup, & conséquemment que celle qui est touchée ne pousse pas les autres si souvent que si elles estoient à l'unisson, qui frappe toujours les autres deux fois en mesme temps que celle qui fait l'Octave contre elle ne les frappe qu'une fois.

D'où il semble que l'on peut river la solution de la seconde partie de cette proposition, car si chaque coup de corde qui est à l'Vniffon est aussi fort que chaque coup de celle qui est à l'Octave, & que chaque coup de la corde touchée ait toujours un effet égal sur la corde qui n'est pas touchée, la corde qui fait l'Vniffon fera trembler l'autre deux fois plus fort que celle qui est à l'Octave, puisque les coups de celle-ci sont doubles des coups de celle-cy. Or il faut supposer que les deux cordes soient également frappées, ou tirées, car on peut frapper si fort la corde qui est à l'Octave, & celle qui est à l'Vniffon si faiblement, que celle-cy ne fera nullement trembler les autres cordes, encore que celle-là les fasse trembler bien fort. Et si nous faisons la proportion des coups & des mouvements, il faut conclure que la corde qui est à l'Octave doit être frappée deux fois plus fort, ou tirée deux fois plus loin (supposé que cette double traction responde seulement à deux forces) que celle qui fait l'Vniffon, pour avoir un même effet, c'est à dire pour faire trembler les cordes aussi fort & aussi long temps, afin que la double force du corps de celle-là recompense le nombre deux fois plus grand des coups de celle-cy, moy qu'il y ait beaucoup d'autres difficultés à considérer dans le mouvement des cordes dont j'ay parlé ailleurs : c'est pourquoy je ne m'attendray pas davantage sur la seconde partie de cette proposition, afin de venir à la troisième, qui est ce me semble beaucoup plus difficile.

Car si l'on dit que la corde qui est touchée tremble deux ou quatre fois plus fort que celle qui n'est pas touchée, nul ne le croira s'il n'en voit l'expérience qui ne se peut faire aisément : & si il faut remarquer que la corde qui n'a pas été touchée continue à se remouvoir fort long-temps, encore que l'on arrête celle qui est touchée de sorte que le tremblement & le son de celle-là ne dépend plus de celle-cy, non plus que le tremblement & le son de celle qui est frappée ne dépend pas du doigt qui la frappe.

Or l'on ne peut ce me semble rien déterminer de cette difficulté, si l'on n'establit une certaine proportion entre la force du coup dont on frappe la corde, & celle dont la corde touchée frappe celle qui n'est pas touchée : moy que l'on puisse donner quelque lumière à cette difficulté par la comparaison de 2 cordes mises à l'Vniffon, ou à l'Octave, dont l'une peut être touchée si faiblement, qu'elle ne tremblera pas si fort que celle qui n'aura point été touchée, comme l'on voit aux trois lignes A B, B C, C D, que je suppose celles-ci tendues par A B & B C sous l'Vniffon, & que C D soit l'Octave en haut ou en bas avec les deux autres. Les deux donc que si la corde A B est tellement touchée qu'elle n'aile que jusques au point E, qu'elle tremblera moins fort que la corde B C, quand elle sera si fort ébranlée par la corde A B ou C D qui auront été touchées, qu'elle ira de H à F : car suppose que l'espace H F soit double de l'espace G E, B C tremblera plus fort & plus long-temps qu'A B, & si la corde C D ayant été touchée donne ce mouvement à B C, les cordes qui ne sont pas touchées peuvent trembler plus fort par le moyen de celles qui sont à l'Octave, qu'elles ne tremblent par le moyen de celles qui sont à l'Vniffon, & mêmes peuvent trembler plus fortes que celles qui sont touchées, comme j'ay déjà dit. Mais il n'est pas possible que la corde qui n'est pas touchée tremble aussi fort, ou plus fort que celle par le moyen de laquelle elle tremble.

Or je reviens à la difficulté, sur laquelle je remarque seulement ce que montre l'expérience, à savoir que quand la corde qui a été touchée tremble mille fois avant que de se restreindre, que la corde qui n'a point été touchée, & qui est à l'Unisson, tremble aussi souvent que celle qui a été touchée, lors que celle-ci a tremblé quatre ou cinq cents fois, c'est à dire lors qu'elle a quasi fait le moitié de ses retours. D'où l'on ne peut pas conclure que la corde qui a été touchée ne tremble que deux fois plus fort que celle qui n'a pas été touchée, parce que la première moitié de son tremblement fait une espace beaucoup plus grand que la seconde moitié, comme ray dit ailleurs. Et si l'on mesure la force des tremblemens par l'espace que font les retours, l'on posera la raiſon du dixième que j'ay fait de la troisième que les retours ou les tremblemens des cordes se déterminent.

Quant à la dernière difficulté elle est bien aisée, car puis que l'unisson des sons de l'Unisson est deux fois aussi grande que celle de l'Octave, il s'en suit qu'il est à fois plus doux qu'elle : & si le plus grand plaisir vient de la plus grande vision, & de la plus grande douceur, que l'Octave est deux fois moins agréable que l'Unisson, & conséquemment qu'il y a deux fois moins de plaisir à chanter avec des enfans à l'Octave, qu'à chanter avec des voix égales à l'Unisson : mais parce que l'on mesure plus à le plaisir de la Musique par la passion & par la facilité des auditeurs que par la raiſon, l'on ne peut faire de conclusion sur ce sujet qui ne soit sujette à contradiction, si l'on ne s'encrend des hommes qui desirant plus au raisonnement qu'aux oreilles & aux autres sens.

## COROLLAIRE I.

L'on expérimente aux tremblemens de deux cordes de trois pieds de long : qui font à l'Unisson, que celle qui est touchée ne tremble pas plus fort au 2<sup>e</sup> ou 3<sup>e</sup> battement du pouce, c'est à dire à la 2<sup>e</sup> ou 3<sup>e</sup> seconde d'heure, que celle qui n'est pas touchée, car les premiers tours & retours que fait la corde qui n'a pas été touchée la font passer aussi aussi large sur le monochorde que la corde touchée, lors qu'elle a tremblé  $\frac{1}{2}$  de minute d'heure : & parce que ladite corde touchée tremble  $\frac{1}{2}$  de minute, puis que le son qu'elle fait dure 20 secondes, il s'en suit que le mouvement de celle qui n'est pas touchée dure 24 secondes, & que le mouvement de la corde qui fait l'Octave, & qui n'est pas touchée, ne dure que 7 secondes. & conséquemment qu'elle paroît aussi large sur le monochorde que celle qui est touchée, quand son mouvement à duré 12 secondes.

## COROLLAIRE II.

Si le premier tour de la corde A B & C D suffit pour faire trembler la corde B C, & que l'on frappe ces deux cordes également, de sorte que l'on les entende toutes deux après le premier retour, se dit que B C tremble plus fort en touchant C D qu'en touchant A B, d'autant que C D est plus tendu qu'A B, il s'en suit qu'elle frappe l'air plus fort, & conséquemment qu'elle imprime un plus grand mouvement à B C : d'où il ne s'en suit pas que B C doive trembler plus fort par le moyen des retours de C D, d'autant que chaque deuxième tour de C D n'aide nullement à B C.

Or l'espace que C D fait à chaque retour diminue grandement sa force : de là vient que le 2<sup>e</sup> & le 3<sup>e</sup> tour, dont C D frappe B C, n'a plus guère de force pour la frapper.

la frappe, c'est pourquoy le mouvement de BC est pour le moins deux fois au-tant ad par les tons de la corde AB qui est à l'unisson, que par le mouve-ment de CD qui fait l'Octave sur elle.

## PROPOSITION XIV.

*Entre que l'on multiplie l'Octave usques à l'infiny, son moindre terme ne se change nullement, d'autant que l'unité se multiplie pour.*

Toutes les Consonances & les Dissonances peuvent estre multipliées, comme il est aisé de conclure par la multiplication des ratios, si toutefois l'on excep-te l'unisson, dont la multiplication n'est peut concevoir qu'en deux manieres, dont l'une se fait par la multiplication de plusieurs voix qui changent à l'unis-son, comme lors que 20 chantent d'un costé, & 20 ou 30 de l'autre, durant que deux voix suffisent pour faire l'unisson, & conséquemment la multitude des voix sepeut ou multiplier l'unisson. L'autre maniere se fait lorsque les voix montent pour chanter plus haut à l'unisson, comme quand on guette le ton C si se fait pour monter en haut : car si cha que voix bat deux fois l'air en bas, elle le bat 4 fois en haut, de sorte qu'il faut doubler chaque terme de l'unisson, à sa-voir 2, 2, pour avoir 4, 4. Mais puis que les termes de l'unisson ne changent nul-lement leur ratios d'égalité, je laisse cette sorte de multiplication pour expliquer celle de l'Octave, qui change seulement le plus grand de ses termes, car l'unité demeure toujours pour le moindre; d'où l'on peut inférer qu'elle a une gran-de ressemblance avec l'unisson, puis qu'elle contient perpétuellement l'un de ses termes à raison duquel toutes les Octaves multipliées ressemblent si parfaite-ment à la simple Octave, que l'on a souvent de la peine à les distinguer, & que l'on ne peut sager combien de fois elle est répétée si l'on n'est de quelque arti-fice.

Or puis que l'unité demeure toujours pour le plus petit terme, il faut seule-ment multiplier le plus grand par soy-mesme pour avoir la seconde Octave, & si l'on veut avoir la troisième Octave, de toutes les autres usques à l'infiny, il faut toujours multiplier les plus grands termes par le plus grand terme de la simple Octave, c'est à dire par deux; de sorte que la multiplication de l'Octave n'est au-tre chose qu'une perpétuelle duplication de son plus grand terme, c'est à dire de son plus aige.

L'on peut semblablement la multiplier en doublant le son grave par deux, en crendition le rendre toujours plus grave d'une octave: or cette division se fait en doublant la longueur de la corde, comme la multiplication du son aige se fait en la divisant en deux parties égales, c'est ce l'on voit aux cordes A B, ou B L & C D, dont chacune est divisée en huit parties, car A B fait l'Octave avec C D dont elle est double: mais si l'on veut doubler l'octave par le moyen du son plus aige par C D, il faut diviser C D en M, afin que la



corde CM ou M D batte 16 fois l'air qui n'estoit battu que 8 fois par C D; & si l'on veut doubler la mesme octave par le moyen de la corde A B, il faut l'al-longer de moitié, afin que L A batte seulement deux fois l'air par A B battoir 4 fois. De sorte que l'on fait la mesme chose en allongeant ou en multipliant une

des cordes, qu'en accourcissant ou dilant l'autre. Et comme la premiere bissection ou division d'une corde, ou d'un nombre de battemens en deux parties egales fait l'Octave, de mesme la seconde bissection sur la seconde octave, & la troisieme bissection sur la troisieme, que les Francois appellent Vingt-deuxieme: comme l'on void à la corde B L laquelle estant dilée par le milieu au point H, fait l'Octave en bas contre B H; & la seconde bissection faite au point K donne la Quinzieme, car B K fait la double Octave contre B A; & la troisieme bissection faite au point M donne la triple Octave, car B M fait la Vingtdeuxieme contre B A.

On trouve la mesme chose en multipliant la corde par 2, c'est à dire en la doublant, car la corde B K qui est double de B M fait l'Octave avec elle; & si l'on multiplie K B par 2, l'on a B H; de sorte que l'on fait la mesme chose en allongant ou en multipliant l'une des cordes, qu'en accourcissant ou en dilant l'autre. Et comme la premiere bissection ou division d'une corde ou d'un nombre de battemens en deux parties egales fait l'Octave, de mesme la seconde bissection fait la seconde Octave, & la troisieme bissection fait la Vingtdeuxieme, c'est à dire la troisieme Octave, comme l'on void à la corde A B, laquelle estant dilée par le milieu au point H, fait l'Octave en bas contre B; & la bissection faite au point K donne la seconde Octave; car K B fait la Quinzieme contre A B; & la troisieme bissection faite au point M donne la troisieme Octave, car B M fait la Vingtdeuxieme contre A B.

L'on trouve la mesme chose en multipliant la corde par deux, c'est à dire en la doublant, car la corde K B qui est double de B M fait l'Octave avec elle; & si l'on multiplie K B par 2, l'on aura H B avec laquelle elle fait la double octave; si l'on double H B, on a B A qui fait la octave avec B M; & finalement si l'on multiplie A B par 2, on a L A qui fait la octave contre M B, qui est la 2e partie de L A.

D'où il seroit que si de deux cordes mises à l'Ystimon l'on en dilée une par la moitié, & que l'on double toujours l'autre en mesme temps que l'on fait une double Octave à la premiere division, une quadruple à la seconde, & une octuple à la 3e, &c. Par où l'on void que le binôme est le propre nombre de l'Octave, comme l'autre est le nombre de l'Ystimon.

On encore que les voix & les Instrumens n'ayent pour l'ordinaire que huit octaves d'etendue, & que l'on puisse bouter l'estendue & la capacité de l'oreille à 12 octaves, néanmoins l'on void les termes, & consequemment les raisons de 10 octaves dans le table qui suit, dont la premiere colonne contient le nombre

1	121	11	2048 à 1	des dix octaves, vis à vis du plus grand
2	421	22	4096 à 2	terme de chaque octave; & la seconde
3	821	33	8192 à 3	colonne estant la longueur des cordes,
4	1621	44	16384 à 4	ou le nombre des battemens de
5	3221	55	32768 à 5	l'air qu'elles font: par exemple, le plus
6	6421	66	65536 à 6	grand terme de la 10e octave, à sçavoir
7	12821	77	131072 à 7	1048776 montre que la plus grande
8	25621	88	262144 à 8	corde de cette 10e octave doit estre un
9	51221	99	524288 à 9	million, quarante huit mille, cinq cent
10	102421	110	1048776 à 10	septante & six son plus longue que la

corde qui est representee par 1. De là vient que si la moindre corde a un

pour

pouce de longueur, que la plus grande doit avoir six lieus, & 477 pas, dont chacune est de 15000 pieds de Roy.

Il est aisé de pour suivre la raison doubletant que l'on voudra, & conséquemment de sçavoir combien une corde est écarté depuis le centre de la terre jusques au fermement seroit d'Octaves contre celle moindre corde d'un pouce de long, car bien que plusieurs s'imaginent qu'elle en seroit un très-grand nombre, néanmoins elle ne seroit pas assez longue pour en faire 17, car il faudroit qu'elle eût 70719697360 pouces de longueur, c'est à dire le 17 nombre de la progression Geometrique qui donne la 17 Octave; & parce que la corde d'un pouce de long prise sur la corde de 3 pieds qui est au ton ordinaire de chapelle bar 1728 fois l'air dans la 60 partie d'une minute d'heure, c'est à dire dans une seconde minute, il seroit qu'une corde 70719697360 fois plus longue le barrait seulement une fois dans l'espace de 16 années, & environ 3 mois.

D'où l'on pourroit sçavoir combien il la faut éloigner de la ligne droite pour rendre son premier retour sensible, & plusieurs autres choses dont on pourroit quelque échantillon dans les Corollaires qui suivent.

## COROLLAIRE I.

Il est mal aisé de sçavoir quand le mouvement d'un corps commence d'être sensible & si tardif que l'on ne puisse plus l'apercevoir; car encore que toutes les plantes se meuvent si lentement en croissant que l'on ne connoît point si elles se font méais selon par l'effet, qui montre qu'elles sont plus hautes & plus grandes, & conséquemment qu'il soit certain que la partie dont elles croissent compasse à l'espace du temps dans lequel elles croissent, soit un p petite pour rendre le mouvement sensible, néanmoins elles pourroient croître beaucoup plus dans le même temps, moy que leur mouvement ne fust pas sensible; & il est très-difficile de déterminer combien il faudroit qu'elles croissent dans un temps donné pour rendre leur mouvement sensible.

L'aiguille ou l'ombre du fil d'un horloge peuvent estre si longues, que leur mouvement seroit sensible, & si l'on remarque le chemin qu'elles font dans une certaine partie de temps l'on sçaura quand les mouvements des corps commencent d'être sensibles. D'où l'on concludra combien il faut que la corde de verre, dont on connoît le son, ou la tension, doit estre tirée pour rendre son mouvement sensible. Ce qui peut servir à plusieurs considerations de la nature, où il faut remarquer que ce qui est sensible aux uns ne l'est pas aux autres, & d'une nouvelle speculation pour considerer jusques à quel degré les sens les plus subtils peuvent surpasser les plus grossiers.

## COROLLAIRE II.

Puis que chaque retour d'une corde tendu par les deux extrémités se fait en même temps, soit que l'on la tire seulement d'une ligae, ou de la largeur d'un cheveu, la corde precedente emploira aussi bien 16 ans à faire ce petit espace pour retourner à la ligne droite, que si l'on la tiroit de 5034 lieus; car puis que la corde de 3 pieds de long sur laquelle j'ay pris la proportion & le nombre des retours de celle-cy, est aiséement tirée l'espace d'une ligne, & conséquemment que celle d'un pouce peut estre tirée  $\frac{1}{3}$  de ligne, il seroit que la grande corde peut estre tirée de 5034 lieus, & qu'elle ira aussi vîte en son retourant à la li-



que droite, que la corde de 3 pieds tire d'une ligne, c'est à dire comme vous ordinairement les Professeurs des Turques de trois pieds de long, lors que l'on les touche à vuide.

D'où l'on peut conclure que le mouvement de la grande corde commençera d'estre insensible quand il sera en espace proportionné au senser insensible de ladite 3 du Turcbe, ou d'une corde qui est au ton de Chapelle. Or les termes de l'Octave tant de fois doubles, ou multipliez que l'on voudra font toujours conformes ce qui luy est particulier, car toutes les autres conformances estant doubles ou multipliez deusiemens distances, comme le montre dans la proposition qui suit.

#### PROPOSITION XV.

*Expliquer pourquoy de toutes les Conformances doubles, ou multipliez, il n'y a que la seule Octave qui donne une Conformance, et si on veut l'augmenter de multiplier les raisons, & les accords.*

Il est mal-aisé de donner la vraye raison de cette difficulté, car ce n'est pas ce sensible à cause que la raison de l'Octave est la premiere des multiples, c'est à dire qu'elle est double, & que les termes de toutes les multiplications que l'on fait de l'Octave se trouvent par le 2, qui est le denombrement de la raison double, car l'on peut dire la mesme chose de la raison triple de 3 à 1, qui fait la Douzième, & qui est la seconde raison de multiples, & conséquemment qu'aussi bien l'unité pour son moindre terme comme l'Octave. Et néanmoins il est certain que la Douzième double fait une distance, à sçavoir la Vingtesiesime majeure qui est de 5 à 2, c'est à dire le ton majeur sur 3 Octaves: car les Praticiens se trompent lors qu'ils croient que la Douzième est une Quinte double, ou double, comme la Quinzième est une Octave double, & ne sçavent pas comme il faut doubler les raisons, ny ce que c'est qu'une raison double.

C'est pourquoy je l'explique icy brievement, & dis que la raison de deux nombres, ou de 2 autres choses est doublée, lors que l'on multiplie les 2 termes de la raison données par eux-mêmes. Par exemple, la raison de la Quinte est de 3 à 2, que l'on double en multipliant par soy-mesme, qui fait 9, & 4, par soy-mesme, qui fait 16, de sorte que la raison de 9 à 4 est double de celle de 3 à 2, & conséquemment la mesme raison est doublée de la Quinte, & peut estre appelée une double Quinte, ou à proprement parler une Quinte double.

Et si l'on veut tripler la mesme raison, il faut encore multiplier les produits de la premiere multiplication, c'est à dire 9 & 4, par les termes radicaux de la Quinte, à sçavoir par 3 & 2, qui donneront les termes de la raison de 27 à 8 pour les 2 termes de la raison triple de la précédente, qui font la raison triple sextupliesime. Il faut vñ de la mesme maniere pour quadrupler, quintupler, & multiplier jusques à l'infini les raisons des autres Conformances.

Mais pour revenir à la principale difficulté de cette proposition, sçavoir que la raison pourquoy la seule Octave est toujours Conforme, pourquoy que l'on la multiplie infiniment, ne dépendes d'ailleurs que de sa grande facilité que l'on a à diviser un ton, une corde, ou une ligne par la moitié: car il est quasi aussi aisé de la diviser en 4, en 8, & en 16 parties comme en 2: & si cest que l'on a pris la moitié d'un tout, il est aisé de prendre la moitié de chaque moitié jusques

à l'infini

a l'autre, & l'on a plus de peine à diviser une ligne en 3 parties égales qu'en 4, ou en 2, comme l'on expérimente aux cordes, & aux autres choses que l'on plus aisément en 4, ou 2, qu'en 3, ou en 6.

Or l'Octave est la plus grande de toutes ces facilités dans la multiplication, ou dans la division de ses cordes & de sa sonne: ce qui n'arrive à aucune autre Consonance multiple, comme l'on voit à la Quinte, que l'on tient la plus agréable des simples Consonances: presqu'Octave, car il est mal-aisé de comprendre le rapport de 5 à 3 qui représente les 1. sons, & les 1. cordes de la Quinte doublee.

Mais je parlerai de cette Quinte & des autres Consonances après le discours de l'Octave, dont la raison triple contient quasi toute l'essence de la voix, & la plus grande beauté de la Musique: de sorte que les Praticiens se peuvent contenter de la Vingt-deuxième, comme les Geomètres de la cinquiesme portion du Solide: car il suffit qu'ils considerent la simple raison des lignes dans l'Octave, la raison doublee des plans dans la Quinte simple, & la raison triplée des solides dans la Vingt-deuxième, dont les termes se peuvent exprimer par les chiffres de 2 à 1, de 4 à 1, & de 8 à 1.

## COROLLAIRE

Si les moindres Consonances pouvoient exprimer leur dépendance, elles montreroient qu'elles n'ont rien d'elles-mêmes, & qu'elles ont emprunté leur substance de l'Octave, à laquelle elles croissent comme à leur source & à leur craine, lorsqu'elles la composent. Or il faut remarquer que l'Octave ne peut donner l'être aux autres Consonances que par la division, qui se fait de telle manière, qu'elle donne une nature plus noble & plus excellente à la Quinte qu'à la Quinte simple, en lui donnant une plus grande raison: étant semblable à Dieu qui donne une nature plus excellente à l'esprit qu'au corps, & au ciel qu'à la terre, car l'on peut comparer la Quinte à l'esprit & au ciel, & auant que toute la Musique emparsme de la délicatesse & de la beauté de cette Consonance, qui est la fille aînée de l'Octave, & qui produit aussi deux Consonances à l'imitation de sa mere, à savoir la Tierce majeure, & la mineure.

Mais la Quinte est semblable à une fille bâtarde, ou au corps, & à une terre fertile qui ne produit rien de bon, & qui ne sert pas davantage à la Musique que le zéro aux nombres, à savoir pour achever l'Octave, ou pour faire les deux Seetes, lorsque l'on la joint avec les Tierces, sans lesquelles il est quasi aussi mal-aisé de s'en employer dans la Musique qu'elles Dissonances: ce que l'on verra beaucoup mieux par les discours particuliers de ces deux filles de l'Octave, dont la plus grande veut toujours marcher la première, & tenir le lieu le plus honorable, à raison qu'elle participe davantage de la perfection de l'Octave. De là vient que la Quinte dépasse les autres choses au lieu de la Quinte, & que l'on a de la peine à la souffrir, comme si elle n'avoit qu'elle est indigne de ce lieu, & qu'elle pervertit l'ordre de la nature, qui donne le nombre, le poids, la mesure, & le lieu à toutes choses. Mais nous parlerons plus amplement de ces deux Consonances dans les propositions qui suivent.

## PROPOSITION XVI.

*La premiere & la plus asurdieuse de l'Octave produit la Quinte & la Quarte & la Douzieme, & la Quatrieme.*

L'on peut dire que l'Octave est semblable au Soleil, qui depart tellement ses rayons à toutes les autres creatures corporelles, qu'il demeure néanmoins toujours exempt de la lumiere dont il est la source & l'origine: car encore que l'on prenne la Quinte & la Quarte dans l'Octave, elle conserve sa nature lors que l'on considere les autres: & tout ce que l'on prend en elle sert à faire paroître son excellence, comme la beauté des creatures sert à nous faire entendre la puissance du createur. Or il est necessé de montrer la verité de cette proposition par le moyen de la corde A B, laquelle octave comparee avec A C fait l'Octave: car cette Octave est une distance en D donne les 4 intervalles dont nous parlons icy, à sçavoir qu'A D fait la Quarte avec C B, & la Douzieme avec C D: A B fait la Quarte avec A D, & la Quatrieme avec D B. Mais la Quinte & la Douzieme naissent plus tostement que les autres: car on n'a besoin du retranchement ou du refusa D B de la corde A B pour leur production, au lieu que la Quarte & la Quatrieme n'ont besoin que d'A C, & de C D pour leur generation. Je laisse plusieurs autres choses qui appartiennent à l'Octave, à sçavoir qu'elles seroient plus aises à comprendre dans le discours des autres Consonances, & de leurs dissonances.

## PROPOSITION XVII.

*La Quinte, dont la raison est de trois à deux, ou de deux à trois est la troisieme des Consonances: mais lors que l'en la double, ou que l'en la multiplie, elle se met en Dissonance.*

Cette Consonance, que les Grecs appellent *Diapente*: à raison des cinq sons qu'elle contient, est composée de deux mouvements, dont l'un bat deux fois tant qu'il faut que l'autre le bat trois fois: de là vient que la corde qui est tellement distendue que le laïlet trois parties d'en costé, & deux de l'autre fait la Quinte, durant que le costé qui a trois parties bat deux fois tant pendant que l'autre qui n'a que deux parties le bat trois fois, puis que le nombre des battements est reciproque de la longueur des cordes, comme l'ay démontré ailleurs.

Or l'on peut considerer que les trois nombres qui seroient à expliquer le mystere de la Trinité, seroient aussi à expliquer ces trois Consonances, car l'un représente la divinité, & Dieu le Pere: le binaire représente le Fils, & le troisième le Saint Esprit. Semblablement l'un représente l'union, qui est d'un à un: le binaire est le propre nombre de l'Octave, ou de l'union super: de sorte que l'on peut dire que l'union est à l'Octave comme un est à deux: & la Quinte est representée par le ternaire qui contient encore la Douzieme.

Nous avons expliqué dans la proposition precedente comme la Quarte est produite par la division de l'Octave, ou par la seconde bissection d'une corde: c'est pourquoy il est plus necessaire de le repeter. Mais lors que l'on double la Quarte elle est plus Consonance, comme l'on voit en ces termes 4 & 2, qui représentent la Quarte doublee, comme l'ay expliqué dans la 15 proposition.

Or à

Or si l'ouïe cherchoit que ce qui est de plus doux dans la Musique, l'on pourroit se contenter de ces 3 Consonances, qui sont si douces & si agréables, que les autres intervalles ne servent que pour leur donner de la variété, de peur que l'usage trop fréquent de leur douceur ennoye les auditeurs. L'on verra encor dans la division du Menochorde c'est la Quinte & les autres Consonances sont engendrées, c'est pourquoy il n'est pas besoin de nous arrêter icy plus long-temps.

## COROLLAIRE

Il faut remarquer une fois pour tousiours qu'il n'est importe nullement de commencer par le moindre ou le plus grand terme des raisons pour exprimer les Consonances, c'est à dire qu'il est aussi véritable de dire que la raison de l'Octave est fondouble, & que celle de la Quinte est sousseptième, que de dire que celle-ci est double, & celle-cy septième, quoy que cette seconde manière soit celle la longueur ou la grosseur des cordes, d'autant que la plus longue ou la plus grosse sert de fondement à l'harmonie, & est ordinairement expliquée par le plus grand nombre, parce qu'elle contient la moindre corde, comme le plus grand terme de la raison compose le moindre. Mais si l'on considère les tremblemens des cordes, la plus grande doit estre signifiée par le moindre nombre, puis qu'elle tremble moins vite, & conséquemment la raison de l'Octave sera sousdouble lors que l'on commente en par la grosse corde, quoy que l'on puisse tousiours venir la raison double pour une plus grande facilité, & pour s'accommoder à l'usage ordinaire, & aux positions des autres.

## PROPOSITION XVIII.

*Toutes les septièmes ou les repetitions de la Quinte sont agréables, dont la première est d'un 3, & la seconde d'un 4. & toutes les autres sont tousiours vaines pour leur moindre terme. Il est aussi d'observer de combien la Quinte est moins douce que l'Octave.*

Les septièmes de la Quinte jouissent du privilège de l'Octave, c'est à dire qu'elles ont l'unité pour leur moindre terme, car il suffit de doubler le plus grand terme de la Quinte sans qu'il soit nécessaire de toucher à l'autre, comme l'on voit dans ces nombres, 3, 6, 9, 12, 15, 18, &c. qui montrent la première, seconde, troisième, quatrième, & cinquième repetition de la Quinte, dont l'unité est tousiours le moindre terme. Et parce que le son de l'Octave s'unit à chaque troisième harmonie, & ceux de la Quinte à chaque troisième, l'on peut dire que la douceur de l'Octave est à celle de la Quinte, comme 3 à 4, c'est à dire que l'Octave est plus douce de moitié, & ce que nous avons dit que la raison septième de la Quinte soit pour exprimer la proportion de la douceur avec celle de l'Octave.

Ce qui a été semblablement à la Quinte comparée à la Quarte, & aux autres intervalles comparés les uns aux autres, on que les termes de leurs raisons se faisant immédiatement, & que les plus grands termes de l'un est le moindre de l'autre. Par exemple, la Quarte doit estre moins douce d'un tiers que la Quinte, parce que les premiers de la Quarte ne s'unissent qu'à chaque 4 coup, & ceux de la Quinte s'unissent à chaque 3. D'où il appert que la douceur de la Quinte est à celle de la Quarte comme 4 est à 3, dont il faut maintenant parler, puis qu'elle est le second naturel, ou la seconde fille de l'Octave, qui fait tousiours la Quarte, comme l'ombre fait le corps, car si cest que l'on oye la Quinte, & que l'on entende l'Octa-

ur, l'on rencontre nécessairement la quarte, que quelques-uns appellent un mal majeur & un majeur, quoy qu'elle soit du nombre des Consonances, comme se verra en suivant dans la 17. proposition.

## COROLLAIRE I.

Il est aisé de conclure de ce que j'y dis dans cette proposition, que les Consonances sont d'autant meilleures & plus douces que les battemens de leurs sons, & que les nombres dont on s'éc pour les expliquer sont moindres, & conséquemment que le bien se tient du côté de l'un, & le mal du côté de la multitude, qui va & descend vers le neant à proportion qu'elle croît, comme font les rayons du Soleil, dont la vivacité & la force se diminue d'autant plus qu'ils s'éloignent de leur source. Par où l'on voit que les moindres intervalles de la Musique, qui ont besoin de plus grands nombres pour exprimer la proportion des battemens de leurs sons, sont les plus désagréables, quoy qu'ils se trouvent plus près de l'Unisson, auquel mal intervalle ne s'en irait point en d'autres qu'en tre quelque intervalle ou unson que l'on prenne, il y en a toujours une infinité d'autres qui peuvent être mis entre l'Unisson & celui que l'on veut prendre, & qui sont tous également que les raisons vont à l'infini tant en s'approchant, qu'en s'éloignant de la raison d'égalité, ou de l'Unisson.

## COROLLAIRE II.

De là vient que la seconde Quinte, qui est la première réplique de la Quarte, est plus douce que la première Quinte, ou les autres répliques d'autant que les nombres dont elle est assemblée sont un moindre nombre, comme se démontre dans la 17. proposition : surquoy l'on peut établir l'enigme de celui qui s'ensuit en perdant, & de celui qui apparaît en s'embellissant, puisque les intervalles de leurs raisons d'autant moindres à proportion qu'ils ont de plus grands nombres, & qu'ils sont plus grands à proportion que leurs nombres se diminuent.

## COROLLAIRE III.

Il faut remarquer une fois pour toutes que lors que le dis qu'un Consonance est plus agréable qu'une autre, que cet agrément doit être entendu de la douceur & de l'unison qui se fait des deux sons qui la constituent, & non du jugement que chacun en fait en son particulier, autrement il arriveroit qu'une même chose seroit agréable & désagréable, ou moins & plus agréable, à raison des différentes dispositions des auditeurs, & des différents jugemens fondés sur les diverses perceptions que l'on doit avoir tant que l'on peut en avoir de forces de sciences & d'expériences.

## PROPOSITION XIX.

*Demandez si la Quinte est plus excellente que la Douzième : & quelle est la plus douce & la plus agréable.*

Cette question n'est pas des moins difficiles de celles qui appartiennent à la Musique, car il semble que la raison de la Douzième, qui est d'un à 12, est plus excellente, plus simple & plus facile à comprendre que celle de la Quinte, qui est de 4 à 3, parce qu'on remarque plus facilement & plus aisément que 4 est triple d'un, ou qu'un est le quinzième de 3, qu'on ne remarque que 3 est le quatrième de deux, ou 2 le seizième de 3.

D'ailleurs les termes de la raison triple etiam assemblée ne font que 4, & ceux de la seizième font 5 : or 4 est plus simple que 5. Toutefois si l'on s'arrête

sur ces nombres, il semble que la Quinte est plus excellente. *Aussi* que le 3 comprend toutes les espèces des nombres, à savoir le premier nombre pair, qui est 2, & le premier impair, qui est 3, comme a remarqué l'Auteur de la Théologie Aristotélique, qui appelle le cinq *πέντες*, c'est à dire *marriage*, *d'autant* qu'il est composé de deux & de trois, qui sont les deux premiers nombres, dont l'un est mâle & l'autre femelle dans la Philosophie de Pythagore. C'est pourquoi les Pythagoriciens l'appellent *ἑτάς*, au rapport de Platon dans son livre de la procréation de l'ame, *d'autant* que cette diction signifie la mer, ou la source que l'on suppose le mariage.

Ils différencient que le quinaire fait le premier son, ou le premier son de tous ceux qui peuvent être chansez, ce qui ne peut ce semble être entendu de la Quinte, car soit que l'on parle de l'excellence des Consonances, ou des moindres-intervalles, la Quinte n'est pas le plus-excellent, ny le moindre-intervalle, car l'Octave est meilleure, & la Quarte, ou le ton, sont moindres que la Quinte. Mais je ne veux pas quitter le nombre 5, sans remarquer ce qu'écrivit Nicomachus dans le deuxième livre de son Arithmétique, à savoir que les anciens l'ont appelé *ἄστρον*, *d'autant* qu'il se rencontre au milieu du premier nombre qu'on impose, c'est à dire au milieu du nombre 30, comme l'on voit 10, 20, 30, 40, 50, 60, de la sorte que si l'on divise la balance en 9 parties égales, la 5 se trouve sous la languette, & que plus on s'éloignera du 5, & plus on s'éloignera de la justesse. Il remarque aussi que 6, 7, 8, 9, étant assembles font 30, qui est triple de 10, qui font 1, 2, 3, 4 : & que quand on charge trop l'un des bras du bras de la balance, qu'il faille en un angle obus avec l'enclasseuse, en l'abaissure : que la branche qui est plus pesante, & qui va en bas, représente les méchans, à cause des injustices qu'ils commettent, comme celle qui monte représente les bons qui se joignent le ton & qui montent vers Dieu pour implorer son assistance : & conséquemment qu'il vaut mieux recevoir l'injure que de la faire. A quoy se rapporte le proverbe de Pythagore *ἄστρον καὶ ἄστρον*, par lequel il signifie qu'il faut garder la justesse, & que la languette des balances, qui sert de mesure & de démonstration à leur justice, doit toujours être droite & perpendiculaire au bras. Mais venons à la difficulté proposée, que l'on peut résoudre par la raison, ou par l'expérience : ce nous expérimentons que la Quinte remplit d'un usage horrible que ne fait la Douzième, & puis la Quinte est celle par qui nous distinguons premierement l'Octave, & est l'ame, & la base de la Musique. De plus la Douzième n'a rien de beau, & d'agréable que ce qu'elle reçoit de la Quinte, ou pour mieux dire elle n'est point différente de la Quinte qu'en ce qu'elle est répétée, de sorte qu'on peut l'appeller la seconde Quinte, comme la Dix-neufième la troisième Quinte. D'ailleurs les termes de la Douzième sont plus éloignés l'un de l'autre que ceux de la Quinte, car trois est plus près de deux qu'il n'est d'un. Enfin il est ce semble plus aisé de remarquer que 3 surpasse 2, de l'unité, qu'il n'est de voir que 1 surpasse 1 de 1, ou du moins l'un est suffisant à remarquer que l'autre. Quoy qu'il en soit le 3 est le plus grand terme de la Quinte, & de la Douzième, & ne diffère qu'en leur moindres-extremitez, & les mouvemens de l'un qui sont les deux chordes de l'une & de l'autre de ces Consonances, s'exécutent ce semble au troisième mouvement, et ce comme les 3 battemens de la cloche plus courte de la Quinte s'achèvent au même temps que finissent les deux battemens de la plus longue, de mesme les 3 mouvemens de la moindre chor-

de la Douzième finissent quand le battement de la plus longue cesse: de sorte qu'en quelque manière que l'on puisse parler de ces deux Consonances, l'on ne peut quasi trouver y ne que l'une ne se rencontre, comme l'on voit en cette ligne qui représente la corde d'un Monochorde, car après que l'on l'a divisée en deux parties égales, afin qu'A B fasse l'Octave avec A D, si l'on divise encore D B en deux parties égales par C, C B fera la Douzième avec A C, & D B fera la Quinte avec A C. Où il faut remarquer que la raison  $A \text{---} C \text{---} B \text{---} D$  son, ou la Consonance qui est de C B à B A est composée de la raison qui est de D B à B A, & de celle de D B à C A, c'est à dire que la Douzième est composée de l'Octave, & de la Quinte, parce que la raison triple est composée de la raison double & de la sesquialtre. Neanmoins il semble que l'on doit conclure que la Quinte est plus excellente que la Douzième qui n'est que la réplique de la Quinte, quid hinc colligimus l'Octave, qu'elle en est la principale partie: Car encore que la Douzième contient l'Octave & la Quinte en puissance, ce qui est en puissance n'est pas toujours si agréable que ce qui est en acte. A quoy l'on peut ajouter que la Quinte est le second intervalle que fait la Trompette, (car elle commence par l'Octave, comme on y dit ailleurs) & conséquemment qu'elle est la plus agréable de tous les intervalles après celui de l'Octave, bien que l'on le puisse nier à cause que plusieurs voyaux d'Orgue font la Douzième lors que l'on pousse le vent plus fort qu'il ne faut, & non la Quinte, ou l'Octave: & que le 2<sup>e</sup> intervalle de la Trompette étant joint au premier fait la Douzième, ce qui montre qu'il est difficile d'apporter quelque privilège en faveur de la Quinte qui ne convienne semblablement à la Douzième: Toutefois on peut pousser la Quinte parce qu'elle se rencontre la première, & que la simple Octave est plus agréable qu'il n'est répliqué: ce qu'on peut aussi conclure de la Quinte, & des Tierces comparées à leurs répliques.

Neanmoins il faut considérer le lieu de la Quinte, car elle semble plus agréable en haut qu'en bas; par exemple, celle qui se prend aux plus gros voyaux des Orgues, c'est à dire à tous de la première ou plus basse Octave, n'est pas si agréable que celle qu'on touche dans la seconde Octave; & l'expérience fait voir que les Consonances ne sont pas également placées en toutes sortes de lieux, car les unes sont meilleures en haut, & les autres en bas. L'Octave doit être mise au premier lieu qui est le plus bas; la Quinte doit la suivre immédiatement; après laquelle il faut mettre la Quarte, & puis la Tierce majeure, & finalement la Tierce mineure (qui est la moindre & la dernière de toutes les Consonances) comme montre l'ordre naturel des nombres, qui contiennent les raisons desdites Consonances,  $1, 2, 3, 4, 5, 6$ , car: 1 & 2 font l'Octave: 1 & 3 la Quinte: 3 & 4 la Quarte: 4 & 5 la Tierce majeure: & 5 & 6 la Tierce mineure. Cet ordre est enseigné par les degrés naturels que fait la Trompette, quand on commence par le son le plus grand, comme on y dit ailleurs: ce qu'elle a de commun avec la Saqueboute, & plusieurs Flûtes, encore que cet ordre des nombres, & des sons que font les Instruments, ne soit pas le même pour plusieurs Cordes que l'excellence des Consonances doit garder, d'autant que la Quarte se rencontre au troisième intervalle que fait la Trompette, quoy que les deux Tierces qui se trouvent seulement au 4<sup>e</sup> & 5<sup>e</sup> intervalle, soient estimées plus agréables que la Quarte, car on les emploie dans les Duo à simple contrepoint, dans lesquels la Quarte ne peut entrer, parce qu'elle est plus mauvaise que les Dissonances, dont on se sert avec Cadences, dans lesquelles on fait entrer la Septième & ses répliques.

Il faut

Il faut donc se sembler conclure que la Quinte est la plus excellente de toutes les Consonances apres l'Octave: & que les simples Consonances sont plus excellentes que leurs repliques, si ce n'est qu'on les fasse en melinger sans faire comparaison avec elles, à cause de leur trop grande similitude, ou de leur identité.

Mais si l'excellence des Consonances se mesure par l'union de leurs sons, comme fait leur douceur, il n'y a nul doute que la Douzième est plus agreable que la Quinte, d'autant que les 4 sons de la Douzième s'unissent deux fois plus souvent que ceux de la Quinte, comme le demontre par les 3 chordes qui suivent, & qui representent la Douzième divisée en cette maniere, 12, 3. Soient donc les 3 chordes A, B, C, & que A soit à B comme 3 à 1, & à C comme 3 à 2: si A employe un moment de temps à faire chaque tour ou retour, B y emploiera  $\frac{1}{2}$ , & C  $\frac{1}{3}$ . Or se suppose qu'A & B commencent ensemble à se mouvoir, pendant qu'A fera un tour, B en fera 2 justement, & lors qu'A commencera son second tour, B commencera son quatrième: quand A commencera son 3 tour, B en fera 6, & ainsi successivement. Mais si A & C commencent ensemble à se mouvoir, lorsqu'A aura achevé son premier tour, C sera à la moitié de son second, & ne sera pas prest de recommencer avec A au second moment, mais seulement au 3, car pendant qu'A aura fait 2 tours, C en aura fait 3 justement, de sorte qu'ils ne recommenceront ensemble que de 2 moments en 2 moments, au lieu que les precedens recommencent à tous les moments: de là vient que les sons de la Douzième se meslent mieux, & qu'ils font une plus douce harmonie. Excepté raison est toujours véritable en toutes sortes d'autres repliques, car si leurs sons se meslent & s'unissent plus facilement, leur douceur en est plus grande, & conséquemment elles sont plus agreables, si le plus grand plaisir que son oreille procedé de la plus grande union, dont l'ay fait un discours particulier. Or encore qu'il ne soit pas necessaire de respondre aux raisons que l'ay rapportés en faveur de la Quinte, d'autant qu'elles sont en partie fondées sur quelques propriétés des nombres, laquelle on peut adjoûter que le plus grand terme de la Quinte estant multiplié par le moindre donne le plus grand terme de la Douzième, à sçavoir 6, & que le mesme moindre terme divisé par soy-mesme, donne le moindre de la Douzième, dont le plus grand terme est le mesme que celuy de la Quinte: si diray néanmoins que ces raisons prises des nombres sont insuffisantes pour faire perdre que la Quinte a qu'elle chose d'excellent en soy. Toutefois si l'on veut apporter l'excellence des autres nombres, on trouvera que le ternaire, qui est le plus grand terme de la Douzième, ne cede à nul autre nombre, comme l'ay monstté dans la comparaison des Triens aux Deux: & si l'on adjoûte ces deux termes, ils feront le nombre quinquaire, auquel Platon & les Pythagoriciens ont donné de très-grandes loüanges. La 4 raison qui se prend de ce que la Quinte remplit davantage l'oreille, prouve seulement que ses sons s'unissent moins vite, & combattent plus long-temps que ceux de la Douzième. La 5 raison est fondée sur l'égale union de leurs semblables, ce qui fait qu'elle est entièrement fautive, comme il est fait qu'il soit aussi facile de comparer 4 à 3 que 3 à 2, & qu'à 3 & 4 raison, la Quinte n'apporte pas un plus grand contentement à la Musique que la Douzième, laquelle n'emprunte pas tout ce qu'elle a de la Quinte, puisque ses sons se meslent & s'unissent plus aisément: & bien que ses termes soient plus éloignés,



il ne s'enfuit nullement qu'elle soit moins excellente, autrement l'Octave, dont les memes sont plus éloignés que ceux de tous les autres qui se peuvent trouver dans elle, seroit moins excellente que les plus deliquables Dissonances, dont les termes sont plus proches les uns des autres. Et l'on peut dire que ce n'est pas l'intention de la nature de faire la Quinte au 2. intervalle, quand on forme la Trompette, mais de faire la Douzième qu'elle trouve depuis le premier son jusqu'au troisième. Or se parle seulement icy de l'excellence & de la douceur de la Douzième, car quant à ce qu'elle rend agreable, cela depend de la coutume, de la preoccupation, de la capacité de l'oreille, & de l'imagination, c'est pourquoy il faudroit avoir démontré que la Douzième est plus douce & plus excellente que la Quinte, puisque son intervalle est plus grande.

## PROPOSITION XX.

*Démontrer si la Douzième est plus excellente & plus puissante que l'Octave.*

L'on s'efforcera peut-estre de ce que je propose cette question, puisque tous les Praticiens & les Theoriciens enseignent que l'Octave est la Reine des Consonances qu'elle comprend, & qu'elle produit, comme nous avons dit ailleurs. Mais ce raisonnement vintrefois trompé, he pus qu'il ne se rencontre quelques uns qui tiennent que la Douzième a plus de force. d'assant que l'un de ses cordes étant touchée fait trembler plus fort la corde qui n'est point touchée, que ne fait aucune corde touchée avec laquelle elle fait l'Octave, ce qu'ils s'efforcent de prouver en cette maniere.

La plus grande corde de l'Octave fait un retour pendant que la plus petite en fait 2, & si l'on divise le coup en 3 parties, à savoir au commencement, milieu & fin, le milieu frappera plus fort que le commencement, ou la fin. Or le premier coup de son aigu répond au commencement de celui qui fait le son grave & le second coup répond à la fin, de sorte que nul milieu des coups de la corde aiguë ne se rencontre avec le milieu du coup de la basse, mais le seul repos qui est entre deux coups, & conséquemment la plus forte impression du coup de son aigu.

Mais parce que la moindre corde de la Douzième frappe 3 fois pendant que la plus grande frappe une fois, l'un des coups du son aigu répond toujours au milieu du coup qui fait le son grave, c'est pourquoy le mouvement de la plus grande corde met la moindre corde plus fort que ne fait la grosse corde de l'Octave: & bien qu'elle rencontre 2 repos aux coups du son aigu de la Douzième, ils sont si courts qu'ils ont une grande proportion avec les deux coups, & ne durent pas davantage que le seul repos du son de l'Octave.

Si l'expérience favorisoit cette raison, elle auroit quelque apparence de vérité, mais il n'ay pas observé que la corde tendue à la Douzième fasse trembler les autres plus fort, que celle qui est à l'Octave. Si cela arrivoit quelquefois, il faut observer si ce n'est point la force de la plus grosse corde de celles qui font la Douzième, qui ay une si grande impression sur la plus deliée, que l'effet en soit plus sensible que celui de la corde qui fait l'Octave, lors que deux cordes sont d'egale grosseur, & qu'elles sont seulement différentes en longueur.

Quant au repos de chacune, il est difficile de démontrer si la corde se repose

mais que d'un seul achevé son mouvement, attendu qu'il semble que si elle se repose à l'ère de ses extrêmes de ses ours, elle demeureroit toujours y demeurer, n'y ayant nul le cause qui luy donne un nouveau mouvement. L'on peut donc dire que la Douzième est moins douce & moins excellente que l'Octave, quoy qu'elle puisse sembler plus agreable à plusieurs, comme la Quinte est tenue plus agreable par quelques. Mais que la Douzième, car il y a différence entre les degrés du doux, & de l'excellent, & ceux de l'agreable, comme j'ay desja remarqué, quoy que l'on puisse tenir le contraire, si la division du mouvement de la corde en 3 parties différentes est véritable, dont nous avons parlé plus amplement dans le second livre des corps, & des mouvements qui produisent les sons.

## PROPOSITION XXI.

*La corde qui est touchée fait trembler celle qui est à la Quinte, mais elle fait trembler plus fort celle qui est à la Douzième.*

Plusieurs croient qu'il n'y a que les cordes à l'Unisson, ou tout au plus que celles de l'Octave qui se fassent trembler, mais l'expérience qu'elle fait sur un Luth, sur un Tiorbe, ou sur tel autre instrument quel on veut, montre évidemment que la Quinte, & quelques autres Consonances ont la même propriété, quoy qu'elles ne l'ayent pas dans un degré si parfait. Mais il y en a peu qui ayent remarqué ces expériences dans la Quinte, & même une ore qui le remarque dans la Quinte, & dans les Tierces, d'autant qu'ils ne se servent pas d'instruments assez grands, assez propres, & assez bien montés pour ce sujet: par exemple, l'on ne l'apperoit pas si bien sur un Monochorde de 3 pieds, dont le creux a peu de profondeur, que sur un Luth, dont le creux est fort grand, & généralement par les expériences répétées d'autant mieux que les instruments sont plus grands, & mieux montés.

Mais la Douzième fait trembler les cordes plus fort que la Quinte, dont j'ay expliqué la raison dans la 13. proposition, car ce qui sert pour prouver combien la douceur d'une Consonance est plus grande que celle d'une autre, sert aussi pour mesurer combien les cordes tremblent plus fort par la force d'une Consonance que par la force d'une autre. Quant au tremblement des autres cordes qui sont touchées par la force de la Quinte, de la Tierce majeure, & de leurs répétitions, nous en pourrions parler en détail de ces intervalles.

## PROPOSITION XXII.

*La Quarte en 4 Dièses fait avec le 4 tout vers les simples intervalles, & compose dans le mélange de deux fois, dans la raison est de 4 à 3.*

J'ay desja dit que les intervalles de la Musique prennent leur nom du nombre des cordes, ou des sons qu'elles conservent ordinairement dans le genre Diatonique, c'est pourquoy ces intervalles a été appelé Quarte, à raison de six 4 cordes que les Grecs appelloient Tetrachorde: De là vient qu'ils l'ont nommée *Quarta*, c'est à dire par quatre: non que la Quarte doive avoir autre chose que les 4 sons, dont la raison est de 4 à 3, mais parce que lors qu'on chante par degrés consécutifs que le sonner successivement, il se rencontre 4 sons dans la Quarte, comme l'on voit dans ces 4 notes, *re, mi, fa, sol*. Ce se dit que la raison de la

Quarte est d'équité de 4 à 3, parce qu'en mesme temps que le son aigu de la Quarte bat 4 fois l'air, le grave le bat 3 fois; c'est pourquoy il faut que les cordes d'egale grosseur & tendues qu'on fait la Quarte soient tellement disposées, que l'une soit plus longue que l'autre d'un tiers: par exemple si l'une a 4 pieds, l'autre en doit avoir 3. Et si l'on veut faire la Quarte avec deux sons d'egale grosseur, il faut que l'une soit plus longue d'un tiers, & semblablement que la plus grosse cloche de la Quarte soit plus basse, & plus large d'un tiers, comme se montre dans le traité des Cloches, & des autres Instrumens de Musique. Mais il suffit d'expliquer les battemens d'air que fait la Quarte par le moyen des cordes pour comprendre sa nature. Soient donc les 2 cordes A B, & A C égales en grosseur, en maniere, & en tension: ie dirai qu'A B doit avoir 4 pieds de long pour faire la Quarte en bas contre la corde A C qui a 3 pieds de long, afin que la corde A B, qui est plus lâche d'un tiers que A C, quoy qu'elle soit tendue par une egale force, à raison de la plus grande longueur, tremble 3 fois, & est dite basse trois fois en mesme temps que A C en fait 4: car le nombre de leurs tremblemens est d'autant moindre qu'elles sont plus longues, comme j'ay démontré dans un autre lieu.

Or il faut remarquer que l'on n'oye jamais la Quarte que la plus longue chor de n'aye pour le moins tremblé 3 fois, & la plus courte 4 fois: Et si A B ne tremble que 2 fois, tandis que A C tremble 4 fois, l'on oyroit l'Octave au lieu de la Quarte. D'où il faut conclure que les sons ne font autre chose qu'un tremblement, ou battement de la corde, ou de l'air, & qu'ils font d'autant plus aigus que l'air reçoit un plus grand nombre de secousses, ou de mouvement en mesme temps, de sorte que s'il estoit mesme uniformément sans aucune repetition, ou réiteration de battemens, il ne feroit nul son, ou s'il en faisoit quelque un, l'on ne pourroit iuger s'il seroit grave, ou aigu, car il seroit indifférent au genre, & à l'orgue.

## PROPOSITION XXIII.

*La Quarte prend ses origines de la division de l'Octave, ou de la seconde bisectée d'une corde: Et sa raison peut aussi bien estre appelée source d'équité que d'équité.*


Car lorsque l'on divise l'Octave en deux parties en cette façon 1, 2, 4, l'on est la plus aisee de toutes les divisions que l'on en puisse faire par un terme qui sera de milieu, puis qu'il n'y a rien plus aisé que de mettre 3 entre 1 & 4, l'on trouve la Quarte de 3 à 4, comme la Quarte de 2 à 3, de sorte que ces 2 Consonances ont une mesme origine: aussi voyons nous que l'on prend souvent l'orgue pour l'autre comme ie diray après, quoy que la production de la Quarte doit estre considérée la premiere, & qu'elle soit comme la fille aînée, puisque l'on compare 1 à 3 avant que de comparer 3 à 4, qui est le résidu de l'Octave. De là vient que la Quarte est le motif principal que sur la Trompette, comme j'ay remarqué dans un autre lieu: & que les anciens luy ont donné le motif principal lieu entre les Consonances, & qu'ils ont mis ces 2 qu'elle tient quelque chose des vices & des vertus & conséquemment qu'elle doit estre mise à part, comme l'ay remarqué dans le livre qu'ils ont fait pour la descente de la Quarte, mais nous verrons après ce qu'il faut tenir sur ce sujet.

Quant à la seconde division de la corde, dont vient la *quarte*, je l'ay expliquée en parlant de l'*Octave*. Il faut seulement remarquer icy que la division de l'*Octave* qui produit la *quarte*, est celle qui approche le plus pres de la division en 2 parties égales qui se puisse faire par le moyen des nombres, car j'ay aussi posé de 2 à 4, quoy que la plus grande partie soit de 2 à 3, car la *quinte* qui est la plus excellente prend la plus grande place, & laisse la moindre à la *quarte*, comme à la cadente.

Quant à la raison sousdiquaincée, elle convient la *quarte*, lors que l'on compare les tremblemens de la plus grande corde à ceux de la moindre, ce qui arrive semblablement à tous les autres intervalles de la Musique: & l'on ne peut dire avec raison que la proportion de la *quinte*, ou de la *quarte* soit plustost particulière que soit particulière, si ce n'est que l'on mette le son le plus grave pour le plus grand terme, à raison de la plus grande mesure, car il est plus lent d'un tiers que le mouvement du son aigu, si l'on prend leur battemens pour leur mouvement.

## PROPOSITION XXIV.

*On trouve la Quarte sur une mesure double lors qu'après l'avoir divisée en 7 parties égales, l'on met le chevalier sous la quatrième partie.*

Cette pratique sert pour les Monochordes qui n'ont qu'une seule corde, dont on veit afin d'avoir une plus grande égalité, quoy qu'une seule corde ne suffise pour faire les expériences nécessaires pour établir tout ce qui appartient aux sons. Or c'est une mesme chose de diviser une corde en 7 parties, afin que le chevalier en laisse 4 d'un costé, & 3 de l'autre pour trouver la *quarte*, que d'avoir 2 cordes d'égale tension, dont l'une à 4 parties, & l'autre 3. Ce qu'il faut remarquer pour tous les autres intervalles de la Musique, que l'on peut aussi bien trouver sur une corde que sur deux, ou plusieurs, car il faut seulement diviser la corde en autant de parties égales qu'il y a d'intervalles dans les 2 termes de l'intervalle que l'on veut marquer sur une mesme corde, & mettre le chevalier sous la dernière partie du plus grand terme, afin qu'il demeure d'un costé pour représenter le son le plus grave, & que le moindre terme, s'est à dire la moindre partie de la corde, demeure de l'autre costé pour faire le son plus aigu. Ce qui est si aisé à comprendre qu'il ne seroit nullement besoin de le représenter par une ligne, si ce n'estoit qu'il est bon d'en donner un exemple qui serve aux autres propositions. Soit donc la ligne A C divisée en 7 parties égales pour représenter la *quarte*, le dit que si l'on met le chevalier au point B, qu'A B, qui contient quatre parties,  tremblera plus lentement que B C, qui n'a que 3 parties, & qu'A B battra seulement 100 fois l'air, tandis que B C le battra 400 fois, & conséquemment que les battemens d'A B, & de B C yvront à chaque 4 tremblemens de B C, ou à chaque 3 tremblemens d'A B, comme j'ay déjà dit.

## COROLLAIRE.

Or il faut remarquer qu'il n'est pas nécessaire d'avoir un Monochorde pour faire l'expérience & la démonstration de la *quarte*, ou des autres intervalles consonans, ou dissonans, durant que l'on peut faire la mesme chose sur le Luth, &

sur les autres instrumens, sur lesquels on est assuré que l'on diste la corde de concert avec l'autre, lors que en mettant le doigt sur la corde les 4 sons de chaque partie de la corde sont l'intervalle que l'on desire: par exemple, si l'un & l'autre costé est à l'V<sup>e</sup> raison, elle est diste en 4 parties égales: si les deux costés sont à l'Octave, elle est tellement diste que l'un des costés est double de l'autre: comme il est simple, si l'on oy la Douzième: & si on fait la quinte, la plus grande partie de la corde est plus longue d'un tiers que la moindre partie: d'où l'on peut conclure que le Musicien peut dister une ligne en tant de parties égales qu'il voudra: quoy qu'il n'ait point de Compas, & qu'il soit aveugle, comme on luy a plusieurs fois prouvé.

## PROPOSITION XXV.

*À savoir si la Quinte est Consonance.*

Quelques uns se font autrefois imaginer que la quinte ne meritoit pas le nom de Consonance, à raison qu'ils ne la vouoient pas bonne contre la Basse, & qu'ils ne pouvoient en user dans le Duo à simple contrepoint, mais puisque l'on a maintenant chargé d'adus, & que tous les Musiciens la tiennent au nombre des Consonances, il n'est pas nécessaire de s'effrayez de ces choses, car il suffit de sçavoir que les anciens Grecs l'ont eue entre les Consonances, quoy qu'ils n'ayent pas connu les deux Tierces, & les 4 Sixtes, dont nous vions en quelq. de Consonances. Or l'une des raisons que l'on a pour prouver que la quinte est l'un des accords de la Musique, se prend de ce qu'elle est une bonne fois qu'elle est jointe à la quinte, & que quand la raison de l'Octave est diste Arithmétiquequement, comme l'on voit en ces termes 2, 3, 4, que le terme du milieu se trouve d'accord avec le premier, celui du milieu doit semblablement s'accorder avec le dernier, d'autant que les 2 termes extrêmes représentent les 2 sons de l'Octave, qui sont de mesme nature, l'Octave n'estant, ce semble, autre chose que la repetition, ou la répétition de l'V<sup>e</sup> raison.

De là vient que les intervalles que l'on appelle par dessus l'Octave sont de mesme effet que ceux qui la distent, & qu'elle consent en soy: par exemple, la Quinte est une partie à l'Octave fait la Douzième, qui est si semblable à la simple Quinte, qu'elle sont que l'on se peut priver l'une pour l'autre. L'autre raison est fondée sur la mesme ressemblance des 4 sons de l'Octave, car elle est si grande que plusieurs se trompent au jugement de ses 4 sons, en prenant le grave pour l'aigu, ou l'aigu pour le grave: en faire de quoy ils jugent que la Quinte est la Quinte, & que la Quinte est la Quinte: ce que l'ay souvent expérimenté, & ce que je veux expliquer, afin que les Musiciens se gardent de cette faulx prise.

Je suppose donc que la corde d'un instrument se presse le 4 son de la première Octave marqué par D, & est tres-certain que la corde marquée par B fait la quinte en bas avec la note D, & que si l'oreille ne se trompe pas, & qu'elle prenne ces deux sons dans leurs propres lieux, qu'elle oyra la Quinte: mais si l'oreille prend la première note marquée par A en oyant la note D, le Musicien quoy qu'on se veyt, croira que les notes D & B feront la Quinte, parce qu'il s'entend en prenant A pour D: d'où il est évident que la Quinte est un accord, puis qu'elle est l'un des deux pris pour la Quinte: ce qui ne pourroit pas arriver si elle est une simple Différence. Mais il faut remarquer que la note si se joint la Quinte avec

est à dire l'Octave, si l'oreille perçoit la note G au lieu de la note D, de sorte que la Quarte ne gagne rien lorsqu'on prend le son aigu de l'Octave au lieu

*du grave, durant qu'elle demeure toujours dans son imperfection, qui croist incline par lede son aigu, comme se diry plus bas, lors que le pouvoy que la simple quarte est plus douce que l'Octave, qui est si repique: & conséquemment il vaut mieux se tromper en descendant qu'en montant, quand il est question de la quarte, puisqu'elle se torte en Quinte lors que l'on descend, & que l'on prend le son grave de l'Octave au lieu de l'aigu. Il arrive le contraire à la Quinte, car elle degene en Quarte, lors que l'on prend le son grave de l'Octave pour l'aigu, comme l'on voit dans la figure precedente, dans laquelle F fait la Quinte avec G, lors que l'on prend G en son propre lieu mais si l'on prend le son grave de l'Octave G, c'est à dire D pour G, l'on croit que G & F font la Quarte, moy qu'en effect il fallent la Quinte.*

Il arrive encore la mesme chose à la Quinte, lors que l'on prend le son aigu de l'Octave pour le grave par exemple lors que l'on prend D pour A, car A B semble faire la Quarte au lieu de la Quinte, qui perd en ce cas les raisons, & n'a aucun de meilleur consiston que quand elle garde son lieu naturel. Ce qu'il faut remarquer soigneusement, parce que icy sert pour l'intelligence des propositions qui suivent apres.

La troisieme raison qui prouve que la Quarte est Consonance, se prend de la proportion de ses sons, qui est de 3 à 4, ce qui est cause que ces 2 sons s'entendent tousjours à chaque 3 battemens d'un du son grave, & à chaque 4 de l'aigu de sorte que l'aigu n'a que 2 battemens qui ne s'entendent point, & le grave n'en a qu'un d'esper, durant que son premier battement se rencontre avec le premier de l'aigu, & son 3 avec le 4. De sorte que la Quarte contient plus de battemens vrais que de fauts, puis qu'elle voit 4 de ses battemens & n'en desist que 1: d'où il appert qu'elle est plus de vérité, & de l'Y raison que de la diversité, & quelle a plus de bonnes choses que de mauvaises: & conséquemment qu'elle mérite d'estre mise au nombre des Consonances.

La quatrieme raison est tirée de ce que les 3 sons A B D, qui diuisent tellement l'Octave, que A B fait la Quarte, & B D la Quinte, sont très-agreables: ce qui n'arriveroit pas si la Quarte n'estoit Consonance, puisque toute Dissonance se peut tellement estre couvree, ou cachée par les autres Consonances, qu'elle ne retienne la qualité de Dissonance, & qu'elle ne gaste tout le concert, comme l'on voit à la note C, qui fait tousjours la Dissonance, quel'on appelle seconde majeure, soit que l'on la mette par dessus l'Octave A D en E, ou dans l'Octave D A en C, ou sous l'Octave G E en D, ou en quelque autre maniere que l'on vaudra.

L'on peut encore apporter d'autres raisons, mais elles supposent la connoissance des Tierces & des Sixtes, dont nous n'auons pas encore parlé, avec lesquelles il faudra comparer la Quarte, & determiner si elle est meilleure que la Tierce majeure.

## PROPOSITION XXVI.

*Il sçavoir de combien la Quinte est plus douce que la Quarte, & pourquoy la Quarte ne parait pas si bonne contre la Basse comme fait la Quinte.*

Il se rencontre fort peu d'hommes qui n'aussent que la Quinte est plus douce que la Quarte, dont la raison se prend de la plus grande union de ses sons, qui s'unissent à chaque 3 battement du son aigu, & à chaque deuxième du grave, comme j'ay démontré dans une autre proposition, & conséquemment les 4 battements du son grave s'unissent avec le premier & le dernier de l'aigu, de sorte qu'il n'y a que le second battement du son aigu qui ne s'unisse point, & que la Quinte voit 4 de ses battements en même temps qu'il y en a un seul qui se desunit. De là vient que la Quinte peut estre estimée deux fois plus douce, & meilleure que la Quarte, dont le son aigu a deux battements qui se desunissent, ou 3 fois plus excellente, à raison que le son grave de la même Quarte a l'un de ses battements desunis, à sçavoir celui du milieu, de sorte qu'elle a 3 unitez qui ne s'unissent point, & la Quinte n'en a qu'une.

Mais il y a encore un autre moyen pour sçavoir combien la douceur de la Quinte surpasse celle de la Quarte, car les termes de la Quinte estant multiples l'un par l'autre, c'est à dire 3 par 2, donnent 6, qui mesure que ses battements s'unissent 6 fois en 6 coups, & les termes de la Quarte se multipliant font 12, qui mesure que ses battements s'unissent 3 fois en 12 coups, c'est à dire que quand le son aigu de la Quarte a battu 12 fois l'air, qu'il s'est vu 3 fois avec le son grave de la même Quarte.

Et parce que le son aigu de Quinte voit 6 fois les siens avec le battement du son grave, & conséquemment 4 fois en 12 coups, il résulte que la Quinte est plus douce que la Quarte, & conséquemment que la raison de la douceur de la Quinte est à la douceur de la Quarte, comme 4 à 3. Or cette manière est plus raisonnable que l'autre, par laquelle nous mesurons que la Quinte est à sa 3 fois plus agréable que la Quarte, dansant quel union qui la fait du premier coup de chaque son ne doit pas estre considéré, puis qu'elle se fait aussi bien aux Dissonances qu'aux Consonances, mais seulement l'union des derniers, qui fait que les sons recommencent leurs avec les autres, de sorte que les Consonances sont d'autant plus douces que leurs sons recommencent plus souvent ensemble, parce qu'ils battent l'air plus uniformément, & plus également, & plus les sons approchent de l'égalité, & plus ils sont doux.

D'où se tire la raison pourquoy la Quarte n'est pas si bonne que la Quinte contre la Basse, encore que les sons de l'Octave semblent estre une même chose, car lors que la Quarte se fait contre la Basse, elle revient point sensible qu'à chaque 4 battement du son aigu, au lieu que la Quinte voit les siens à chaque 3 battement du son aigu, ce qui la rend plus douce & plus agréable. Et lors qu'on divise l'Octave par la Quarte & par la Quinte, l'Harmonie est plus douce quand la Quarte est en bas que quand elle est en haut, & que la Quarte est dessous, d'autant que les plus grandes unitez les doivent preceder les moindres, car l'histoire appartient aux choses qui sont les plus excellentes, & ce qui se fait immédiatement contre la Basse, doit servir de fondement à l'Harmonie, & conséquemment doit estre plus grand & plus simple, afin d'unir & la nature des autres choses, qui commencent

par les principes qui font les principes, & qui servent comme de pierre fondamentale à toute celle.

Or la Quinte est plus simple que la Quarte, d'autant qu'elle approche plus près de l'Octave, de l'octave & de l'unié, car son moindre terme est le plus grand de l'Octave, à savoir 8, comme le moindre terme de la Quarte est le plus grand de la Quinte, à savoir 5, de sorte que la Quarte commence où la Quinte finit, comme la Quinte commence où l'Octave a la fin, & l'Octave commence à la fin de l'unié.

Ce qui nous peut servir de degré pour nous élever à Dieu, & à la manière dont il a produit les créatures, car les Anges ne peuvent commencer d'être, que Dieu ne soit dans toute la perfection de sa nature, laquelle est représentée par l'unié, ou par l'unié & la nature de l'homme commence où celle des Anges finit: les animaux, les plantes, & les autres choses finissent de même façon, & toutes ensemble dépendent entièrement de Dieu, comme les Consonances dépendent de l'unié, & les nombres de l'unié.

L'on peut encore donner une autre raison pourquoy la Quarte n'est pas si agréable que la Quinte que dessus, que l'on prend de ce que nous delivrons tousiours la perfection en chaque chose, & particulièrement dans l'Harmonie, & parce que l'Octave contient en éminence toute la perfection de la Musique, on l'entend tousiours en ayant les autres Consonances, car elle se représente tousiours à l'esprit: de là vient que l'Onzième est représentée toute & quatrefois que l'on fait la Quarte contre la Basse, mais la Douzième est représentée lors qu'on fait la Quinte contre la même Basse, or la Douzième est beaucoup plus agréable que l'Onzième, puis qu'elle va six fois à chaque 3 barrement de plus sign, au lieu que l'Onzième ne le vaît qu'à 5 coup: de sorte que l'on peut dire faisant cette raison, que la Quinte est d'autant plus agréable contre la Basse que 8 surpasse 5: & qu'il y a une même raison de la douceur de la Quinte à celle de la Quarte, qu'il y a de 8 à 5: mais parce que plusieurs difficultés, dont nous parlerons après, dépendent de cette speculation, je l'expliqueray plus amplement en parlant des Tierces & des Sixtes. Neanmoins on la peut icy entendre par le moyen des nombres & des notes qui suivent, car lors que l'on fait la Quarte contre la Basse, le son le plus grave bar 3 fois fait, tandis que le plus aigu le bar 4 fois: ce 8 fait l'Octave contre 4, qui représente 8, puisque la partie représente son tout, & conséquemment l'on se représente l'Onzième qui est de 8 à 5, lors qu'on fait la Quarte contre la Basse, dont le son grave est 5, comme l'on voit aux notes qui suivent, que je marque par A, B, C, D, E, F, afin que l'on entende mieux ce discours.



C à D, & de 5 à 4, représente l'Onzième, qui est de 8 à 5, ou de 5 à 8: surquoy l'on peut demander pourquoy la note C ne représente-elle aussi bien E qui fait l'Octave en haut, comme D représente F, pourquoy D ne représente-elle B, qui fait l'Octave en bas, & pourquoy le son grave C ne représente-elle A en bas, puis qu'il fait l'Octave avec le son C. A quoy je répondrais l'on



peut dire que le son qui s'exprime par un nombre pair de battemens d'air, comme est le son aigu de la Quarte CD, peut représenter son Octave en haut, ou en bas, à raison qu'il est aussi assés de doubler 4 en 2 parties égales pour venir B, quo de le multiplier par 2 pour venir F, & conséquemment que l'on peut dire que 4 représente l'une & l'autre Octave; ce qui n'empêche pas que la Quarte ne soit moins basse que la Quarte contre la Basse, d'autant que 4 représente 2, fin que l'Octave B, qui est représentée par D, nous mesure que la Quarte de C à B est absente, & que nous n'avons que l'ombre au lieu du corps, c'est à dire que la Quarte au lieu de la Quarte. Il arrive la mesme chose quand C se presente. Et mais il ne représente pas A, d'autant qu'il est plus difficile de doubler 3 par la moitié que de le doubler, car il faut vider de nombres rompus en le doubler.

Ce il faut remarquer que l'Octave d'en haut est ordinairement représentée quand les battemens du son ayaient en nombre impair, & celle d'en bas, quand les battemens du son gross sont en nombre pair; par exemple, lors que l'on chante la Quarte DE, ou BC, le terme du son gross, à sçavoir 2 ou 4, est nombre pair, de là vient que D représente B, & que 2 représente 1. De sorte que chaque chose est représentée ordinairement une autre, à sçavoir telle qui la fait, ou qui la precede immédiatement, & avec laquelle elle a une alliance plus aisee à remarquer, & une amitié & symphonie plus grande.

De là sorte venant les suppositions dont parlent les Praticiens, quand ils disent que telle ou telle Consonance en suppose une autre, par exemple, que la Quarte suppose, & demande la Quarte en bas, mais l'expliquent toutes ces suppositions dans une particulière proposition, qui servira pour entendre la pratique des Musiciens, par laquelle ils savent les distonances, ou les moindres accords par les meilleurs.

Je diray encore beaucoup d'autres choses de la Quarte dans les autres propositions, où il faudra voir si elle est plus ou moins douce que les Tierces, & si elle est pire ou meilleure qu'elles contre la Basse, & puis le monstreray le fondement de ces representations dans les lures de l'instrument à choeur.

## PROPOSITION XXVII.

*La Quarte est si fertile qu'elle s'engendre rien de bonny par sa multiplication, ny par sa division.*

Il ne faut pas s'estonner si la Quarte étant doublée, ou triplée, &c. s'engendre rien de bonny, puis que la mesme chose arrive à la Quarte, qui fait la Neufiesme majeure étant doublée, comme la quarte fait la Septiesme mineure de 12 à 9, qui se rencontre C sol re fa, à B fa. & de D la re sol, à C sol re fa. Mais la division de la quarte s'engendre pas 2 Consonances, comme celle de la tierce, qui produit la Tierce majeure & la mineure, car si l'on divise la quarte de la mesme maniere que l'on divise la quarte, c'est à dire par un milieu Arithmetiq, à sçavoir par 7 mis entre 1 & 6, qui font la quarte, l'on aura le septiesme du plus grand côté, & le septiesme mineure du moindre, comme l'on voit entre ces 3 nombres 1, 7, 6, qui représentent des intervalles qui ne font point vider, dès le plus grand est moindre que la Tierce mineure, de la raison de 36 à 35.

c'est

c'est à dire de la *féquinte* ou *cinquiesme*, qui n'est point en usage ; & le moindre intervalle surpassé le son majeur de la *féquinte* ou *cinquiesme*, qui est de 4 à 6 à qui l'on ne peut point. D'où il arrive que la *quarte* n'apporte guere d'embarras à la Musique en comparaison de la *quinte*, dont elle n'est que l'ombre, & que plusieurs estiment qu'elle n'est pas si agréable que la *Tierce majeure*, dont la division nous donne le *Ton majeur* & le *mineur*, comme se diray en parlant du *Diton*.

Je laisse plusieurs autres choses que l'on peut dire de la *quarte*, par exemple, de combien elle est moindre que la *quinte*, de combien d'intervalles elle peut être composée, ou au combien elle peut être divisée ; combien elle a d'espèces, quelle peut être divisée Geométriquement, Arithmétiquement, & Harmoniquement, qu'elle peut être augmentée ou diminuée sur les Instruments ; & plusieurs autres choses, parce qu'elles sont communes aux autres intervalles de la Musique, ou qu'elles dépendent du traité des raisons, dont j'ay parlé ailleurs. Quant à ses repliques, comme à l'*Onzième*, & à la *Douzième*, j'en parleray en la comparant à la *Tierce majeure*.

## PROPOSITION XXVIII

*Les deux Tierces que l'on appelle mineure & majeure, viennent de la 3 bisectiôn que l'on fait d'une corde en 4 ou autre ligne, c'est à dire de la premiere division de la Quinte ; car la raison de la Tierce majeure est de 4 à 3, & celle de la mineure est de 5 à 4.*

Il est nécessaire de doubler les termes de la *quinte*, c'est à dire la raison *féquinte* pour la diviser en 2 parties, dont la plus grande fait la *Tierce majeure*, & la moindre fait la *mineure*, comme l'on voit en ces trois nombres, 4, 3, 2, dont le premier & le dernier représentent la *quinte*, le 3 & le 4 la *Tierce majeure*, & le 4 & le 3 montrent la raison de la *mineure*. L'on appelle la *Tierce majeure* ainsi ; parce qu'elle contient 2 tons, & la *mineure* *septuiesme*, parce qu'elle contient un ton & demi. Or pour expliquer comme ces 2 Tierces viennent de la 3 bisectiôn d'une corde, il faut supposer que les 2 premieres bisectiôns de la mesme corde (par lesquelles l'*Vnison* & les autres *Octaves*, dont nous avons parlé ailleurs jcy sont produites) sont été faites, comme l'on voit à la ligne A B, laquelle estant divisée au point C, engendre l'*Vnison* & l'*Octave*, & quand on la divise au point D, elle produit la *quinte* & la *Douzième*.

Ces 2 bisectiôns estant faites, la 3 qui se fait au point E engendre les 2 Tierces, car A E c'est à dire cinq, fait la majeure comme A C, & A D fait la mineure contre A E, par où l'on voit que la *Tierce mineure* est seulement produite par accident comme la *quarte*, à raison du résidu de la corde E D, & conséquemment qu'elle a mesme proportion avec la *quinte*, que la *quarte* avec l'*Octave*, comme la *Tierce majeure* a mesme proportion avec la *quinte*, que la *quarte* avec l'*Octave* ; Et parce que la *quinte* n'apporte pas assez de variété à la Musique, les deux Tierces suppléent à ce défaut, car la plus grande variété en dépend, comme l'on expérimente dans la pratique, qui montre que la Musique a quasi toute grace, si ces Tierces, ou leurs repliques ne s'y rencontrent. Mais l'on entendra mieux la nature de ces Tierces, par la comparaison que l'en fait avec la *quarte*, & avec leurs repliques dans les propositions qui suivent.

## PROPOSITION XXIX.

*Démontrer si les deux Tierces font Consonances : & combien l'une est plus douce que l'autre.*

Il semble que les Grecs n'ont nullement mis ces 2 Tierces, ny les 4 Semes au rang des Consonances, car tous depuis Aristote ont jusques à Ptolomee, Aristotele, Breyentius, & plusieurs autres tant Grecs que Latins, ont seulement reconnu l'Octave, la Quinte, la Quarte, & leurs repliques pour Consonances, comme l'on voit dans les livres qu'ils nous ont laissé. Et l'on trouve encore des Philosophes qui souffrent cette opinion, d'autant que la Quarte est le dernier intervalle qui a avant de bon battement que de mauvais, comme l'ay déjà dit, c'est à dire que le son aigre est plus dur de son battement qui s'y mêlent à chaque quatriéme coup, à sçavoir le premier & le dernier, & deux au milieu, qui ne s'entendent nullement : & croyent que ceux qui peignent les Tierces pour Consonances se trompent, & parlent plus d'instinct que par raison : mais puis que la Tierce majeure, & sa replique, c'est à dire la Diésime majeure font trembler les chœurs bien fort & bien sensiblement, il semble qu'il faut être depeuvé de sens pour nier qu'elles soient Consonances. Et puis il n'y a nul apparence que tous les esprits des François, Italiens, Allemands, Espagnols, &c. où la Musique est reçue & trop peuplé, qui témoignent que cette Tierce, & particulièrement sa replique, est très-douce, & que l'Harmonie perdrait quasi toute sa grace si elle n'alloit point. Il faut donc conclure qu'elles sont toutes deux Consonances, quoiqu'il y ait la majeure soit d'autant plus agreable que la mineure, qu'elle voit les mesurures plus souvent : car la majeure les voit à chaque cinqiesme battement du son plus aigre, & la mineure à chaque 4 battements, & conséquemment le Diton est plus agreable d'un quart que le Semiditon. Quant à leurs repliques, s'en parleray dans la proposition qui suit.

## PROPOSITION XXX.

*Démontrer si les Tierces & leurs repliques sont plus douces que la Quarte & ses repliques.*

Cette difficulté est l'une des plus grandes de la Musique, car il semble que l'expérience & la raison se combattent icy, d'autant que la plupart des Praticiens maintiennent que les Tierces & leurs repliques, particulièrement la Tierce majeure & la Diésime sont plus douces & plus agreables que la Quarte. En effet, l'oreille est sensible beaucoup plus sensible des Tierces que des Quartes : de là vient que l'on peut voir d'autant de Tierces que l'on voudra dans les Duo, particulièrement quand la mineure suit la majeure. Et néanmoins la raison est contraire, car la proportion de la Quarte est plus proche de l'Octave & de l'Unisson, & se voit s'y mêlent plus souvent d'un tiers que ceux de la Tierce majeure & puis la Quarte fait trembler les chœurs plus fort que la Tierce majeure, & conséquemment elle doit être plus douce.

A quoy André Papias ajoûte dans le livre qu'il a fait en faveur de Diodesdore, que si l'on chante plusieurs Quartes de suite, qu'elles feroient moins insupportables

qu'un nombre de Tierces, ou de Sixtes majeures ou mineures, dont il donne des exemples que je ne vous rapporte, d'autant qu'ils sont fort désagréables. Il m'aime mieux aussi que la Quarte peut subsister sans les Tierces, & qu'elles sont finies par son moyen, au lieu que l'on a coutume de dire que les Tierces finissent la Quarte.

Ce qu'il confirme par ce premier exemple, *ve. fa. la.* qu'il dit être meilleur que le second, *ve. mi. sol.* ce qui ne peut arriver que par l'excellence de la Quarte qui est si grêle, qu'elle rend les Consonances imparfaites beaucoup meilleures qu'elles ne seroient toutes seules, car la Sixte *ve. la.* du 3<sup>e</sup> exemple, n'est pas si bonne que quand on la dispute par la Quarte, & par la note *fa.* comme l'on voit au 1<sup>er</sup> exemple mais le contraire arrive à la Quarte du 4<sup>e</sup> exemple, qui est plus douce & meilleure toute seule, que quand elle est disputée par le *mi* du 3<sup>e</sup> exemple, qui fait la Tierce majeure dessous, & la mineure dessus. Finalement il vient que les Duo finissent mieux par le premier exemple que par le second. A quoy j'ajoute que plusieurs de nos Praticiens font de même adun, qui confesse que la Quarte estant tenue long-temps sur l'Orgue, est plus agréable que la Tierce majeure, qui entuye plus & blesse davantage l'oreille que ladite Quarte.

Néanmoins si l'on elle donne injustement l'avantage à la Tierce majeure, il faudroit que la raison de ce prodige doit être prise de ce que chaque son représente son Octave en haut, qu'il contient en eminance, comme l'on peut démonstrer par la corde, qui représentant tel son que l'on voudra resonne à l'Octave d'un haut qu'il consent, puisque le tout consent tout.

Les parties car C B fait l'Octave contre A B. De là vient que l'on octavoient la Douzième en haut, lors que l'on touche les plus grosses cordes d'un Tambour, car A B représente la troisième partie C B, ou C D, qui fait la Douzième contre A D, laquelle on octave l'ordinaire plus distinctement que l'Octave, à raison que la plus grande différence d'avec le son A B nous la fait mieux distinguer que l'Octave mais ne parleray encore de ces représentations & de ces resonances dans les hautes des instruments à cordes, & en expliquant pourquoy les Cloches font ordinairement 3 sons, dont le premier leur est naturel, le second est à l'Octave, & le 3<sup>e</sup> à la Douzième majeure, & quelques fois à l'Onzième ou à la Douzième.

Or cette resonance de l'Octave estant posée, il est que la Quarte doit paroître moins bonne que la Tierce majeure, parce que quand on fait cette Tierce, qui est de 4 à 3, si 3 représente son Octave, l'on s' imagine 10, qui fait la Douzième majeure avec 4; mais quand on fait la Quarte de 3 à 4, l'Onzième de 3 à 4 est représentée, qui est beaucoup plus rude & moins agréable que la Douzième majeure de 2 à 3, car il ne faut pas seulement juger de la beauté des Consonances par la consideration des simples, mais il faut aussi de quant à quant considerer leurs répétitions: or les répétitions de la Tierce majeure sont plus agréables que celles de la Quarte, puis qu'elles resonnent plus souvent leurs sons comme l'on démontrera par leurs moindres termes.

Et si nous prenons la représentation de l'Octave en bas, nous trouverons que la Tierce représente encore la Douzième, comme l'on voit en ces nombres 2, 4, 3, & que la Quarte représente la Quarte, comme nous le voyons ces 2, 3, 4.

Or cette représentation est fondée sur le nombre des battemens de l'air, comme l'autre sur la longueur de la corde : car la moindre corde, qui fait le son aigu de la Quarte, bat 4 fois, & conséquemment elle contient le son de l'Octave d'un bas, dont la corde ne bat que 2 fois l'air.

Où il faut remarquer que le son grave de la Quarte ne peut représenter l'O, dans un bas, d'autant que 2 ne se peut diviser sans fractions en 2 parties égales, c'est pourquoi j'ay pris la raison de du son aigu 4 qui fait l'Octave en bas, mais on peut prendre celle qui fait 2 en haut, laquelle est représentée par 2, afin d'avoir ces trois termes 2, 4, 8, comme l'on peut prendre la raison de du moindre terme de la Tierce majeure en haut, pour avoir 4, 5, 8.

Mais je parleray encore de ces représentations, & raisons de l'Octave dans la proposition qui suit, dont on pourra tirer de nouvelles lumières pour connaître la nature de la Quarte & des Tierces, d'autant que les Tierces de les Sertes se supposent réciproquement pour achever l'Octave, comme la Quarte suppose la Quinte : & dans les propositions 36, 37, & 38, où j'expliqueray amplement toutes les suppositions de chaque Consonance. Je parleray aussi des répliques de ces 2 Tierces dans la 39 proposition, d'où l'on pourra aisément conclure si la Tierce majeure est plus excellente que la Quarte.

## PROPOSITION XXXI.

*Determiner si les deux Sertes, dont la majeure est de 2 à 3, & la mineure de 3 à 4, font Consonance.*

Puisque les 2 Tierces précédentes sont mises au rang des Consonances, il n'y a nul doute qu'il y faut aussi mettre les deux Sertes, puis qu'elles achevent l'Octave, & que les Sertes mises sous les Tierces, ou au contraire, font un bon effet, & sont agréables, qu'elles subsistent toutes seules dans les Duo à simple contrepoint sans estre fautes ou fautiveuses par d'autres Consonances & qu'elles font en les Dissonances, comme l'on expérimente aux Septu-simes, dont on use dans les Cadences entre deux Sertes. Il faut néanmoins confesser que ces deux Consonances ne font guere bonnes, d'autant que la comparaison de leurs sons n'est pas aise à comprendre, car elle est imparfaite, puisque le son aigu de la majeure contient six fois le son grave, & outre cela deux tiers de l'aigu : de là vient que la raison est imparfaite de trois, qui est la première raison entre les imparfaites, & la raison de la Seconde tierce est imparfaite de cinq : & conséquemment le son de la majeure s'y vident six fois à chaque cinquième battement du son aigu, & à chaque troisième du grave : & le son de la mineure s'y vident à chaque 4 battement du son aigu, & à chaque cinquième du grave. D'où je conclusay dans la 39 proposition de combien l'une surpasse l'autre.

Or puis que ces 2 Sertes se trouvent entre ces nombres 2, 3, 4, & que le premier & le dernier font la réplique de la Quarte, ou l'Octave, il est évident que la division de l'Octave nous donne les 2 Sertes, dont la majeure est en bas, & la mineure en haut : quoy que l'autre Octave puisse estre divisée par 6, en cette façon 2, 3, 6, 8, mais il n'est pas ce semble trop aisé de savoir quelle est la meilleure de la plus agréable de ces 2 divisions, si ce n'est que l'on donne l'avantage à la dernière, à raison de l'Octave qui se rencontre entre 3 & 6.

Où il faut remarquer que l'on ne doit pas comparer une Consonance à une

autre.

autre, si l'on ne les prend tous deux dans le un certain radical, autrement l'on croiroit que la meilleure seroit la plus, comme l'on voit icy, où l'Octave estant de 3 à 6, & la Sexte majeure de 3 à 5, il s'enfuitroit selon nos regles precedentes que cette Sexte seroit plus douce que l'Octave esprimee par les termes precedans, qui ne s'enfuient qu'à chaque faccine battement: c'est pourquoy il la faut prendre dans ces termes radicaux d'un à 2, lors que l'on la veut comparer avec une autre. Mais lors que l'Octave se reconnoit dans de plus grande termes à raison de la division, qui ne peut subsister sans lesdits termes, il ne faut pas les changer, quand on compare deux ou plusieurs divisions les unes avec les autres.

Or icy estant posé, il semble que cette division 1, 3, 5, vint mieux que celle qui a ces nombres 1, 4, 8, parce qu'il se fait un battement davantage en celle-cy qu'en celle-là: chaque un des 3 sons, de sorte que l'Octave perd les droits de son excellence par l'addition de la Quarte, mais la Sexte majeure gagne beaucoup en accompagnant la même.

## PROPOSITION XXXII.

*Determiner de combien les Sextes font plus ou moins agreables que les Tierces ou la Quarte.*

Il est bien aisé de résoudre cette difficulté si l'on mesure l'agreable par l'union des battemens de l'air, comme nous avons fait jusques à present, car la Sexte majeure les veut à chaque cinqiesime battement du son aigu, comme fait la Tierce majeure, c'est pourquoy elles doivent estre agreables de ce costé-là: mais la Sexte les veut à chaque 3 battement du son grave, & la Tierce majeure à chaque 4 seulement: ce qui doit sans doute rendre la Sexte plus agreable, s'il n'y a d'autres choses à considérer de sa nature: par exemple, si plus grande simplicité de fraction surparticuliere, qui est plus aisé à imaginer & à comprendre que la raison surparticuliere trois de la Sexte majeure, car il est ce semble plus aisé de discerner qu'il de deux lignes perpendiculaires surpasse l'autre d'un quart, que quand elle la surpasse de deux tiers. Depuis la Tierce majeure est produite par la troisième bissection, ce qui s'adresse pas à la Sexte majeure: de là vient que la Trompette sur cette Tierce immédiatement apres la Quarte: ce qui monstre qu'elle est la plus excellente de toutes les simples Consonances apres la Quarte: quoy que l'on puisse dire que la Trompette peut faire la Douzieme au premier intervalle, & la Sexte majeure au second, si l'on pouloit le veut comme il faut depuis le son le plus grave de la Trompette jusques à la Dix-septiesime majeure, à laquelle la Trompette peut arriver en 2 fois.

Toutefois icy s'empesche nullement que la Tierce majeure ne donne le premier rang avec la Quarte, puisque la Trompette peut aussi faire la Dix-septiesime, la Dix-neufiesime, ou la Vingtiesime dès le premier fait sans passer par les autres Consonances, si le vent est poussé assez fort, escote que ces Consonances se font pas si douces que l'Octave ou la Quarte.

A quoy l'on peut ajouter que les sons de la Sexte majeure sont plus éloignés que ceux de la Tierce majeure, dont ils font quasi la repetition, & que ladite Tierce estant produite par la 1 bissection, & par la plus grande & la plus excellente partie de la Quarte doit estre plus agreable: de là vient que quelque-uns appellent petre Quinte ou Quinte de la Quinte, dont elle est comme la fille aînée,

la Tierce estant à la Quinze ce que la Quinze est à l'Octave. Quant à la Sixieme mineure, qui est de 3 à 4, l'on n'est pas en doute si elle est moins agreable que la Tierce majeure, puis qu'elle n'est que le residu de la troisieme dissonance, comme la Quarte est le residu de la Seconde. Et l'on compare ordinairement cette Septe mineure à la Tierce mineure pour la douceur & la bonté, car elles sont de mesme nature. La Tierce mineure doit pourtant estre plus douce, puisque les battemens s'vassent à chaque 3 coup du son aigu, & que ceux de la Septe mineure ne s'vassent qu'à chaque 4 coup, si c'est est que nous considerons les battemens du son grave, qui s'vassent à chaque 3 coup dans toutes les deux, car 3 est leur moindre terme.

Or il est mal aisé de déterminer quelle est la meilleure de ces 2 Consonances, car chacune est excellente selon les lieux où elle est bien placée & si la Septe mineure est plus propre pour exprimer les grandes douleurs avec des cris proportionnez, la Tierce mineure est semblablement meilleure pour exprimer les moindres déplaisirs & pour faire ressentir absolument parlant la Tierce mineure est plus douce d'un quart, puis qu'elle voit 4 fois ses sons, & que la Septe mineure voit seulement 3 fois les siens en mesme temps.

Quant à la Septe majeure comparée à la Tierce majeure, elle doit estre plus douce, autant qu'elle est la plus grande partie de l'Octave, dont la Tierce mineure n'est que le residu lequel qu'il y ait d'autres choses à considerer dans cette Tierce, qui peuvent recompenser la plus grande voidance des battemens de la Septe majeure, qui s'vassent 4 fois en 30 coups, & ceux de la Tierce mineure s'vassent seulement 3 fois, de sorte que la douceur de cette Septe est plus grande d'une cinquieme partie que celle de la dite Tierce. Mais parce qu'il est plus aisé de comprendre la comparaison des 4 sons qui font cette Tierce, à cause que sa raison est lesquarante, elle peut sembler plus douce & plus agreable. Quoy qu'il en soit, la douceur de la Tierce mineure surpasse dans un degré celle de la Septe mineure, que celle de la Septe majeure ne surpasse celle de la Tierce majeure: & si l'on veut déterminer de combien elle la surpasse, la multiplication de leurs termes les vmpare les autres nous dira de combien.

Or si l'on compare les 2 Septes ensemble, l'on trouuera que la douceur de la Septe majeure est autant plus grande que celle de la mineure que 4 est plus grande que 3, & conséquemment que ces deux douceurs sont en mesme raison que la Septe mineure. Et parce que les deux Tierces font pour varier la Quinze, dont dépend la principale grace de la Musique, il arrive qu'elles sont plus agreables que les Septes qui desfont d'estre distraits par un son qui fasse la Quarte d'un côté, & la Tierce mineure ou majeure de l'autre, mais les Tierces ne peuvent estre distraits, de là vient qu'elles sont plus propres pour les Duo, que les Septes qui peuvent servir aux Trio, à raison de la voix du milieu qui les distait.

Man le diray encore beaucoup de choses dans les corollaires, & dans les propositions qui suivent, qui serviront à entendre de combien ces Consonances se harmonisent, & montreray qu'il faut autrement raisonner de ces Septes, si l'on prend les resonances & les supersonances des sons aigus, qui accompagnent les graves d'une mesme corde, que nous n'avons fait dans cette proposition: quoy qu'il soit bien aisé de conclure tout ce que l'on en peut sçavoir, si l'on entend est que nous avons dit cy-devant.

## COROLLAIRE I.

*Démonſtrer pourquoi la Quarte n'eſt pas ſi haute contre la Baſſe que la Tierce  
ou les Sextes.*

Encore qu'il ſoit bien aisé de tirer la raiſon de cette expérience des diſcours précédens, ie la veux néanmoins expliquer, afin que les Praticiens la puſſent entendre; or il faut premièrement ſuppoſer que l'oreille deſire toujours ouïr une Conſonance parfaite, lors qu'elle en ouït une imparfaite, & qu'elle attend, ou ſurpoſe toujours l'accord qui eſt neceſſaire pour parvenir à l'Octave par exemple, lors qu'elle en ouït la Quarte, ou attend la Quarte; & lors que l'on ouït la Sexte mineure, on attend la Tierce majeure. Cocy eſtant poſſé, ie dis que toutes & quantes fois que l'accord que l'on ouït eſt plus imparfait que celui qui eſte pour parfaire l'Octave, qu'il eſt d'autant moins agreable que celui que l'on attend & que l'on ſurpoſe pour achever l'Octave eſt plus parfait, & conſequemment que la Quarte contre la Baſſe eſt la plus deſ-agreable de toutes les Conſonances, d'autant que la beauté de la Quarte qui veſte pour faire l'Octave ſurpaſſe davantage la beauté de la Quarte, que les Tierces ſurpaſſent les Sextes, ou que les Sextes ſurpaſſent les Tierces qui veſtent pour faire l'Octave: car lors qu'on ouït la Tierce majeure contre la Baſſe, la Sexte majeure eſt ſuppoſée, laquelle ne ſurpaſſe pas tant la beauté de la Tierce majeure, comme la Quarte ſurpaſſe la beauté de la Quarte: c'eſt pourquoy la Tierce majeure eſt meilleure que la Quarte contre la Baſſe dans les Duo à ſimple contrepoint.

Mais il y a encore une autre raiſon de cette pratique, qui depend de ce que l'oy dre auparavant, à ſçavoir que chaque ſon rep reſine ſon Octave en haut; d'où il arrive que les Conſonances qui deviennent meilleures par l'addition de l'Octave en haut ſont plus agreables dans les Duo contre la Baſſe, que celles qui ne deviennent pas plus parfaites, ou qui deviennent plus imparfaites par l'addition de ladite Octave: or il eſt évident que la Quarte devient plus imparfaite lors qu'on luy ajoute l'Octave en haut comme l'on voit en ces nombres 1, 4, 8, car 1 & 4 font la raiſon double ſubſtantiſſime etroit, qui montre que les ſons de cette Quinteſſime ſe reſſentent qu'à chaque 4 baſſement d'ain; mais lors qu'on ouït la Tierce majeure, l'Octave de ſon aigu la rend plus parfaite, d'autant qu'elle voit ſes ſons à chaque 2 baſſement de ſon grave, qu'elle n'y viſſoit qu'à chaque 4: car quant au ſon aigu, de quelque vue ſubſtance egal de baſſement, comme l'on voit en ces nombres 4, 3, 2, qui peuvent eſtre réduits à 2, 1, 2/3, afin de voir la Dixieſme majeure dans ces termes reduits. Et bien que la Tierce majeure ſurpaſſe davantage la Sexte mineure que la Quarte ne ſurpaſſe la Quarte, néanmoins la Sexte mineure peut eſtre miſe contre la Baſſe, d'autant que l'Octave de ſon aigu de la Sexte mineure ne la rend pas ſi mauvaiſe à l'égard de la replique de la Tierce majeure, comme elle rend la Quarte à l'égard de la replique de la Quarte; & la raiſon de 3 à 2 eſt plus difficile à comprendre que celle de 3 à 4, d'autant que celle cy eſt ſurſuperficielle, & l'autre eſt triple ſubſtantiſſime; de ſorte que la replique de la Sexte mineure n'eſt pas ſi mauvaiſe en comparaison de la meſme Sexte, comme eſt la replique de la Quarte en comparaison de la meſme Quarte.



## COROLLAIRE II.

Si nous faisons ces deux dernières raisons, & que l'on veuille savoir l'ordre que tiennent les simples Consonances suivant ce qu'elles ont d'agréable à l'oreille, il faut leur faire tenir l'ordre de la première colonne qui suit :

I	II
Octave.	Octave.
Quinte.	quinte.
Tierce majeure.	quarte.
Tierce mineure.	Septe majeure.
Septe majeure.	Tierce majeure.
Septe mineure.	Tierce mineure.
quarte:	Septe mineure.

Si l'on veut faire l'ordre que les simples tiennent la plus grande union de leur sons, il faut faire le rang de la seconde colonne.

Quant aux répétitions ou répétitions des Consonances, il est aisé de conclure qu'il faut leur donner le rang qui fait la plus grande union de leurs sons, ou de la division par laquelle elles sont produites: de sorte qu'il n'est pas nécessaire d'en faire de nouveaux discours, parce que l'on peut entendre tout ce qu'il leur appartient de ce que j'ay dit jusques à présent des Consonances.

## PROPOSITION XXXIII.

*Pourquoy il n'y a que sept en tout simples Consonances.*

Cette difficulté est l'une des plus grandes de la Musique, car bien que l'on experimente que de tous les sons il n'y ait que ceux qui sont égaux, ou qui sont en raison double, sesquialtere, sesquiquarte, sesquiquinte, sesquiseptieme, & surseptieme, c'est-à-dire, qui soient agréables, & qui méritent le nom de Consonances parfaites, ou imparfaites, il est néanmoins mal-aisé d'en donner la raison.

Car pourquoy les deux sons, dont la raison est sesquialtere, c'est à dire de 7 à 6, ou sesquiseptieme de 8 à 7, ne sont-ils pas agréables? Et si nous considérons les Consonances parfaites, pourquoy les sons, dont la raison est de 7 à 2, & de 3 à 2, c'est à dire septuple, & nonuple, ne plaisent-ils pas à l'esprit & à l'oreille: puis que ceux, dont la raison est de 4, de 10, de 12, & de 16 à 1, sont agréables, quoy que ceux de 7 à 8, de 9 à 8 venissent plus souvent, & conséquemment: qu'ils doivent estre plus agréables, suivant la raison que nous avons apportée ailleurs de ce qui est plus ou moins agréable dans la Musique.

Ceux qui disent que le nombre des Consonances ne peut passer 7, parce que ce nombre appartient au repos, supposent que l'Vnison n'est pas Consonance, dont nous avons prouvé le contraire: & bien que l'on ne le sçait pas entre les Consonances, la raison prise du repos représentée par 7 est bien faible, quoy que l'on produise plusieurs choses dans la Nature, & dans les Sciences, & dans les Arts qui se rencontrent au nombre de 7, sçavoir que l'on trouve plusieurs choses dans la mesme Nature, & dans les Sciences, qui surpassent le nombre de 7.

Il faut donc trouver quelque autre raison du nombre des Consonances, qui ne se penne pas du nombre septenaire, puis que l'Vnison le fait passer à l'Octonisme: soit mesmes l'on croye que le nombre septenaire soit égal à la Musique: & raison qu'il vient des deux termes de la *quarte*, à sçavoir de 3 & 4, qui sont 7: & qui

que la Quarte estant si malheureuse que quelques-uns l'appellent monstre, lors qu'elle est contre la Basse, qu'elle produise un autre monstre, à savoir le dit nombre septenaire, qui est l'ensemble capital de la Musique.

Mais cette consideration est bien legere, car l'on peut dire au contraire que ce nombre est le plus excellent de tous, d'autant qu'il contient le ternaire & le quaternaire, dont il va et s'approprie à six choses tant les Chaelles & daines, & l'autre aux choses materielles & elementaires: quoy que l'on puisse semblablement répondre que cette même raison empêche que le septenaire serve aux Consonances, parce que les choses materielles representees par 4, sont trop éloignees de la perfection des intellectuelles representees par 3, auxquelles elles ne se peuvent tellement unir, qu'elles fassent un accord: & qu'à raison de cet éloignement & de cette disproportion le corps & les sens, sans extérieurs qu'intérieurs, ne peuvent comparer avec la raison, qu'ils combattent & contraignent perpetuellement.

En effet l'on experimente un estrange combat qui se fait de la partie elementaire de l'homme avec l'intellectuelle, qui porte le caractère de la diuinité, & qui tend toujours au bien: car encore que plusieurs ne ressentent nul aiguillon de la connoissance, & qu'ils ayent affectés les flammes & supprimés les mouvements de l'appetit raisonnable, s'ils font serues au delà du commun, & qu'ils ayent appris en quoy consiste le souverain exercice de l'esprit, ils sentent des combats bien plus grands que ceux des deux facultés animales, qui seruent à la cholere & à l'amour.

Car le combat des phantasmes & de l'entendement est si grand, que lors que l'esprit croit estre libre, & qu'il essaye de s'élever par dessus tout ce qui est créé, afin de concourir cely qui se passe tout estre, toute bonté & toute puissance, il est contraint de retomber dans les ténèbres, & de confesser qu'il est esclave de la matiere pendant qu'il est lié au corps: de sorte que chacun est contraint de s'élever avec l'Apollre, *Insiste ex homine quod non liberabit de corpore mortis hinc* puisque c'est un genre de mort d'être privé de sa propre fonction, comme il arriva à l'entendement de l'homme tant qu'il ne peut rien entendre que par le moyen des phantasmes qui luy nuisent autant que les ténèbres à l'œil: ce qu'il n'est pas besoin de proposer à ceux qui contemplant les veritez sans phantasmes, & particulièrement la verité souveraine, qu'ils voyent quasi sans voile & à descover.

Il n'y a donc nul contentement solide & parfait que cely que l'on a lors que l'on considère la verité toute nue dans la source de son essence pour la voir par tout, puisque la verité n'a point de bornes, & que Dieu est par tout où est la verité. Or ceux qui sont parvenus à ce degré, & qui s'vnaissent à la source de la verité, ne sont plus sujets aux afflictions, d'autant qu'ils sçavent que cely qui aime Dieu comme il faut, ne peut rien perdre, si Dieu ne le perd quant & quant, comme saint Augustin a remarqué dans son livre de la verité Religion, ch. 47. *Non affligitur mortis castigatione, cum heres Dei hominem est, quoniam qui toto animo Deum diligit, non potest esse perire, quod Deus non perit: Deus autem Dominus est veritatis, et non mortuus.* Quoy que l'un estant dans cet estat souffre d'une grande crainte qu'elle a de n'estre pas assez nette pour assister en la presence de cely qu'elle contemple & qu'elle aime ardemment, comme a remarqué le mesme saint au livre de la quantité de l'ame, chap. 33. *Quod magis magis ipsa frons accendit*

*et esse quod proficit, quantum interfit inter partem & circumlocutionem, de magis tunc, ac de postea esse corpus, necesse cum postea Deus, quam supra fuerit pulsatum. Mais les quatre et phrasolines, dont nous ne ferons point entièrement dégager qu'après cette vie, afin de reprendre le discours du nombre des Consonances. & de considérer si les Musiciens ne se font point méprendre à propos en la détermination qu'ils ont faite de ce nombre, comme les Astrologues se font tromper lorsqu'ils ont cru qu'il n'y avoit que 7 Planettes, car il y en a six autres, à sçavoir : une qui accompagne Saturne, & 4 qui servent celle de Jupiter, & la postérité en découvrir peut-être un plus grand nombre.*

Il faut donc voir si va être plus épais, & plus étendu que celui des Musiciens ordinaires peut rencontrer de nouvelles Consonances, & s'il se peut trouver des oreilles, & des imaginations d'une plus grande étendue que celle des Français, par le moyen desquelles l'on découvre de nouveaux accords, comme l'on a découvert de nouvelles Planettes par le moyen des lunettes d'appareille : car pourquoy n'est-ce peut-être pas une autre des oreilles à qui les sons plussens, dont la raison est seulement de 7 à 6, ou de 6 à 5, ou de 5 à 4, ce que l'on peut dire de plusieurs autres proportions, qui plussens peut-être davantage à quelques autres, que celles qui sont nos Consonances.

Car puisque les raisons ne font nulle douleur, & qu'il n'est pas possible de joindre deux ou plusieurs sons ensemble sans qu'ils aient quelque raison, il sembleroit que si l'oreille est raisonnable, c'est à dire si l'on juge raisonnablement des sons, qu'il ne peut y avoir nulle dissonance, plus qu'on la desire par la douleur, ou par les battemens dont elle bleste l'oreille, & qu'il n'y a nulle union de sons qui la puisse offenser, d'autant qu'il n'y a point de douleur sans la division de quelque partie du corps, que l'on appelle solution de continuité, comme enseigne l'écrit d'Augustin au 5 livre de la Genèse selon la lettre, chap. 5. *199 de la corporis in quibus non sunt continuata & non abstrahuntur unum, quod illam componit ineffabili perversione vitales continet, & in quibusdam suis membris redigit vitales, cum cum non differunt, sed ut ita dicam indignantur partem circumspiciantque diffinit.*

D'ailleurs on a établi 7 nouveaux aspects dans le Ciel, car au lieu des 7 ordinaires, à sçavoir du soleil, du lune, du vénus, de l'opposition, & de la conjonction, l'on en met maintenant 1) que ray ephique ailleurs, où ray marqué toutes les Consonances que font ces 7 aspects : ce qui suffit pour faire douter s'il n'y a point d'autres Consonances que les 7 ordinaires carpitique l'on rencontre des hommes dont la force est aussi admirable quand'elle est comparée à la force des autres, comme la grandeur des géants comparée à la hauteur ordinaire des hommes, il se peut rencontrer des oreilles qui se plaisent à sentir les intervalles de dissonance dont nous auons desin parlé dans cette proposition. Mais il n'est pas besoin de sembler de nouveaux hommes, ou d'avoir recours aux animaux pour trouver des oreilles qui jugent que les intervalles de dissonance doivent être mis au nombre des accords car le bon Maître Chantre de l'Eglise de Notre Dame de Paris mouroient au 4 livre de son Miroir de Musique chap. 44 & 45, que la Neufieme, la Seizeieme, & la Vingt-neufieme, qui font de 9 à 4, de 9 à 2, & de 9 à 1, sont Consonances ce qu'il se peut croire s'il les a trouvés agréables, car quant aux raisons qu'il apporte, elles sont trop faibles pour le persuader à ceux qui sçavoient que l'expérience est contraire. D'où il me semble que l'on peut conclure qu'il n'y a point de nouvelles oreilles, ou qu'il n'y a point de l'oreille capable de la pratique, c'est pourquoy il

Les autres agréables, d'autres qu'ils sont composés de 2 Quintes, ou des Quintes & de la Quarte, ou de l'Octave, de la Quatrième, de la Vingt-deuxième, & du Ton.

Or il faut avouer qu'il est tres-difficile de sçavoir pourquoy la Seldiquante est la demiesraison imparcubaire, qui plait dans l'intervalle desdits, c'est à dire pourquoy les 2 fois jointes ensemble, dont l'un est plus grand que l'autre d'une cinquième partie, font la dernière combinaison, hors de laquelle il n'y en a nulle d'agréable, pourquoy qu'il y ait une infinité de raisons au dessous de cette Seldiquante, qui font la Tierce mineure, dont la raison contient deux termes fort considerables, car le plus grand, à sçavoir 6, est un nombre parfait, & l'un & l'autre est un nombre circulaire.

Quant à la dernière Consonance dont la raison est imparcubantecinq, elle n'y est pas son premier, dont le plus grand est le premier cube, & le moindre est le même nombre cir cubaire de la Tierce mineure, qui fait la Seize mineure quand on l'ajoute à la Quinte. Mais lors que l'on vient au Septenaire, on ne trouve plus rien de bon, pourquoy qu'il soit produit par l'addition des deux termes de deux Consonances, à sçavoir par ceux de la Quarte, & par ceux de la Dixième majeure.

Quelques-uns croient que l'intervalle de 7 à 1, de 9 à 1, & les autres qui ne se rencontrent point dans la troisième bissection de la corde, ne font pas des accords, parce qu'il s'ensuivrait que tous les intervalles de la quatrième bissection feroient aussi consonans, ce qui repugne à l'expérience: mais cette raison ne suffit pas entièrement, car il faut principalement donner le raison pourquoy il n'y a que cette bissection qui produise des accords.

Et si l'on dit que les raisons s'ensuivent parcellés vus dans la proportion de 7 à 6, ou de 7 à 8, pour être agréables, les sons de 1 à 8, de 1 à 11, & de plusieurs autres consonances s'ensuivent encore moins souvent, & néanmoins les proportions sont agréables.

D'autres prennent la raison de ce que l'on ne peut diviser les subtils intervalles de 7 à 1, ou de 9 à 1 en des intervalles propres à chanter, & que sept ne peut faire aucune raison Harmonique avec les nombres qui le precedent; car il fait la raison Septuple avec 1, laquelle est composée de la raison Septuple qui fait la Dix-neufième, ou la seconde épique de la Quinte, & de la Seldiquantisme, qui ne vient pas de la différence des Consonances. Il fait la raison triple Seldiquante avec 1, la double Seldiquante avec 2, la Surtri parcubantecinq avec 4, la Surtri parcubantecinq avec 5, & la Seldiquante avec 6, laquelle est quasi égale à deux Derniers majeurs joints ensemble, dont la raison est de 231 à 126, & celle de la Seldiquante de 231 à 124, & conséquemment la Seldiquante, ny nul son & intervalle de tous ceux qui se peuvent trouver entre la Tierce mineure & le Ton majeur ne peuvent faire d'accord.

Kepler croit au contraire la raison de cette difficulté, lors qu'il dit dans le premier livre qu'il fait de la demonstration de 12 figures Harmoniques, que l'Heptagone ne peut être décrit Geométriquement hors du cercle: & qu'encore que l'on l'inscrive dans le cercle, l'on ne peut connaître le rapport de ses costez avec le rayon, ou le diamètre du cercle. De là vient qu'il croit que Dieu ne s'est point servi de cette figure pour l'ornement de l'Univers, parce qu'il ne connaît pas la

manière de décrire l'Heptagone Geométriquement, d'autant que celle de la  
 pion repaue à l'ancure de cette figure.

Mais le plus aisément cette nouvelle difficulté, qui requiert un discours  
 particulier, pour remarquer que l'on ne peut trouver la raison de ce que nous  
 cherchons par les figures de Kepler, car parce que les deux sons qui font la ra-  
 son de 8 à 9, ou de 7 à 2, ou à 1, ne sont pas irrationels, & incommensurables,  
 comme sont les costes de l'Heptagone, & de plusieurs autres figures comparez  
 aux rayons du cercle; que parce que les sons & les Consonances ne doivent pas  
 estre comparez aux plans, ou aux lignes incommensurables, puisque toutes les hau-  
 teurs d'air que font les Consonances ou les Diffonances sont commensura-  
 bles, car il n'y a nul nombre de mouvement ou de hautement d'air, qui ne soient  
 commensurables à tous autres nombres de mouvement.

C'est pourquoy le m'eltonne comme Kepler a osé apporter la comparaison  
 des figures aux Consonances, pour en tirer la raison de leur nombre & de leur  
 beauté: ce qui seroit tolerable s'il se fust content de comparer lesdites figures aux  
 Consonances & aux Diffonances par analogie, & par recreation: comme font  
 ceux qui les comparent aux costes, ou aux angles de l'Hexagone, & de l'Octo-  
 gone; & à plusieurs autres choses qui se rencontrent dans la nature, comme l'ay  
 hardant le seroud l'ure de l'Harmonie universelle.

Or ce qu'il ajoûte dans la 13 proposition de son troisieme livre, ne prouve pas  
 que le nombre septenaire ne puisse faire des Consonances, car bien que l'on mette  
 deux vitres en forme de fraction en cette manière  $\frac{7}{4}$ , & que l'vnié compare  
 à ces deux vitres fasse l'Octave de 2 à 1, dont l'addition produit 3, qui fait la Duo-  
 ziesime avec l'vnié; & que ces deux termes qui sont 4, fassent la Quinziesime  
 avec l'vnié, avec laquelle se fait la Dix-septiesime majeure, & la Dix-neufies-  
 me: Et finalement encore que les nombres precedens fassent des Consonances  
 les uns avec les autres, comme l'on espérimente en 3 comparez à 2 & à 1, avec  
 lesquels il fait la Quinziesime, & la Dixiesime majeure; en 4 comparez à 3, 2, & 1,  
 avec lesquels il fait la Quarte, la Seixe majeure, & l'Onziesime; en 5 qui fait la  
 Tierce majeure avec 3; & en 5 comparez avec 6 & 8, avec qui il fait la Tierce &  
 la Seixe mineure; il ne s'en suit pour tant pas que 7 comparez à 6, & à l'vnié, ou  
 à quelque autre nombre, ne soit Consonance, moy qu'il vienne de l'addition de  
 6 & 1, de 3 & 4, & de 2 & 5; comme on vient de l'addition de 3 & 4, & de 1 &  
 2, & de l'addition de 4 & 3, & de l'addition de 5 & 2; car toutes ces con-  
 siderations ne peuvent empêcher que ces nombres soient propres pour faire  
 des Consonances.

Quelques vrayes imaginant avec Platon, que les raisons de l'Harmonie & des  
 accords sont grâces de l'esprit de l'homme dès l'instans de la creation, & que  
 l'ame se réjouit lors qu'elle apperçoit les sons qui résistent & rappellent les  
 idées, & qui répondent à ses raisons; comme l'ame des plantes semble se ré-  
 joindre quand elle est frappée par les douces influences du Soleil, & des autres  
 Planètes.

Mais cette pensée ne sert de rien à nostre difficulté, car il faudroit première-  
 ment montrer que la raison sesquialtesime, sesquialtesime, & les autres qui se  
 font pour d'accords, ne sont point dans l'ame, ou qu'elles n'y sont pas avec la  
 grande impression que celles qui servent de forme aux Consonances: ce qui est  
 contraire à la raison & à l'expérience, puisque nous comprenons syllemme la ra-  
 son

Soit de 3 à 4, de 4 à 7, de 5 à 8, & vice infusid d'autres raisons qui ne peuvent faire d'accord, de sorte que la définition qu'ils donnent à l'oreille, n'est autre qu'elle est un nombre Harmonique, n'est pas bonne, pas qu'elle est aussi capable d'entendre les raisons qui sont contraires de l'Hauteur, que celles dont on vît pour expliquer les Consonances.

Ceux qui tiennent que le temperament de l'oreille & des parties du cerveau, qui servent pour être la Musique, est blâsé par les intervalles que nous appellons Diffonans, & qu'il est conléué ou perfectionné par ceux que l'on appelle Consonans, ne sçavoient prouver ce qu'ils disent: car la raison de 7, ou de 9 à 7, ou à 8, n'est pas plus exécrée du temperament que la raison de 4, ou de 11 à 8, auantement il faudroit montrer cette consonance pour l'autre nostre doute.

Si les esprits que l'on appelle animaux, & qui servent aux fonctions du sens commun & des sens extérieurs, sont mieux conléués ou perfectionnés par la proportion des mouvemens de l'air qui font les Consonances, que par ceux qui font les Diffonances, & que l'on goüve un plus grand bien des uns que des autres, j'aurois que l'on peut dire que certains intervalles sont consonans & désagréables, parce qu'ils dissipent & ôtent les esprits par l'impression d'un mouvement qui leur est importun, & qui les incommode. Mais il faudroit demonstrier que les battemens d'air qui font les Consonances, conléuent ou perfectionnent les esprits du cerveau, & que les battemens des Diffonances le blâsent: ce que l'on peut prouver par expérience: car les battemens de la Tasse & de la Sente mineures commencent à déplaire, & approchent bien près des Diffonances, car elles ont plus de battemens d'air qui se succèdent point, que de ceux qui s'interissent, comme il s'y monstre dans les discours precedens. En effet ces 2 dernieres Consonances ne méritent quasi par le nom d'agréables, & doivent seulement être appellées Consonances, parce que le déplaisir que l'on reçoit en les oyant est un peu moindre que celui que l'on reçoit des Seconds & des Tritons, &c.

Or encore que nous n'ayons point rencontré de raisons à ces sortes pour prouver qu'il n'y a que ces 7 Consonances avec leurs Repliques, & que la Seconde, la Septieme, le Triton, la fausse Quinte, & quelques autres Diffonances ne blâsent par l'oreille de plusieurs, & que la langue coutume puisse introduire l'usage de la Septieme & de la fausse Quinte: nous pouvons néanmoins nous tenir à ce nombre, puisque la pratique y est conléuée, & qu'il n'y a que ces 7 Consonances avec leurs Repliques, qui procedent de la triple bisection d'une corde, comme il monstre dans le discours du Monochorde & d'ailleurs que les conléués principaux sont composés de ces 7 Consonances: que les Trompettes font naturellement ces 7 Consonances sans que de faire aucune intervalle, ou Accord, comme il s'y voit dans le discours de la Trompette. & finale ment que les 7 cordes qui font ces 7 intervalles consonans, font trembler les autres cordes plus fort qu'elles autres, puisque leurs tremblemens se rencontrent plus souvent, & conséquemment que les autres cordes n'ont touchées si souvent les autres cordes qui font ces 7 intervalles consonans, comme il s'y monstre dans le discours de chaque Consonance en particulier.

Nous n'ayons toutes ces raisons ne me suffisoient pas entièrement, dans ce que si le plaisir de la Musique commence par la conléuation de l'esprit, qui est capable de concevoir toutes sortes de raisons, il faudroit dire pourquoi les intervalles consonans luy déplaisent dans les sons, puis qu'ils ne luy déplaisent pas dans les li-

gies, ny dans les figures; en il est indifférent à toutes sortes de raisons. Or il y a bien peu d'apparence que ce plaisir suppose la considération de l'esprit, qui est capable de contempler toutes sortes de raisons, puisque les ignorans sejoignent autant ou plus de plaisir de la Musique que les doctes; ce qui s'insinige que ce plaisir est naturel, & qu'il n'a pas besoin d'autre discours que le plaisir de la vue, de l'odeur, du goût, & du toucher; quoy qu'il soy aussi difficile d'en trouver la raison que du plaisir de l'oreille: car il ne suffit pas de dire que ces plaisirs se font par le charoüillement des esprits animaux & des nerfs, si quant & quant l'on ne determine pourquoy les charoüillemens qui font la proportion des Consonances plaisent davantage que ceux qui ne les font pas. Mais les Corollaires contiennent beaucoup de choses qui appartiennent à ce sujet.

## COROLLAIRE I.

L'on infere de ce discours que l'on peut établir plus de sept Consonances, si l'on prend les intervalles qui sont moins rudes & moins desagréables que plusieurs autres, pour des Consonances; car la quatrième est plus agréable que le ton, & le ton est plus agréable que le dessous, & ainsi conséquemment former la plus grande ou la moindre vaine de raisons.

L'on peut semblablement dire qu'il n'y a qu'une ou deux Consonances, à savoir l'Unisson & l'Octave, & que les autres intervalles s'éloignent davantage plus des Consonances, qu'ils s'éloignent davantage de l'unison; mais le parleray encore du nombre des Consonances dans le discours des termes radicaux des sept premières Consonances.

## COROLLAIRE II.

Encore que nous n'ayons pas rencontré une raison qui contienne parfaitement, l'on a du moins une plus grande connaissance des sons que de l'objet des autres sens; car si l'on ne fait pas la vraie raison des Consonances, & pourquoy elles plaisent, on sçait la vraie proportion que les sons doivent avoir pour estre agréables; ce qui n'arrive pas aux couleurs & aux saveurs, car on ne connoisttraïent combien une couleur doit avoir de degres de lumière, ny combien une odeur doit avoir de degres de chaleur pour agréer; & l'on n'est pas encore devenu d'accord de la couleur de la saveur ou de l'odeur la plus agréable, comme l'on est de mesme d'accord de l'Unisson, ou de l'Octave. A quoy l'on peut ajoüter que plusieurs meurent du degout aux meilleurs vivans, & haïssent les meilleures odeurs, & qu'il n'y a point d'hommes qui ne trouvent l'Octave & la Quarte agréables; ce qui montre que les sons approchent plus près de l'esprit & de l'intellectuel, que l'objet des autres sens.

## COROLLAIRE III.

Puisque l'on conçoit la proposition qui rend les sons agréables ou deplaisans, & qu'il y a de l'apparence que les autres sens requièrent de semblable proportions dans leurs objets, l'on peut proposer plus de lumière à la Philosophie que nulle autre quelconque; c'est pourquoy la science de la Musique ne doit pas estre négligée, quoy que les chants & les concerts fassent ennerement & abolir de plusieurs car ils ne font pas la principale fin de la Musique, côme croyent les Praticiens, qui respectent, ou ignorent la raison. En effet si la connaissance des sons & de leur proportion nous peut donner l'entree aux proportions des objets de l'œil, de l'odorat & du goût, il n'y a point d'honneste homme qui ne puisse estre connoissance de tous les chants & de tous les concerts qui peuvent estre faits suivant les règles de l'ar-

COROL-

## COROLLAIRE IV.

Puisque le long exerce une coutume de rendre doux & facile ce qui sembleroit auparavant rude & fâcheux, le ne doute nullement que les intervalles dissonans, dont il y a parlé dans cette proposition, à sçavoir les raisons de 7 à 6. & de 8 à 7, qui dissonent la Quarte, ne puissent devenir agréables, si l'on s'accoutume à les ouïr & à les entendre, & que bon en vie comme il faut dans les recits & dans les concerts, afin d'entretenir les passions, & pour plusieurs effets, dont la Méthique ordinaire est privée.

L'on peut encore dire la même chose des sons, dont la raison est de 3 à 7, car puisque ces 4 sons s'entendent toujours ensemble à chaque 7 coup du plus aigu, & que les 4 sons de la Seste mineure ne s'entendent qu'à chaque 7 coup, il s'ensuit que les deux premiers sons doivent être plus agréables, ou plus doux d'un degré que les 4 seconds: quoy que l'on puisse dire que les 4 sons de cette Seste sont plus agréables, à raison que 8 représente l'Octave, à sçavoir 4, car elle suppose, & demande la Tierce majeure en bas, comme se demontre dans la 38 & 39 proposition. Mais les 4 autres sons ne supposent point de Consonance dessous, & ne peuvent supposer qu'une dissonance dessus, à sçavoir la raison de 7 à 10. afin que dix fois l'Octave avec 3, ou ces 3 termes, ou sons, 3, 7, 10, ne s'entendent pas si vite ensemble que ces 3 autres 4, 5, 6 qui surpassent les précédens de 2 degrés d'inton dans le son plus aigu, & de 2 autres degrés dans le son du milieu, & d'un degré dans le plus bas: car il ne faut pas seulement juger de l'agrement & de la nature de chaque Consonance par les simples sons, mais aussi par les autres intervalles qu'elle suppose dessous, ou dessus, comme il y a remarqué.

Et si l'on répond que 7 peut aussi bien représenter 3, comme 8 représente 4, il est aisé de faire voir qu'il est aussi difficile de concevoir 3 & 4, comme 7, d'autant que le demi contraire de doubler les 3 ou 4 moindres sons que l'on les reçoit en même denomination, mais l'on n'a plus que faire de 8 quand on a 4.

## COROLLAIRE V.

Or si les 4 sons qui sont eux-mêmes comme 7 à 3 ne semblent pas si doux que ceux dont la raison est de 8 à 3, cela arrive parce que 8 & 3 font la répétition de la Tierce majeure, car si l'on ajoute 4 au moindre terme de la raison précédente, qui est de 4 à 3, c'est à dire si on redouble son moindre terme, l'on a 8, qui se double toujours par la même usques à l'unité, qui conséquemment est beaucoup plus facile à comprendre que 7, qui est un nombre premier aussi bien que le moindre terme 3 de là vient qu'il ne peut être composé que par la réduction que l'on en fait usques à l'unité.

D'ailleurs la raison de 7 à 3 ne vient de nulle bisection d'une corde, comme l'on peut aisément conclure par les discours précédens, & par ce que nous voyons dans les propositions qui suivent: or la Seste mineure vient de la troisième bisection, car la Tierce mineure est produite par cette bisection, son plus grand terme, à sçavoir 3, est de moindre terme à la Seste mineure dont la corde est entière, qui est divisée en 8 parties, est le plus grand terme.

Finalement le plus grand terme de la Seste mineure, à sçavoir 8, ne peut être voy que l'on entende aussi la moitié, qui est 4, de sorte que l'on imagine la Tierce majeure de 4 à 3, lors que l'on oït la Seste mineure: de la vient que l'on



veille s'empescheant en partant l'un de ces Consonances pour l'autre.

Ce que l'on peut encore expliquer par les 4 cordes qui font la Sexte mineure, dont la plus grande a 8 parties, & la moindre 3, car lors que l'on oye le son de la plus longue corde, l'on entend la resonance à l'Octave, c'est à dire l'on entend un son qui est representé par 4, lequel fait la Tierce majeure avec la corde de 3 parties.

## COROLLAIRE VI.

Si nous établissons les 7 Consonances que l'ay expliquées dans les discours precedens, nous pouvons dire qu'il n'y en a pas davantage que de couleurs principales, comme Aristotele veut dans le 4 chap. du livre des sens de sa philosophie, afin qu'il n'y ait pas plus d'especes de couleurs que de sursens, à savoir les sixte contraires, le blanc & le noir, qu'il compare à la saveur douce & à l'amere, & le jaune, le rouge, le pourpre, le verd, & le bleu qu'il met entre le noir & le blanc. auquel il rapporte le jaune: le brun, & melme le bleu peut estre rapporté au noir, de sorte qu'il ne rest que ces 7 couleurs, & les deux saveurs precedentes avec la salee, l'acre, l'austere, l'apre & l'acide, lesquelles il imagine estre composées en mesme proportion que les Consonances, par exemple comme la Dissonance qui est de 3 à 2, & comme le Diatesson qui est de 4 à 3, dans le 3 chapitre: à quoy il ajoute qu'on les couleurs qui ne sont pas composées d'un certain nombre de parties de noir & de blanc qui ayent la raison des Consonances, se font pas agréables, particulièrement lors que ces parties sont incommensurables.

Or si l'on vouloit s'acharner sur la comparaison d'Anstus, l'on pourroit comparer la lumiere à l'Ynison, disant que les autres intervalles Harmoniques n'ont rien d'agréable que par la participation de cette incise, & de cette source des Consonances, comme l'ay montré dans le discours que l'on y a fait. L'Octave pourroit estre comparée au blanc, la Quinte au verd, & ainsi des autres: ce que l'on peut encore appliquer aux sursens & aux odeurs: mais l'ay dit assez si amplement de cette maniere dans le 2 Theoreme du 2 livre du Traicté de l'Harmonie Universelle, dans lequel l'on voit une tres-grande multitude de comparaisons du son avec toutes les choses du monde, qu'il n'est pas nécessaire d'y rien ajouter.

## PROPOSITION XXXIV.

*Diviser en combien de manieres l'on peut diviser chaque Consonance & chaque raison; comme l'on trouve le milieu Arithmetique, Harmonic & Geometric.*

*& quelles soient leurs differences & leurs propriétés.*

L'on peut diviser chaque raison & consequemment chaque Consonance en vacuité de manieres, puisque chaque raison est divisible en une infinité d'autres raisons, comme la quantité d'un plan est divisible en une infinité d'autres plans, & la ligne en une infinité d'autres lignes.

Mais parce que toutes ces divisions n'apporcent rien à l'Harmonie, laquelle n'est que de la division Arithmetique & Harmonique, il suffit de parler de ces deux divisions, & de monstres comme se trouvent leurs milieux, dont on se sert à la composition de 1, 3, 4, en plusieurs parties, & de voir quel est le plus excellent milieu dans les Concerts.

Ce le milieu Arithmétique est le plus facile à trouver : car si l'on prend la moitié de la somme qui vient des deux termes adjoints ensemble, on aura ledit milieu : par exemple, les 2 termes de l'Octave, à savoir 1 & 2 étant adjoints font 3, dont la moitié est  $1\frac{1}{2}$  lequel est aussi éloigné d'un que de 2, donc il y a même différence à  $1\frac{1}{2}$  que d'un à  $1\frac{1}{2}$ . Et si l'on veut quitter la fraction, il faut ajouter 1 & 4, que font ces termes de l'Octave, afin d'avoir 5, dont 3 est la moitié, & conséquemment le milieu Arithmétique : où l'on doit remarquer que l'attention de ce milieu n'est autre chose que la Progression Arithmétique.

Quant au milieu Harmonic, on le trouve en multipliant les termes de la Consonance l'un par l'autre : car le milieu Arithmétique divisé la somme qui en provient, donne le milieu Harmonic : par exemple, les 2 termes de l'Octave 1 & 2 se multipliant font 2, lequel étant divisé par 3, qui est le milieu Arithmétique, donne  $\frac{2}{3}$  pour le milieu Harmonic : & en multipliant ces 3 termes par 3, qui est le dénominateur de la fraction, afin d'ôter ladite fraction, l'on a 6 pour le milieu qui divise l'Octave harmoniquement par ces nombres, 6, 3, 2, ou par ceux-27, qui font 144 sur 1, 3, 4, 6.

La 2. manière dont on vît pour trouver le milieu Harmonic, suppose aussi que la Consonance soit déjà divisée Arithmétique : car le premier & le dernier terme étant multipliés par celui du milieu, à savoir par le milieu Arithmétique, produisent de nouvelles extrémités de la Consonance, & le moindre terme des précédens étant multiplié par le plus grand, produit le milieu Harmonic, comme l'on verra dans cette division Arithmétique de la Quinte, 4, 3, 2 : ces 3 multipliés 4 & 2, produit 8 & 6, & 4 multipliés 6, donne 24 pour le milieu Harmonic, 8, 6, 4, 3, 2 : & si l'on veut y remettre le milieu Arithmétique, il faut seulement ajouter le précédent, à savoir 3, afin d'avoir ces 4 termes 8, 6, 4, 3, 2.

En 3. lieu, le milieu Arithmétique étant le moindre terme de la division Harmonique, le plus grand terme de la division Arithmétique est le milieu Harmonic : de sorte qu'il faut seulement trouver le dernier terme, qui est le plus grand, en faisant que le milieu Arithmétique soit audit terme, comme le moindre terme de la division Arithmétique est son plus grand terme : par exemple la Douzième, dont la raison est d'un à 3, se divise Arithmétique par 1, lequel est à 6 comme 1 est à 3 : de là vient que la Douzième est divisée harmoniquement par ces termes 2, 3, 6.

Mais parce que ces 3 manières supposent que l'on sçache le milieu Arithmétique, on le trouve par celle qui suit sans rien supposer : car si l'on multiplie les membres, ou les termes de la Consonance proposés par eux-mêmes, & qu'on divise le nombre double du produit par le nombre des 2 termes de la Consonance adjoints ensemble, le quotient donne le milieu Harmonic. Par exemple, que 3 & 6 soient les termes de l'Octave, entre lesquels l'on trouve le milieu Harmonic 4, en cette manière : 3 fois 3 font 9, dont le double est 18, lequel étant divisé par 3, qui vient de l'addition de 3 à 6, donne 6 pour le quotient, & quant & quant pour le milieu Harmonic.

Prenons encore un autre exemple dans la Dixième majeure, qui est de 2 à 3, lesquels se multipliant font 6, dont le double est 12, lequel étant divisé par 7, qui est produit par l'addition de 2 à 3, donne  $1\frac{6}{7}$  pour le milieu Harmonic, lequel on aura sans fraction, si on multiplie tous les termes par 7, afin d'avoir ladite Dixième divisée Harmoniquement en ces termes, 14, 20, 21, car la différence

de 10 à 10 est 6, & celle de 10 à 35 est 13, or il y a mesme raison de 6 à 13, que de 1 à 3.

La cinquieme maniere qui sert à trouver le milieu Harmonic est encore plus facile que l'autre, car il ne faut point multiplier ny diviser, mais seulement ajoûter les deux termes de la Consonance donnée, afin d'avoir le denombrement de la fraction, dont le numerateur est le moindre terme de la Consonance, pour le milieu Harmonic radical, comme l'on voit aux deux exemples qui suivent, dont le premier appartient à l'Octave, laquelle est une d'un à 2, 2 pour son milieu Harmonic  $1\frac{1}{2}$ , de sorte que les trois termes radicaux de cette division Harmonique sont exprimez par ces nombres 1, 1  $\frac{1}{2}$ , 2, lesquels on aura sans fraction en termes radicaux, si on multiplie les 3 termes suivans par le denombrement de la fraction, à sçavoir par 2, qui donnent 2, 4, 4. Mais cette 5 maniere n'est pas si generale que les autres, car elle ne réusit pas dans la division de toutes formes de Consonances, autrement le milieu Harmonic de la Dixiesme seroit  $1\frac{1}{2}$  lequel est  $1\frac{1}{2}$ , comme nous avons démontré cy-dessus. Elle ne se trouve véritable que dans les Consonances, dont les termes sont exprimez par les nombres qui se suivent immédiatement, comme il arrive dans la Quinte de 1 à 3, dans la Quarte de 3 à 4, dans la Tierce de 4 à 5, &c. c'est pourquoy il faut se servir de la 4 maniere qui est la meilleure de toutes.

## COROLLAIRE I.

Il est facile à conclure de ce que nous venons de dire, que le milieu Harmonic ne se rencontre pas entre les termes qui n'ont point de milieu Arithmetique, par ce que la proportion Harmonique est l'inverse de l'Arithmetique, & que le plus grand terme de celle-cy est le milieu de celle-là, comme le milieu Arithmetique est le moindre terme de celle-cy : ce que l'on voit en ces 2 divisions de l'Octave qui se suivent, dont la premiere est Arithmetique, & l'autre Harmonique, 1, 2, 3, 4, 6 car 3 qui est le milieu de la division Arithmetique, 1, 2, 3, 4, est le commencement de la division Harmonique 3, 4, 6.

## COROLLAIRE II.

On ne suffit pas de faire ce que nous avons dit à la proportion Arithmetique pour trouver le milieu Harmonic, si qu'on se contente de multiplier les termes ce qu'on veut toutes & quantes fois que le milieu Arithmetique n'a un nombre plus grand que soy, avec lequel il ait mesme raison que les 2 termes de la Consonance qu'il faut diviser, comme l'on voit dans la Quinte, laquelle se divise Arithmetiquement par ces termes 1, 2, 3, 6, lesquels il faut doubler pour trouver le milieu Harmonic dans cette division 10, 12, 15, mais il faut les multiplier pour la Quarte, les quadrupler pour la Tierce majeure, & ainsi des autres.

Nous avons encore le milieu Geometrique, qui se peut rencontrer dans les divisions des Consonances, ou des raisons composées de deux Consonances, ou raisons égales, comme est la Quintesime, ou la raison quadruple, laquelle est composée de deux Octaves, ou de 2 raisons doubles, 2 2 pour son milieu Geometrique dans cette division 1, 2, 4, & en celle de la Sixtes-voiesime majeure, ou de la raison nonuple, qui se divise Geometriquement par ces nombres 1, 3, 9, & en toutes les autres qui sont composées de 2 raisons égales.

Ouvr

Or ces 3 milieux ont plusieurs differens, car l'Arithmetique a ses differences egales entre le premier & le dernier terme, & ses raisons inegales; le Geometrique au contraire a ses raisons egales, & ses differences inegales; & l'Harmonie n'a ny l'un ny l'autre, mais ses differences d'avec le moindre & le plus grand terme, ont une raison que les fins termes, comme l'on voit dans ce exemple, 10, 12, 15, 20, qui diste la 3<sup>me</sup> partie Arithmetiquement par 15, Geometriquement par 10, & Harmoniquement par 12.

Seco<sup>ndement</sup> les moindres termes de la division Arithmetique contiennent les plus grands raisons, & les plus grands termes de l'Harmonique ont les moindres raisons; mais la Geometrique garde toujours la mesme raison entre ses plus grands & ses plus petitz termes.

En troisieme lieu, le milieu Arithmetique est le plus petit du plus grand terme, & l'Harmonique du plus grand, mais le Geometrique est au milieu tant de 2 termes de la raison, que des deux autres milieux.

En 4<sup>me</sup> lieu, ces 2 milieux se multipliant font le mesme nombre que le quart du milieu Geometrique, ou que les 4<sup>es</sup> termes se multipliant l'un par l'autre.

Cinquiesimement les differences qui sont entre le milieu Arithmetique, & les extremes font egales avec celles de l'Harmonique font egales à la raison diste, & celles du Geometrique aux raisons distantes.

Sixiesimement la raison qui diste Geometriquement est double de la raison diste, comme celle des differences Geometriques est double de la raison des differences Harmoniques.

Mais le ne m'estendu pas plus au long sur ce sujet, puis qu'il n'est pas necessaire pour l'Harmonie, & que j'en ay traité assez amplement dans le 2<sup>e</sup> livre de la Verité des Sciences chap. 3. afin de parler de plusieurs autres choses qui seroient à la composition, & aux divisions ordinaires des Consonances.

## PROPOSITION XXXV.

*Donner toutes les divisions tant Arithmetiques qu'Harmoniques de toutes les Consonances qui se trouvent dans l'etendue de quatre Octaves, qui font la Vingt-neufiesme.*

*Et conséquemment trouver toutes les manieres de composer à 2, 3, 4, ou plusieurs autres parties: dont l'un peut servir sur une syllabe ou dans le temps d'une mesure.*

Nous avons expliqué les termes radicaux de toutes les Consonances & des Dissonances qui seroient à la Musique, mais il faut icy monstrez toutes les manieres dont elle se peuvent dister, afin que l'on sçache en combien de façons l'on peut composer à 2, ou plusieurs autres parties.

Or il y a dans l'estendue d'une Vingt-neufiesme que 15 Consonances qui se peuvent dister à sçavoir la quinte, les 2 Septes & l'Octave; les deux Diestesmes, l'Onzieme, la Douzieme, les deux Treiziemes, & la quinziesme; les deux Dec-septiesmes, la Dix-huitiesme, la Dix-neufiesme, les deux Vingtiesmes, la Vingt-deuxiesme, & les deux Vingt-quatriemes; la Vingt-cinqiesme, la Vingt-sixiesme, les deux Vingt-septiesmes, & la Vingt-neufiesme.

Car la voye ne passant pas l'estendu de 4 Octaves dans les Concerts ordinaires. Mais ces 15 Consonances sont capables de plusieurs divisions; car celles qui

peuvent estre divisés en trois intervalles différents, pour en estre divisés en quatre autres, comme on sçait la regle des Combinaisons : & celle qui en a 2, en 4 autres, de sorte que ce qui se dit de l'une, se doit semblablement entendre de l'autre. Commençons par la plus grande Consonance, à sçavoir par la Vingt-neufiesme, qui comprend 4 Octaves, car si l'on entend la division, celles des autres Consonances seront faciles à entendre.

Or la Vingt-neufiesme est divisée en vingt-quatre intervalles, qui sont composés de 23 voix, lesquelles sont représentées par 23 nombres, ou 23 notes dans l'échelle de Musique, dont le premier & le dernier, à sçavoir 1 & 26, représentent la Vingt-neufiesme, & les autres signifient les 23 voix qui composent le Systeme. Quant à la division qu'elle souffre dans l'Harmonie, elle est expliquée par les nombres qui suivent, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 10, 12, 16, lesquels sont les moindres de tous ceux par qui elle peut estre divisée en 3 Consonances, qui sont composées de 10 voix.

L'on pourroit ajoûter deux voix entre les premiers nombres, à sçavoir entre vu & deux, pour diviser l'Octave en 3 intervalles Harmoniques, & une voix entre 4 & 3, pour diviser la Quinte en 4 intervalles, afin de faire 4 intervalles nouveaux, & conséquemment de diviser la Vingt-neufiesme en 14 intervalles par 13 voix, qui sont une Musique à 13 parties, mais il suffit que cette division se fasse à la mesme Octave, qui est entre 4 & 3, & à la mesme Quinte qui est entre 3 & 2 ; car les nombres qui se suivent de vu se de naturel demontrent que cette division ne doit pas commencer à la premiere Octave, ny à la premiere Quinte, & qu'y l'en ne doit pas se rendre outre à la seconde Octave.

A quoy il faut ajoûter que les intervalles de la Trompette, de la Saqueboute & des autres Instrumens, qui ont plusieurs intervalles par le moyen du vent qui change de force, confirment cette theorie, car la Trompette moins necessairement tout d'un fait de son ton plus grave à l'Octave, & puis à la Quinte, &c. comme se voit souvent dans le jeu de ces Instrumens.

Or il est tres-facile de sçavoir en combien de maniere l'on peut diviser chaque Consonance, pourveu que l'on connoisse le nombre des termes, ou des intervalles par lesquels elle se divise en d'autres Consonances, parce que la combinaison du nombre des intervalles donne le nombre des divisions : comme l'on void à la Quinte, qui est la premiere & la moindre de toutes les Consonances qui se peuvent diviser, & parce qu'elle ne peut estre divisée que par un seul terme, c'est à dire par une seule voix qui la divise en 2 parties, & qui fait deux intervalles-consonans, elle se peut seulement diviser en 2 manieres, puis que les deux intervalles ne peuvent estre changés qu'en deux façons, dont la premiere a la Tierce majeure en bas en ces termes, 4, 3, 4, & la seconde l'a en haut, comme l'on void dans ces nombres, 12, 10, 13, qui représentent les 3 voix de la Quinte-divisée.

Toutes les autres Consonances, qui ne se composent qu'en terme, n'ont pas un plus grand nombre de changemens en leur division que la Quinte, d'autant que deux choses ne peuvent changer que deux fois de lieu ou d'ordre, comme l'on experimente au 3 deux Scutes, dont la majeure peut avoir la Tierce en bas ou en haut, comme l'on void en ces termes, 3, 4, 3, & 12, 11, 12.

Mais quand les Consonances peuvent estre divisées par 2 termes, qui sont 2 intervalles-consonans, cette division peut estre changée en 4 façons, à sçavoir que 2 intervalles ou trois autres choses peuvent changer les fois de lieu & d'ordre. Par

exemple.

exemple, l'Octave qui reçoit deux termes entre ses deux extrêmes, a les six changements qui suivent.

I	1	2	3	4
II	4	3	6	8
III	3	6	8	10
IV	12	15	10	14
V	15	10	14	10
VI	10	14	10	14

Et le même nombre se rencontre dans toutes les autres Consonances qui se divisent en trois intervalles. Or toutes celles qui sont plus grandes que l'Octave, à savoir les 11 que nous avons apportées cy-dessus, se peuvent diviser en plusieurs par conséquent & multipliant 11, montre que les Consonances qui sont depuis l'Octave jusques à la Vingt-neufième se peuvent diviser en 11-6 manières toutes différentes sans faire aucune Dissonance, bien que l'on ne les divise qu'en trois intervalles, s'il n'y ait nulle répétition d'une même Consonance en chaque division.

Il faut néanmoins remarquer qu'il se trouve quelques Consonances divises en trois intervalles consonnes qui ne peuvent changer six fois d'ordre, parce qu'il se rencontre un intervalle consonne, lequel est unissant avec l'un des autres six une dissonance: par exemple, la Dixième majeure se divise en trois intervalles qui suivent en ces nombres, 2, 3, 4, 5, qui se peuvent varier en six manières, comme l'on voit icy.

I	2	3	4	5
II	12	15	10	15
III	6	8	10	15
IV	6	8	12	15
V	8	10	15	10
VI	8	12	15	10

Mais toutes les divisions qui ont la Tierce majeure devant ou après la Quinte, soit en haut ou en bas, ne valent rien, parce que le son grave de l'une de ces deux Consonances finit la Septième avec le son aigu de l'autre, comme il arrive aux quatre dernières divisions de la Dixième qui sont icy marquées. C'est pourquoy il n'y a que les deux premières divisions qui soient parfaites: mais la première est la meilleure, puis que tous les fois qu'il y a dissonance s'en suivent beaucoup plus-tôt & qu'elle a l'Octave en bas, qui est divisée Arithmétiquement, & qui par conséquent est plus agréable, que quand elle est divisée Harmoniquement, comme nous avons après. L'on trouve la même chose dans la Dixième mineure, laquelle n'a que deux bonnes divisions, quand elle est divisée par la Quinte, la Quatre, & la Tierce mineure, comme la Dixième majeure précédente a été divisée par la Quinte, la Quatre, & la Tierce majeure, & ces deux divisions sont convenus par ces nombres, 10, 15, 20, 12 & 15, 10, 20, 12.

La Dixième majeure peut encore être divisée en d'autres intervalles consonnes: car la Sixte mineure peut suivre ou précéder la Tierce majeure, comme l'on voit dans ces nombres, 4, 3, 8, 10, & 10, 12, 10, 15, qui se peuvent être changés en d'autres manières, que deux Tierces majeures ne se suivent immédiatement en bas ce qu'il faut éviter, depuis d'être la relation du Quatrième (qui est de 16 à 12, qui sont les quatrièmes des deux termes de la Tierce majeure 4 & 3) & qui

n'est point faite par l'Octave, & ainsi il est quand il se rencontre en haut.

Ce la même chose arrive aux autres divisions des Consonances repetees ou redoublées, qui ont deux semblables necessaires, d'autant que deux ou plusieurs Consonances de même espèce qui se font immédiatement, font toujours des Dissonances, n'y ayant que la seule Octave de ses repetitions qui ont le privilège de conferver leurs Consonances esquand elles sont ajoûtées ensemble, & d'exceller deux autres inégalités de même espèce, & contre il arrive à la seconde division precedente de la Dixiesme majeure. De là vient que la division de la Dixiesme mineure qui se fait par ces nombres 3, 6, 10, 12, ne peut estre changée en cette façon 3, 2, 3, 3, 6, à raison que deux Tierces mineures se feroient immédiatement, dont les extremes à 3, 6, 12 font Dissonance, comme nous avons expliqué dans un autre lieu. Or l'Octave empêche que cette division ne soit si délabrée que celle où les deux Tierces mineures se mouent en bas, parce que la dernière est icy fautive par l'Octave qui a été plusieurs intervalles, & se rend meilleur, en lui donnant le même privilège que s'il n'avoit rien precedé, d'autant que l'Octave est la repetition ou l'image de l'Union.

La Dixiesme majeure a encore une autre division en ces nombres 4, 6, 6, 10, qui ne peuvent estre changés qu'en cette manière 4, 10, 12, d'autant que la Tierce majeure ne peut faire ou preceder la Sixte majeure, car elle feroit une Octave superflue.

Semblablement la Dixiesme mineure ne peut changer les termes de cette division, 3, 2, 3, 6, 12, qu'en cette manière, 10, 12, 15, 24, d'autant que la Tierce mineure ne peut faire, n'y preceder la Sixte mineure, sans faire la fautive Octave, c'est pourquoy il faut qu'elle soit faite ou precedée de la Tierce majeure pour faire l'Octave juste.

Or il s'asse d'avoir donné des exemples de la justice de l'Octave, & de deux Dixiesmes, pour entendre la division des autres Consonances, & la justice qui peut se rencontrer à chaque division par le seul changement du lieu & de l'ordre des intervalles, c'est pourquoy je laisse les divisions des autres Consonances qui sont composées par la Vingt-neufiesme, dont la division precedente est orienté & montre la plus douce & la plus excellente division de toutes les Consonances.

### COROLLAIRE

Toutes les Consonances n'ont pas des divisions Arithmetiques & Harmoniques, qui puissent servir à la Musique, car outre que les deux Tierces & la Quarte ne peuvent recevoir de division, dont les extremes soient consonances avec le terme du milieu, la Sixte majeure double Arithmetiquement par ces termes 12, 16, ou Harmoniquement par ceux-cy, 15, 20, 30, produit de deux intervalles différents.

La division qui s'en fait par ces termes 3, 6, 8, ou par ceux-cy 15, 20, 30, est meilleure que les precedentes, quoy qu'elle ne soit Arithmetique, n'y Harmonique. La même chose arrive à la Dixiesme majeure, dont la division qui fait 2, 3, 5, ou 2, 4, 5, est agreable, bien qu'elle ne soit ny Arithmetique ny Harmonique: ce qui montre évidemment que le Musicien doit connoître d'autres divisions que les deux precedentes, dont on parle seulement pour l'ordinaire: car il doit sçavoir tous les rapports des cordes, des sons, & des Intervalles qui peuvent servir à la

Musique, & même ceux qui n'y passent jamais, afin de les saisir, & de donner la raison pourquoy ils n'entrent point dans les Concerts, & pourquoy ils sont desagréables & différens, & de combien ils sont plus rudes & plus mauvais les uns que les autres.

## PROPOSITION XXXVI.

*Démonstrer que la plus agréable & la meilleure division des Consonances n'est pas Harmonique, comme l'on a tenu jusques à présent, mais qu'elle est Arithmétique :*

*Et que la division Arithmétique est celle de la douze des autres Consonances.*

Quand les Musiciens ordinairement divisent tellement l'Octave, que la Quinte est en bas, & la Quarte en haut, ils croient que cette division est Harmonique, & non Arithmétique, dont je les veux delibérer par cette proposition : car les 3 sons de cette division sont entr'eux comme ces 3 nombres, 1, 2, 4, dont les différences sont égales, ce que je démontre en cette manière. Soient les 3 chordes de l'Octave divisés A B, C D, E F, & que la plus longue A B soit divisée en 2 parties égales, C D en 4, & E F en 2, c'est-à-dire que ces 3 chordes diffèrent l'Octave Harmoniquement, faisant la division Harmonique des Musiciens ordinaires : car A B fait la Quarte en bas contre C D, & la Quarte est en haut de C D à E F : & néanmoins c'est chose très-assurée que cette division de l'Octave est Arithmétique : ce que je démontre si clairement que nul n'en peut douter.



Il est très-certain que le son se fait par le battement de l'air, ou par le va-et-vient, ou tour et retour de la corde, comme je démontre dans un autre lieu : & que de plusieurs chordes égales en matière, grosseur, & tension, les plus longues font moins de retours, & battent moins de fois l'air que les plus courtes, & que les plus courtes ont le nombre de leurs retours d'autant plus grand, que les plus longues le font dans une plus grande multitude de parties : de sorte que la raison de la multitude des retours que font les chordes, est inverse de leur longueur, comme j'ay démontre ailleurs : par exemple, la corde de 100 pieds de long ne bat qu'une seule fois l'air, pendant que celle d'un pied de long se bat cent fois.


Or puis-que la corde A B est double de la corde E F, pendant qu'A B bat 3 fois l'air, E F le bat 4 fois, & pendant qu'A B le bat 4 fois, E F le bat 3 fois, & la corde C D 2 fois, de sorte que ces battemens gardent la progression Arithmétique, & sont l'Harmonique des nombres, puis que ces battemens faisoient ces nombres 1, 2, 4.

C'est pourquoy il faut marquer les Consonances faisant le nombre des battemens de l'air qui produisent les sons, & non pas selon la longueur des chordes, laquelle n'est point la cause formelle des sons, mais la cause efficiente & externe.

Et puis il arrive souvent que les chordes, qui font la division précédente de l'Octave, ne sont point différens en longueur, & il se peut faire qu'elles soient également en longueur qu'en grosseur, comme j'ay démontre ailleurs.



ne se peut faire que la corde A B frappe plus de deux fois l'air, pendant qu'E F le bat 4 fois, & C D trois fois: ce qui arrive perpétuellement quand la Quinte est en bas, & la Quarte en haut.

Or quand la longueur des trois cordes est en proportion Arithmétique, & que la Quinte se rencontre en bas, & la Quinte en haut, la proportion des mouvements, & des sons est Harmonique: ce que le démonstré dans ces trois cordes, car au même temps que la corde A B, qui est divisée en 4 parties, fait 3 retours, la corde E F en fait 6, & C D en fait 4, comme s'il y demôloit dans le livre des Mouvements ou dans que qu'A B fait 3 retours, E F en fait 4, & C D 2 &  $\frac{1}{2}$ , or 2  $\frac{1}{2}$  est à 2, comme 4 est à 3: & à 4, comme 4 est à 6,  c'est à dire que la Quinte est en haut, & la Quarte en bas, quand la division est Harmonique.

La même chose arrive à la division des autres Consonances, car lors que la Quinte est tellement divisée, que la Tierce majeure est en bas, & la mineure en haut, la division est Arithmétique, comme l'on voit en ces nombres 4, 5, 6. Néanmoins la division Harmonique est vraie, parce qu'elle sert pour disposer la longueur des cordes en progression Harmonique pour trouver la progression Arithmétique des sons & des Consonances: comme l'on exprimerait à la division Arithmétique de l'Octave, laquelle est représentée par ces termes 2, 3, 4, & produit par la division Harmonique des cordes, dont les longueurs sont représentées par ces nombres, 6, 4, 3.

Semblablement les cordes, dont les longueurs font la division Harmonique de la Quinte représentées par ces nombres 10, 12, 15, donnent la proportion Arithmétique de la Quinte: c'est pourquoy la division Harmonique ne doit pas être entièrement rejetée, & sert au moins pour connoître la longueur des cordes, quand leurs sons différens viennent seulement de leurs différens longueurs.

#### COROLLAIRE I.

Il faut donc conclure que ceux qui se font imaginer des divisions Harmoniques, ont mis les plus grands nombres pour signifier les plus longues cordes, ou les plus grosses & les plus lâches, & n'ont pas considéré la nature du son: & qu'il faut mettre les moindres nombres pour expliquer les sons plus graves, & les plus grands pour signifier les plus aigus, puis que ceux-là ne sont autre chose qu'un moindre nombre de battemens d'air, & ceux-cy un plus grand.

#### COROLLAIRE II.

Secondement il faut conclure que la division Harmonique des Consonances est la pire, la plus rude, & la plus dés-agrable, d'autant que ses termes, ou ses sons se sentent plus difficilement: car si on propose ces trois sons 6, 4, 3, il ne paraît point que la corde représentée par trois n'aye fait six retours: mais quand la division est Arithmétique, comme il arrive en ces termes 2, 3, 4, qui représentent les retours des cordes, ou les battemens de l'air, les trois sons se sentent à chaque quart de battement du son le plus aigu qui est représenté par 4.

COROLL.

## COROLLAIRE III.

Et parce que  $b$  est à  $a$ , comme la ruelle de la division Harmonique est à la douceur de la division Arithmétique, il s'en suit que cette division est plus douce & plus agréable de la même que celle-là, puis que la douceur & l'excellence des Consonances se prend de leur plus grande & plus prompte union; comme nous avons démontré dans les autres discours.

Il faut conclure la même chose de la division Arithmétique & Harmonique de tous les autres Consonances tant simples que composées, puis que la même raison s'y rencontre, & que la division Arithmétique nous les représente en moins de termes, & plus faciles à comprendre.

## PROPOSITION XXXVII.

*Deux, ou plusieurs divisions d'une Consonance étant données, dernière de combien l'une est meilleure & plus douce, ou plus agréable que l'autre, & quelle est la meilleure division de chaque Consonance, si l'on considère tant les divisions qu'elle peut souffrir suivant les lois de la Musique.*

Nous avons déjà montré que la division Arithmétique des Consonances est plus agréable que l'Harmonique, & conséquemment qu'il faut appeler l'Arithmétique Harmonique; si par l'Harmonique l'on entend la plus agréable; quoy que si les Praticiens aiment mieux suivre leur vieille coutume, ne se les desire point pecher. Or l'on peut facilement conclure par les deux précédentes propositions que la division de chaque Consonance est la meilleure & la plus douce de toutes les fois qu'elle se par les nombres qui s'unissent plus vite & plus facilement. Mais il faut icy expliquer de combien chaque division est plus agréable que l'autre, comme nous avons expliqué de combien chaque Consonance est plus excellente & plus douce l'une que l'autre.

Ce qui est aussi facile que plusieurs le croyant difficile; car puis que l'excellence des divisions est mesurée par la facilité & la vitesse de leur rencontre & de leur union, chaque division est d'autant plus excellente, que les sons s'unissent plus souvent; & conséquemment; ils s'unissent deux fois plus vite, elle est deux fois plus excellente. De sorte qu'il faut seulement considérer les trois termes de la Consonance divisée, & trouver de combien le nombre des trois termes est plus grand ou plus petit que le nombre des trois termes d'une autre division; car la division dont les termes font un moindre nombre est d'autant plus excellente, que le nombre en est moindre.

Un seul exemple peut servir pour faire entendre ce discours; car si on divise l'Octave Harmoniquement en cette manière,  $2, 4, 4, 1$ , ces trois ou quatre étant ajoutés font 13; & les trois termes de la division Arithmétique de l'Octave,  $2, 3, 4$ , font seulement 9; y a donc mesme raison de la bonté de la division Harmonique à la division Arithmétique de l'Octave, que de 13 à 9. c'est à dire que si la division Harmonique a 9 degrés de bonté, l'Arithmétique en a 13, d'autant que les trois chœurs qui font la division Harmonique s'unissent leurs trois sons qu'ils ont qu'ils ont fait 13 retours, & qu'ils ont fait 9 fois l'air; au lieu que les trois chœurs de la division Arithmétique s'unissent les leur à chaque 9 retour de 13.

Mais il suffit de considérer les deux plus grands termes de la division, afin de les comparer ensemble, pour sçavoir de combien vne division est plus agreable que l'autre, d'autant que cette comparaison restera presque à l'autre ; comme l'on voit en cet exemple, dans lequel le plus grand terme de la division Harmonique est au plus grand de l'Arithmetique, comme 6 est à 4, c'est à dire en raison sesquialtre ; & ainsi quasi en mesme raison à 3, car 12 & 3 sont en raison sesquialtre ; & conséquemment la division Arithmetique de l'Octave est meilleure de moitié que l'Harmonique.

L'on peut aussi prendre le premier & le dernier terme de chaque division, & faire comparaison des nombres qui viennent de leur addition : par exemple, le 1 & le 2 terme de la division Arithmetique, à sçavoir 2 & 4 font 6 : & ceux de l'Harmonique, à sçavoir 6 & 3 font 9, qui sont en raison sesquialtre, comme 6 & 4. Il arrive la mesme chose à la division des autres Consonances, par exemple à celle de la Quarte, qui est divisée Arithmetiquement par ces termes 4, 5, 6, & Harmoniquement par ceux 67, 20, 12, 15, car ces nombres étant ajoutés font 17, & les autres font que 19 ou 17 est presque à 13, comme 17 à 8, ou comme 27 à 10, c'est à dire en raison double sesquialtre.

Finalement on peut multiplier les trois termes les uns par les autres, afin de voir combien de fois tous les termes recommencent ensemble dans le temps qu'ils frappent l'air autant de fois que le plus grand terme est contenu dans le nombre qui vient de la multiplication de tous les trois termes : par exemple, les trois termes de la division Arithmetique de l'Octave font 24, & les 3 termes de l'Harmonique font 72. Or le plus grand terme de la division Arithmetique, à sçavoir 4, est six fois en 24 ; & conséquemment les 3 font 24 le retour des 3 chordes recommencent 6 fois leurs mouvements, & s'unissent 6 fois ensemble, pendant que les chordes battent 24 fois l'air ; & les sons Harmoniques s'unissent seulement 12 fois pendant qu'il se fait 72 retours des 3 chordes, de sorte qu'elles ne s'unissent que 2 fois en 12 coups : or puis qu'elles s'unissent 3 fois en 12 coups dans la division Arithmetique, & que 12 fois est sesquialtre de deux, il s'en suit que la division Arithmetique de l'Octave est plus agreable de la moitié que l'Harmonique.

Il est facile d'appliquer cette consideration à la division de la Quarte, & de tout en les autres Consonances. L'on peut encore étendre cette consideration à la comparaison de deux, ou plusieurs Consonances de differentes especes ; afin de mouoir de combien la division des vnes est plus agreable que celle des autres : par exemple, l'on peut comparer la division Arithmetique de l'Octave, & celle de la Quarte, & déterminer de combien l'une est plus douce que l'autre : celle de l'Octave vne fois son ton ses tons, pendant que les trois chordes battent douze fois l'air ; & celle de la Quarte vne seulement deux fois les siens : c'est pourquoy la division Arithmetique de l'Octave doit estre la moitié plus douce & plus agreable que celle de la Quarte : de sorte qu'il y a mesme raison de la douceur de la division de l'Octave à celle de la Quarte, que de son plus grand terme radical de la Quarte au plus grand de l'Octave, c'est à dire que de 3 à 2 ; & conséquemment lors qu'on par faire la comparaison des Consonances, on peut aussi faire la comparaison de leurs divisions.

## COROLLAIRE I.

Puis que la division Harmonique de l'Octave est moins agreable de moitié que la division Arithmétique, & que celle-cy est la moitié plus agreable que l'Arithmétique de la Quinte, il s'en suit que la division Harmonique de l'Octave, & l'Arithmétique de la Quinte sont égales, car elles vaudroient autant de fois tous leurs retours en mesme temps. L'on peut semblablement comparer la division Arithmétique des autres Consonances avec leur division Harmonique, afin de voir les égalités & inégalités de leur douceur, & de choisir ce qui est meilleur pour la Composition.

## COROLLAIRE II.

Neanmoins n'affez pas que l'on puisse faire un jugement si certain de la division des Consonances de différente espèce comparées les unes aux autres, que des différentes divisions d'une même Consonance, d'autant qu'elles sont heterogenes, & de différente nature. De là vient peut estre que la division Arithmétique de la Quinte est estimée plus agreable de plusieurs, que l'Harmonique de l'Octave. A quoy il faut ajoûter que ce qui est plus doux, n'est pas toujours plus agreable, comme l'on experimente au sucre, & au miel, & en plusieurs autres choses tres-douces qui sont aimées mieux le vinaigre, & les choses ameres, comme l'on dit plus amplement dans un discours particulier.

## COROLLAIRE III.

L'une des divisions peut aussi sembler moins agreable que l'autre, bien que les sons s'vuidrent aussi souvent, ou plus ce qui arrive quand les Consonances se retournent hors de leur lieu naturel, comme l'on voit dans la division Harmonique de l'Octave, dans laquelle la Quinte est en bas, au lieu qu'elle demande l'aigu, suivant l'ordre naturel, dont nous avons parlé cy-dessus.

## COROLLAIRE IV.

L'on peut aussi comparer la division des simples Consonances avec celle de leurs repetitions, afin de considerer si les repetitions qui sont plus douces que les simples Consonances, ont semblablement leurs divisions plus douces. Par exemple, si la division de la Douzième & de la Dixseptiesme, qui se fait par ces nombres 1, 2, 3, & 1, 2, 3, ou 1, 3, 5, est meilleure que la division de la Quinte 1, 2, 3, 4, 5, ou de la Douzième majeure 1, 2, 3, 4, 5. Mais il faut remarquer que quand elle est divisée par l'Octave, que l'Octave n'apporte quasi point de diversité à la division, & qu'elle laisse la Consonance repeter en mesme état que la simple, c'est pourquoy la division de la quinte semble plus agreable que celle de la Douzième, ou Dixseptiesme, encore qu'elle soit moins douce, d'autant qu'elle a plus de diversité dans sa douceur, & conséquemment qu'elle remplit davantage l'esprit de l'auditeur, qui cherche deux choses dans l'Harmonie, à sçavoir la douceur & la diversité, & reçoit le plus grand contentement que l'on puisse attendre de l'Harmonie, lors qu'il reconnoît l'une & l'autre si bien mêlées ensemble, qu'elles sont presque égales, comme il arrive à la Quinte.

## PROPOSITION XXXVIII.

*Determiner ce que suppose chaque Consonance dessinée en dessous pour faire voir son effet, & pour sçavoir sa perfection, c'est à dire déterminer ce qui se propose à l'effet ou à l'ornement, quand on touche une simple Consonance sur l'Orgue, ou sur quelque autre Instrument, ou qui l'on la chante avec la voix.*

Cette difficulté est l'une des plus excellentes de la Musique, & sert grandement pour la composition, & pour sçavoir en quoy consiste la perfection de l'Harmonie: car si l'on connoit ce que suppose chaque Consonance, il est très-facile d'y joindre une troisième partie aux Deux, & une quatrième aux Trois. Or c'est chose assurée que les Consonances parfaites n'en supposent point d'autres, parce qu'elles sont très-simples, & n'ont pas besoin des autres pour leur appuy, & leur fondement, c'est pourquoy nous ne parlerons point icy de l'Octave, ny de ses répétitions, ou de l'Unisson, lequel est dans la composition de la Musique ce que l'unité est dans l'Arithmétique, & le point dans la Géométrie.

Mais les Consonances imparfaites supposent toujours les parfaites, comme les nombres supposent l'unité, & le tout des maisons suppose leur fondement, d'autant que toutes choses tendent à leur perfection & à leur fin; de là vient que les Consonances imparfaites souffrent quelque sorte de violence, quand on ne leur ajoute pas les autres Consonances qu'elles desirant, comme la sixte souffre de la violence quand on l'empêche d'aller à son centre, & à son repos: car toutes choses aiment le repos, & ne travaillent jamais que pour y parvenir.

C'est qu'il faut que le son est un nombre sonant, pouvant facilement conclure ce que suppose chaque Consonance, d'autant que toutes les Consonances suivent l'ordre naturel des nombres: car comme 3 suppose 1, & 2 1, de mesme une Consonance suppose l'autre: par exemple, si la Quinte suppose quelque autre Consonance, elle suppose l'Octave en bas ou en haut, car sa raison est de 3 à 2, or il n'y a que 1 devant 2, avec lequel il fait l'Octave semblablement 4 qui suit 3 fait l'Octave avec 1.

Mais avant que de passer outre, il faut remarquer que la Consonance, que l'on dit estre supposee, se fait comme le plus grave son de la Consonance qui suppose l'autre, comme l'on voit à l'exemple precedent, dans laquelle le son le plus grave de la Quinte suppose l'Octave en haut: & si l'on prend le plus aigu, la Quinte suppose la Douzième en bas, ou la Quarte en haut. Il faut faire le mesme jugement de toutes les autres Consonances, car elles supposent toujours, & demandent les Consonances qui suivent exactement par les nombres qui suivent ou qui precedent immédiatement les nombres, par lesquels ledites Consonances sont exprimées, comme le demontre dans toutes les Consonances qui suivent.

Le son grave de la Quinte suppose la Sexte en haut, ou la Quinte en bas: car sa raison est de 3 à 2, & 3 qui fait 4 fait la Sexte majeure avec 2, comme 4 qui est double 2 fait la Quinte avec 3: & conséquemment le son aigu de la mesme Quinte suppose l'Octave en bas, & la Tierce majeure en haut.

Le son grave de la Tierce majeure suppose la Quarte en bas, ou la Quinte en haut, car sa raison est de 4 à 3: or 4 fait la Quarte avec 3, & la Quinte avec 2, qui fait 3 immédiatement, & le son aigu de la mesme Tierce suppose la Sexte majeure en bas, & la Tierce mineure en haut.

Lefau



ils Sente mineure, elle n'a qu'un exemple, d'autant que 3 qui suit immédiatement 2, fait une dissonance.

Or la raison de toutes ces suppositions se prend de ce qu'il n'y a nulle Consonance plus proche qui puisse être supposée, & que la nature va toujours d'un degré à l'autre par le chemin le plus court qu'elle puisse trouver, de sorte qu'elle ne sursaut mal degré, afin que la liaison de ses sonsages soit plus forte, & que ce qu'elle produit soit contraire de sans nulle interruption.

De là vient que les corps les plus pursans de la nature sont les moins ouverts, & les moins poreux, comme l'on expérimente à l'or, à l'argent, aux diamans, & au cristal, dont les parties sont mieux liées que celles de plusieurs autres corps; par exemple que celles des pierres & des bois: c'est pourquoy les diamans & le cristal résistent vu très-beau poli, de toute espèce de bois très capable: car le poli de l'ébène, qui est ce semble le plus beau de tous ceux que nous avons parlé, est beaucoup moindre que celui de l'acier & du cristal.

En effet, la Musique dans laquelle les Consonances les plus proches suivent toujours, ou le plus souvent les voix après les autres, est meilleure & plus poëte que quand elles s'obtiennent par conceptions, d'autant qu'elle est plus continue & plus solide, car elle ne laisse point de vuide, & l'oreille y rencontre tout ce qu'elle peut raisonnablement desirer.

Or les Consonances qui sont supposées dans les exemples precedens sont les plus proches, car comme il n'y a point de nombre entre 2 & 4, ny entre 4 & 2, ny entre 3 & 6, il n'y a semblablement nulle Consonance de 2 à 4 que la quarte, ny de 4 à 2 que la Tierce majeure, ny de 3 à 6 que la Tierce mineure: c'est pourquoy l'on ne peut supposer d'autres Consonances que celles dont nous avons parlé, si on ne quiere les plus proches pour prendre les plus éloignées, comme l'on ne peut aller de 4 à 6 sans passer 5, ny de 5 à 6 sans passer 4, &c.

Mais ce ne vous pastoy déterminer s'il est quelquefois à propos de faire suivre les Consonances éloignées les vnes après les autres selon les différens sujets que l'on traite dans la Musique, & les différens effets que l'on desire: car il suffit d'avoir senti ce qui est le meilleur & le plus harmonique dans les compositions, pour le reste dépendant de l'indulgence du Compositeur, & des différentes circonstances qui changent très-souvent.

Il faut encore expliquer pourquoy les suppositions precedentes sont plus agréables que la suite des autres Consonances, dont la raison se prend de la plus grande facilité qu'a l'imagination pour comprendre la suite des Consonances prochaines, d'autant qu'il faut seulement qu'elle ajoute l'unité à la Consonance qui suit, ou qu'elle fasse de la Consonance qui precede: par exemple, quand la Quarte suppose la Seconde, si l'on ajoute un son aigu de la Quarte, à savoir à 4, l'on a 5, qui fait la Seconde avec le son grave de la mesme Quarte, lequel est representé par 2. Or il n'y a rien plus facile que d'ajouter à 3, ou à 4, & lors que l'on conte son accord 4, & si on conte 4 ou 5, on entend 3 ou 6, & quand on dit 6, on sup pose 3, comme 3 suppose 4, & 4 suppose 3: & ainsi conséquemment.

Cette raison prend son fondement de la nature de l'air, & des autres Consonances: car les deux sons de la Quarte, par exemple, ne font autre chose que deux mouvements d'air, dont l'un bat 4 fois l'air, & le grave 3 fois de sorte que si l'on ajoute un battement d'air aux 4 battements du son aigu, l'on fera la Seconde majeure

avec le son grave de la Quarte, & si on ôte l'un des battemens de ce son grave, il n'en demeurera plus que 2. qui feront la Quarte avec 3. Par où l'on voit que il n'y a rien plus facile, plus naturel, ny mieux réglé que de faire faire la Tierce majeure après la Quarte, ou de mettre la Quinte devant la Quarte.

Il est facile d'accommoder ces différens à toutes les autres Consonances, & de conclure qu'il n'est pas différens de celuy que nous avons fait de leurs distinctions, qui sont toujours plus douces quand leurs battemens ou leurs mouvemens sont plus lousens; quoy que plusieurs n'y prennent pas tant de plaisir, à raison de la préoccupation d'esprit, ou de la différence d'innervations, des oreilles, & de la Capacité, qui fait que les uns de font une plus grande variété que les autres, comme il arrive aux yeux différens, & aux autres sens sensibles. A quoy l'on peut ajouter que les choses les plus excellentes & les plus polies ne font pas toujours les plus agréables comme l'on remarque aux figures des corps, dont la ronde est estimée la plus parfaite, à raison de sa plus grande capacité & uniformité; encor que plusieurs ne l'estiment pas la plus belle de toutes, & qu'ils aiment mieux voir un diamant ou un cristal à 6 ou 8 angles, que quand il est tout rond; car la trop grande égalité & uniformité ôte ou diminue le plaisir. De là vient que les battemens ordinaires plaissent davantage que s'ils étoient ronds; & l'on ne voit ceu par tant de plaisir de voir des hommes & des animaux tous ronds, comme l'on fait à regarder les figures qu'ils ont maintenant.

## COROLLAIRE I.

Il s'en suit de ces deux propositions, que l'on peut toujours ajouter une troisième partie aux Deux, durant que leurs Consonances qui sont toutes mates, & le plus souvent imparfaites, en supposent toujours d'autres: mais les Triennes supposent plus rien, durant que l'on ne peut leur ajouter que l'Octave, qui est la répétition de l'Unison, pour faire la quatrième partie; ou la répétition des autres Consonances pour faire 4, 5, 6, 7, & 8 parties de Musique.

## COROLLAIRE II.

Il s'en suit semblablement qu'un Arithméticien peut apprendre la Musique sans maître, & qu'il n'y a nulle science si utile, puis que si on est le plus confidant seulement à ces nombres 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, & 8. & à comparer ces nombres les uns aux autres. Il faut seulement remarquer que se parle icy de la vraie Théorie, & non de la Pratique, à laquelle il faut plus de temps, durant que le corps est plus lourd que l'esprit, & qu'il faut quasi prendre avant de peindre le rendre prompt & habile à faire les mouvemens de l'esprit, comme pour apprendre les sciences à parler, & les autres animaux à imiter les actions de l'homme.

## COROLLAIRE III.

Celuy qui saura mettre ces deux dernières propositions en pratique, pourra ajouter une troisième partie aux Deux, & une quatrième aux Trois, qui sera la plus douce de toutes celles qui s'y peuvent ajouter, durant qu'il ajoutera la voix la plus naturelle, & qui sera la meilleure Consonance de toutes celles qui se peu-



une imagination. Ce qui se peut approprier aux actions morales, dont les vices doivent patir, & les autres pour garder la bien-séance de ses Harangues, & Orateurs, dans lesquelles les raisons que l'on apporte pour persuader doivent avoir un tel rapport avec elles, que si l'on n'observe l'ordre qu'elles desirer, l'on ne peut ébranler les auditeurs. Ce que l'on peut semblablement appliquer à l'Architecture, aux parties des jardins, & à mille autres choses qui dépendent de l'art, & que l'on doit garder de certains proportions, & des suites, sans lesquelles tout se peut en vain, & ne peut pas en faire contentement.

## PROPOSITION XL.

*Développez les 11 microtonaux de vos premiers Consonances. Et des cinquante premières Dissonances avec leur usage.*

Cette proposition n'est pas nécessaire pour composer parce que les voix & les Instruments ne passent jamais hors d'Octaves : mais elle est nécessaire pour entendre ce que se diray du Monochorde, à raison que les restes de la corde sur laquelle on marque toutes les Consonances & les Dissonances, peuvent passer jusques à 14 ou 15 Octaves, & jusques aux Dissonances de 7 ou 8 Octaves, & est pourquoy les nombres radicaux de ces Consonances & des cinquante Dissonances serviront pour reconnoître ce que fait chaque reste de la corde contre la corde totale. Par exemple, les derniers nombres, ou la dernière raison de la 4. colonne de la table rapportée dans la 3. proposition du premier livre des Instruments, à savoir de 24 à 15, est vis à vis de la Treize-moisième de la table des Consonances qui fait, & montre que 3456 fait cette Consonance avec le reste 144, mais ce reste estant à la corde totale 1200, comme 25 à 15, fait l'intervalle de 25 à 15, lequel n'est pas marqué dans la table des Dissonances, d'autant que cette Dissonance n'est pas en usage, car elle est plus grande d'un demiton mineur que la quinzième sur 4 Octaves, c'est à dire qu'elle est moindre d'une dièse que la Sette mineure : c'est pourquoy le 25 ne se voit dans la sixième table Trente-quatrième fautive.

Or il est facile de trouver tous ces intervalles, quoy qu'ils ne soient pas dans la table des Dissonances, ny dans celle des Consonances, d'autant qu'ils surpassent toujours quelque intervalle consonant ou dissonant de quelque raison, qu'il est facile de trouver & d'énoncer, comme l'on voit dans l'exemple précédent, dans lequel 25 à 15 est plus grand d'un demiton mineur que cette Treize-moisième, qui est de 24 à 15 : de sorte que si tost que l'on sçait la Consonance, dont la raison est de 24 à 15, il faut seulement trouver la raison de 24 à 25, d'autant que la raison de 25 à 15 est composée de la raison de 24 à 15 & de celle de 24 à 25.

Je veux encore donner un exemple, afin que l'on enen de l'usage de toutes les Consonances & des Dissonances qui se rencontrent sur le Monochorde de quelque sorte que l'on le puisse considérer. La sixième colonne de la table générale du Monochorde de la 3. proposition du 1. livre des Instruments montre vis à vis des nombres 1200 de la 11. colonne, & du nombre 400 de la cinquième, qu'il y a une fine raison de 1200 à 400 que de 9 à 7 : or ces nombres se rencontrent dans la table des Dissonances, qui montre la Sixte & troisième majeure, c'est à dire la seconde majeure sur trois Octaves.

Ces tables serviront encore à plusieurs autres usages, par exemple pour sçavoir

sur

ains l'aide du calcul, si deux nombres proposés font quelque Consonance ou Dissonance fine dans la Musique, & pour plusieurs autres choses qui se rencontrent tres-souvent.

Mais il faut remarquer que les nombres romains qui sont en lettres capitales dans ces deux tables, signifient le nombre des Octaves, auquel elles appartiennent les Consonances ou les Dissonances qui en dependent; par exemple, ce premier nombre 1, qui est dans l'une & l'autre, signifie que les Consonances & les Dissonances qui suivent jusques au nombre 11, appartiennent à la premiere Octave, & conséquemment que chaque Octave contient autant de Consonances & de Dissonances vives dans la pratique, comme chaque nombre Romain comprend de nouvelles lignes.

Or chaque Octave contient 7 Consonances, & autant de Dissonances; & bien que la table des Dissonances ne contienne que sept Octaves, & celle des Consonances n'en ait que quatre, on peut les continuer toutes deux jusques à l'infiny, en doublant toujours l'un des nombres, pour trouver les termes de chaque Consonance & Dissonance de l'Octave qui suit.

Par exemple, si on veut continuer la 8<sup>e</sup> Octave des Dissonances, il faut doubler le plus grand terme de la Quarante-quatrieme majeure, à sçavoir 72, afin d'avoir 144, & laisser toujours le moindre terme; car si raison de 144 à 9 donne la Cinquante & vneieme majeure, c'est à dire la Tierce majeure sur 8 Octaves.

Il faut vñ de la mesme methode pour continuer la table des Consonances; par exemple si on veut trouver la Cent & vneieme majeure, c'est à dire la Tierce majeure sur 13 Octaves, il faut laisser le moindre terme, à sçavoir l'unité, & doubler 10180, qui est le plus grand terme, pour avoir la raison de 20360 à 1, qui signifie la Cent & vneieme majeure.

Je n'ay pu vouloir mettre plusieurs autres Dissonances dans la table des Dissonances, qui se peuvent rencontrer dans le genre Diatonique, & dans les autres genres, parce qu'elles ne font pas si vives que les ordinaires qui y sont, & parce qu'il est facile de les y joindre; car si l'on connaît les termes radicaux des simples Dissonances, on aura toutes leurs repliques en doublant l'un des termes.

Par exemple, si on ajoute les repliques de la Seconde mineure, c'est à dire de demie ton mineur, qui est de 17 à 24, on aura 12 à 27 pour la premiere replique, c'est à dire pour la Neufiesme mineure; l'on aura pour la seconde replique 6 à 15, pour la Troisieme; 3 à 11; & si on passe outre il faudroit doubler le plus grand terme, d'autant que le moindre n'a point de moitié sans fraction; il faut donc prendre la raison de 12 à 20, pour la quatrieme repetition, & pour la cinquiesme 3 à 10, & ainsi des autres jusques à l'infiny.

Quant aux Consonances, il n'y en peut avoir d'autres dans les 4 Octaves, que celles qui y sont, car chaque Octave n'en peut avoir que 7, & les choses qui sont bonnes & excellentes ont coutume d'estre en petit nombre déterminé; mais les choses mauvaises vont à l'infiny, comme l'on experimentera aux Dissonances. Or juy qu'il est si aisé d'y joindre les simples degrés ou dissonances à chaque Octave de la table des dissonances, qu'il n'est pas nécessaire de m'estendre davantage sur ce sujet, il faut y mettre les deux tables, dont la premiere contient les Consonances, & la seconde les Dissonances.

## TABLE DE CENT CONSONANCES

	I		II	Trente-quatriefine maj.	3023
				VI	
1	Vinffon,	222		Trente-fiefine,	3221
2	Treize mineure,	223	36	Treize-huictiefine min.	3223
3	Treize majeure,	324	37	Treize-huictiefine maj.	4022
4	Quatre,	423	38	Trente-neufiefine,	2223
5	Quatre,	322	39	Quarantiefine	4221
6	Sept mineure,	223	40	Quarante-vnefine min.	2323
7	Sept majeure,	323	41	Quarante-vnefine maj.	2623
8	Octave,	222	42	VII	
	II				
9	Dieziefine mineure,	223	43	Quarante-troiefine,	6421
10	Dieziefine majeure,	323	44	Quarante-cinqiefine min.	2423
11	Quizeiefine,	223	45	Quarante-cinqiefine maj.	3021
12	Deuziefine,	322	46	Quarante-fuictiefine,	2323
13	Treize mineure,	223	47	Quarante-feptiefine,	3221
14	Treize majeure,	323	48	Quarante-huictiefine min.	3223
15	Quizeiefine,	421	49	Quarante-huictiefine ma.	3203
	III			VIII	
16	Diefeptiefine mineure,	2423	50	Cinquantiefine,	2221
17	Diefeptiefine majeure,	322	51	Cinquante-deuzief. mi.	7223
18	Die-huictiefine,	2623	52	Cinquante-deuzief. ma.	2621
19	Die-neufiefine,	221	53	Cinquante-troiefine,	3223
20	Vingiefine mineure,	3223	54	Cinquante-quatrefine,	2222
21	Vingiefine majeure,	2023	55	Cinquante-cinqief. mi.	2023
	IV		56	Cinquante-cinqief. maj.	6423
				IX	
22	Vingt & deuziefine,	221			
23	Vingt-quatrefine min.	4223	57	Cinquante-feptiefine,	2322
24	Vingt-quatrefine maj.	2021	58	Cinquante-neufief. min.	2323
25	Vingt-cinqiefine,	3223	59	Cinquante-neufief. maj.	3221
26	Vingt-fuictiefine,	2221	60	Soixantiefine,	2023
27	Vingt-feptiefine mineure,	6423	61	Soixante-voiefine,	3221
28	Vingt-feptiefine majeure,	4023	62	Soixante-deuzief. mi.	2023
	V		63	Soixante-deuzief. maj.	2223
				X	
29	Vingt-neufiefine,	2221			
30	Trente & vnefine min.	3223	64	Soixante-quatrefine,	3221
31	Trente & vnefine maj.	2021	65	Soixante-fuictief. min.	3223
32	Trente-deuxiefine,	6423	66	Soixante-fuictief. maj.	6621
33	Trente-neufiefine,	2423	67	Soixante-feptiefine,	2023
34	Trente-quatrefine min.	2223	68	Soixante-huictiefine,	7221

Soixante



	V I	44	Quarante-quatrième m. 1271
37	Trente-septième majeure, 1256	43	Quarante-troisième superflue, 1250
38	Trente-neufième superflue, 1243	42	Quarante-deuxième faulle, 1240
39	Quarante-troisième faulle, 1230	41	Quarante-unième m. 1220
40	Quarante-deuxième m. 1210	40	Quarante-neufième m. 1210
41	Quarante-unième m. 1200	39	Quarante-huitième m. 1200
42	Quarante-troisième m. 1180		V III
	V II		
43	Quarante-quatrième m. 1160	38	Cinquante-huitième m. 1160

Or il est impossible de trouver des sons assez graves ou assez aigus pour descendre ou pour monter jusques à la quinzième Octave, car il faudroit que la corde eust plus d'une lieue de long pour descendre jusques à cette Octave, si l'on ne compensoit cette longueur par une grosse excessive; par exemple, si on vouloit faire la quinzième Octave en bas contre la chanterelle d'un pied de long avec une corde d'egale longueur, il faudroit que cette corde fust 128435456 fois plus grosse que la chanterelle, durant qu'il faut que la raison de la grosseur des cordes d'egale longueur soit doublee de la raison des intervalles, surquels on les fait descendre, ou soit doublee de ceux auxquels on les fait monter. Or la raison de 128435456 à un, est doublee de la raison de 1284 à 1, qui représente la longueur des deux cordes égales en grosseur, qui seroient la quinzième Octave, c'est à dire la Nonante-neufième, si elles pouvoient sonner. Mais puis que la pratique de la Musique n'a point de sons si graves & si aigus qui puissent faire cette Nonante-neufième, il faut de les considérer avec la raison qui surpasse infiniment la pratique, car il n'y a point de cordes qui puissent faire ces sons, durant que si elle est assez grosse ou assez longue pour faire le son grave, elle rompra avant qu'elle puisse faire quelque son; & si on vît de nayeur d'Orgues, on ne peut entendre jusques à la quinzième Octave, si l'on ne peut pour le moins de 24 pieds ou l'expérience enseigne qu'il ne peut pas aller plus haut qu'il n'est 24 pieds de long; & l'on ne peut en faire la même chose aux cordes, qui rompent plus tost que de sonner quand elles ont cette longueur.

Quant à la quinzième Octave d'aigu il faut conclure la même chose car encore que la chanterelle n'eust qu'un pied de long, c'est à dire de pouces, & qu'elle fust tendue jusques à rompre, elle ne pourroit faire cette Octave en haut contre une corde de 24 pieds de long, quey qu'elle fust aussi grosse qu'un chabre. Mais puis que la nature est plus puissante que l'art, & que nous pouvons comprendre par la raison que ces Octaves sont possibles, il est raisonnable que le Musicien courtoise toutes les proportions pour grandes qu'elles puissent être.

Car encore que ceux qui ne sçavoient que la Pratique, ayent leur esprit borné par la puissance de l'art, & qu'ils croyent que le reste est inutile & imaginaire, il est néanmoins très-assuré que la théorie est plus excellente & plus noble que la pratique; & que les effets de la raison surpassent les effets matériels, comme nous avons prouvé dans un autre lieu.

Mais je quitte cette proposition après avoir fait quelques remarques sur les Consonances & sur les Dissonances dans les Corollaires qui suivent.

## COROLLAIRE I.

Les plus grands nombres de la raison de chaque Consonance qui se voyent dans la table des cent Consonances peuvent signifier deux choses, à savoir la longueur de la plus grande corde, ou le nombre des battemens & secours de la plus petite. Quand ils représentent la plus grande corde, le nombre de ses secours, ou la grandeur du son qu'elle fait, est signifié par le moindre nombre, & l'aigu du son de la moindre corde; ou le nombre de ses secours est représenté par le plus grand nombre, car la raison du nombre des secours est inverse de la raison de la longueur, comme l'ay démontré ailleurs.

## COROLLAIRE II.

Lors que quelqu'un demande combien il y a de Consonances dans la Musique, on peut répondre en plusieurs manières qui sont toutes véritables; principalement qu'il y en a une infinité, d'autant qu'on peut continuer leurs raisons jusques à l'infiny, tant en montant qu'en descendant.

Secondement qu'il y en a 36, d'autant que l'Essentiel des Instrumens comprend huit Octaves, dont chacune a six Consonances; où qu'il y en a 27 en y comprenant l'Vnison.

En troisième lieu, qu'il n'y en a que huit, à savoir l'Vnison, les deux Tierces, la Quarte, la Quinte, les deux Sixtes, & l'Octave, dont chacune ne sene que des proportions ou ces huit Consonances sont appellées simples. Mais parce que les deux Tierces, la Quarte, la Quinte, & les deux Sixtes sont diminuées ou augmentées sur l'Orgue, & sur les autres Instrumens. On peut dire en quatrième lieu, qu'il y a 24 simples Consonances, à savoir les 8 précédentes, qui sont dans leur juste proportion, & les 16 dernières qui sont hors de leur proportion sur les Instrumens, parce que ces 8 Consonances souffrent diverses diminutions, & augmentations, selon les différens temperamens de toutes sortes d'Instrumens; c'est pourquoy l'on peut multiplier ces 8 Consonances autant de fois comme elles souffrent de diverses diminutions & augmentations.

En sixième lieu, qu'il n'y a que 3 Consonances, à savoir l'Octave, la Quinte, & la Quarte, parce que les Grecs n'en ont pas reconnu davantage, d'autant qu'ils n'avoient point de Tierce, ny de Sixte, à raison qu'ils avoient que le ton majeur, & que deux tons mineurs font une Tierce majeure superflue.

En septième lieu, qu'il n'y a que deux Consonances, d'autant que l'Octave n'est que la répétition de l'Vnison, & qu'il n'y a que la Tierce & la Quinte qui appartiennent de la diversité à la Musique, car la Sixte est la répétition de la Tierce, & plus exactement que la Quarte est une Dissonance.

En huitième lieu, qu'il n'y a qu'une seule Consonance parfaite, à savoir l'Vnison, & que les autres intervalles admettant de la contrainte entre leurs sons ne peuvent être nommez Consonances, qu'autant qu'ils s'éloignent de la diversité & du combat pour s'approcher de l'Vnison, comme l'ay montré fort amplement dans le discours de l'Vnison. En fin l'on peut dire qu'il n'y a qu'une

quinte qui font parfaite Consonance, durant qu'elle seule a ensemblement la douceur & l'unan en ses mouvements qui est nécessaire pour agréer.

## COROLLAIRE III.

Les Consonances qui ont toujours l'unité pour leur moindre terme sont les plus douces & les plus excellentes, dont la première est l'Vnité, qui n'a que l'Vnité pour les deux termes : c'est pourquoy il est le plus doux & le plus excellent de tous les Consonances.

La seconde est l'Octave, dont le moindre terme demeure toujours dans l'Vnité, & le plus grand fait la progression Geometrique en raison double : de sorte qu'il faut seulement doubler le plus grand terme de l'Octave precedente pour avoir celle qui suit : ce qui il faut aussi faire pour avoir toutes les autres Consonances ou les Dissonances tant de fois repetées que l'on veut : & conséquemment chacun peut coniger les deux tables precedentes il y a de l'erreur.

La troisième est la Douzième, car la Quatrième n'a pas l'Vnité, mais le binaire pour le moindre de ses termes : de là vient que la Douzième est plus douce & plus excellente que la Quatrième, comme j'approuve dans les discours de la Quatrième.

Et la quatrième est la Dix-septième, c'est à dire la Tierce majeure sur deux Octaves : car la Tierce majeure & la Dixième majeure n'ont pas l'Vnité pour leur moindre terme, parce que celle-là a 4, & celle-cy a 21 d'où il appert que la Dixième est plus douce que la Tierce majeure, & la Dix-septième plus douce & plus excellente que la Dixième, comme j'ay monstré dans les discours de la Tierce & des septièmes, durant que si l'on multiplie le est plus aisée à comprendre, & que les termes s'entendent plus facilement que ceux des raisons particulières de la Tierce, & de la Dixième majeure.

## ADVERTISEMENT.

Encore que j'aye seulement parlé de la proportion des Consonances qui s'expriment par nombres entiers, & caron cela ne s'empêche nullement que l'on verra les autres qui naissent de la division de la raison double en 11 autres raisons égales par le moyen des 11 moyennes proportionnelles, dont s'explique l'arrangement dans le premier, & le 2. livre des Instrumens à chorder, & dont je parle dans l'Onzième proposition du livre des Dissonances : car se sçay que l'oreille n'est pas capable d'appercevoir la différence des Consonances qui viennent de cette division d'avec celles dont j'ay parlé. Je dy la mesme chose de la raison double de l'Octave, que l'on pourroit mettre de 2000 à 2000 aussi bien qu'à 2000, si l'on fait seulement le jugement de l'oreille : mais j'ay mieux aimé faire la justesse & la facilité des nombres & des raisons ordinaires receus par tous les anciens, & préférer l'intelligence au sentiment qui n'est pas capable d'election, ny de jugement. Et peut-estre que ceux qui venant la facilité d'expliquer les causes de tout ce qui arrive aux accords, & à l'harmonie, en leur donnant les proportions que j'ay choisies, seront de mon costé, quoy que l'oreille ne soit pas capable d'en appercevoir la précision.

# LIVRE SECONDE DES DISSONANCES.

## PREMIERE PROPOSITION.

*Determiner s'il y a des Dissonances & si elles font nécessaires dans la Musique.*

**L** est en quelque manière plus certain qu'il y a des Dissonances, qu'il n'est qu'il y ait des Consonances, d'autant qu'il est plus certain qu'il se rencontre des hommes à qui les Concerts déplaisent, quoy qu'il soient pleins de bons accords, qu'il n'est certain qu'il y ait des hommes à qui toutes Dissonances ne déplaisent, soit qu'elles ayent plus de degrez de agreables que les Consonances n'en ont d'agrees, dont nous parlerons dans la seconde proposition de ce livre, où que le mal, la douleur, & le déplaisir soient plus sensibles que leurs contraires, à raison que nous nous imaginons que le bien nous est deu, & que le plaisir est conforme à la nature, puis qu'il la conserve, au lieu que le déplaisir la corrompt & la destruit.

Or s'il se peut rencontrer des oreilles si heureuses, ou si sages à concevoir, que les Dissonances leur plaisent, comme il arrive aux Seconds, aux Trites, aux Sixtes quintes, & aux Septimes, qui rejouissent plus ou le sçait qu'elles ne blessent l'oreille, lors qu'elles sont bien placees, & employees avec jugement dans le Contrepoint à deux ou plusieurs parties, comme nous monsturons dans le livre de la Composition, l'on peut dire qu'elles ne sont pas Dissonances à l'égard de ces oreilles, dont les esprits peuvent estre si subtils, si grossiers, & si stupides, que l'on a besoin de la poësie & de la diversité des discours pour les exciter, comme l'on experimente que la langue de ceux qui ont perdu l'appetit ne goust pas bien les suaves, si elle n'a quelque chose de fide, d'aigre, de dur, & de piquant: car tous les sens ont quelque chose de semblable: de sorte que ce qui convient à l'un peut servir pour en plaquer ce qui appartient aux autres.

Quant à la Icon de partie de cette proposition, il est certain qu'à parler de l'usage de la Musique peut subsister sans les discords, puis que l'on a de tres-bonnes pieces à 2, 3, 4, 5, & 6 parties, dans lesquelles il n'y a nulle Dissonance, & qu'on les entend rare qu'on peut dans les simples Contrepoints. Mais si l'on veut continuer toutes les beautés, & tous les ornemens & enrichissemens du Contrepoint figuré, dont on s'est servans, les discords sont nécessaires. Et puis l'on ne sçaitoit faire de bons chants sans le degrez de les ter oreilles dissonans, comme nous verrons dans les autres livres. De sorte qu'il est nécessaire de mixer des Dissonances, afin de n'obtenir aucune partie essentielle de la Musique: c'est pourquoy je commenceray par les moindres intervalles pour arriver aux plus grands, quoy qu'il n'impose pas où l'on commence.



## PROPOSITION II.

*Expliquer tous les Demitons, & les Dièses dont on se sert dans la Musique confidérée en sa plus grande perfection.*

L'Octave a été appellé *Diapason* par les Grecs, parce qu'elle contient tous les tons, & toutes les simples Consonances; mais on la peut encore nommer *Diapason*, par ce qu'elle comprend toutes les Distances; car si on la divise en deux Distances, l'on trouvera le *Secondus*, ou la fausse quinte d'un côté, & le *Tercius* de l'autre, puisque la raison de 43 à 24, & celle de 32 à 43 étant adjointes font l'Octave; l'on peut aussi la diviser en *Sepiesime majeure* de 3 à 4, & en ton mineur, ou en *Sepiesime majeure*, & en demiton majeur; mais j'ay parlé plus amplement des notes & des distorsions de l'Octave dans la 3. proposition du livre précédent, & dans les autres, c'est pourquoy il suffice maintenant de remarquer ce qui est nécessaire pour l'intelligence de la Musique, & de cette proposition, à sçavoir que le *Ton super* vient de la différence de la *Quinte* à la *Quarte*; car la *Quinte* surpasse la *Quarte* d'un ton majeur, puis que la *Quarte* n'a qu'un ton majeur, & un mineur avec le demiton majeur, & que la *Quinte* a deux tons majeurs, un mineur, & un demiton majeur. Les Grecs vident de ce ton majeur pour separer leurs *Tetrachordes*; & les Pythagoriciens n'avoient que cette espèce de ton. La seconde Distorsion s'appelle *Demiton majeur*, & est la différence de la *Tierce majeure* à la *Quarte*.

Ce ce demiton est si nécessaire à la Musique, qu'il en est l'ame, l'ornement, & la beauté; car c'est par son moyen que l'on établit les divers espèces de *Quarte*, de *quinte*, & d'*Octave*, & les douze Modes de Musique, ou les huit tons de *Pygille*, comme nous de nous ailleurs; la raison est de 24 à 27.

Quant au *Tenuesse*, il est composé de deux demitons, à sçavoir du majeur & du mineur, & aide à composer la *Tierce majeure*, qui contient le ton majeur & le mineur.

Or il n'y a que ces deux tons, & le demiton majeur, qui appartiennent au genre *Diatonique*; & parce que la *Quarte* en est composée, elle suffice pour encadrer toute la Musique *Diatonique*, puis qu'elle ne contient autre chose que ces deux tons, & le demiton majeur, quoy qu'il y ait d'autres demitons qui servent à la *Diatonique*, dont on se maintient: le premier est le demiton de 23 à 27, que l'on peut appeller *Maxime*, car il est plus grand que le majeur d'un comma majeur.

Le second est moindre que le majeur, & plus grand que le mineur, qu'il surpasse d'un comma majeur, & est de 22 à 23; on le peut appeller *Moyen*. Or le *Ton majeur* est composé du demiton *maxime* & du mineur, ou du demiton majeur, & du moyen, lequel est moindre que le demiton majeur d'un comma mineur.

Le troisieme est un peu moindre que le moyen, & vient de la différence des deux tons majeurs, & de la *Quarte*; la raison est de 43 à 29; les Grecs le nomment demiton mineur, ou le *Lessus de Pygore*, dont il vient pour achever la *Quarte* après les deux tons majeurs; or il est moindre d'un comma que le mineur.

Le

Le quatrielme est le *Demiton mineur*, lequel est moindre que le precedent d'un comma mineur: sa raison est de 25 à 24.

Le cinquielme est composé de la dièse, & du comma majeur: dont la raison est de 25 à 23, & est la difference du *Demiton mineur*, & du mineur: l'on peut l'appeller *Demiton mineur*.

Le sixieme est appelé *Dièse enharmonique*, d'autant qu'elle sert à cognoître, car elle est la difference du *Demiton majeur* & du mineur: la raison est de 25 à 21. L'on peut encore ajoûter le *Demiton superposé*, que l'expliqueray cy-apres.

Or tous ces demitons estant presuppofez, on peut dire que le ton mineur est non seulement composé du demiton mineur & du mineur, mais aussi du *limma* Pythagorique, & du *Demiton moyen*: & que le ton majeur est composé de la *Dièse enharmonique*, du *Demiton mineur* & du moyen, ou de deux *Demitons mineurs*, de la *Dièse*, & du *Comma*. Ce que j'ay voulu ajoûter afin que l'on entend de parfaitement l'intervalle du Ton majeur & du mineur: dont tous les genres ont besoin.

Mais on peut mettre en tel ordre ces demitons, qu'il sera facile de les entendre, car les plus grands se passent le plus souvent ceux qui le finissent comme d'ordinaire du *Comma*, dont le Ton majeur se passe le Ton mineur: l'on peut nommer le plus grand demiton *Atanas* le second *Atanas*, lequel est ordinairement de 24 à 23, le troisieme *Atanas*, le quatrielme *Pythagorique*, le cinquieme *Atanas* le sixieme *Atanas*: & le septieme *Dièse enharmonique*, comme l'on voit dans la table qui suit, dans laquelle on peut ajoûter d'autres demitons par exemple le majeur de Pythagore, qu'on nomme *Apotome* dont la raison est de 128 à 127, & qui fait le ton majeur estant ajoûté au *Limma*: c'est *Apotome* est plus grand d'un comma mineur que le demiton majeur: & le demiton moyen est plus grand que le *limma*, de la difference qui est entre le comma mineur & le mineur, c'est à dire de la raison de 1023 à 1022, qui est dans la table apres les deux commas, dont elle est la difference: de sorte que cette table contiendra toutes degors, dont la consideration n'est pas inutile. Mais s'expliqueray plusieurs autres degrez dans la proposition qui suit, laquelle servira d'explication à celle cy.

Il y a encore un autre demiton qui vient de la difference du demiton mineur, & du ton mineur, lequel est moindre d'un comma majeur que le demiton mineur: sa raison est de 250 à 243, & se peut appeller demiton *superposé*. Je laisse les autres qui se peuvent trouver en prenant la difference de plusieurs intervalles, ou degrez de Musique, depuis d'estre trop long, & trop court pour un certain usage, ou d'estre si bas ou si haut, ajoûter, & diuiser les raisons pour trouver toutes les differences & tous les degrez possibles de la Musique.

Je sçay que ceux qui persistent en l'egalité des demitons & des dièses, & qui finissent le party des Aristoxeniens, mesprisent ou negligent toutes ces petites differences, & la multitude de ces intervalles: mais leur sentiment ne m'oblige pas à les laisser, puis que mon dessein consiste à faire voir la justesse des intervalles, & à conserver les syllabes du canon Harmonique: quoy qu'il soit permis à un chacun de faire Aristoxene, ou tel autre Systeme qu'il voudra. Or la table qui suit fait voir ce que j'ay expliqué dans ce discours.

Table des Demitons &amp; des autres moindres degrés

1	Demiton Maxime,	de 113 à 127
2	Apotome,	de 1048 à 1187
3	Demiton majeur,	de 113 à 126
4	Demiton moyen,	de 118 à 122
5	Limma,	de 122 à 126
6	Demiton Mineur,	de 122 à 125
7	Demiton Mixte,	de 125 à 128
8	Demiton Souffinitime,	de 124 à 128
9	Dieſe Enharmonique,	de 125 à 128
10	Comma Majeur,	de 104 à 111
11	Comma Mineur,	de 104 à 104 1/2
12	Difference de deux Commas,	de 104 1/2 à 104 3/4

Quant à l'usage de ces demitons il est facile de l'expliquer, ou le Maxime sert principalement pour passer de la Septieme mineure, qui est de 3 à 2, à la Sixte majeure, secondement du Triton (qui est composé de deux tons mineurs, & de ton majeur, & qui a la raison de 27 à 12) à la Quinte Troisième de la Tier-

ce majeure (qui est composé de deux tons mineurs, & qui est de 3 à 100) à la Quarte. Quantivement du demiton mineur au ton majeur. Et généralement toutes & quantes fois qu'on se sert de l'intervalle composé du demiton majeur, & du comma pour passer d'un ton à l'autre, comme quand on achève la Quarte après deux tons mineurs il n'est pas besoin de passer de l'usage du demiton majeur, car il est assez connu de tous les Musiciens.

Le troisième demiton qu'on appelle *Atayen* sert principalement pour passer de la Quarte au Triton : Se on demitons toutes & quantes fois qu'il faut achever le ton mineur à part que l'on a fait le demiton majeur, car le demiton mineur est le moins des demitons du ton mineur, comme le demiton moyen est le moindre du ton majeur, lequel est composé du demiton majeur & du moyen. Le demiton Pythagorique sert pour achever la Quarte après les deux tons mineurs qui se font quelquefois lors que l'on change à plusieurs parties, comme a démontré Jean Benoist dans les Epîtres, pag. 178. Le demiton mineur sert pour passer de la Tierce de la Sixte mineure à la majeure. Je laisse les autres usages de ce demiton que j'ay rapporté ailleurs. Le Dieſe Enharmonique sert pour passer du demiton mineur au majeur, qui se passe la Dieſe Chromatique de la Dieſe Enharmonique, car la raison de 125 à 128 est plus grande que celle de 125 à 126, de la raison de 124 à 125. Nous expliquerons les autres usages de ces demitons en parlant de la Franque, & de la manière de composer. Mais il faut encore remarquer que deux ou plusieurs petits intervalles Harmoniques étant doubles, ou triples ne font plus Harmoniques, c'est à dire qu'ils ne peuvent plus servir à la modulation, comme deux Consonances étant assemblées ne font plus Consonances car deux Quintes font la Noniesime, deux Quintes la Septiesime, deux Tierces mineures surpassent la Noniesime d'un demiton mineur, & deux Tierces mineures surpassent la Quarte d'un demiton majeur & d'un comma, c'est à dire d'un demiton maxime. Similablement deux tons mineurs surpassent la Tierce majeure d'un comma & deux tons mineurs surpassent la Tierce mineure du demiton souffinitime, qui est le demiton mineur, dont on a fait le comma, ou du ton mineur, dont on a souffinit le demiton maxime. Deux demitons mineurs surpassent le ton majeur de la raison de 104 à 104 1/2 & trois demitons mineurs le surpassent de la même raison, deux demitons surpassent le demiton mineur, à savoir de la raison de

16073

330415 à 331441, deux comma surpassent la dièse de la raison de 31768 à 31801. & la dièse surpassé le comma de la raison de 1045 à 1058. Le *Demiton mineur* est plus grand que le *comma* de la raison de 77760 à 78125, mais il est harmonisé par la dièse, & par un comma, de la raison de 78125 à 78731. Le *Comma Pythagorique*, qui est de 331441 à 331448, est plus grand que le *noître* de la raison de 314288 à 314380, dont l'*Apotome* ou le *demiton majeur* Pythagorique surpassé *juste* *noître* *demiton* majeur, & cette raison est moindre que le *comma*, & conséquemment le *demiton majeur* surpassé le *comma*, qui est de 143 à 146, d'une plus grande raison que l'*apotome* ne surpassé le *demiton majeur*. Mais le *comma* Pythagorique surpassé le *demiton mineur* de la même raison, deux la dièse *Enharmonique* surpassé *noître* *comma*, à savoir de la raison de 1048 à 1057, qui est aussi la différence du *demiton majeur* & du *moyen*; de manière que le *comma* Pythagorique surpassé aussi le *demiton mineur*, que le *demiton majeur* surpassé le *moyen*, & que la dièse *Enharmonique* surpassé le *comma*.

L'on peut aussi remarquer que six tons majeurs surpassent l'Octave d'un comma Pythagorique, qui est de 314288 à 314441, & que six tons mineurs font moindre que l'Octave de la raison de 300000 à 331441, c'est à dire d'une dièse, & de trois comma, qui font moindre que *noître* *demiton mineur* de la raison de 331441 à 331527. Quatre sur six tons de l'*Orgue*, *Salins* croit qu'ils font moindre d'un dièse que l'Octave, quoique les six tons de la *Viole* surpassent l'Octave d'où ils s'enfuit, qu'il y a de la différence entre les *temperaments* des *Instrumens*, comme il remarque au 14. chapitre de son 3. livre: il ajoute dans le chapitre 17, que trois *Tierces* mineures font plus grandes d'une dièse que l'Octave.

Il faut encore expliquer la division que quelques-uns font du ton en 3 parties, afin que nous considérons tous les petits intervalles qui peuvent servir à la Musique. *Salins* dit au 27. chapitre du troisième livre, que l'on vint de son temps de l'*Archicymbale*, qui avoit ses tons divisés en 3 parties, qu'on appelle *dièses*, dont le *demiton majeur* en avoit trois, le *mineur* deux, la *Tierce* mineure 2, la majeure 3, la *Quarte* 3, la *Quinte* 4, & l'Octave 6; mais il rejette cette division comme ennemie de l'*Harmonie*, & insupportable à l'*oreille*.

*Fabius Colonna* a fait cette division; car il dit dans le livre qu'il a fait de la *Samboue*, que la raison dont le *demiton majeur* surpassé le *mineur*, est celle de la dièse *Enharmonique*, qui fait la cinquiesme partie du ton, & qui se rencontre entre  $41 \frac{1}{2}$ , &  $42 \frac{1}{2}$ , ou presque entre 75 & 77, d'autant que 5 est quasi 76 fois en 374, & 75 fois précisément en 375, car la raison de 374 à 375 est la différence de ces deux *demitons*, laquelle estant réduite à ses termes racheux, est de 125 à 128; mais cette division ne peut être juste, d'autant que deux *Dièses* sont plus grandes que le *demiton mineur*, comme il y demontre; & conséquemment trois *dièses* surpassent le *demiton majeur*, puisque nous avons montré que le *majeur* surpassé seulement le *mineur* d'une dièse; d'où il est aisé de conclure que cette division n'est pas bien faite, & qu'il n'en faut point chercher d'autre que celle qui se fait du ton mineur en deux *demitons mineurs*, & une dièse, & celle que l'on fait du ton majeur en *demiton majeur* & mineur, & un comma; car on trouve le *Système* posé par ces divisions, qui viennent de la différence des degrés naturels de la Musique. L'on peut encore rencontrer plusieurs autres *demitons* dans le ton majeur, & dans le mineur, comme celui qui est de 16 à 17, & de 17 à 18, qui dièse

le ton majeur, ou celui de  $12$  à  $13$ , &  $13$  à  $14$ , qui dure le ton mineur : mais ils ne font pas en usage, & ne viennent pas de la différence des Constantes, des Diffonances, ou de certains des intervalles Harmoniques. Or l'explication encre toute ces degres dans les discours des différents especes du genre Chromatic, Enharmonic, & Diatonic, que les Grecs ont proposé.

## COROLLAIRE.

Le repere plusieurs intervalles de cette proposition dans celle qui suit, afin que l'on les entende plus parfaitement, & que les Praticiens en même puissent comprendre la raison de ce qu'ils font : car bien qu'ils ne fassent point de fautes dans leurs compositions, & qu'ils emploient une partie des demitons, dont j'ay parlé, néanmoins n'en peuvent recevoir un si grand contentement comme s'ils en sçavoient la raison, si ce n'est que la profonde connoissance de la Musique en diminue le plaisir, & que le contentement que l'esprit se fait de la speculation des raisons Harmoniques l'occupe tellement, qu'il n'y laisse point de place pour le plaisir sensible & corporel : car il semble que la capacité que nous avons d'être touchés & affectés des voluptez sensibles, se diminue à proportion que l'esprit s'adonne aux plaisirs intellectuels, & que les actions de l'esprit se rendent plus & plus rares, & que les actions de l'esprit se rendent plus & plus communes en ceux qui sont moins aux voluptez passageres, dont l'amour est en grande estime chez Dieu, suivant la remarque qu'en fait le Prophete Royal dans ces paroles, *Perisphitum anspiritu Divini, non facillimum est.*

## PROPOSITION III.

*Expliquer la raison des simples Diffonances qui se rencontrent dans le Solusque.*

La premiere Diffonance, à sçavoir la Seconde, ou le ton mineur, a sa raison de  $9$  à  $8$ , & est la différence de la Quarte à la Quinte : car la raison solquahere est plus grande d'un solquahere que la raison solquahere : or il y a deux especes de ton, à sçavoir le majeur dont le vice de parler & le mineur, dont la raison est solquahere, c'est à dire de  $10$  à  $9$ , & est la différence de la Tierce mineur à la Quarte : Il y a semblablement deux Secondes mineures, que l'on appelle demiton majeur, & mineur : la raison du majeur est solquahere de  $16$  à  $15$  & celle du mineur est de  $17$  à  $16$ , c'est à dire solquahere par un solus. Il y a un autre demiton qui est le moyen entre le majeur & le mineur, & qui a sa raison de  $131$  à  $130$  : il est quand on a ôté le demiton majeur du ton majeur, & surpasse le demiton mineur d'un comma. Or ce demiton moyen se rencontre en nostre Musique : car le Triton qui est de  $F$   $se$  à  $B$   $mi$ , surpasse la Quarte de  $F$   $re$  en  $se$  de ce demiton moyen, qui est plus petit d'un comma majeur que le demiton majeur. L'on peut encore établir d'autres demitons, comme comme celui de  $17$  à  $16$ , qui est quand on a ôté le demiton mineur du ton mineur, & celui qui reste après qu'on a ôté deux tons mineurs de la Quarte, qui est de  $136$  à  $135$ . Il y a plusieurs autres demitons, qui peuvent être entendus par la table de cette proposition, & pas celle de la precedente : car elle omet toutes les Diffonances, & la différence qu'il y a de l'une à l'autre. Or la premiere colonne de cette table

seize les termes radicaux des Dissonances, dont le premier est le plus grand, & l'autre est le plus petit. La seconde contient la différence desdites Dissonances, de sorte que la dissonance qui contient le plus grand intervalle, ou la plus grande dissonance, est plus grande que la moindre Dissonance de la raison qui contient la différence; par exemple le ton majeur qui est de 8 à 9, est plus grand que le ton mineur qui est de 9 à 10, d'en comma de 10 à 9, qui est la différence de ces deux tons.

Or l'on peut trouver une infinité d'autres petits-degrés & intervalles, qui viennent de la différence ou de la composition des vers sur aures, puis que chaque intervalle peut être divisé à l'infini; mais ceux que l'ay rapporté cy-dessus, & qui sont dans cette table, suffisent pour la parfaite connoissance de la Musique, quant à ceux qui n'ont pas d'esprit propre pour comprendre l'origine & la racine des raisons, & qui ne peuvent rien entendre que par les notes, ou par la tablature ordinaire des instrumens, ils en peuvent recevoir l'explication par les notes de la Musique de ceux qui sont capables d'entendre les raisons, & se doivent contenter de ce qui s'appelle sensus. Ce qui n'empêchera pas que le ne propose la table qui suit, où l'on voit les différences de plusieurs degrés, dont la plupart servent pour composer.

	Dissonance		Dissonance	
Ton majeur & mineur	8	& 9	80	
	9	10	81	
Ton majeur & demi-ton mineur	8	& 15	128	presque 41
	9	16	129	19
Ton majeur & tierce de Pythagore.	8	& 27	216	Apotome de Pythagore
	9	27	243	
Ton majeur & demi-ton mineur	8	& 14	128	presque 41
	9	13	127	14
Ton majeur & dièse.	8	& 17	128	41
	9	18	129	42
Ton majeur & comma	8	& 80	7	
	9	81	80	
Ton mineur & demi-ton majeur.	9	& 17	81	
	10	18	82	
Ton mineur & dièse.	9	& 18	176	presque 42
	10	19	180	43
Ton mineur & comma	9	& 80	729	presque 42
	10	81	720	43
Demi-ton majeur & mineur	15	& 14	115	
	16	15	128	
Demi-ton majeur & dièse.	15	& 17	225	
	16	18	224	
Demi-ton majeur & comma	15	& 80	144	
	16	81	143	

	Différences		Différences	
Demiton mineur & dieſe	14 25	105 128	prefiq. 42 48	9072 1105
Demiton mineur & comma	14 25	80 81		141 150
Reſidu du ton majeur dont la dieſe eſt oſſe, & le demiton moyen.	1048 1087	8 13		80 81
Demiton moyen & comma	148 155	80 81		14 15
Demiton mineur & mineur	15 17	15 16		80 81
Quarte & deux demitons mineurs	3 4	84 87		141 150
Solquarteſimol. & deux demitons mineurs.	7 8	81 86		90 95
Solquarteſe & Tierce mineure.	7 7	8 6		15 16
Apoſtrophe d'Pythagore & demiton mineur.	1048 1087	15 16		10768 11805
Ton mineur & deux demitons mineurs.	9 10	15 16		125 128
Deux dieſes, & demiton mineur.	15025 16524	14 15		350605 385166
Deux demitons min. & le demiton majeur.	15 16	15 16		125 132
Deux demitons maj. & le ton majeur.	125 136	8 9		1025 1048
Demiton mineur, & la dieſe, avec le comma.	14 15	805 848		15574 16025
Deux comma, & la dieſe	6400 6560	125 128		12768 12805
Le comma de Pythagore avec le noſtre	32440 32488	80 81		30608 30655
Comma, avec l'excès du ſemiſe mineur ſur le comma, & la dieſe	77760 78025	125 128		15685 16000

Quant aux Différences majeures, le Triton eſt compoſé de la Tierce majeure, & du ton majeur : ſa raïſon eſt de 45 à 31 : il eſt plus grand que la Quarte d'un demiton moyen car ſi au lieu de la Quarte, qui eſt de F à b, ſon fait le Triton, il faut laïſſer le demiton mineur, qui eſt d' A à b, pour prendre le ton majeur, qui eſt d' A à c : or le ton majeur ſurpaſſe le demiton majeur d'un demiton moyen, de là vient qu'il eſt néceſſaire de faire ce demiton moyen, quand on paſſe du Triton à la Quarte ou de la Quarte au Triton.

La fin.

La fausse Quinte est de 45 à 44, deux Tierces mineures estant adjointes form de 25 à 36, le Semidiapente, & le demiton mineur, ou la Quarte avec le ton mineur, est de 27 à 40; le Semidiapente & le Triton diffèrent de  $\frac{22}{3}$ , c'est à dire que la fausse Quinte surpasse autant le Triton, comme deux demitons mineurs surpasse le ton majeur, ou comme le demiton majeur surpasse le demiton moyen; mais les deux Tierces mineures surpasse la fausse Quinte d'un comma majeur, (qui reste de la Duxie, dont on a ôté le comma mineur); & le Triton d'une Dixie entière; & conséquemment les deux Tierces mineures surpasse autant la fausse Quinte, que la fausse Quinte surpasse le Triton.

La Quarte parfaite surpasse la fausse d'un demiton moyen, par lequel il faut passer pour aller de l'une à l'autre; le Semidiapente ajouté au ton mineur est de 32 à 26. La Septieme mineure est composée de la Quarte & de la Tierce mineure, & est de 31. La Septieme majeure, qui est composée de la Quarte & de la Tierce majeure, est de 32 à 19. Il y a une autre Septieme, ou Heptachorde, qui est de 3 à 16, & est composée de deux Quartes; elle est moindre d'un comma que la Septieme mineure. La Quarte superflue est composée de la raison de 27 à 20, & de celle de 4 à 3, & a sa raison de 16 à 9. La Septe majeure ajoutée au ton mineur est de 27 à 50, & la Septe mineure ajoutée au ton majeur est de 40 à 8. Il est très-facile de trouver toutes les autres Diffonances, comme les Neufieme dont la majeure est composée de deux Quartes, qui sont de 4 à 9; & les mineures qui sont composées de la Quarte & du Triton, ou du Semidiapente; ou de l'Octave & du demiton; mais plusieurs de ces Diffonances ne sont pas en usage; or si l'on entend ce que nous nous dir des Consonances & des Diffonances, on trouvera toutes celles que l'on voudra jusques à l'infini. & l'on peut voir la table des 30 premiers Diffonances que l'ay donné dans la dernière proposition du livre précédent. Mais puisque la principale des Diffonances consiste dans le Ton, & que plusieurs l'ont composé d'un certain nombre de commas, il faut déterminer ce que l'on en doit tenir.

## PROPOSITION VI

*La Diffonance peut être divisée Arithmétique, Géométrique, & Harmoniquement. ainsi bien que les Consonances.*

La première partie de cette proposition est très-facile, comme l'on voit au ton majeur, car si on double 9 & 8, qui sont les termes de son intervalle, l'on aura 18 & 16, entre lesquels 17 est le milieu Arithmétique. Il est facile de trouver ce milieu Arithmétique de toutes les autres Diffonances, comme est 19 entre 18 & 20, qui divise le ton mineur. La seconde partie dépend de ce que nous nous dir des Consonances; car il faut trouver le milieu Harmonique entre les Diffonances, comme nous l'avons trouvé entre les Consonances, c'est pourquoi il suffit maintenant de donner quelque exemple de la division Harmonique, d'une ou de deux Diffonances, pour entendre la division de toutes les autres, sans qu'il soit besoin de répéter toutes les manières de trouver le milieu Harmonique, dont l'ay traité ailleurs. Il faut donc laisser le plus petit terme de la division Arithmétique, & trouver un troisième terme, qui ait même raison avec le dernier terme Arithmétique, qu'a le milieu Arithmétique avec le plus petit terme; par exemple, le premier



rense du ton majeur dièse Arithmétique est 16, il faut donc que le milieu Arithmétique, à savoir 17, soit le premier terme de la division Harmonique, & soit que 17 soit le milieu Harmonic, avec lequel 15  $\frac{1}{2}$ , qui est le plus grand terme, a même raison que 17 à 16; & si l'on veut entre les fractions, on aura des nombres entiers en multipliant tous les termes par 2, ainsi d'avoir 27 à 20 & 16 pour les trois termes de la division Harmonique du ton majeur. Mais il est encore plus facile de trouver le milieu Harmonic, en ajoutant les deux termes du ton majeur 8 & 7, qui font 15, lesquels sont de même nature, & 8, qui est le moindre terme, sera le numérateur; car 8 — 8  $\frac{7}{8}$ , 7 donne en la division Harmonique du ton majeur, laquelle on aura en nombres entiers, si on multiplie ces trois termes par 17, qui font 136, 144, & 151; car 144 qui est le milieu Harmonic, a même raison avec 136 & 151, que 8, 8  $\frac{7}{8}$ , avec 8 & 7.

Or si l'on veut connaître de combien les deux Différences qui viennent de cette division sont moindres ou plus grandes que le demi-ton majeur, ou mineur, il faut se servir de la règle de proportion en cette manière, si 17 donne 16, combien donne 136, on aura 141  $\frac{1}{17}$ , par lequel on connaît que la raison de 144 à 136 est plus grande que celle de 17 à 16, (qui est égale à la raison de 141  $\frac{1}{17}$  à 136) & conséquemment que la raison de 144 à 151 est moindre que celle de 16 à 17, car il y a même raison de 144 à 151  $\frac{1}{17}$ , que de 16 à 17.

L'on sçaura enfin de combien une raison est plus grande que l'autre, si on multiplie les plus grands termes d'une raison par les plus petits de l'autre; car le produit montrera de combien la plus grande raison surpasse la moindre; par exemple, si on veut trouver de combien la raison de 16 à 17 surpasse celle de 144 à 151, il faut multiplier 17 par 151, & 144 par 16, & l'on trouvera que le demi-ton majeur est plus grand que la raison de 144 à 151, de  $\frac{11}{17}$ .

#### COROLLAIRE.

*Les Différences servent à la Musique, aussi qu'elles n'y entrent que par accident.*

L'expérience confirme ce corollaire, puisque lors que les Consonances suivent les Différences, elles sont plus agréables, comme la lumière plaît davantage après les ténèbres, le doux après l'aigre, le chaud après le froid, & la santé après la maladie; car la santé est comparée à l'Harmonie; or nous faisons beaucoup plus d'usage de la santé après avoir expérimenté la maladie. Je ne veux pas icy donner l'usage de ces Différences, ny expliquer comme il faut passer d'une Consonance à une Différence, d'autant que cecy appartient à la pratique, dont nous parlerons ailleurs; il faut seulement remarquer que les Différences n'entrent dans les Compositions que par accident, car la Musique est principalement composée des Consonances, & les Différences ne servent que pour leur donner de la grace, & pour les faire paraître meilleures & plus agréables.

Et si nous comprenons les raisons de la Providence divine, & les moyens qu'elle tient pour la gloire, nous voyons que les disorders qui paraissent icy, embellissent l'Univers, & rendent très-recommandable celui qui les permet; comme les Différences enrichissent les Concerts, & font paraître l'industrie & la science des Compositeurs.

PRO-

## PROPOSITION VIII.

*Demonstrer combien le Ton mineur & le majeur contiennent de commas. Ce se fait  
 sans l'ayr par dire que le ton mineur est plus grand à que neuf commas & ce que  
 le ton majeur est plus grand que dix commas.*

Plusieurs croÿent que le ton majeur est composé de neuf commas, & conséquemment que le ton mineur n'en a que huit, puis qu'il est moindre d'un comma que le ton mineur; ce qu'il faut icy examiner, afin que l'erreur s'évanouisse, qui consiste à croire que les degrés ou intervalles de la Musique sont composés de deux, ou plusieurs autres degrés de même espèce, comme il arrive au Ton, que quelques Praticiens pensent être composé de deux demi tons égaux.

Or pour voir clairement combien le ton mineur ou le majeur contiennent de commas, & combien il est moindre ou plus grand que 8 ou 9 commas, il faut y joindre 9 commas ensemble, comme l'on voit aux nombres qui suivent à main droite & à gauche, dont ceux qui sont à gauche montrent les huit multiplications du moindre terme du comma à gauche de 80, & ceux qui sont à droite continuellement huit multiplications du plus grand terme, c'est à dire de 80, de sorte que les deux derniers termes de ces deux multiplications, à sçavoir 13217718000000000, & 13009463319599111 contiennent neuf commas, c'est pourquoy il faut ôter le commun de cette raison de neuf commas, afin de voir de combien il est moindre; ce que je feray apres avoir donné les deux multiplications toutes entières qui seront de dix millions à ce sujet.

80	1		80	1
80			80	
6400	2		6400	2
80			80	
312000	3		312000	3
80			80	
40960000	4		40960000	4
80			80	
1176800000	5		1176800000	5
80			80	
161144000000	6		161144000000	6
80			80	
10971920000000	7		10971920000000	7
80			80	
1677116000000000	8		1677116000000000	8
80			80	
132177180000000000	9		130094633195991111	9

Ceuy estant fait l'on peut comparer la raison du ton mineur à la raison de neuf commas en deux manieres premièrement en considérant ces deux raisons d'egalité mineure, ce qui se fait en mettant le moindre de ces de la raison au premier

L. 4



Il n'est nullement nécessaire de faire ces opérations pour le ton majeur, dans-  
 vant qu'il est certain qu'il surpasse le mineur d'un comma de 80 à 81, & consé-  
 quemment qu'il est moindre que 10 commas de la même raison que le ton mi-  
 neur est moindre que 8 commas. Semblablement si l'on prend le ton majeur en  
 la première manière qu'est à dire comme une fraction de  $\frac{1}{4}$ , ou comme la raison  
 de moindre égalité de 8 à 9, il surpasse 10 commas de la même façon que le ton  
 mineur de 9 à 10 surpasse 8 commas. D'où il est aisé de conclure qu'il y a grande  
 différence entre les comparaisons que l'on fait de deux, ou de plusieurs raisons,  
 lorsque la différence de position que l'on donne à leurs termes, & que c'est toute  
 autre chose de comparer le moindre terme au plus grand, que le plus grand au  
 moindre.

## COROLLAIRE

Il est très-aisé de trouver combien chaque demi-ton contient de commas, puis  
 qu'il faut seulement comparer la raison de 1,10-4,5, ou 8 commas, avec la raison de  
 chaque demi-ton, afin de savoir de combien chaque demi-ton les plus ou moins  
 grands que le nombre de dix commas, que nous avons joints ensemble dans la  
 première table de cette proposition: & conséquemment l'on peut trouver com-  
 bien l'Octave contient de commas: car puis qu'elle est composée de trois tons ma-  
 jeurs, de deux mineurs, & de deux demi-tons mineurs, & que le ton mineur con-  
 tient 8 commas, & le mineur a usité il s'en suit que les cinq tons contiennent 43 com-  
 mas fins contre les restes de ce que chacun contient dans usage. Quant aux deux  
 demi-tons, ils contiennent plus de neuf commas mineurs, puis qu'ils sont plus  
 grands que le ton majeur d'un comma mineur, & conséquemment l'Octave  
 contient plus de 52 commas. De pour savoir si ce qui reste de chaque ton avec  
 le comma mineur, dont les deux demi-tons mineurs surpassent le ton majeur, soit  
 un ou plusieurs commas, il faut multiplier la raison de 1,1000071000071000071  
 à 10451774000000000000, dans les commas surpassant le ton mineur, & les 10  
 commas le ton majeur, & puis il faut y adjoindre le comma mineur, & voir de  
 combien la raison composée des précédentes surpasse un, 1,1, ou plusieurs com-  
 mas: & pour ce faire il faut multiplier 4 fois 1320 Sec. par soy-même, & faire la  
 même chose du nombre 13,42 Sec. & adjoindre à cette raison scilicet la raison  
 du comma mineur: & finalement il faut réduire 1,1, ou plusieurs commas en mê-  
 me dénomination, afin de voir combien les trois raisons adjoindres ensemble con-  
 tiennent de commas. Mais cette difficulté mettez la proposition qui suit dans  
 laquelle se voyent par une autre manière combien il entre de commas dans  
 l'Octave.

## PROPOSITION V.

*Determiner combien l'Octave contient de commas, ou de combien de commas  
 elle est composée.*

Nous nous démontré que chaque ton mineur contient 10 commas moins  
 $\frac{1}{10000000000}$ , parce que les 10 commas surpassent ledit ton mineur d'autant de  
 parties: & conséquemment le ton mineur contient 9 commas, moins un même  
 nombre de parties, parce qu'il est moindre que le ton mineur d'un comma. D'où

il s'enfuit que les 4 tons mineurs contiennent 49 commas, qu'ajoutés les 2 mineurs, qui ont 23 commas, font 72 commas, moins  $\frac{1}{1024}$ , c'est à dire moins la fraction precedente multipliee par 4, à raison des 4 tons mineurs, & des 2 mineurs, dont chacun est surpassé de petites parties. Or outre ces deux il y a encore le comma mineur, qui est de 2047 à 2048, c'est à dire  $\frac{1}{2048}$ , si on le met en fraction de laquelle si l'on ôte la fraction precedente  $\frac{1}{1024}$ , il restera  $\frac{1}{2048}$ , qui est l'excès de l'octave par dessus les 72 commas: & parce que cette fraction surpassé la moitié du comma mineur, l'Octave approche plus près de 72 commas que de 71.

## PROPOSITION VII

*Determiner si la fausse Quinte est plus grande que le Triton. Et de combien, en plusieurs degrez, & intervalles, qui servent pour entendre le genre Diatonic, sans expliquer.*

Ces deux intervalles sont si semblables qu'on les prend quasi l'un pour l'autre, & l'on rencontre fort peu de Musiciens qui en connoissent la difference: c'est pourquoy je la veux expliquer dans cette proposition. Il faut donc principalement remarquer que le Triton se rencontre depuis *F* fa sur lequel on  $\sharp$  *mi* & que c'est ce qu'on appelle le *fa* corré le *mi*: or il se chante par centrons, *Fa, Sol, re, se*, & contient trois tons, dont le premier, qui est de *fa* à *sol*, & le troisième, qui est de *re* à *se*, sont mineurs & le second, qui est de *sol* à *re*, est mineur. La raison de cet intervalle est de 72 à 45, & est composée de la raison logarithmique de 4 à 3, & de la raison logarithmique de 8 à 5, c'est à dire de la *Quarte*, & du *ton* majeur.

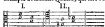
Mais la fausse *Quinte* est du *mi* à *E* lami ou *Fa* de *b* fa, & se chante ainsi, *Mi, fa, sol, la, fa*, par conséquent elle contient deux tons, dont le majeur est de *fa* à *sol*, & le mineur de *sol* à *la*: & deux demitons majeurs, dont le premier est de *mi* à *fa*, & le second de *la* à *fa*, car ces deux demitons sont égaux. Or deux demitons majeurs surpassent le ton majeur, & conséquemment la fausse *Quinte*, qui contient deux tons & deux demitons majeurs, est plus grande que le Triton, qui contient trois tons. Il faut donc voir de combien la fausse *Quinte* est plus grande: ce que l'on connoitra, si on sçait de combien deux demitons majeurs sont plus grands que le ton majeur, qui est composé du demiton majeur, du mineur, & du comma: ou du demiton majeur, & du moyen, qui contient le demiton mineur, & le comma: car la fausse *Quinte* surpassé sur le Triton, comme le demiton majeur sur passé le demiton moyen: il faut donc ôter le demiton moyen du majeur, & le résidu sera la difference de l'un & de l'autre. Or la raison du demiton majeur est de 17 à 16, & celle du moyen de 128 à 127, laquelle étant ôtée de la raison logarithmique, donne la raison de 2047 à 2048, qui est moindre que le comma: car elle est presque de 88 à 89, & le comma est de 80 à 81, lequel est la difference du demiton mineur & du moyen.

Et si l'on veut connoître de combien la difference de la fausse *Quinte* au Triton est moindre que le comma, ou de combien le comma est plus grand que ladite difference, il faut soustraire du comma, & le résidu donnera la raison de

10, 4 ou 9 à 10, 4 ou 6, par laquelle le comma surpasse la différence de la fausse quinte, & du Triton.

Mais on ne peut pas facilement appercevoir cette différence dans la pratique, par qu'elle est moindre que le comma, & que l'oreille peut quasi différencier le ton majeur d'avec le mineur, le demiton moyen d'avec le mineur, le demiton Pythagoricien d'avec le majeur, & le majeur d'avec le mineur, parce que ces demitons font seulement plus grands les uns que les autres d'un comma.

On l'on peut nommer la différence du demiton moyen, & du moyen, c'est à dire la différence du Triton & de la fausse quinte, *Comma mineur* ; car c'est le demiton mineur est la moindre partie du ton mineur, & le demiton majeur en est la plus grande, de même quand on dit de la dièse, qui est de 12 à 13, en deux intervalles, le moindre est le comma mineur ; c'est à dire la différence de la fausse quinte & du Triton ; & le plus grand est le comma majeur : ce qu'il faut remarquer particulièrement, surtout qu'il est nécessaire d'entendre tous ces intervalles pour sçavoir parfaitement le genre Diatonic, puis qu'ils se rencontrent aux différences de degrés, & des intervalles Diatoniques comme il est nécessaire d'avoir la connaissance de la différence de l'une raisonnable à celle des autres, pour entendre parfaitement ce qui appartient à l'art de l'homme. Mais le traitant encore de ces petits degrés & intervalles dans le livre de la composition ; car le veut maintenant comparer le Triton avec la quinte, après avoir donné un exemple de la fausse quinte, qui est l'une des plus mauvaises relations de la Musique, & qu'elle rencontre en passant de la Tierce mineure à une autre Tierce mineure, comme l'on voit en ces deux exemples, c'est à note du dessus & à la de la Basse de : exemple, & la r note de la Basse & la a du dessus de a exemple, font la fausse quinte.



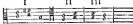
## PROPOSITION VIII.

*Démontrer si le Triton surpasse davantage la Quarte que la Quinte parfaite surpasse la fausse Quarte, que l'on appelle Seconda pure.*

Puisque le Triton est composé de deux tons majeurs & d'un mineur, & que la Quarte est composée d'un ton mineur, d'un majeur, & d'un demiton majeur, il s'en suit que le Triton est plus grand que la Quarte d'un demiton moyen, qu'il faut ajouter à la Quarte pour faire le Triton. Or la Quinte parfaite est sensiblement plus grande que la fausse Quinte du même demiton moyen, surtout qu'elle a le demiton majeur au lieu où la Quarte parfaite a le comma, qui surpasse le demiton mineur d'un demiton moyen, qui fait de degré pour passer du Triton à la Quarte, & de la Quinte juste à la fausse Quinte.

Mais il faut remarquer que le Triton est la fausse relation, laquelle se rencontre dans plusieurs passages qui le font d'une Consonnance à l'autre, comme quand on fait deux Tierces mineures de suite par moi ou en moi semblables, tant en montant qu'en descendant, comme l'on voit dans le premier exemple, dans lequel les deux premières notes font la Tierce mineure, et en. & les deux dernières, et de

*fa*, (qui est hauffé d'un demiton moyen par la dièze) l'entrevoit une autre Tri-



ce majeure; car la première note de la Basse fait la relation du Triton contre le *fa* du Dessus. L'on voit encore

la même relation dans le *a* exemple & dans le *b*. Mais parce que les Praticiens ne connoissent pas le demiton moyen, encore qu'ils en viennent souvent, le veut icy demonstrer que le Dessus fait ce demiton dans le premier exemple, c'est à dire que le Dessus fait monter le *fa* d'un demiton moyen, & conséquemment que le Dessus fait l'intervalle du ton majeur; car puisque le *b* note que l'on met la dernière, c'est à dire le *mi* de la Basse fait la quinte contre ledit *fa* du Dessus, & la Quarte contre le première note du même Dessus, c'est à dire contre le *la*, il est nécessaire qu'il y ait un ton majeur de ce *la* au *fa*, avec lequel ledit *mi* faisoit la fausse Quinte, si la Dièze n'y estoit point.

Et si ceste Dièze ne faisoit point monter le *fa* que d'un demiton mineur, comme croient quelques-uns, la relation seroit par du Triton majeur, dont nous parlons icy, mais du mineur, dont la raison est de 15 à 18, qui est moindre d'un comma que la raison du Triton majeur; & pour lors il y auroit une fausse Quinte majeure du *mi* à ce *fa*, dont la raison est de 40 à 27, qui est moindre d'un comma que la Quinte, & conséquemment ceste fausse Quinte sur passeroit le Triton ordinaire d'un demiton Pythagorique, que les Grecs appellent *Lessus* dont la raison est de 156 à 145, lequel est moindre d'un comma que nostre demiton majeur, qui surpasse auant le *tréma*, & contre le demiton moyen surpasse le mineur. Si ladite Dièze du premier exemple faisoit monter le *fa* d'un demiton majeur, il y auroit une Quarte mineure superflue dudit *mi* au *fa*, c'est à dire plus grande que la Quinte parfaite d'un comma mineur; & pour lors le Triton, & la fausse Quinte ordinaire seroient une même chose.

Il faut donc conclure que les Praticiens trompent quand ils croient qu'il y a un demiton mineur ou majeur de Triton à la Quinte, ou du *fa* de *b* au *mi* de *b*, ou de la fausse Quinte à la Quinte parfaite; car ce demiton est plus grand que le demiton mineur d'un comma majeur; & plus petit que le demiton majeur d'un comma mineur, puisque la Dièze, qui est la différence du demiton majeur de du mineur, est composée du comma majeur & du comma mineur.

Mais ceste difficulté sera encore expliquée dans la proposition qui suit, dans laquelle se voit que les deux Tierces mineures étant adjointes ensemble, font plus grandes que la fausse Quinte.

#### PROPOSITION IX.

*Les deux Tierces mineures que l'on peut prendre aux mêmes lieux que la fausse Quinte à savoir de *mi* de *la* au *mi*, ou de *do* de *b* au *mi*, ou de *mi* de *b* au *mi* de *b*, ou de la fausse Quinte, par conséquent elle surpasse pour davantage la fausse Quinte, que la fausse Quarte ne surpasse le Triton.*

La raison de ceste vérité est si claire qu'il n'est quasi pas besoin de l'expliquer car chaque Tierce mineure contient un ton majeur & un demiton majeur, par conséquent

consistent les deux Tierces étant adjointes dans un même intervalle continuellement deux fois majeures, & deux fois mineures ou la fausse Quarte consistant seulement en deux majeures, ou deux mineures, & deux demitons majeures car elle n'est différence de la Quarte parfaite qu'à raison qu'elle a le demiton majeur au milieu ou l'autre à le ton majeur: de là vient que l'intervalles des deux Tierces mineures surpassent la fausse Quarte d'un comma majeur, & conséquemment elles surpassent le Triton du comma majeur & du mineur, c'est à dire de la Dièse. On peut appeler ces deux Tierces la fausse Quarte majeure, d'autant qu'elle approche plus près de la Quarte parfaite, dont elle n'est différence que du demiton mineur; mais la Quarte parfaite surpassent la fausse Quarte mineure d'un demiton moyen, qui est plus grand d'un comma majeur que le demiton mineur. Or la raison de ces deux Tierces mineures est de 36 à 27, comme celle de la fausse Quarte est de 24 à 27, & celle du Triton de 27 à 32. Ce n'est pas que je croye que l'oreille des Français ne soit assez sensible, ny assez sçavante pour juger de ces différences, mais il faut aussi bien satisfaire à la raison & à l'esprit qu'à l'oreille, qui juge trop légèrement des sons & de leurs différences, au lieu que la raison en juge très-exactement & très-fidèlement, sans qu'elle puisse être surprise, ou deceuë aux moindres différences des sons, & de leurs raisons, & intervalles.

Or il faut remarquer que quand on a la raison ou les termes d'une Dissonance, qu'il est aisé de trouver la raison ou l'intervalles qui achève l'Octave ou il faut seulement doubler l'une des extrémités, qui fera l'autre Consonance avec le terme du milieu par exemple, puisque la raison des deux Tierces mineures est de 36 à 27, si on double 27 on aura 54, qui achève l'Octave avec la raison qui est de 36 54, ou de 18 à 27, qui fait le Triton mineur; mais se parle plus amplement de ces dissonances dans un autre lieu.

## PROPOSITION X.

*Determiner si les Dissonances sont aussi désagréables que les Consonances sont agréables, ou si l'on n'est point pourquoy la dernière est plus sensible que la première.*

Puisque nous traitons des Dissonances après avoir parlé des accords il est très-facile de les comparer ensemble, afin que leur nature & leur propriété soient mieux entendues, comme il arrive à tous les contraires, dont l'opposition naturelle leur sert de lumière: or les Consonances vont bien qui s'oppose davantage aux Dissonances que leur agreement, qui vient de leur union, c'est pourquoy je les compare dans cette proposition en ce qu'elles ont d'agréable, ou de désagréable. Et parce que les Consonances font la principale partie de l'Harmonie, par qui toute la Musique doit être réglée, elles doivent servir de règle pour juger des Dissonances, comme la ligne droite sert pour juger des lignes obliques: de là vient que les artistes prennent le Diapason pour la règle de tous les Instruments de Musique, d'autant qu'il contient les autres Consonances.

Ces choses posées, je dy premièrement que les Dissonances qui ont nature de



barreaux d'air séparés que les Consonances en ont de ces barreaux, ainsi qu'on les a représentés comme les mêmes Consonances sont agréables, puisque le douzième son (la) est de la même hauteur que l'on en a au même temps. Et des propriétés de l'intonation de la détermination des barreaux de l'air, qui sont les mêmes, comme j'ay montré dans le livre précédent.

Secondement, de dy qu'il n'y a point de Différence qui ne soit plus désagréable que la meilleure des Consonances n'est agréable, si l'on excepte l'Unisson, étant que chaque Différence a plus de barreaux d'air qui ne s'unissent point, que les Consonances n'en ont qui s'unissent, car l'Octave qui est la plus excellente, n'a que 2 de ses barreaux, pendant que la Seconde majeure a 7 barreaux qui ne se rencontrent point, comme l'on voit de 3 cordes A B, C D, & F E, dont A B tremble 8 fois, tandis que C D, avec qui elle fait la Seconde majeure, ou le ton majeur, tremble 3 fois, & que F E, avec qui elle fait l'Octave, tremble 16 fois de force que les tremblemens d'A B ne fussent qu'un tremblement de C D, pendant que les 8 tremblemens d'A B s'unissent 8 fois avec les tremblemens d'F E. Ce qui fait voir de combien la douceur de l'Octave est plus grande que la douceur de la Seconde majeure. D'où l'on peut aisément conclure de combien chaque Différence est plus désagréable que chaque Consonance n'est agréable, puis que cela dépend seulement de la plus grande multitude des tremblemens qui s'unissent, ou qui sont de la même hauteur dans les Consonances que dans les Différences.

Ce n'est pas sans raison que l'on peut conclure de ce discours que le mal est ordinairement plus déplaisant que le bien n'est agréable, comme l'on expérimente aux douleurs & aux crimes, qui donnent beaucoup plus de mécontentement, & font beaucoup plus sensibles de plus en plus, que les voluptés du corps & de l'esprit n'apportent de plaisir & de contentement : car toute volupté ne peut être si grande que la douleur de la châtiment ne soit que celle qui surpasse les autres, & qui fait sentir tout vif : ce qui n'est autre que de quelques-uns que le mal est plus pénible que le bien : en effet il n'y a point de volupté dans ce monde, pour laquelle on ne puisse être, que l'on ne quitte volontiers pour éviter les mêmes douleurs, ou plusieurs autres sensibles : ce qui témoigne que la grandeur des douleurs excède celle des plaisirs. Ce qui se doit entendre des plaisirs corporels car quant à ceux de l'esprit, particulièrement lorsqu'il s'attache aux plaisirs éternels qui nous sont promis, & que Dieu nous prépare de toute éternité, les Saints ont fait voir qu'ils sont beaucoup plus grands que ne sont toutes sortes de douleurs.

Mais si nous demeurons dans les plaisirs qui dépendent des organes du corps, l'expérience nous apprend que les plaisirs sont plus sensibles que les douleurs, comme l'on voit àux manuscrits odeurs qui pénètrent jusques au cerveau, & dont on ne peut se préserver par le moyen des meilleures odeurs, qui se corrigent aisément par le mélange des manuscrites, quoy que l'on mette fort peu de celles-cy avec une grande quantité de celles-là. Ce qui arrive semblablement aux Différences, dont la moindre paraît tellement les meilleures Consonances, que l'on n'en reçoit plus rien que du plaisir, comme l'on expérimente à l'Octave, avec laquelle on joint la Seconde pour faire la Neufième.

Où il faut remarquer que toutes choses ont coutume de se corrompre d'autant plus aisément qu'elles sont plus excellentes, comme il arrive à l'Occlusion qui dégénère en Dissonance par l'addition du Ton : ce qui n'arrive pas à la Quarte, qu'il rend meilleure, parce qu'il la consert en Quinte, & la Quarte en Sexte majeure, & quoy que ces différentes mutations arrivent à cause de la moindre, ou de la plus grande union qui se fait des battemens de l'air, lors que l'on adjointe la seconde majeure, & non en vertu de ladite Seconde, qui change entièrement de nature au respect des autres Consonances, excepté avec l'Occlusion, qui s'entend avec ses répétitions à la préférence de conserver la nature, & les propriétés des Consonances & des Dissonances.

Or la raison pourquoy les desplaisirs & les douleurs nous sont plus sensibles que les plaisirs & la volupté, se doit prendre de ce que les douleurs nous desservent, & nous font en quelque façon recourir dans le néant, dont nous sommes nées, & de ce que nous recouvrons les biens & les plaisirs comme choses qui sont conformes à notre nature, & qui nous font deus : & puis la volupté ne nous apporte pas tant de perfection ny tant de profit que la douleur nous apporte de dommage, parce que la douleur corrompt tellement les parties du corps, auxquelles elle s'attaque, que nous sommes contraints d'en perdre les usages, ou que nous en recevons plusieurs autres incommoditez : mais la volupté n'apporte nul le perfection aux parties du corps qui la reçoivent, & passe soudainement sans laisser aucun vestige.

D'abondant la volupté est quasi toujours amoindrie par plusieurs autres diversitèmens & considérations, & ne dure pas si long temps que la douleur. Et mesme si on la considère de bien prez, l'on trouvera qu'elle est souvent accompagnée de quelque douleur : car elle altère le corps, & ne laisse point après soy de marques plus fréquentes que le dedain & le dégoût, qui la font souvent haïr & abhorrer.

Ce qui a fait trouver la maxime de la Philosophie, qui enseigne que le bien ne peut estre produit que par la rencontre de plusieurs causes & les circonstances, & que le mal vient des moindres causes, *Summum ex multis causis, malum ex quolibet deflito.*

De là vient que si le Compositeur fait une seule faute dans ses compositions de Musique, qu'il est tout méprisé, & que les Dissonances donnent plus de mécontentement, que les Consonances n'apporment de plaisir, de sorte qu'il semble que le desordre fait plus de mal que l'ordre ne fait de bien, si nous demeurons dans le sensible, & dans le mesme genre.

Mais si nous considérons l'ordre divin dont Dieu dispose toutes choses selon sa volonté, il est sans doute plus puissant que le desordre des creatures, dont il tire des avantages pour faire paroître sa sagesse & sa puissance, en tirant le bien du mal, & en conduisant à l'ordre ce que nous mettons en desordre. En quoy il semble que les Compositeurs imitent la Sagesse divine, lors qu'ils se fontent si deventement des Dissonances, qu'elles apporment de grands ornemens à la Musique.

#### COROLLAIRE

La plus grande prudence dont l'homme puisse user, consiste à tirer le bien du mal, & de ménager tellement ses fautes, ou celles d'autrui, qu'il en tire des avan-

regard pour le convertir plus parfaitement à Dieu, qui nous doit particulièrement servir d'exemple en ce qu'il tire le bien du mal, afin que nous soyons les vrais enfans d'un bon Père, & qu'il n'y ait nul poiffon dont nous ne tirions des remèdes pour foulager nos misères, pour recueillir les roses au milieu des épines sans nombreffeur, & pour romprez la palme dans les combats.

## PROPOSITION XL

*Expliquer les intervalles Harmoniques confusés & définies qui ne peuvent s'exprimer par nombres.*

Il est certain que nulle raison de celles qui font entre deux termes incommensurables ne peut être exprimée par un nombre positif que tous les nombres ont l'usage pour leur commune mesure; d'où il arrive que plusieurs intervalles Harmoniques ne peuvent s'expliquer par aucun nombre, loz que l'on diuise l'Octaue en 6 tons, ou en 12 demitons égaux, comme le fais dans le premier, le 2, & le 4 liure des Instrumentz, où le tiers le Monochorde d'égalité.

Demitons égaux.

Demitons inégaux.

I.

II.

1	C	100,000	100,000.
2	k	807946	Demitons majeur
3	B	112246	106666 $\frac{1}{2}$
4	A	128921	moyen
5	Ng	129991	112500
6	G	131481	majeur
7	xf	141412	120,000.
8	F	145810	mineur
9	E	158741	125000.
10	xd	168179	moyen
11	D	178172	131111 $\frac{1}{2}$
12	xc	188771	majeur
13	C	100,000.	140947 $\frac{1}{2}$
			moyen
			150000
			majeur
			166666 $\frac{1}{2}$
			moyen
			177777 $\frac{1}{2}$
			moyen
			187500
			majeur.
			100,000.

Or il est assez difficile de savoir si Aristotele a vû de cette diuision car encore qu'il parle de tons & de demitons égaux, & qu'il diuise le ton en 24 parties, néanmoins il semble qu'il donne tousiours la raison fèquivalente au Diapente, & la fèquivalente au Diatessarion: ce qui empêche de conclure absolument qu'il ait vû des vint moyennes proportionnelles entre les deux qui font en ratio double pour faire le Diapason diuisé en 24 demitons égaux, ou des 23 moyennes pour le diuiser en 24 dièzes, ou seulement de 5 moyennes pour le diuiser en 6 tons.

Quoy qu'il en soit certains, ces demitons, ou dièzes, & les Confonances qui en font composées, approchent si pres de ceux que j'ay expliqué par nombres, que l'oreille n'en peut quasi remarquer la différence, comme il est aisé de prouuer par ces deux colonnes de nombres, dont la première en contient 13, qui font en

en continue proportion Geometrique: car l'un ne marque pas à chaque nombre proportionnel, c'est à dire qu'il s'en fait moins qu'en qu'il ne réponde aux 11 lignes continuellement proportionnelles, dont les deux extremes font en raison double: & les autres nombres montrent les justes intervalles consonans & dissonans, suivant le raisonnement que l'ay expliqué dans ces deux livres: de sorte que cette division de l'Octave, qui est de 100,000 à 200,000, peut suffire pour toutes sortes de Musiques, tant des Voix que des Instrumens: car si l'on veut la justesse, on la void en la 1. colonne, qui est de 7 demitons majeurs, en 3 moyens, & en 1 mineurs: & si l'on desiré l'égalité de tous les demitons égaux, dont chacun est moindre que le majeur, & plus grand que le mineur, on la void aux nombres qui sont en à vis de B, dont celui de la 1. colonne surpasse celui de la 2, & conséquemment la raison de 100,000 à 104,666  $\frac{2}{3}$  surpasse celle de 100,000 à 103,444.

Mais le demiton mineur est fait par le nombre 104,666  $\frac{2}{3}$ : & si l'on veut mesurer le demiton moyen, l'on aura le nombre 103,444  $\frac{2}{3}$ , lequel fait un intervalle un peu moindre que le demiton égal, qui est seulement plus grand d'une douzaine parties de deux cent cinquante, ou environ: comme le demiton majeur est plus grand que l'égal d'une 143 partie. Or cette proposition nous servira pour entrer dans le traité des Genres de Musique, dont le premier peut être appelé Diatonie égal, suivant les nombres de la première colonne, puisque la Quarte qui est depuis 100,000 jusques à 143,750, est composée de deux tons égaux, qui font de C à D & de D à E, & de la moitié d'un ton égal, que l'on void d'E à F.

Il est aisé de dresser une table de la composition de toutes les Consonances, & des Dissonances suivant les raisons d'égalité, comme nous avons fait cy-dessus selon les raisons exactes: & de voir combien la Quarte, le Quinte, & les autres accords peü dans la justesse de la seconde colonne, diffèrent des accords de la 1. colonne: c'est pourquoy j'ajoute seulement que le ton majeur surpasse l'égal d'une 443 partie, & que l'égal surpasse le mineur d'une 93 partie, de sorte qu'il en est plus éloigné que du mineur: ce n'y a point d'oreille qui puisse apercevoir ces petites différences, puisque les plus sensibles ont de la peine à distinguer le comas, quoy qu'il ne soit que la neuvesime partie du ton majeur.

#### ADVERTISEMENT.

Puisque j'ay traité du mouvement des corps dans le livre des mouvemens, & des Consonances dans le livre précédent, & des Dissonances dans celui-cy, & que plusieurs sçavent que les sons acquentent autrui de degrés d'orgue que les mouvemens des mobiles acquient de vitesse, je veux finir ce ouvrage par la proposition qui suit, dans laquelle je monstre de quel endroit les pierres, ou les autres corps pesans doivent tomber pour faire toutes sortes de Consonances & de Dissonances de lieux où ils se doivent remonter ou descendre: ce qu'on fera fort aisé à comprendre après que l'on aura leu le livre des mouvemens, & encore la proposition de vitesse des mobiles vers le centre. Je suppose seulement icy que les corps soient capables de descendre aussi vite vers le centre, & qu'ils soient de même grosseur, afin qu'il ne survienne aucune difficulté dans les suppositions.

M

## PROPOSITION XII.

*Déterminer de quels lieux les poids doivent tomber pour faire telles Proportions Harmoniques. & des Accords, ou Désaccords que l'on voudra, sans qu'ils s'entrechoquent ni à ni les uns des autres.*

Si la doctrine d'Arilloste est véritable, à sçavoir que le son est d'autant plus aigu qu'il se fait par un mouvement plus vîte, ou si les reflexions, & boüillonnemens font d'autant plus fréquens que les mobiles le meuvent plus vîtes, l'on peut donner les lieux où ils doivent tomber pour faire des bons accords: car si, par exemple, le poids fait 300 toises en 10<sup>e</sup>, & que l'autre en fasse 600, les autres 750, 800, 900, 1000 & 1100 durant les 10<sup>e</sup>, & qu'ils fassent des sons à proportion de leur vitesse, ils feront tous les Consonances: parce que celui qui fait 300 toises fera l'Octave avec celui qui en fait 600, comme celui qui en fait 600 avec celui qui en fait 1200. Et puis 300 avec 750, 600 avec 900, & 800 avec 1100 feront la Quinte: 600 avec 800, 750 avec 1000, & 900 avec 1200 feront la Quarte: 600 avec 750, & 800 avec 100 feront la Tierce majeure: 900 avec 600, 750 avec 900, & 1000 avec 1200 font la Tierce mineure: 800 fera le son majeur avec 300: & 700 fera le Septième avec 1000: & 700 avec 800, & 750 avec 1200 feront le Sixième mineur.

Or pour trouver ces différents espaces en mesme temps, & cette proportion de vitesse, je prends l'espace que fait le poids en 40<sup>e</sup>, à sçavoir 3000 toises & considère qu'en 10 premières secondes il fait 300 toises, aux dix secondes 600, aux 20 suivantes 1200, & aux dernières 1400. En après je regarde de quelle distance, & en quel temps le poids doit choir pour faire 300 tois. en 10<sup>e</sup>, & passe qu'il tombe 200 toises aux 10 premières, & 600 aux 20 suivantes, il faut prendre le temps partie dans les 10 premières, & partie dans les 20 suivantes: & parce que 300 est plus pres de 600 que de 1200, il faut plus prendre de temps dans les 10, laquelle le poids tombe 200, que dans les 20, laquelle il ne chet que 100: C'est pourquoy je prends la distance de 2 à 3, c'est à dire 3, qui vaut 1, parce que la distance de 2 à 3 est 4, & celle de 3 à 4 est 1, qui revient à 1/3 que je prends dans les premières 100<sup>e</sup>, & dans les suivantes: de sorte que quand le poids sera tombé 7<sup>e</sup>, il tombera de 300 toises en 10<sup>e</sup>, depuis 7<sup>e</sup> jusques à 17<sup>e</sup>, parce que depuis 7<sup>e</sup> jusques à 10<sup>e</sup> il fera 27<sup>e</sup> toises: & de 10<sup>e</sup> à 12<sup>e</sup> 312<sup>e</sup> toises, de 12<sup>e</sup> à 15<sup>e</sup> 412<sup>e</sup> & de 15<sup>e</sup> à 17<sup>e</sup> il en fera 162<sup>e</sup>, lesquelles estant jointes font 300 tois. & sera descendu tombé 12<sup>e</sup> toises quand il commencera les 20 toises: & 622<sup>e</sup> à la fin des dixes 300 tois.

Quand le poids sera tombé 100 toises en 10<sup>e</sup>, aux 10<sup>e</sup> suivantes il en fera 600.

Par mesme moyen l'on trouvera que quand le poids sera chet 15<sup>e</sup>, il fera 750 toises aux 10<sup>e</sup> suivantes, à sçavoir jusques à 25<sup>e</sup>, & cherra 578<sup>e</sup> toises en 17<sup>e</sup>, & 112<sup>e</sup> en 21<sup>e</sup>.

Quand le poids sera chet 450 toises pendant 17<sup>e</sup>, les 20<sup>e</sup> suivantes, à sçavoir jusques à 25<sup>e</sup>, il cherra 800 toises, qui sera en tout 1250 toises en 25<sup>e</sup>.

Il fera 900 toises en 10<sup>e</sup> depuis 17<sup>e</sup> jusques à 27<sup>e</sup>, & sera chet 612<sup>e</sup> toises en ces 17<sup>e</sup>, & au bout des 27<sup>e</sup> il en aura fait 1512.

Quand il sera chet 800 toises en 10<sup>e</sup> aux 10<sup>e</sup> suivantes jusques à 30<sup>e</sup> il fera 1000 toises.

Enfin

Enfin depuis 15' jusques à 37' il fera 1000 toises aux 15' de via si on fait 1030, & aux 37' 1040.

Il faut donc que le lieu d'où on aura choisi le premier poids soit haut de 1430 toises, & 7' apres il faut laisser choir le deuxiesme poids de 1900 toises aux 17' de mineur apres le premier pescheil en fait laisser choir un autre de 1600 toises, qui fera 500 toises en 10' 12', ou 10' apres le premier il en faut laisser choir un autre de 1430 tois. qui fera 300 toises en 10' 11', ou 11' apres le 1, il faut laisser choir un de 1330 toises, qui fera 200 toises en 10' 10', ou 10' apres le 1, il faut le laisser choir de 1100 toises, qui fera 100 toises en 10'. Finalement il faut laisser choir le dernier 17', ou 17' apres le premier poids de 960 toises, qui fera 500 toises en 10', apres estre ches 10, toises.

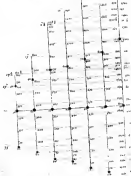
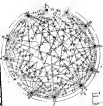
7<sup>e</sup>, apres que le dernier poids est mis en la chute, ils commenceront tous à tomber d'une vitesse proportionnée, mais à cause que cette proportion ne se trouve qu'en un point, ce ne sera y au commencement ny à la fin des 10', mais au milieu, à savoir quand le 1 poids sera ches d'une demi-minute, le 2 de 17', le troisieme de 12'', le quatrieme de 10'', le cinquiesme de 10'', le sixiesme de 17', & le dernier de 18'': de tous ils feront tous à 1330 toises de la terre, & vont d'une vitesse proportionnée au lieu d'où on doit laisser choir les poids estant tellement distées qu'ils se rencontrent en ce point où ils font d'une vitesse proportionnée, & se font tout à 50 toises plus haut que le milieu du chemin qu'ils doivent faire aux dernieres 10'. L'exemple montre tout cela aux poids qui font 200, 300, 400, & 1000 toises en 10'. Celui qui fait 200, qui est le sixiesme, aura fait 430 toises en 7' desquelles 130 sont à 1330 toises, qui est le nombre des toises dont on a laissé choir plus bas que le premier, donnez la somme de 1800. Le quatrieme qui fait 300 est ches de 10' mais fait 300 toises. Or on a laissé choir leur poids de 2000 toises plus bas que le premier, & 1000 & 300 font 1300 tois. Le second poids qui fait 3000 toises ches pendant 15', fera 1170 toises, qui avec 330 toises dont il est ches plus bas que le premier, font 1500: le premier en 10' fait 1200 toises: ce qui mesure qu'ils seront également éloignez du lieu où on a laissé choir le premier poids, & à 1330 toises de la terre.

Il faut maintenant voir leur vitesse en ce moment. Depuis la 14' jusqu'à la 17', le 4 poids fera 38 toises, & de la 15' à la 16', 21, comme l'on peut voir en la table: or le milieu d'entre 18 & 21 est 19, qui convient à l'instans de la 15', laquelle est entre 14' & 16', & est le chemin qu'il feront en une seconde, s'il ne changeoit point la vitesse qu'il a acquis au instant: & la mesme mesure se trouveroit si on calculoit jusques aux Quantes & Quines: car on trouveroit perpetuellement un peu moins que 20 toises en une seconde durant 15', & un peu plus apres 15'.

L'on trouvera donc que le 4 poids au lieu de 10' une vitesse capable de faire 38 toises le 1 de faire 100 toises en la 15', & le premier de faire 1100 en la 30. Or les deux nombres 20, 30, 100, & 110 font en la proportion requise.

Si l'on veutoit sçavoir la proportion de leur vitesse au commencement des 10' on trouveroit que le premier poids apres 15' auroit acquis une vitesse capable de faire 200 toises en une seconde. Le sixiesme apres 10' feroit 30 toises en 7': le 4 apres 15' feroit 38 toises en une seconde: le 2 apres 10' feroit 40 toises en une seconde partant leur vitesse seroit en proportion comme 10, 12, 14, & feroient l'Octave, la Quinte, la Quarte, la Tierce majeure, & la Seconde mineure.

Table des courtes de chaque genre.		Dans 10'.		
	toises	toises	toises	toises
1	21	100	200	300
2	4	20	400	600
3	10	30	1000	1500
4	14	40	1400	2100
5	18	50		
6	22	71		
7	26	94		
8	30	121		
9	34	162	20	150
10	38	200	30	200
11	42	244	40	250
12	46	293	50	300
13	50	348	60	350
14	54	407	70	400
15	58	470		
16	62	538		
17	66	611		
18	70	688	10	100
19	74	770	20	200
20	78	857	30	300
21	82	949	40	400
22	86	1046	50	500
23	90	1148	60	600
24	94	1255	70	700
25	98	1367	80	800
26	102	1484	90	900
27	106	1606	100	1000
28	110	1733		
29	114	1865		
30	118	2002		
31	122	2144		
32	126	2291		
33	130	2443		
34	134	2600		
35	138	2762		



A la fin de leur course le premier poids spent 35' seroit 140 toises : le second spent 1120 toises le 3 après 23', 200 toises & le 4 après 10' seroit 70 toises en une seconde, & lesdits nombres sont en proportion comme 7, 6, 5, 4, & f' deuant ils sont en proportion comme 6, 5, 4, 3, & encore f' deuant, ils sont comme 5, 4, 3, 2, & de f' on prendroit encore f' deuant, ils seroient comme 4, 3, 2, 1.

Au

Au commencement des  $10^e$  la virgule des poids sera en proportion comme  $7, 4, 7, 8, 10$  au milieu comme  $1, 2, 3, 7, 8, 9, 10, 11$  & à la fin comme  $7, 8, 9, 10, 11, 12, 13$ . Et  $7^e$  dans les  $10^e$  leur virgule est en comme  $1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9$  &  $7^e$  après les  $10^e$  comme  $1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13$ . On voit icy qu'importe  $7^e$  de temps, il faut seulement ajouter dans à chaque nombre pour avoir la proposition de la virgule des poids & si l'on ajoute, ou si l'on ôte  $1^e$  de ces temps, il ne faut est ôter ou ajouter qu'un pour avoir ladite proposition donc la raison est que l'augmentation de la virgule est en proportion Arithmétique.

Si l'on prend la chaîne des poids en la séparant du temps, il faudra prendre la  $10^e$  partie des espaces & toutes les propositions se rapporteront. Au lieu que le premier poids est  $1, 4, 10$  toises en  $15^e$  il se cherre que  $1, 4^e$  en  $3^e$ , & si toises en  $1^e$ , au lieu de  $1000$  en  $10^e$  : & en la  $7^e$  il en sera  $10$  toises, au lieu de  $1000$  aux  $3^e 10^e$  & que le premier poids sera dans  $1^e$  toises en  $7^e$ , tous les poids se rencontreront à  $10^e$  toises près de la terre : & tous les poids fera  $1, 2, 4, 7, 8$  le second une toise, & le premier  $1^e$ , de ceste en  $2^e$  de la seconde d'une hauteur plus leur course.

## PROPOSITION XIII.

*Démonstre qu'il n'y a nulle diffinité dans la Tl'orie de la Musique. Et que toutes les Consonances, les Diffonances, les chaînes, & les concerts se font par la seule addition ou soustraction des battemens d'air, ou l'un ou l'autre qui se font ensemble à la mesure.*

Si l'on suppose un son, tel que l'on voudra, qui soit fait d'un battement d'air, ou de plusieurs, l'on ayez toutes les différences des sons, & toutes les Consonances & les Diffonances, car si l'on fait purement un son égal d'un battement d'air, il sera ouïe l'Vnison. si on ajoute un autre battement d'air à un des précédens, tandis que l'autre demeure toujours le même, & qu'il est au même ton, l'on aura l'Octave si l'on ajoute encore un battement, l'on aura la Quintaine. le  $3^e$  battement sera la Dissonance majeure. le  $4^e$  sera la Dissonance mineure, & ainsi des autres jusqu'à l'infini : & si l'on garde le même ordre en ôtant des battemens d'air, l'on redescendra par les mêmes Consonances jusques au premier son : ce qui arrive semblablement aux Diffonances : car si l'on met  $2$  sons à l'Vnison, & que chacun soit composé de  $8$  battemens d'air, si l'on ajoute un nouveau battement à l'un des deux sons, l'on sera le ton majeur de  $8$  à  $9$  : & si l'on ajoute encore un autre battement à l'autre son en avoir  $10$ , l'on sera le ton mineur de  $9$  à  $10$ .

Semblablement si l'on ajoute un battement au son composé de  $13$  battemens d'air, l'on aura le ton majeur de  $13$  à  $14$ , & ainsi des autres, dont les raisons sont appellées les parties tierces. Quant aux autres Diffonances, on degre, donc les raisons sont les parties quatuor, comme il en est à la Disce, qui est de  $12$  à  $13$ , elle se fait par l'addition de  $3$  battemens d'air : la Seconde mineure se fait aussi par l'addition de  $4$  battemens d'air : car si l'on ajoute  $3$  battemens au son qui est composé de  $7$  battemens, l'on aura  $10$  battemens, qui sont la Seconde mineure contre  $7$  battemens, ce qui est si clair, & si aisé à comprendre, qu'il n'est pas besoin d'expliquer plus amplement cette addition, & cette soustraction de battemens, ou battemens d'air.

Il faut seulement remarquer que quand on bat  $1^e$ , ou que l'on achemine les



choies des Instrumens, ou que l'on accourcit, & que l'on allonge lesdites choies, ou les rayons des Orgnes, & les Filles pour faire hautes, ou basses les sons, que l'on ne fait autre chose que d'ajouter, ou de retrancher le nombre des battemens de l'air, & c'est là sans nécessité d'ajouter aucun de battemens d'air comme l'on veut que le son monte plus haut, & qu'il devienne plus aigu, & fortifier autant desdits battemens, comme l'on veut d'abaisser. De là vient que si l'on met deux sons à l'unisson, & que l'on ajoute autant de battemens à l'un que l'on en ôtera de l'autre, que l'un haussera autant que l'autre baissera, & conséquemment que ces sons vont par mouvement contraires, dont l'un rapprochera tousiours de la simplicité & de l'unité, jusques à ce qu'il arrive au repos & au silence, & l'autre deviendra tousiours plus composé, jusques à ce qu'il ait en si grand nombre de battemens d'air, qu'ils ne puissent plus subsister ensemble, & qu'ils soient contraires de nous représenter le silence.

En effet l'on experimente souvent que les extremes contraires ont quelque chose de semblable, comme l'air au vent, & au tour; car comme l'esprit de Dieu est si grand & si parfait, qu'il ne peut être compris par l'esprit humain, de même le vent est si imparfait, que l'esprit humain ne le peut concevoir: ce qui arrive semblablement à la quantité, car elle peut tousiours être diminuée, & diminuée, ou augmentée, & multipliée jusques à l'infini, sans que l'on puisse comprendre certainement un costé ny d'autre. D'où il est aisé de conclure que l'esprit a aussi bien des bornes & des limites que les sens, lesquelles il ne peut franchir: ce qui témoigne eudemment qu'il depend d'ailleurs, & qu'il est créé & limité, quoiqu'il soit incorruptible & immortel.

Or les sens composés d'un trop grande multitude de battemens, ou qui en ont un trop petit nombre, ne peuvent être apperçus de l'oreille, comme la lumière qui a une trop grande multitude de rayons, ou qui est trop faible, ne peut être vue; ce que l'on experimente à la lumière qui est réfléchie dans le foyer des miroirs concaves sphériques, paraboliques, ou elliptiques, qui est si grande qu'elle détruit & brulle l'œil, & à celle d'une chambre qui n'a nulle ouverture par où passe la lumière du Soleil, ou des autres corps; car encore qu'il ny ait point d'œil, nul lieu dans le monde sans quelque rayon de lumière, comme croyent ceux qui disent que tous les corps sont transparents, & que l'on peut tellement ramasser la lumière de ladite chambre, & de toutes autres sortes de lieux souterrains, par le moyen des Instrumens de la Dioptrique, & de la Catoptrique, qu'elle sera sensible à l'œil; néanmoins elle est si faible avant que d'être ramassée, que l'œil ne laapperçoit nullement.

D'où l'on peut encore conclure qu'il faut un nombre de rayons certain & déterminé, qui ne soit ny trop grand, ny trop petit pour affaiblir & proportionner la lumière à l'œil, comme il faut un certain nombre de battemens, ou de battemens d'air pour être vu son proportionné à l'oreille. Mais il est très-difficile de sçavoir s'il faut plus ou moins de rayons pour l'œil que de battemens, ou de battemens pour l'oreille: & puis nous ne sçavons pas combien il faut plus de rayons d'une chandelle, d'un ver lustré, &c. que du Soleil, pour illuminer également; car encore que 4 rayons du Soleil, par exemple, soient assez forts pour être vus sans l'œil, il en faut peut-être plus de 400 de ceux d'un chandelle, & plus de 4000 de ceux de l'agneau, ou de l'eau de la mer, &c. pour illuminer également.

Ce que

Ce que l'ay semblablement expérimenté aux battemens de l'air, qui frappent l'oreille: car encore que les plus-durs battemens d'air que fait la corde d'un Luth, ou d'un autre instrument, ne soient point si forts pour faire un son sensible à l'oreille, néanmoins les 4 ou 5 premiers battemens de la même corde rendent le son sensible: & bien que plusieurs cordes ne puissent être oüyes, lors qu'elles frappent seulement 12 fois l'air, néanmoins il y en a d'autres qui sont oüyes, encore qu'elles ne le frappent que 7 ou 8 fois, parce qu'elles le frappent plus fort: de sorte qu'il on peut comparer la diversité des battemens de l'air, & des voix, & en outre de toutes sortes de cordes aux différens rayons de toutes sortes de corps lumineux, dont les plus-forts sont semblables aux plus forts, ou plus grands battemens d'air, sur lequel la corde fait une impression d'autant plus grande que la corde est plus grosse, plus dure, & plus tendue, comme sur le rayon du corps ou lumineux, dont le plus grande, ou le plus forte lumière peut être comparée à la plus grande tension de la corde, & les rayons les plus foibles, & les plus délicats aux moindres battemens d'air, ou à ceux qui sont plus rarfais car le rayon frappe & perce l'air avec une splendeur d'autant plus grande, qu'il est plus clair & plus vif, comme la corde frappe ou perce l'air avec des battemens qui sont d'autant plus vifves que le son est plus aigu.

Or comme l'on peut imaginer que toutes les actions des sens se font par des mouuemens différens, qui reçoivent divers noms à cause des différens organes qu'ils affectent, & de la diverse manière dont ils opèrent: de mesme l'on peut dire qu'une mesme puissance fait les fonctions de tous les sens, & conséquemment qu'elle agit par le moyen de l'oreille, & qu'elle voit par l'œil, &c. comme il arrive que la lumière du Soleil fait de différens effets, à raison des corps différens qu'elle rencontre.

## PROPOSITION XIV.

*Dans le sensu de tout ce qui a été dit dans le livre des Consonances, & des Dissonances.*

Ceux qui n'ont pas loisé de lire toutes ces qui a été dit dans ces deux livres, peuvent se contenter de cette proposition, dans laquelle se comprend tout ce qui concerne les Consonances & les Dissonances. Or la première Consonance, ou la racine des Accords, à la raison d'un à un: celle de l'Octave, qui procedo de la première réflexion d'une corde, est de 2 à 1: celle du Diapente, qui vient de la 2. réflexion, est de 3 à 2: celle du Diatesson de 4 à 3: celle de la Tierce majeure de 5 à 4, celle de la mineure des 4 à 3: celle de la Sexte majeure de 5 à 3, & celle de la mineure de 8 à 3, par lesquelles le Diapason est divisé, & se résout en 8 seconds en la raison de 1 à 2, & 4 à 3: ou dans celles de 3 à 4, 4 à 3, & 5 à 4: où dans celles de 4 à 3, & 3 à 2, ou 3 à 2, & 3 à 2. Ce qu'il se voit mieux par la table qui suit, & qui montre toutes les divisions agréables de l'Octave, qui ne peut avoir que trois intervalles ou raisons Harmoniques, de sorte qu'elles égalent toute la Musique, puis que toutes les Consonances, que l'on ajoute aux trois accords compris par l'Octave, ne font que des répétitions, comme l'on voit dans les Contours de deux parties composées par ces nombres 3, 4, 5, 6, 8, 10, 12, 16, 20, 24, parce que tous les nombres

Des <i>diffonances des Octaves.</i>						qui finissent après 3, 4, & 5, ne font que des <i>octaves</i> , car s'il tombe en 3, 8 en 4, 10 en 5, 12 en 6 & en 3, 11 en 8 & en 4, 10 en 6 & en 3, & 14 en 12, 6 & 3.
I	II	III	IV	V	VI	
1	4	5	10	11	15	Quant aux <i>discordans</i> ils procedent de la <i>différence</i> des accords, puis quelle son parfait de 9 à 8 est la différence du <i>Diapente</i> au <i>Diapés.</i>
4	5	6	12	15	20	
5	6	8	15	16	24	
6	8	10	20	24	30	

seront. Le petit de 10 à 9 vient de la différence de la Tierce mineure à la Quinte, ou de la Quinte à la Seixe majeure.

Le *diatesson majeur* de 16 à 15 procede de la différence de la Tierce mineure à la Quinte, ou de la Quinte à la Seixe mineure. Le *diatesson mineur*, ou la *différence Diatonique* de 15 à 14 est la différence des deux Tierces, ou des deux Seixes, ou du ton mineur & du *diatesson majeur*.

Le *diatesson moyen* de 15 à 14 est la différence du *diatesson majeur* & du ton majeur, & le commun de 8 à 80 est celle des deux tons, comme le *diatesson* harmonique l'est du *diatesson majeur* & mineur. Et si l'on veut supprimer toutes ces *différences* nécessaires pour la perfection du genre Diatonique, l'on aura tous les tons & les *diatessons* égaux, comme j'ay déjà monsté.

On fait faire voir l'ordre que tous ces différents intervalles doivent garder ensemble pour composer un système parfait, afin que l'on en puisse user en toutes sortes de Chœurs, & que notre Théorie se réduise en Pratique. C'est pourquoi j'ay joint le *motif* même livre qui suit, dans lequel vous verra tout ce qui appartient aux *Genres*, aux *Systèmes*, aux *espèces* et *d'Octaves*, & aux *Modes*.

## COROLLAIRE

Il est certain que l'on peut joindre plusieurs degrés à ceux que j'ay expliqués dans ce livre par exemple ceux de toutes les espèces des trois genres que j'ay rapporté dans le 2. livre des Instruments, & une infinité d'autres, suivant les *différences* que l'on peut faire de la Quinte: par exemple si l'on met les termes de 30 à 40, l'on aura tous les intervalles & toutes les raisons qui se rencontrent entre tous les nombres qui font entre eux, c'est à dire entre 30 & 40, & puis entre 30, 37, 40, 47, 50, jusqu'à 31. Mais il n'est pas nécessaire de parler de ces intervalles tant par ce qu'ils ne sont pas en usage, que parce que les principes que nous avons expliqué suffisent pour faire tout ce que l'on peut s'imaginer dans l'Harmonie.

# LIVRE TROISIÈME

## DES GENRES, DES ESPÈCES, des Systemes, & des Modes de la Musique.

**L** faut remarquer que les Musiciens se servent de ces dictiones *Grandes, & Petites, &c.* dans un autre sens que les Orateurs, les Philosophes, & les Jurisconsultes, & qu'ils disent que le *proton* est autre chose que le rapport qu'ont les quatre sons, ou les trois intervalles de la *Quarte* les uns avec les autres & parce qu'ils peuvent avoir des rapports différens dans la *Quarte* de chaque genre, ils mettent aussitôt de différentes espèces qu'il y a de rapports différens.

Quand à la diction *systeme*, elle signifie la suite ou la composition de deux, trois, ou plusieurs intervalles, qui font deux ou plusieurs consonances: comme est le *Clapson* divisé par la *Quarte* & par la *Quinte* de sorte qu'il fait du moins trois termes, ou trois sons pour faire un *systeme*, comme il fait trois nombres ou trois lignes pour faire une proportion ou analogie: & les Grecs estiment que le *systeme* parfait doit être composé du *Clapson* qui se trouve dans leurs quinze cordes.

Or ils ont établi trois genres, dont le premier & le plus naturel s'appelle *Diaton*, parce qu'il a une plus grande quantité de sons que d'autres intervalles: le second est nommé *Chrom*, parce qu'il change l'attention, & par manière de dire la couleur du *Diaton*, & qu'il est entre le 1 & le 2<sup>e</sup> comme la couleur entre le blanc & le noir: il abonde en demi-tons, comme le *modifine*, que l'on appelle *Diastema*, en-dit-on, parce que la *quarte Chromatique* est composée d'un demi-ton, & d'un *diaton* & d'un *triton*, qui répond à celle de l'*epitriton*, ou *Triton mixte*, & l'*Enharmonique* procède par une *dièse*, & une autre *dièse*, & par le *diaton* & parce que la *dièse* est le moindre intervalle dont on puisse varier sensiblement dans la *Musique*, l'on ne peut établir d'autres genres dans la pratique, quoiqu'en théorie elle indique à l'infini. En fin la diction *mode* signifie le lieu du *systeme* où commence chaque espèce d'*Octave*, ou la deduction & le progrès de ses sept intervalles: car les *modes* se changent selon la variété des lieux où le son commence les deux demi-tons du *Clapson*, comme se monstrera dans ce livre.

### PROPOSITION PREMIÈRE.

*Distinction de ce qui consiste le genre Diaton, combien il y en a d'efforts de quelle espèce l'un est naturellement: ce qui consiste la main, & les lettres de la Gamme d'Arain, & quels sont les Tetrachords des Grecs.*

Tous les Grecs, & ceux qu'ils ont suivis, disent que le genre Diatonique est le progrès de la voix, qui monte premièrement par un demiton, secondement par un ton, & encore par un autre ton pour faire les degrés du Diatonique: de sorte qu'il faut faire deux tons de suite après que l'on a fait le demiton, comme l'on fait en chantant *Ale fa, sol, la* en montant, ou *La, si, fa, mi* en descendant.

On le parle fort amplement des trois genres de Musique dans le second livre des *Institutions* à choëdes en faveur du Lyth, où l'ay mis les espèces de chaque genre, sans qu'il soit besoin de les repeter icy. Et puis on les ay encore apporté dans le livre de la vérité des Sciences, livre 3, theorie 5; & dans la 178 page de mon Commentaire sur la sainte Eglise: de sorte qu'il suffit de remarquer icy que le Genre Diatonique peut avoir une infinité d'espèces, puis que la Quarte peut elle-même être tant de fois que l'on voudra en trois intervalles, dont les deux se sont toujours plus grands que le troisième: ce qui est seulement nécessaire pour constater la nature du genre Diatonique, & pour le distinguer d'avec le genre Chromatique & l'Enharmonique, comme l'on peut conclure du livre d'Euclide de la Musique, que l'ay donné dans le premier livre de l'Harmonie universelle, livre premier, theorie 17.

Mais il suffit de savoir les espèces dont les Grecs ont parlé, soit qu'ils en aient usé dans la pratique, où qu'ils se soient contentés de la seule théorie. Or l'espèce que l'on pratique ce semble maintenant est la plus excellente & la mieux ordonnée, d'autant que ces intervalles naissent des consonances dont ils font la différence, & sont tous trois différens, & conséquemment ils sont plus propres pour varier la Musique. Or cette espèce respicive par notes & par nombres en cette manière, car il y a un ton mineur de  $12$  à  $13$ , c'est à dire d' $re$  à  $re\flat$ ; un ton majeur de  $13$  à  $14$ , ou de  $re$  à  $re\sharp$ ; & un demiton majeur de  $14$  à  $15$ , ou de  $re\sharp$  à  $re$ .

1. *espèce de Diatonique.* Or le ton mineur est la différence de la Quarte & de la Tierce majeure, ou de la Quarte & de la Tierce mineure; le ton majeur est la différence de la Quarte & de la Quarte; & le demiton majeur est la différence de la Quarte & de la Tierce majeure.

Notre musicien ne dans un autre lieu que cette espèce se peut varier en six manières, à raison de ses trois intervalles différens: ce qui arrive véritablement à toutes les autres espèces qui ont trois autres intervalles différens. Mais il faut remarquer que ce qui se dit d'un quart de Diatonique, doit être entendu du système entier du Diatonique, puis qu'il est composé de quarts de même espèce: car si on laisse un ton majeur après la Quarte précédente, & puis que l'on mette une autre Quarte dessus, on aura l'Octave entière: comme l'on voit icy, où la seconde Quarte, qui est de  $re$  ou, à  $re\flat$ , ou à  $re\sharp$ , achève l'Octave: les Grecs l'appel-



loient *Tetrachorde diésis*: à raison du ton majeur qui la sépare d'avec la première Quarte & lorsqu'il n'y avoit nul intervalle entre deux,

& que la dernière corde de la première Quarte seroit pour la première de la Quarte: ils appelloient ces quarts *Tetrachordes communes*. Quant à la 2. espèce du genre Diatonique, c'est celle de Pythagore, & des plus anciens, laquelle a été en vigueur à l'égard à Cléon, du moins qu'à la théorie, car pour la pratique, si ce n'est  
du temps

du temps de Glarcan vivoient maintenant, & qu'on les fût chanter, ils chantoient *Ps-re-um* faisant les memes intervalles dont nous vîmes à présent.

Or quoy qu'il en soit, ils ont eû que deux tons majeurs se faisoient immédiatement, & que le demeurant n'avoit que quatre; & par ce que cette espeece de ces proportions des intervalles de la *Quarte* sur est finis par *Boice, Gal-Jean, d'iber, Glarcan*, & les autres, depuis *Boice* jusques à *Polhan, Zarin, Galien*, & *Salinas*, le meme est espeece pour la seconde, quoy que l'on luy puisse donner tel autre rang que l'on voudra.

Quant aux notes elles ne font point différencées de la premiere espeece, quoy que le *Si* de cette espeece soit plus éloigné de *F* d'un comma, qui est quasi la huitieme partie du ton majeur; où les trois raisons de ces notes se marquent ainsi  $\frac{3}{2} - \frac{4}{3} - \frac{5}{4}$  or il faut remarquer que le *si* de cette espeece est le demeurant Pythagorique & de *Platon*, & qu'il est moindre d'un comma que le demeurant de la premiere espeece dont on vît dans la pratique.

La troisieme espeece est composée des intervalles qui sont expliqués par les nombres qu'il suit, 15, 17, 23, 29. La quatrieme s'explique par ces 27, 31, 37, 43, 51, 59. La cinquieme a la Troisieme mineure pour son plus grand intervalle; & par deux autres qui achevent la *Quarte*, comme l'on voit 107, 123, 151, 181. La sixieme a ces trois intervalles, 11, 4, 106, 123, 128; & la septieme a ces cy, 24, 29, 72, 61. Mais pour que nostre vœu prenne la place d'élève de ces espees, ay démontré que l'on peut établir par la division de la *Quarte*, il n'est pas nécessaire de nous étendre plus amplement sur ce sujet.

Il y aoit seulement que ce m'efforçai que les Anciens n'ont encore établi une autre espeece de *Diatone*, à sçavoir celle qui diste la *Quarte* en deux tons mineurs, & en un demourant mineur, dont j'ay parlé dans le lieu des *Différences*, afin d'avoir les intervalles qui suivent: Car cette espeece est aussi bonne que la

100	seconde qui a deux tons majeurs; quoy que se n'estime pas que l'on doive approuver ces deux espees, à raison qu'elle priveroit la Musique des quatre <i>Consonances</i> qui s'enrichissent du mariage, à sçavoir des deux <i>Tiers</i> , des deux <i>Sextes</i> , & de leurs répétitions: ce qui avec semblablement aux autres espees, n'y ayant que la premiere qui les conserve dans leur justesse.
Ton mineur	
90	
Ton mineur	
81	
Demourant mineur	
72	

Mais puis que cette proposition est destinée au genre *Diatonic*, il faut icy mettre le Systeme dont *Aryta* a pris les vocalles sur l'Hymne des *Vesperes* que l'on chante à la Feste de saint Jean Baptiste, à sçavoir *Ps-re-um-fa-fa*, la dont tous les Musiciens de l'Europe ont vû depuis ce temps-là. Cette échelle est composée de vingt cordes qui font une *Vingtieme majeure*, c'est à dire l'*Heptachorde* ou *Sexte majeure* sur deux *Octaves*, dont la raison est de 31 à 6, qui est quasi d'un à 7. Où il faut principalement remarquer qu'il y a sept *Hexachordes* ou *Sextes majeures* dans cette table Harmonique, dont chacune commence par *Ut*, qu'il s'appelle *Chef*, parce que la difficulté de chanter est oïse par le moyen des lettres *G, C, & F*, sur lesquelles les *Ut* commencent; & parce que le *G* y est espayé trois fois, ils mettent trois clefs de *ut*, qu'ils appellent de *ut quatuor*, pour signifier que le charactere qui fait les notes de cette clef est

cc							LA	SOL		LA	
cd											
cc							SOL	FA			
bb							FA	MI			
aa						LA	MI	RE			Neut hyp.erb.
g						SOL	RE	VT			Paraneut hyp.
f						FA	VT				Trite hyp.erb.
e						LA	MI				Neut diaton.
d		LA	SOL	RE							Para-diaton.
c		SOL	FA	VT							Trite diaton.
b		FA	MI								Paraneut
a	LA	MI	RE								Misc.
G	SOL	RE	VT								Lichanos meson
F	FA	VT									Parhypate mes.
E	LA	MI									Hypate meson
D	SOL	RE									Lichanos hypatō
C	FA	VT									Parhypate hypat.
B	MI										Hypate hypat.
A	RE										Proslambanom.
r	VT										

plus dur & plus rude, comme les choles quarrés sont plus rudes que les rondes & que comme une boule roule plus aisément qu'un cube, c'est à dire qu'un corps quarré en tous sens, que la voix chante aussi plus aisément par les notes du *faul* que par celles du *quarre*, à raison que le *faul* fait seulement le demiton & chante *se* aux endroits où le *quarre* fait le ton, & chante le *mi*.

Secondement que les demitons des *Tetrachordes* répondent aux demitons des *Tetrachordes* des Anciens, dont les trois conjointes sont à main gauche de la Gamme de *Guy Arctin*, & le disjoints, ou le *paul* est à main droite avec le cinquième, auquel il est conjoint, car ils ont seulement composé leur plus grand système de cinq *Quartes*, qu'ils ont appellees *Tetrachordes*, à raison des 4 cordes de chaque *Quarte*, dont le premier appartient aux choles principales, c'est à dire aux plus basses, d'autant que les sons graves servent de fondement aux aigus: le second contient les choles moyennes, d'où il prend aussi son nom: le troisieme s'appelle le *Tetrachorde* des conjointes: le quatrieme des disjoints, & le cinquieme des excellentes, parce qu'elles sont les plus aigres & les plus penetratives.

Or le maney la main Harmonique ordinaire des Praticiens, dans laquelle on voit toutes les dictions dont on se sert pour enseigner les enfans, quoy que plusieurs les reduisent maintenant aux huit dictions qui sont l'Occide de *C sol vt fa* afin d'abreger la methode: mais quelque indubitable que l'on y apporte, tout revient à une mesme chose.

LE MOI.

*Main Harmonique.*

Je mets encore la table qui suit, laquelle montre évidemment l'artifice dont *Guy* est servy pour accommoder les sept Hexachordes, les sept lettres, & les six voix aux cinq Tetrachordes des Grecs. Où il faut premièrement remarquer que les lettres plus grosses lettres sont en bas pour signifier les tons plus graves, & les plus longues ou plus grosses cordes. Les autres qui sont au milieu servent pour la seconde Octave, & les six dernières qui sont doubles servent pour les voir les plus hautes ou plus aigres.

En second lieu, que le mot de *Diés* signifie icy le demi-ton mineur de Pythagore, lequel est le moindre intervalle qui sert à son Diatone, & que la diésion *Apocome* signifie son demi-ton majeur, dont il compose son ren avec l'altère Diésé. De sorte que les Anciens ont cru qu'il y a plus loin du *fa* de *b* *fa* au *mi* de *mi* que du *mi* de *a* *mi* la *re* au *fa* de *b* *fa*, au lieu que nostre Theorie mervu plus grand intervalle du *mi* de *a* *mi* au *fa* de *b* *fa*, que de *a* *fa* au *mi*, car le premier intervalle est d'un demi-ton majeur, & l'autre d'un moyen, ou comme croyent quelques-uns d'un demi-ton mineur, dont j'ay donné l'origine dans le livre des Différences.



## Table de la Taille

Cantate Quasi Sicut in	Cantate	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
	Procedite	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
	Acutus	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
	Quasi	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
	Finale	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100

De l'usage des notes  
chaque note de son lieu, en  
donc comme il y a de notes  
hautes et basses par leur  
collation on peut qu'on  
certaines de l'usage de  
la ce se doit tout à dire  
à. Ce se par la mesure de  
chaque, mais par ce qu'on  
de l'usage de l'usage  
comme on les notes  
la mesure de chaques  
est l'usage de son D

## E.

Quant aux vils de l'usage de  
musique pour établir les Genres,  
on doit se servir de son Fer-  
meau et de son Fermeau.

## N 11.

à plus de notes, à l'usage de  
son et de son par le  
son de son.

La musique est son usage  
chaque. Son de son, son de  
son et son, comme l'usage  
de son usage de son usage de  
plus de notes de son usage de  
son usage de son usage de son  
usage, son usage de son usage  
de son usage de son usage de  
son usage de son usage de son

son usage de son usage de son  
usage de son usage de son usage  
de son usage de son usage de  
son usage de son usage de son  
usage de son usage de son usage

son usage de son usage de son  
usage de son usage de son usage  
de son usage de son usage de  
son usage de son usage de son  
usage de son usage de son usage

ce est l'usage de son usage de  
son usage de son usage de son  
usage de son usage de son usage  
de son usage de son usage de  
son usage de son usage de son

## N 12.



Page 110 incorrecte — page 111 incorrecte

NF 2.07 120 12

Cantatas Excellentes	ce				la	sol	fa	mi	tenus
	de				la	sol	fa	mi	tenus
	re				la	sol	fa	mi	quies
	te				la	sol	fa	mi	Apertus
	ti				la	sol	fa	mi	Dicta
	tu				la	sol	fa	mi	tenus
	tu				la	sol	fa	mi	tenus
	tu				la	sol	fa	mi	tenus
	tu				la	sol	fa	mi	tenus
	tu				la	sol	fa	mi	tenus
Cantatas Deracutis	ce				la	sol	fa	mi	tenus
	de				la	sol	fa	mi	tenus
	re				la	sol	fa	mi	tenus
	te				la	sol	fa	mi	tenus
	ti				la	sol	fa	mi	tenus
	tu				la	sol	fa	mi	tenus
	tu				la	sol	fa	mi	tenus
	tu				la	sol	fa	mi	tenus
	tu				la	sol	fa	mi	tenus
	tu				la	sol	fa	mi	tenus
Cantatas Acutas	ce				la	sol	fa	mi	tenus
	de				la	sol	fa	mi	tenus
	re				la	sol	fa	mi	tenus
	te				la	sol	fa	mi	tenus
	ti				la	sol	fa	mi	tenus
	tu				la	sol	fa	mi	tenus
	tu				la	sol	fa	mi	tenus
	tu				la	sol	fa	mi	tenus
	tu				la	sol	fa	mi	tenus
	tu				la	sol	fa	mi	tenus
Cantatas Cofinales	ce				la	sol	fa	mi	tenus
	de				la	sol	fa	mi	tenus
	re				la	sol	fa	mi	tenus
	te				la	sol	fa	mi	tenus
	ti				la	sol	fa	mi	tenus
	tu				la	sol	fa	mi	tenus
	tu				la	sol	fa	mi	tenus
	tu				la	sol	fa	mi	tenus
	tu				la	sol	fa	mi	tenus
	tu				la	sol	fa	mi	tenus
Cantatas Finales	ce				la	sol	fa	mi	tenus
	de				la	sol	fa	mi	tenus
	re				la	sol	fa	mi	tenus
	te				la	sol	fa	mi	tenus
	ti				la	sol	fa	mi	tenus
	tu				la	sol	fa	mi	tenus
	tu				la	sol	fa	mi	tenus
	tu				la	sol	fa	mi	tenus
	tu				la	sol	fa	mi	tenus
	tu				la	sol	fa	mi	tenus
Cantatas Graues	ce				la	sol	fa	mi	tenus
	de				la	sol	fa	mi	tenus
	re				la	sol	fa	mi	tenus
	te				la	sol	fa	mi	tenus
	ti				la	sol	fa	mi	tenus
	tu				la	sol	fa	mi	tenus
	tu				la	sol	fa	mi	tenus
	tu				la	sol	fa	mi	tenus
	tu				la	sol	fa	mi	tenus
	tu				la	sol	fa	mi	tenus

Or l'on peut faire autant de nuances, de mutations, ou de change mens en changeant de haut en bas, ou de bas en haut, c'est à dire en montant ou descendant, comme il y a de notes sur chaque soixante de la main précédente, ou sur les bouts des doigts. par exemple, lors que l'on chante en montant de *C fa re* à *C sol re*. Vous peut quitter le *sol* de ce *C sol* & prendre le *re*, ou l'*re* du melisme *C sol re* & lors que l'on descend de *C sol fa re* en *C sol re*, l'on peut quitter le *re* ou l'*re* de ce *C sol re* pour prendre le *sol*, afin de descendre jusques à l'*re* de *C fa re* par le moyen de ce *sol*. Il faut dire la mesme chose des autres deductions mais parce que l'on enseigne cela aux enfans se ne m'y arreste pas. Il faut de que tous les *re* servent pour descendre jusques au premier *re* qui se rencontre, comme tous les *re* servent pour monter jusques aux *la*. Mais j'expliqueray apres la maniere de chanter sans faire les nuances car se verra maniere aux autres difficultés du genre Diastole.

COROLL.

## COROLLAIRE.

Si l'on veut sçavoir les raisons pourquoy les Grecs ont usé de Tetrachordes plutôt que des Hexachordes, ou d'autres intervalles pour établir les Genres, & pour composer leurs Systemes, il faut lire la neuvième question de mes Prehiles de l'Harmonie, dans laquelle on remarque beaucoup de choses fines & sçues, & sur le nombre quinquaire.

## PROPOSITION II.

*À sçavoir si les degrez Diatoniques de la Musique sont plus naturels à l'Homme, & plus aisez à chanter que ceux du genre Enharmonique ; ou si il est constant que le Diatonique est le plus naturel de tous les Genres.*

Cette difficulté n'est point une des moindres de la Musique, car l'on sçait premièrement que l'ouverture du larynx qui sert à chanter, & qui de même que la langue ou l'anche d'un flûte, rend la voix grave ou aiguë, comme il y a prouvé dans le livre de la Voix, est aussi propre à faire les degrez Chromatiques & Enharmoniques que les Diatoniques. Et s'il est plus naturel & plus aisé de passer par les degrez les plus proches, l'on verra qu'il est plus aisé de chanter par plusieurs demitons & par les diesis, que par les tons, dont les extrêmes sont plus éloignés. De là vient qu'il est plus aisé de chanter par degrez conjoints que par degrez séparés, comme il est plus aisé de marcher à petit pas que de sauter.

Secondement il semble que ce que l'on voye que les degrez Diatoniques sont plus naturels & plus aisez que les Enharmoniques, & les autres, ne vient que de la coutume qui nous procure qualité tout. Car encore que plusieurs croient que les Berges & ceux qui vivent solitaires dans les deserts chantent naturellement le genre Diatonique sans l'avoir appris, néanmoins l'on peut dire qu'ils ne chantent point par ces degrez, s'ils ne les ont appris de quelqu'un qui les ont euy chanter, & qui les sçavoit d'ailleurs.

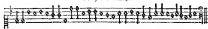
En effet, il est non difficile de rencontrer quelqu'un qui n'ait quelquefois euy chanter, & qui n'ait euy qu'il a euy chanter ; & si les Berges n'avoient jamais euy chanter que par les demitons Chromatiques, ou par les diesis Enharmoniques, il y a grande apparence qu'ils viroient seulement de ces degrez, & qu'ils ne chanteroient pas le Diatonique, car point quelle cause, ou pour quelle raison les hommes peussent-ils estre déterminés à chanter plutôt le Diatonique que les autres Genres ? Comme peut-on prouver que l'intervalle séquisésime du ton, & le séquisésime du demiton, est plus aisé à chanter que la Diesis, dont la raison est de 121 à 122 ?

L'on ne peut pas objecter que cette distance est si petite que la voix ne la peut observer, car la voix ne fait pas aussi les intervalles de la séquisésime, & le séquisésime, encore qu'ils soient plus grands ; & puis celui du ton est moindre que celui de la Tierce mineure, & l'on n'est point le Triton, ny les Septimes dans le chant naturel des Berges & des autres.

Certes il est difficile de résoudre cette difficulté, si l'on ne rencontre par accident quelqu'un qui chante sans aucun autre ouy chanter : comme il est difficile de savoir quelle éducation formeront les enfans qui n'auroient jamais appris à parler, & de quelle langue ils parleroient entr'eux pour expliquer leurs penées.

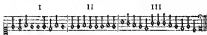
Toutefois s'il est permis d'asseoir son jugement sur des raisons probables, l'on peut tenir que les degrés Diatoniques sont plus naturels que nous exprimons, que l'on en a toujours usé, & que la pratique de ce Genre a tellement aboli les autres qu'on les a oubliés, & que l'on les eût été impossibles en toutes. Et puis l'on trouve par expérience que les peuples qui n'ont point de Musiciens peüoy eux chantant la Diatonique, comme l'on peut voir par ce chant des Canadois, dont ils viennent souvent en dansant, comme a remarqué l'un des Capitaines que le Roy y a envoyez.

*Chanson Canadoise.*



Il y a de plusieurs autres Ains qui procedent par ces degrés Diatoniques, quoy que l'on puisse dire qu'ils les ont appris de ceux qui les ont frequentez de puis quelques années pour trafiquer avec eux, comme des François, des Anglois, & de plusieurs autres. Ce que l'on peut aussi répondre pour la maniere de chanter des Amériquois, que l'on void dans la troisieme partie de l'histoire de l'Amérique, dans le voyage de Jean Lery, qui dit que les Toupinambour chantent souvent en cette façon, qu'ils repètent plusieurs fois avec ces paroles,

*Trois Chansons des Amériquois.*



*Cané saue. He he he he. Ha ha ha ha ha ha.*

qui signifie ve s'effrayez, dont les plumes leur servoient pour faire les boutons, leurs robes, & plusieurs autres choses: d'autres fois ils chatoient la deuxiesme chanson avec une si grande vehemence, que s'effuroit leur fort de la bouche, comme s'ils avoient le haut mal. Il ajoüte que la troisieme chanson leur sert d'un refrain ou d'une esprit fort agreable, qu'ils repètent souvent avec des paroles par lesquelles ils signifient le regret qu'ils ont de la mort de leurs peres: de puis ils disent qu'ils font aller de nouveau par delà les montagnes, où ils vivoient nos courans d'eau l'on conclut qu'ils croyent l'immortalité de l'ame.

L'on pourroit encore prouver que les intervalles Diatoniques sont plus naturels à l'homme que les autres, parce qu'ils font la difference des Consonances, comme j'y monstrierai ailleurs. Mais il faudroit primumer mentir que les

*Consonances*

Consonances luy sont naturelles: ce qui n'est pas ce semble moins difficile à prouver que le reste, puis que nous n'expérimentons pas que l'on siffle la Cigue ou l'Ochse en chantant: si l'on se les a premièrement apprises, quoy que l'Ochse que les femmes & les enfans font naturellement en chantant avec les hommes soit fort remarquable: & que l'on ait observé que plusieurs oiseaux, & autres animaux font des Consonances en chantant & en criant: par exemple, les Coucou font la Tierce mineure en chantant: et Vadras font la Dixième majeure en criant: & l'oiseau que les Amériquains nomment *Uras*, & que nous appelons le Paroiseau, chante ordinairement en repetant six fois *Uras Uras Uras Uras*, ou mesme son de nos si notes, *Uras Uras Uras Uras*, comme Ouida remarque dans son histoire du nouveau monde.

Et si l'on respond que les animaux peuvent avoir eü plusieurs intervalles à quelque un, ou qu'ils les ont appris de leurs peres & de leurs mères, qui leur ont appris quelque Chantre, il est aisé de monstrer que cette response n'est pas assez solide: car, encoeur que les animaux eussent appris ces intervalles, les oiseaux qui n'ont pas appris ne peuvent les avoir appris, & néanmoins ils font lesdits Consonances, & par lesquelles ils font le son de la demie ou Diatonique, comme l'ay remarqué un trait de Trompettes & des Flutes: & dans le livre des Instrumens à cordes.

Or si ces Instrumens font tellement ces intervalles qu'ils n'en puissent faire d'autres, comme il arrive, l'ongue conclure qu'ils sont naturels, & que la langue trouve plus de facilité à les faire que les autres intervalles, soit que la nature luy ait marqué de certains ou sermens, comme l'art en marque aux langages des Rois par le moyen des efforts, & aux Flutes & autres Instrumens par le moyen des notes & des touches, ou que l'esprit & l'imagination conduise le mouvement du larynx par les intervalles les plus aises, à sçavoir par les deux Diatoniques: ce n'est pas la plus grande partie des hommes se porte ordinairement à ce qui est plus aisé, parce que l'on fait le labour, à raison qu'il est aisé, & qu'il est utile la nature, s'il n'est modéré. Or on y demontre ailleurs qu'il est plus aisé de comprendre les intervalles Diatoniques que plusieurs d'ou il faut conclure qu'ils font plus naturels.

Ce qui n'empêche nullement que l'on ne puisse chanter par les degrez des autres Genres, puis qu'il est très-certain que nous les faisons souvent en parlant, quoy que nous ne les remarquons pas, & que nous commençons le discours & les chansons: car c'est plus haut d'une dièse ou d'un comma, & car c'est plus bas. Or nous pouvons ce semble faire les intervalles de faîte en mesme temps, que nous faisons en des temps différens.

Car puis que la mesme corde d'un Violon, d'un Monochorde, ou de quelque autre Instrumens peut faire tous ces petits intervalles successivement les uns apres les autres, & qu'un mesme Flageolet ayant les trois dispoix de dièse ou dièse fait les degrez du genre Eutharmonie, pourquoy la voix humaine ne le pourra-elle pas chanter, car la langue du larynx contient une infinité de flageolets, de notes, & de touches, & l'esprit qui la conduit est indifférent à toutes sortes d'intervalles, de sorte qu'il ne tient qu'à luy si la voix ne chante les moindres degrez: si ce n'est que l'on dit que la langue ne luy peut obéir, ny faire les mouvemens. Mais cette reflexion ne peut servir qu'à raison qu'elle

ne s'est pas accoustumée de habitude à ces degrés, comme à ceux de la Diatonique, qui luy seroient naturels, puis qu'il est difficile de distinguer & de reconnoître la longue confusion d'avec la basse. D'où il faut ce semble conclure que si l'expérience nous avertit montré qu'en nature charcé, les degrés Enharmoniques, ou les autres degrés moindres, ou plus grands, aussi aisément que les Diatoniques, sont y acquirés avant de peiné que font les autres qui appartiennent à chanter à l'ordinaire, qu'il faudroit au lieu qu'il n'y a point de degrés ou d'intervalles plus aisés à chanter, ny plus naturels les uns que les autres. Mais puis que toutes les expériences & les observations confirment persuader que la Diatonique est plus naturelle que les autres espèces de Musique, il faut faire la pareille affirmation.

## PROPOSITION III.

*Les raisons des degrés Diatoniques, dont on use ordinairement en chantant, se peuvent expliquer en deux manières: à sçavoir par la longueur des cordes, ou par le nombre des battemens de l'air: on voit aussi les tons où il faut mettre le ton mineur & le majeur.*

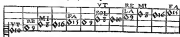
Cette proposition explique tres-clairement tous les degrés ordinaires qui sont contenus dans l'estendue de l'Octave, soit que l'on fasse l'idée de la Théorie dont on s'est servy jusques à maintenant, c'est à dire que l'on use de la différence longueur des cordes pour représenter les tons differens qui font chaque intervalle, ou chaque degré, ou que l'on fasse la nouvelle speculation dont je me suis pour expliquer la nature des tons.

Quant à la première façon, le plus grand nombre ou le plus grand terme de la raison qui exprime le degré ou l'intervalle, se met le premier, & représente le son le plus grave, parce qu'il signifie la plus longue ou la plus grosse corde: par exemple, quand on représente le ton majeur, qui est la différence de la quinte & de la quarte, l'on explique tellement la raison selqu'on dit, que le plus grand terme est le premier: ou la raison selqu'on dit est de 9 à 8, d'autant que la corde qui est longue de neuf parties, soit le son grave, & celle qui est de huit parties, c'est à dire qui est plus courte que l'autre d'une huitiesme partie, soit le son plus aigu de sorte que la corde A B qui a neuf parties, fait le ton majeur contre la corde C D qui n'a que huit parties. Il faut dire la même chose du demi-ton majeur, car leurs raisons sont exprimées par des termes, dont le plus grand signifie toujours la plus grande ou la plus grosse corde, & le moindre signifie la plus courte ou la plus déliée.

Mais les notes de la Pratique accompagnées des nombres qui signifient la longueur ou grosseur de chaque corde, font entendre ces degrés plus aisément que le différent: & afin que ceux qui ne sçavent pas la pratique puissent profiter ces les dictions dont on use pour exprimer chaque note, je les ay mises sur les notes: où il faut remarquer que le premier ton qui est d'F à G, est mineur de 9 à 10, & que le second qui est de G à A, est majeur, afin que l'on sçache le Tierce mineur depuis F a en bas: ce que l'on ne pourroit pas faire si le

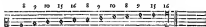
son mineur le trouvoit de *Re à A*, parce que la Tierce mineure est composée de son majeur & du demi-ton majeur, & conséquemment elle est trop petite d'un comma, lors qu'elle contient seulement le son mineur & le demi-ton mineur, comme je démontray dans le discours du genre Chromatique & Enharmonique, ou du parfait Diatone : qui a besoin de deux *Dieses* ou *resol* pour donner toutes les consonnances justes entre chaque note de l'Octave : on verra cependant les simples degrés de l'Octave dans cette figure.

*Les degrés Diatoniques de l'Octave.*



Troisième Tierce, Deuxième Tierce, Troisième Tierce, Troisième Tierce, Troisième Tierce, Troisième Tierce.

L'autre figure qui suit contient les mêmes degrés ; mais leurs raisons sont autrement disposées, car elles expliquent la verge l'harmonie de la Musique, & contiennent le nombre des battemens d'air que font les sons : & parce que la plus longue ou la plus grosse corde fait moins de retour que la plus courte ou la plus deliée, le premier terme de chaque degré est représenté par le moins de nombre, & le second par le plus grand, parce que le son plus aigu n'est autre chose qu'un plus grand nombre de battemens d'air, comme j'ay déjà dit plusieurs fois. De la sorte que les termes de la première figure sont tellement renversés dans la seconde, que le son mineur est exprimé par la raison de 4 à 30 : au lieu qu'il étoit expliqué dans la première par la raison de 30 à 4, c'est à dire que les raisons particulières de la première figure sont particulières dans la seconde. Mais parce que les nombres 10, 3, 4, qui expriment le son mineur & le majeur dans la première figure, ne peuvent servir pour expliquer les mêmes tons dans la seconde, si l'on ne met le son majeur d'*Re* à *Re*, & le mineur de *Re* à *A* : l'obscure cette disposition de tons, qui est la plus naturelle, comme l'on voit par la suite naturelle des nombres.



VT RE MI MI FA FA SOL LA RE MI MI FA

48 36 60 64 74 80 90 96

Or les Praticiens peuvent recevoir un nouveau concert en chantant ces 8 notes de l'Octave, d'autant que l'on voit la proportion des battemens de l'air qui forment par la gloire où se forme le son, qui par apres fait la parole : car lors que la voix est à l'Unisson d'un *Orgue* de quatre pieds ouvert, elle bat 48 fois l'air dans l'espace de la seizantième partie d'une minute, comme j'ay déjà dit ailleurs, & conséquemment elle le bat 36 fois en chantant *Re*, & 60 fois en chantant *Mi*, d'autant qu'il y a une fine raison de 8 à 3, & à 20, que de 48 à 36, & à 60 : & si l'on change les autres notes qui suivent, elle bat 64 fois l'air en chantant *Fa*, 74 fois en chantant *Sol*, 80 fois en chantant *La*, 90 fois en chantant le *Mi* le plus aigu : & finalement l'air est battu 96 fois, lors que l'on chante

le dernier *Fa* ; c'est pourquoy j'ay marqué ces nombres vis à vis des notes, auxquelles ils répondent dans la seconde figure, afin qu'elle serve à la parfaite intelligence de la Musique, & de l'usage des sons : car ces grands nombres ont icy deux excellens offices, dont l'un consiste à continuer les sept raisons des sept incommensurables Diatoniques de l'Octave : & l'autre à représenter tous les battemens de l'air que font les Voix ou les Instrumens sur chaque note. Mais il faut lire les Corollaires suivans pour remarquer plusieurs choses qui appartiennent à ces degrez de l'Octave.

## COROLLAIRE I.

Il faut remarquer que le premier *Fa* n'a point de Tierce mineure en bas dans la 1. figure, d'autant que le ton mineur se trouve de *Re* à *Mi*, au lieu qu'il se trouve d'*Fa* à *Re* dans la première figure. Semblablement le *La* n'a point de Quarte en bas, car l'intervalle qui est depuis le *Re* jusqu'au *La* est moindre d'un comma que la Quarte : mais cette seconde figure à la Quarte juste depuis le *Re* jusqu'au *Fa*, qui n'est pas dans la première figure. D'où il appert qu'il vaudroit mieux suivre l'ordre des degrez de la première figure que ceux de la seconde, si l'on étoit contraint de choisir l'un ou l'autre, d'autant qu'il est plus aisé de se passer de la Quarte seule, que de la Tierce mineure & de la Quarte.

## COROLLAIRE II.

Puis que les Praticiens font souvent la Tierce mineure en bas contre le *Fa*, la Quarte contre le *Sol* & la Quarte contre le *La*, il est évident qu'ils se servent de deux *Di. Les* res, *sol* différens, dont l'un est plus bas que l'autre d'un comma : car qu'ils viennent de deux *G* res, *sol* ou de deux *A* res, *la* sans lesquels il n'est pas possible de faire les Consonances justes, comme je monstrey plus amplement dans les propositions suivantes.

## COROLLAIRE III.

L'on peut donc conclure de ce discours qu'il est indifférent de faire le ton majeur ou le mineur d'*Fa* à *Re*, ou de *Re* à *Mi*, & par conséquent où se rencontre le ton, & qu'il n'y a que la Composition ou les Consonances, qui déterminent les lieux où il faut faire l'un ou l'autre & conséquemment qu'il n'importe pas où l'on fasse le ton majeur ou le mineur dans les simples accords : de sorte qu'il n'y a rien de nécessaire de faire plutôt l'un que l'autre, que celle qui vient des consonances : d'où l'en suit que les consonances ne sont pas pour les degrez, mais que les degrez sont pour servir aux consonances.

Or encore que la figure précédente contienne seulement 3 notes différen-tes, l'on en peut néanmoins faire 40320 chants différens, quoy que l'on ne répète jamais une même note deux fois dans aucun desdits chants, dont chacun aura toujours 3 notes, comme je demontre dans le livre des Chants, & dans un volume entier qui comprend tous ces 40320 chants.

PROP. IV.



## PROPOSITION IV.

*Expliquer le Genre Diatonique le Chromatic, & l'Enharmonique si d'accord, que tous les Artistes les puissent aisément entendre, & s'en puissent servir dans leurs Compositions.*

Plusieurs se font imaginés que le genre Chromatic & l'Enharmonique ne peuvent être mis-en-pratique, ny chanter avec la voix, & qu'il n'est propre que pour les Instrumens à clavier: mais ils n'ont pas considéré la nature de ces deux Genres, & le font contredire du Diatonique, parce qu'il est le plus aisé & le plus naturel, d'autant qu'il a une grande multitude de sons, & fort peu de demitons.

Orie vous montrer dans ce discours que les deux autres Genres sont très-faciles & très-nécessaires pour la Composition, après avoir remarqué que le genre Chromatic a peut être été appelé de ce nom, parce que les Grecs l'entendoient avec des caractères rouges, ou d'autre couleur: car *chroma* signifie couleur: ce qu'ils pratiquent encore maintenant dans leurs chansons, lesquelles ils marquent partie avec des caractères noirs, & partie avec des rouges, qui leur servent pour li graver les notes, les mesures, & les autres circonstances qu'il faut observer en chantant. On la probablement appelé Chromatic, parce qu'il rebaisse le genre Diatonique, comme les couleurs les plus vives rebaissent les plus basses & les plus faibles. Et si l'on avoit coutume d'y être de différence de couleur lorsqu'on imprime les Compositions de Musique à plusieurs parties, ou que l'on compose les chansons, il faudroit imprimer les chœurs & les notes Diatoniques avec de l'encre noire, comme l'on a toujours fait jusques à maintenant: les Chromatiques de rouge, & les Enharmoniques de bleu, d'autant que les deux sont propres pour servir l'esprit dans la contemplation des choses célestes.

Mais il faut remarquer que le Diatonique est le fondement des deux autres, & que le degré Chromatic & l'Enharmonique joints ensemble ne contiennent que le moindre des degrés Diatoniques, de sorte qu'ils a mesme raison avec eux que le nombre entier avec les nombres rompus, comme le fais voir dans la figure qui suit, dans laquelle j'explique ces trois Genres avec les notes ordinaires de la pratique si clairement, qu'il n'y a que les seuls aveugles qui ne les puissent comprendre: car il faut seulement regarder ladite figure pour les entendre, & pour en user dans la composition: & les aveugles comprendront aisément tout ce que la figure contient, si on leur fait la lecture de ce discours, dont Salinas qui étoit aveugle me fera de grand & de salutaire.

E pour ce sujet je mettray l'Octave de ces trois Genres sur dix lignes: car les cinq lignes dont on use pour la Musique ordinaire ne peuvent servir pour les trois Genres, sans l'embarras de plusieurs caractères qu'il faudroit mettre sur les lignes, & dans les espaces pour marquer les 19 notes ou chœurs, & les 18 intervalles qui sont dans ladite Octave.

On le commence premièrement cette échelle par la clef de *F* ou *fa*, & puis par *C* ou *ut*, quoy que l'un & l'autre aient un nombre égal de notes & d'intervalles: mais la première est aisément disposée que la seconde, comme l'on verra dans l'explication de l'usage du genre Chromatic & de l'Enharmonique.

En afin que ce Systeme convienne les Praticiens & les Theoriciens, & que chacun apprenne la Theorie & la Pratique de la Musique en regardant, les dix lignes tout divisées en cinq colonnes, dont la premiere contient le nombre des cordes, la seconde les nombres naturels de chaque intervalle, lesquels sont tellement disposés, que le moindre qui precede signifie le nombre des battemens de l'un ou l'autre ensemble, & les altes & basses de la corde sur laquelle il se trouve. La troisieme contient les lettres ordinaires Diatoniques, & les figures ou caracteres Chromatiques & Enharmoniques. La quatrieme contient les notes, lesquelles on peut tellement distinguer, que les quatre representent les cordes Diatoniques, les quarrées qui ont la figure de l'orange, & qui sont les ordinaires, les cordes Chromatiques & les Enharmoniques. La cinquieme contient les nombres, qui contiennent toutes les raisons des 11 intervalles de cette Octave, & consequemment il y a mesme raison du premier nombre d'en bas au second, c'est à dire de 2250 à 2000, que de 24 à 23: de ainsi des autres.

I	II	III	IV	V
19	15	F		11/8 de. sup. 11/8 de. sup.
18	15 1/2	E		11/8 de. sup.
17	15 1/4	D		11/8 de. sup.
16	15 1/3	C		11/8 de. sup.
15	15 1/5	B		11/8 de. sup.
14	15 1/7	A		11/8 de. sup.
13	15 1/9	G		11/8 de. sup.
12	15 1/11	F		11/8 de. sup.
11	15 1/13	E		11/8 de. sup.
10	15 1/15	D		11/8 de. sup.
9	15 1/17	C		11/8 de. sup.
8	15 1/19	B		11/8 de. sup.
7	15 1/21	A		11/8 de. sup.
6	15 1/23	G		11/8 de. sup.
5	15 1/25	F		11/8 de. sup.
4	15 1/27	E		11/8 de. sup.
3	15 1/29	D		11/8 de. sup.
2	15 1/31	C		11/8 de. sup.
1	24	B		11/8 de. sup.

Toutes les cordes Diatoniques sont marquées par des notes quarrées, car le G se fait à deux notes qui sont prises pour une melme corde, afin que les consonances, qui ne sont pas sielles contre l'une de ces notes, se trouvent sielles avec l'autre: & les autres notes qui signifient les degres Chromatiques & Enharmoniques ont la figure de l'orange: mais l'on pourroit marquer les degres Enharmoniques avec des notes rondes, ou des croix.

Cette Octave est divisée en 4 demitons majeurs, 3 mineurs, 3 diesis, & 3 commas, qui sont tous necessaires pour composer parfaitement: ce que se veut montrer par quelques exemples, afin que les Praticiens voyent la necessité de l'utilité de tous les intervalles de ce Systeme.

Quand on fait la Tierce majeure en montant de G, il faut prendre la 10 corde, qui est Chromatique & si l'on fait la Tierce majeure en haut depuis le premier G, il faut toucher la 9 corde.

Il faut toucher la 10 corde, laquelle est Chromatique. Semblablement si l'on fait la Tierce majeure depuis la 13 corde, il faut toucher la 14 corde, laquelle est Enharmonique: & si l'on fait la Tierce mineure en haut depuis le premier G, il faut toucher la 9 corde.

Il est facile d'accoutumer ce discours à tous les demitons mineurs: c'est pourquoy se passe aux intervalles, à sçavoir aux diesis & aux commas: car quatre aux demitons majeurs, & aux autres intervalles ou cordes de la Diatonique, se voyent en si frequents.

Les diesis

Les *dièses* servent pour faire les Tierces mineures & les sixièmes, & plusieurs autres consonances justes, avec les autres chordes, comme l'on voit dans l'usage de ce Systeme que l'explique dans la proposition qui suit.

## PROPOSITION V.

*Expliquer l'usage de l'Alphabete precedent, & en proposer des usages Genres de Musique.*

L'on peut se servir de ces trois Genres en deux manieres, premierement de simples Recits que se font d'une seule voix, & puis sur Concerts qui se font à plusieurs parties. Quant aux simples Recits, ces trois Genres sont tres commodes, car les intervalles Diatoniques sont propres pour la voye, & les Chromatiques & Enharmoniques pour représenter les choses tristes, & amoureuses, & caillantes. Et parce que tous les intervalles de ces trois Genres sont marquez en plusieurs tableaux dans la figure precedente, il faut seulement s'y ajoûter toutes les consonances qui se font avec toutes les degres Diatoniques, & avec les Chromatiques & les Enharmoniques, afin que l'on se puisse servir de toutes ces trois Genres dans les Compositions à plusieurs parties. Et pour ce sujet se commence par *F* en *f*, ce qui est le plus bas du Systeme. Mais afin que l'on entende contre quelles chordes se font toutes les consonances, il faut encore retenir l'Octave avec ses intervalles, & marquer chaque chorde d'un caractere particulier, de sorte que les chordes Diatoniques aient les lettres ordinaires, & que le *G* soit double, dont le premier ou le plus bas soit tout simple, & l'autre marqué d'un point, afin de les distinguer, car ils sont éloignez l'un de l'autre d'un comma. Les chordes Chromatiques sont marquez par ce signe *x* joint à la lettre Diatonique qui precede immédiatement, & les Enharmoniques avec celui-cy *g*, lequel on joint avec la lettre Diatonique qui suit, & les chordes qui sont les deux autres comme sont marquez d'un mesme signe que les degres Enharmoniques avec la lettre du degre Diatonique dont ils sont plus prochains avec un point qui precede ledit signe. Je marqueray les lieux où se trouvent les différences dans la proposition qui suit, & l'expliqueray leur usage dans un discours particulier.

## COROLLAIRE I.

L'on peut pratiquer beaucoup de degres, & de sons dans la Musique par le moyen de ce Systeme, qui n'auroit point encore esté employé: & entendre par exemple du *Cantus* met quelquefois ce signe *x* sur la mesme ligne sur laquelle il met *a*, car ce signe *x* représente la chorde de nostre Systeme qui se marque ordi *ab*, & qui est plus basse d'un comma que *a*, laquelle sert pour faire la Tierce mineure, la *Quinte*, & la *Sexte* mineure, comme nous allons monstrer dans la table des Consonances de cette Octave, lesquelles ne se peuvent reconnoître justes avec *a*.

Octave des trois  
Gens.

F	1740 demi-ton majeur	de F à xa Tierce min.	de C à xa Tierce min.	de xg à B Tierce maj.
E	1400 demi-ton mineur	A Tierce maj.	E Tierce maj.	xd Quarte
xa	504 comma	B Quarte	F Quarte	D Seize min.
xd	1120 demi-ton majeur	C Quarte	G Quarte	yd Seize maj.
D	4800 demi-ton mineur	xd Seize min.	xa Seize min.	xg Octave
xd	4008 dife	D Seize maj.	A Seize maj.	
xc	4320 demi-ton mineur	F Octave	C Octave	
C	4320 demi-ton majeur			de G à C Quarte
z	4080 comma	de G à B Tierce min.	de D à F Tierce min.	xa Seize min.
zb	4080 demi-ton mineur	xc Tierce maj.	af Tierce maj.	E Seize maj.
B	1440 demi-ton majeur	D Quarte	G Quarte	G Octave
A	5000 demi-ton mineur	E Quarte	A Quarte	
xa	1440 dife	F Seize min.	B Seize maj.	de xg à B Tierce min.
yg	1175 demi-ton mineur	af Seize maj.	xb Seize min.	xc Quarte
yg	1040 comma	A Octave	D Octave	E Seize min.
G	1800 demi-ton mineur		de E à G Tierce min.	F Seize maj.
xg	1072 dife	de B à xd Tierce min.	ng Tierce maj.	yg Octave
xf	1000 demi-ton mineur	D Tierce maj.	A Quarte	
F	1880	xd Tierce min.	z Quarte	de xa à C Tierce maj.
		yd Quarte	C Seize min.	xd Quarte
		E Quarte	xc Seize maj.	xe Quarte
		xg Seize min.	E Octave	F Seize maj.
		G Seize maj.		xa Octave
		B Octave	de xf à A Tierce min.	de zb à D Tierce min.
			zb Quarte	af Quarte
			xc Quarte	G Seize min.
			D Seize min.	xb Octave
			af Octave	

## COROLLAIRE II.

Ce même signe sert encore pour faire le demi-ton mineur en montrant de B, comme le z sert pour faire le demi-ton moyen, qui surpasse le majeur d'un comma, qui est de zb à z dans ces Octaves. Or le faux Boëtie & les autres Praticiens le servent souvent de ce demi-ton moyen dans leurs Compositions, comme le montrerois dans la suite de la Composition.

PROP VI.

## PROPOSITION VI.

*Expliquer le Systeme Diatonique Chromatique, & Enharmonique, selon les convenances par l'usage de Clés fautes.*

Cette Oclave a les 12 chordes & les 11 intervalles de celle qui commence par *F* *re* *fa*, laquelle a été expliquée dans la proposition précédente, mais par ce que celle qui commence par *C* plusieurs Consonances qu'elle trouve contre certaines chordes que n'a pas l'autre, il faut icy l'expliquer, afin que le Musicien choisisse celle qui lui plaira davantage, ou qui lui sera de plus commode.

Je l'expliqueray avec dix lignes, comme la précédente, qui sera divisée en 4 colonnes, dont la première contiendra le nombre des chordes, la 2 les nombres radicaux de chaque intervalle, la 3 les clés, les lettres & les notes de la Musique, & la 4 les nombres qui contiennent les raisons de tous les intervalles; mais le plus grand nombre représentera icy le son le plus grave, au lieu qu'il représentoit le plus aigu dans l'Oclave qui commence par *F* *re* *fa*.

Or il faut remarquer que les chordes qui ont ce signe  $\times$  sont Chromatiques, & que celles qui ont celui cy  $\#$ , sont Enharmoniques, & conséquemment que sur 2 Oclaves ont 4 chordes Chromatiques, auxquelles on peut ajouter le 12. & qu'il y en a 3 Enharmoniques, ou pour mieux dire qu'il y a 8 degrés Chromatiques c'est à dire 8 demi tons mineurs, & 3 Enharmoniques, à savoir trois dièses; car quant aux trois commas, ils sont communs aux 3 Genres, & ne servent que pour trouver les Consonances justes, & pour saine que tous les tons mineurs soient majeurs. Quant aux degrés Enharmoniques, ils font entre les signes ou caracteres  $\times$  &  $\#$  & les Chromatiques font entre les lettres Diatoniques, & les caracteres justes.

de *ré* à  
E Tierce min.  
af Quarte  
rg Quinte  
A Sexte min.  
ac Oclave

de *ré* à  
E Tierce min.  
af Quarte  
rg Quinte  
A Sexte min.  
ac Oclave

de *ré* à  
F Tierce maj.  
ag Quarte  
za Quinte  
B Sexte maj.  
zd Oclave

de *ré* à  
ag Tierce min.  
G Tierce maj.  
B Quinte  
D Oclave

de *ré* à  
G Tierce maj.  
za Quarte  
C Sexte maj.  
ze Oclave

Certes si l'on comprend l'ordre & la suite de ce Systeme, ou de ce Diapason, il ne sera pas nécessaire de les les lettres des Grecs, ou des Latins, parce qu'il contiendra tout ce que l'on peut s'imaginer de plus exact & de plus sûr dans la Musique; comme l'on auroit après avoir considéré tout ce que l'on a écrit jusques à présent. Et si ceux qui aiment la vérité confirmée par les expériences, font faire un Orgue, dont les tuyaux & les claviers suivent les raisons de cette Oclave, il est certain qu'ils entendront l'Harmonie dans la plus grande perfection qu'elle puisse avoir; comme l'on a vu par l'expérience d'un cabinet d'Orgues que l'on a fait exprès, pour assujettir les raisons de la théorie à la pratique; de sorte qu'il faut seulement entendre les degrés de l'Oclave qui sert pour comprendre tout ce que l'on peut dire de la Musique, & tout ce qui peut être réduit en pratique.

OCTAVE comprise les trois Genres  
de Musique.

I	II	III	IV
19		C	
18	23	G	
17	24	F	
16	16	E	
15	17	D	
14	128	C	
13	123	B	
12	16	A	
11	17	G	
10	17	F	
9	24	E	
8	27	D	
7	24	C	
6	23	B	
5	24	A	
4	27	G	
3	24	F	
2	27	E	
1	24	D	

Le veur aussi représenter cette Octave sans notes, comme l'autre, afin que l'on trouve plus facilement toutes les Consonances qui y font cōplices. Si l'on avoit encore à faire de notes, à figurer des ronds, & des triangulaires, il seroit facile d'écrire, de noter, & de distinguer les chordes Diatoniques, pour lesquelles on pourroit employer les notes ordinaires: & puis on marquerait les Chromatiques avec des notes ronds, & les Enharmoniques avec des notes triangulaires: ce qui sera facile, si l'on veut user de ces trois Genres. Je laisse plusieurs autres manières qui peuvent servir à marquer ces degrés, puis que cela dépend de la seule volonté des Praticiens, afin d'ajouter la table que l'on voit dans la page qui suit, par laquelle chacun apprendra l'usage de ce Systeme, & le pourra transporter sur l'Épinette, sur l'Orgue, & sur les autres Instrumens, avec plus de plaisir qu'il n'y aura de peine à le comprendre. Or la première colonne explique tous les degrés des trois Genres, & met les propres lettres, ou caractères de la main Harmonique vis à vis de chaque nombre: de là vient qu'il y a 12 lettres pour exprimer les 12 intervalles de ce Diapason, dont les trois autres colonnes représentent toutes les Consonances telles sans que l'on y puisse rien ajouter.

La 100 page qui suit, montre quelques-uns des endroits où les Diffonances se rencontrent dans leur juste proportion: & la 7 proposition aidera encore à comprendre l'usage de ce Diapason pour la transposition des Tons & des Modes sur l'Orgue & sur les autres Instrumens qui seront dessinés selon ces degrés, dont la huitième proposition montrera l'origine: & si l'on veut y ajouter quelques autres chordes, la neuvième proposition dessinée l'Octave en 12 chordes, la dixième en 12, & l'onzième en 12: quoy que ce ne doute pas que plusieurs préfèrent la division de l'Octave en 12 degrés, ou en 12 disies, dont nous parlerons dans la douzième proposition.

*Olivier de mtr*  
Genes.

C	1800 démiton majeur	de C à	de A à	xx Quarte xx Quinte
k	1940 démiton mineur	xc Tierce min. E Tierce maj. F Quarte	C Tierce min. xc Tierce maj. D Quarte	C Sexte maj. xc Octave
xb	2000 comma	G Quarte ya Sexte min. A Sexte maj.	E Quarte F Sexte min. xf Sexte maj.	de xfi A Tierce min. xc Quinte D Sexte min. xf Octave
B	2047 démiton majeur	A Sexte maj. C Octave	A Octave	
A	2060 démiton mineur			
xa	2150 diese	de D à	de B à	de xg à
xg	2204 démiton mineur	F Tierce min. xf Tierce maj. A Quarte B Sexte min.	xd Tierce min. D Tierce maj. F Quarte E Octave	x Quarte D Sexte min. ad Sexte maj. xg Octave
G	2400 démiton majeur	D Octave		
xc	2500 comma		de x à	
xf	2594 démiton mineur	de E à	E Tierce min. xf Quarte yg Quarte A Sexte min. xc Octave	de xg à xc Quarte ad Quinte E Sexte min. yg Octave
P	2700 démiton majeur	G Tierce min. yg Tierce maj. A Quarte k Quarte	A Sexte min. xc Octave	
E	2880 démiton mineur	C Sexte min. xc Sexte maj. E Octave		
xc	3000 diese		de xdi à	de xdi à
xd	3072 démiton mineur	de F à	F Tierce maj. ya Quarte B Sexte maj. zd Octave	C Tierce maj. zd Quarte xc Quinte F Sexte maj. za Octave
D	3200 comma	de D à	de D à	
D	3240 démiton mineur	xa Tierce min. A Tierce maj. B Quarte C Quarte	Ag Tierce maj. G Quarte xb Sexte min. x Sexte maj. D Octave	de xdi à D Tierce maj. E Quarte G Sexte maj. xb Octave
zd	3377 diese	xc Sexte min. D Sexte maj. F Octave		
xc	3426 démiton mineur			
C	3600	de G à	de xdi à	de x à
		xb Tierce min. k Tierce maj. C Quarte D Quarte xc Sexte min. E Sexte maj. G Octave	Ag Tierce min. yg Quarte k Sexte min. ad Octave	D Tierce min. ad Tierce maj. E Quarte yg Quarte G Sexte min. yg Sexte maj. E Octave
			de xdi à	
			G Tierce maj.	

*Les colonnes qui suivent marquent la position de l'usage de ces Octaves dans les intervalles.*

Or il faut remarquer pour l'intelligence de ces deux Systemes, qu'aux chors des Diatoniques les deux chors G. G., ou les deux D. D. sont si proches l'un de l'autre, que l'on peut passer insensiblement de l'un à l'autre pour trouver les autres consonances avec l'une qui n'a fort passibles avec l'autre.

*Les Trièmes qu'on souffre  
Quatre secondes*

de C à  
G, & à .XG  
de D à  
A, ou à .XA  
de E à  
B, ou à .XB  
de F à  
C, ou à .XC  
de G, ou à  
D, ou à .XD  
de A à  
E, ou à .XE  
de B à  
E

Sciemment les Seconde & Ed, 2<sup>d</sup> & X, 2<sup>d</sup> & XG, 2<sup>d</sup> & XA & B & E sont si voisines, que si l'on veut faire quelque consonance qui ne se trouve pas avec l'une des deux, l'on peut aisément passer à l'autre. Or l'on experimentera que ces pentes intervalles donnent de la grace à la Musique.

Quant aux Différences dont on peut user, elles se trouvent doubles presque par tout, & il y en a plusieurs dont on ne s'est point servi jusqu'à maintenant, qui peuvent estre reduites à la pratique.

Il est tres-facile de trouver les Secondes & les Septièmes : car pour trouver les Septièmes mineures, il faut seulement ajouter le dernier mineur ou le majeur aux Septs majeurs : & les Secondes mineures ou majeures se rencontrent toujours comme chaque chorde qui suit ou qui precede, ou comme celle d'aupres.

#### COROLLAIRE I.

Les chors Chronomiques & Errois marqués qui sont ajoûtes aux Diatoniques dans cette 8<sup>e</sup> Octave, sont autrement disposés en quelques lieux que celles de l'Octave precedente : ce qui est cause que plusieurs Consonances se rencontrent contre certaines chors dans ce Systeme, qui ne se rencontrent pas aux mesmes endroits dans l'autre, mais elles se trouvent ailleurs, comme l'on peut voir par la consistance des Tables, qui montrent les consonances de ces deux Systemes.

Or il arrive de cette différente disposition que le B n'y est plus, à raison qu'il fait le comma avec B, c'est pourquoy il se marque au li .XB : & l'on en peut aisément entendre les usages par la Table precedente, & sçavoir quand il s'en fait servir dans la Composition, dont le traiteray ailleurs.

Le sçay que les Organistes ne vont pas si exactement dans la Pratique, & qu'ils se contentent du temperament, qui affoiblit les Quinzes, & augmente les Quarres d'un demicomma ou d'un quart : mais cet usage n'empêche pas qu'ils ne fassent leurs Orgues plus justes, afin que leur pratique responde à la parfaite theorie : quoy que s'ils veulent demeurer dans l'imperfection, le Systeme d'égalité dont j'ay déjà parlé dans le livre des Différences, leur puisse servir plus auant & avec meut que nul autre qui se puisse rencontrer hors de la justesse & de la perfection.



## PROPOSITION VII.

*L'on peut commencer chaque note de la Musique par chaque degré Diatonique des deux Systemes precedens; c'est à dire que l'on peut prendre Vt, re, mi, fa, sol, la, sur telle note Diatonique que l'on voudra: Et conséquemment l'on peut transférer toutes sortes de musiques sur le Clavier de l'Orgue, deffais selon l'un ou l'autre desdits Systemes.*

Cette proposition est si evidente, qu'elle ne requiert que l'œil pour considérer les deux Octaves precedentes, dont chacune a 12 notes ou cordes: car on peut commencer *re, mi, ou fa, sol*, les sur le C, aussi aisément que sur l'Y T: ce que le même versuy finissemens dans l'Y, *re, mi, fa, &c.* jusqu'à la fin de leurs trois Octaves, lesquelles je prendray sur la seconde Octave qui commence par C: de forte que les Organistes & les Epistemes pourroient commencer toutes sortes de medes & de tons sur quelque touche Diatonique qu'il leur plaira, comme l'on void à l'exemple des trois Octaves ou des trois Medes qui suivent.

Le premier Systeme peut encore servir à la même chose, & tous deux ont toutes leurs consonances tres-basses, car l'Octave n'est pas plus basse que la Tierce mineure ou la majeure: c'est pourquoy les jeux des Organistes sembleroient nouveaux, & seroient beaucoup plus excellens & plus rasilans sur l'Orgue, dont les notes seroient disposées selon l'un ou l'autre de ces Systemes, qu'ils ne font sur les Orgues ordinaires, qui sont semblables à des tableaux grossiers qui viennent de la main d'un apprentif, au lieu que les autres Orgues sont semblables aux tableaux des plus excellens Peintres du Monde, dans lesquels nul ne peut rien reprendre avec raison.

FA	C	SOL	C	LA	C	FA	C
MI	♯	FA	B	SOL	♯b	MI	♯
RE	A	MI	A	FA	♯a	RE	A
SOL	G	RE	G	MI	G	FA	G
FA	F	SOL	F	RE	F	MI	♯g
MI	E	FA	♯e	SOL	♯e	RE	E
RE	D	MI	♯d	FA	♯d	SOL	D
VT	C	RE	C	MI	C	FA	C

Et si les Compositions que l'on joue sur l'Orgue ou sur les autres Instrumens à Clavier, ou à touches, peuvent estre comparées aux harangues des Orateurs: l'on peut dire que les pièces que l'on joue sur les Instrumens ordinaires sont en comparaison de celles qui se joueroient sur des Instrumens gracieux selon lesdits Systemes parfaits, seque font les Orateurs mal ordonnez, fort rudes, & dont la locution est barbare & mal phisante, en comparaison des Harangues tres-polies, & si excellentes, qu'on n'y peut ajouter, ny en oster aucune lettre sans en estreppier lesdiscours, & sans le rendre plus imparfait qu'il n'estoit deuant.

## PROPOSITION VIII.

*Expliquer l'utilité de deux Systèmes précédens, & l'origine de tous leurs intervalles.*

Quand il n'y auroit que le concertement de l'échoir toutes les raisons de la Musique, & de tout ce qu'il peut rencontrer sur l'Organe, ou sur les autres Instrumens, ce seroit assez pour donner du desir aux Musiciens d'apprendre & de pratiquer les intervalles de cette Octave divisée en 12 cordes, qui contiennent trois tons majeurs, deux mineurs, & deux demitons majeurs, dont l'Octave est composée: comme l'on voit dans celle qui commence par C: car les deux tons mineurs se mesurent de C à D, & de G à A: & les trois majeurs de D à E, de F à G, & de B à C: les deux demitons majeurs se rencontrent d'E à F, & de A à C. La même disposition de le même nombre de tons & de demitons se rencontre aussi dans l'Octave qui commence par F, ou par quelque autre lettre que ce soit.

Or le premier ton majeur de l'Octave, qui commence par C, & qui est de D à E, ou de C à D, se divise en deux demitons mineurs, une dièse & un comma: Le second qui est de F à G, se divise en un demiton mineur, un comma, & un demiton majeur: & le troisième qui est de B à C, se divise comme le second, mais il a le comma en bas: & puis le demiton mineur & le majeur, de sorte qu'il n'y a point d'autre différence de la division de ces deux derniers tons d'avec celle du premier ton, si ce n'est que le demiton majeur n'y est pas divisé en un demiton mineur, & un dièse, comme il est dans le premier.

Quant au Système qui commence en F, il divise le demiton majeur de son majeur, qui est de F à G, en un demiton mineur & un dièse, mais il ne divise pas le demiton majeur du ton majeur qui est de D à E.

Les deux tons mineurs se mesurent dans tous les deux Systèmes en deux demitons mineurs & une dièse, la quelle se rencontre toujours entre les deux demitons mineurs, car jamais deux degrés de même espèce ne se doivent suivre immédiatement, d'autant que l'intervalle qui en est composé, ne peut être changé qu'avec peine, & n'a point de bon effet dans la Musique.

Mais il faut expliquer l'origine & la source de tous ces degrés, afin que l'on ne fasse rien sans sçavoir la raison: encoré que ce que l'on ay dit dans le livre des Différences, & dans le premier des Instrumens à cordes peut suffire sans y rien ajoûter.

Premièrement, le ton majeur, qui est le plus grand degré de tous ceux qui sont dans l'Octave, & dans toute la Musique, n'est autre chose que la différence de la Quinte à la Quarte, qui est moindre que ladite Quarte d'un ton majeur.

Secondement, le ton mineur est la différence qu'il y a de la Tierce mineure à la Quarte, ou de la Quinte à la Sexte majeure, car la Sexte majeure est plus grande d'un ton mineur que la Quinte: & si l'on ajoûte le ton mineur à la Tierce mineure, l'on fera la Quarte.

En troisième lieu, le demiton majeur est la différence de la Tierce majeure & de la Quarte, ou de la Quinte & de la Septième mineure, qui est composée du demiton majeur & de la Quinte, comme la Quarte est composée du même demiton & de la Tierce majeure.

Quintef

Quoiqu'il est, le demiton mineur est la difference de la Tierce mineure & de la majeure: ou de la Sexte mineure & de la majeure, car les deux sont moindres d'un demiton mineur que les majeures.

Ensuite, la dièse est la difference du demiton majeur & du mineur, car le demiton majeur est plus grand que le mineur d'une dièse.

En fin la comma est la difference du ton majeur & du mineur, lequel devient majeur si on luy ajoute le comma. Or il n'est pas besoin d'expliquer icy les raisons de ces 3 degrez, puisqu'elles sont exprimées par les nombres de la troisieme & cinquieme colonnes du premier Systeme, & par la seconde & la quatrième du second, & que nous les avons expliqués dans la division du Monochorde: & ailleurs.

Mais il y a encore deux autres degrez, dont l'un est la difference du demiton mineur, & de la dièse, & la raison de ce degré est de 1072 à 3113, lequel il faudroit ajouter entre ces deux lignes 1 & 2, s'il estoit necessaire: & l'autre degré est la difference qu'il y a de la dièse au comma, dont la raison est de 1008 à 10137 l'on peut nommer ce degré *comma majeur*, pour le distinguer d'avec le *comma mineur*: & Salinas en use dans son Octave de 13 chordes, pour diviser les deux dièses en comma majeur & mineur, lequel se trouve enfermé entre deux commas majeurs, comme nous monsturons dans la proposition qui suit.

Mais ces deux degrez ne sont pas necessaires, & consistent dans un trop grand embarras, s'il pouvoit ne les y pas voulu ajouter aux deux Octaves precedentes: & si on vouloit les ajouter, il faudroit diviser la dièse qui est de 10 à 12 dans l'Octave qui commence par F, & celle qui est de 16 à 18 dans celle qui commence par C en deux commas, dont le 1<sup>er</sup> est majeur, & le 2<sup>nd</sup> mineur.

Or quoy que l'on fesse, ou ne sçavoit trouver toutes les conformances & tous les degrez utiles, ny commencer & poursuivre les chans sur chaque corde Chromatique & Enharmonique, si l'on n'ajoute une si grande multitude de degrez & d'intervalles, que l'esprit en demeure confus: c'est pourquoy il suffit qu'on puisse commencer toutes sortes de Tons & de Modes sur chaque corde Diatonique, comme il arrive aux deux Octaves precedentes.

Neanmoins afin que l'on connoisse la division de l'Octave que Salinas fait en 24 degrez ou intervalles, je veux icy ajouter le Systeme qu'il a cru estre si parfait qu'il n'y manque nul degré, & qu'il n'y a point de degré qui ne puisse estre utile sans le rendre imparfait. Car encore que l'aye déjà remarqué ce qu'il y a dans ce Systeme de plus qu'aux deux autres precedens, on les comprendra plus aisément par la figure de la proposition qui suit, dans laquelle j'explique toute la theorie de Salinas.

#### PROPOSITION IX.

*Explique une des degrez du Systeme qui a 13 chordes & 24 intervalles & qui contiennent le genre Diatonique Chromatique & Enharmonique.*

Nous avons expliqué les deux Systemes precedens avec dix lignes, mais il en faut 13 pour dresser celui-cy, dansant qu'il a 6 chordes qui manquent aux deux autres. Or ces 13 lignes sont divisees en 4 colonnes, comme les 10 lignes des autres, dont la premiere contient le nombre des chordes, la seconde les nombres

radicans de chaque intervalle & degré, la troisième les 17 notes qui expriment les 17 cordes de l'Octave, dont les quatre significent les degrés Diatoniques, & les autres les Chromatiques & les Enharmoniques : & si l'on veut user de différens couleurs, les notes serviront au Diatonis, qui est le fondement de deux autres, les rouges au Chromatic, & les bleus à l'Enharmonic, comme l'uy déjà dit : la 4. colonne contient les nombres qui contiennent les raisons.

Nous commencerons cette Octave en *E solis*, afin de n'alterer nullement la partie de *Salamis* : quoy que l'on puisse commencer par C, ou F, comme nous avons fait aux deux autres Octaves, ou par D, G, A, & B, car il importe fort peu par où elle commence. Mais ce signe a signifié que les notes ou les cordes qui sont marquées, sont éloignées d'un demi-ton mineur de celles qui les précèdent immédiatement, & ces autres, qu'elles en sont éloignées d'une dièse, & ce

I	II	III	VI	
15	25		E	dièse
14	14 128		F	dièse
13	15 185		G	dièse
12	14 71		A	dièse
11	15 80		B	dièse
10	14 128		C	dièse
9	15 125		D	dièse
8	14 128		E	dièse
7	15 125		F	dièse
6	14 128		G	dièse
5	15 125		A	dièse
4	14 128		B	dièse
3	15 125		C	dièse
2	14 128		D	dièse
1	15 125		E	dièse
1	14 128		F	dièse
2	15 125		G	dièse
3	14 128		A	dièse
4	15 125		B	dièse
5	14 128		C	dièse
6	15 125		D	dièse
7	14 128		E	dièse
8	15 125		F	dièse
9	14 128		G	dièse
10	15 125		A	dièse
11	14 128		B	dièse
12	15 125		C	dièse
13	14 128		D	dièse
14	15 125		E	dièse
15	14 128		F	dièse
16	15 125		G	dièse
17	14 128		A	dièse
18	15 125		B	dièse
19	14 128		C	dièse
20	15 125		D	dièse
21	14 128		E	dièse
22	15 125		F	dièse
23	14 128		G	dièse
24	15 125		A	dièse
25	14 128		B	dièse
26	15 125		C	dièse
27	14 128		D	dièse
28	15 125		E	dièse
29	14 128		F	dièse
30	15 125		G	dièse
31	14 128		A	dièse
32	15 125		B	dièse
33	14 128		C	dièse
34	15 125		D	dièse
35	14 128		E	dièse
36	15 125		F	dièse
37	14 128		G	dièse
38	15 125		A	dièse
39	14 128		B	dièse
40	15 125		C	dièse
41	14 128		D	dièse
42	15 125		E	dièse
43	14 128		F	dièse
44	15 125		G	dièse
45	14 128		A	dièse
46	15 125		B	dièse
47	14 128		C	dièse
48	15 125		D	dièse
49	14 128		E	dièse
50	15 125		F	dièse
51	14 128		G	dièse
52	15 125		A	dièse
53	14 128		B	dièse
54	15 125		C	dièse
55	14 128		D	dièse
56	15 125		E	dièse
57	14 128		F	dièse
58	15 125		G	dièse
59	14 128		A	dièse
60	15 125		B	dièse
61	14 128		C	dièse
62	15 125		D	dièse
63	14 128		E	dièse
64	15 125		F	dièse
65	14 128		G	dièse
66	15 125		A	dièse
67	14 128		B	dièse
68	15 125		C	dièse
69	14 128		D	dièse
70	15 125		E	dièse
71	14 128		F	dièse
72	15 125		G	dièse
73	14 128		A	dièse
74	15 125		B	dièse
75	14 128		C	dièse
76	15 125		D	dièse
77	14 128		E	dièse
78	15 125		F	dièse
79	14 128		G	dièse
80	15 125		A	dièse
81	14 128		B	dièse
82	15 125		C	dièse
83	14 128		D	dièse
84	15 125		E	dièse
85	14 128		F	dièse
86	15 125		G	dièse
87	14 128		A	dièse
88	15 125		B	dièse
89	14 128		C	dièse
90	15 125		D	dièse
91	14 128		E	dièse
92	15 125		F	dièse
93	14 128		G	dièse
94	15 125		A	dièse
95	14 128		B	dièse
96	15 125		C	dièse
97	14 128		D	dièse
98	15 125		E	dièse
99	14 128		F	dièse
100	15 125		G	dièse
101	14 128		A	dièse
102	15 125		B	dièse
103	14 128		C	dièse
104	15 125		D	dièse
105	14 128		E	dièse
106	15 125		F	dièse
107	14 128		G	dièse
108	15 125		A	dièse
109	14 128		B	dièse
110	15 125		C	dièse
111	14 128		D	dièse
112	15 125		E	dièse
113	14 128		F	dièse
114	15 125		G	dièse
115	14 128		A	dièse
116	15 125		B	dièse
117	14 128		C	dièse
118	15 125		D	dièse
119	14 128		E	dièse
120	15 125		F	dièse
121	14 128		G	dièse
122	15 125		A	dièse
123	14 128		B	dièse
124	15 125		C	dièse
125	14 128		D	dièse
126	15 125		E	dièse
127	14 128		F	dièse
128	15 125		G	dièse
129	14 128		A	dièse
130	15 125		B	dièse
131	14 128		C	dièse
132	15 125		D	dièse
133	14 128		E	dièse
134	15 125		F	dièse
135	14 128		G	dièse
136	15 125		A	dièse
137	14 128		B	dièse
138	15 125		C	dièse
139	14 128		D	dièse
140	15 125		E	dièse
141	14 128		F	dièse
142	15 125		G	dièse
143	14 128		A	dièse
144	15 125		B	dièse
145	14 128		C	dièse
146	15 125		D	dièse
147	14 128		E	dièse
148	15 125		F	dièse
149	14 128		G	dièse
150	15 125		A	dièse
151	14 128		B	dièse
152	15 125		C	dièse
153	14 128		D	dièse
154	15 125		E	dièse
155	14 128		F	dièse
156	15 125		G	dièse
157	14 128		A	dièse
158	15 125		B	dièse
159	14 128		C	dièse
160	15 125		D	dièse
161	14 128		E	dièse
162	15 125		F	dièse
163	14 128		G	dièse
164	15 125		A	dièse
165	14 128		B	dièse
166	15 125		C	dièse
167	14 128		D	dièse
168	15 125		E	dièse
169	14 128		F	dièse
170	15 125		G	dièse
171	14 128		A	dièse
172	15 125		B	dièse
173	14 128		C	dièse
174	15 125		D	dièse
175	14 128		E	dièse
176	15 125		F	dièse
177	14 128		G	dièse
178	15 125		A	dièse
179	14 128		B	dièse
180	15 125		C	dièse
181	14 128		D	dièse
182	15 125		E	dièse
183	14 128		F	dièse
184	15 125		G	dièse
185	14 128		A	dièse
186	15 125		B	dièse
187	14 128		C	dièse
188	15 125		D	dièse
189	14 128		E	dièse
190	15 125		F	dièse
191	14 128		G	dièse
192	15 125		A	dièse
193	14 128		B	dièse
194	15 125		C	dièse
195	14 128		D	dièse
196	15 125		E	dièse
197	14 128		F	dièse
198	15 125		G	dièse
199	14 128		A	dièse
200	15 125		B	dièse

ma même comme nous appellons la moindre partie du ton mineur *dièse mineur* : car ce comma est la moindre partie de la dièse : ce toutes ces particularités se voyent très-clairement dans l'Octave qui est à côté.

Il n'est nullement nécessaire de marquer icy les consonances qui se font contre chaque corde de ce Systeme, parce qu'il n'y a nulle consonance contre les cordes Diatoniques, qui ne se trouvent semblablement dans l'une des deux Octaves précédentes : & quant à quelques-unes qui se trouvent de plus contre certains degrés Chromatiques & Enharmoniques, il est si facile de les remarquer, qu'il n'est pas besoin d'en faire une table.

#### COROLLAIRE

L'on trouvera dans la 7. question des *Préludes de l'Harmonie* la raison pourquoy il est expédient ou permis d'user du genre Chromatic & de l'Enharmonic, & la réponse aux raisons contraires d'où on recure vn particulier contentement

à raison du combat. Or se met icy la figure dans laquelle *Salamis* renferme la table précédentes avec ces 3. Genes, afin qu'il ne manque rien à nos discours, & que l'œil ait aussi bien son contentement que l'oreille & l'espérance.







## PROPOSITION X.

*On sçait d'ordinaire quelques-unes de degrés dans ces figures, ou dans les Syllèmes  
prez dans : & si l'un des y adjoûte quelques touches au degréz pour la  
perfection de la Musique.*

Les Orgues & les autres Praticemens vident ordinairement de deux Quintes qui se trouvent dans leurs Compositions, dont l'une est d'Amile & Diatonique au D inférieur inférieur, & l'autre du D le resté la perneur au G resté ut: mais il arrive que cette seconde Quinte n'est pas si agreable que la premiere, à raison de la relation du comma qui est entre les deux D. Or l'on peut eûter cette finle relation en y joûtant un second G resté, car l'un des degrés tiendra toujours l'entre sur le D inférieur, tandis qu'on sera la Quinte contre A, & G.

D'où il s'ensuit qu'il faut divider le demiton mineur, qui est de G 30000, à Jg 48000, en deux autres intervalles par le moy en du second G, qui sera le comma contre l'autre G, & le demiton s'ajoutant ( qui est de 250 à 245, comme j'ay monsté dans le livre des Distances ) contre Jg. Il faut encore ajouter d'autres degrés dans le Systeme de 25 chordes, que Salmas a proposé, si l'on veut donner quelques Consonances contre d'autres lettres: par exemple, B ne peut faire la Quinte en bas, si l'on n'ajoute une nouvelle chorde entre jod, & Re. c'est à dire entre 30720, & 30000, ou 61440, & 60000, afin de divider la tierce dans le comma majeur & mineur.

Je laisse plusieurs autres chordes, qui sont necessaires pour faire les Consonances, qui ne se trouvent pas contre quelques-unes des principales touches ou des lettres, parce que le moy qu'il faut plutôt ôter à chorde du Systeme de 25 chordes, que d'y en ajouter, deuant que la relation du comma est fort peu de chose, & n'empêche pas que les 2 Quintes, que l'on fait de faire sur l'Orgue, & sur les autres Instrumens, ne soient agreables, moy que la seconde semble estre vide entre que l'on y soit accoustumé. Mais je parleray plus amplement de ces degrés, & des touches necessaires pour trouver toutes les Consonances utiles dans le trait des Orgues, car il suffit de remarquer icy qu'on peut ajouter une tierce de chorde à toutes sortes de Systemes moy que j'ay monsté assez clairement que l'on peut s'en des 3 Genes, & trouver toutes les Consonances en leur perfection avec 25 chordes, sans qu'il soit besoin d'en ajouter d'autres.

Je donne néanmoins icy le Systeme qui s'ajoute les dessus de clef de Salmas, afin que l'on sçait tout ce qui se peut desier sur ce sujet, or il a 25 notes, ou 25 intervalles, dont on voit les raisons exprimés par les nombre qui forment cesté un à un de chaque note, mais il est si aisé de remarquer ce qu'il a de plus que les autres qu'il n'est pas besoin de l'expliquer: j'ay que nous en parlons plus amplement dans le livre des Orgues.

PROP. XI.





que nombre de l'autre colonne qui est à main gauche, ce qui reste pour faire le plus grand nombre 1000, qui représente la corde entière.

*Table de Fabius Colonne. ainsi.  
Item 19 degrés.*

A	1000	1000
	1066 $\frac{2}{3}$	933 $\frac{1}{3}$
	1090 $\frac{1}{2}$	909 $\frac{1}{2}$
	1114 $\frac{1}{2}$	885 $\frac{1}{2}$
G	1144 $\frac{1}{2}$	861 $\frac{1}{2}$
	1144 $\frac{1}{2}$	837 $\frac{1}{2}$
	1200	800
	1270	730
E	1375	666 $\frac{2}{3}$
	1375 $\frac{1}{2}$	642 $\frac{1}{2}$
	1402 $\frac{1}{2}$	618 $\frac{1}{2}$
	1430 $\frac{1}{2}$	594 $\frac{1}{2}$
D	1454 $\frac{1}{2}$	570 $\frac{1}{2}$
	1500	500
	1560	400
	1730 $\frac{1}{2}$	266 $\frac{2}{3}$
C	1638 $\frac{1}{2}$	342 $\frac{1}{2}$
	1664 $\frac{1}{2}$	318 $\frac{1}{2}$
	1714 $\frac{1}{2}$	294 $\frac{1}{2}$
	1777 $\frac{1}{2}$	270 $\frac{1}{2}$
B	1800 $\frac{1}{2}$	246 $\frac{1}{2}$
	1828 $\frac{1}{2}$	222 $\frac{1}{2}$
	1880 $\frac{1}{2}$	198 $\frac{1}{2}$
	1928 $\frac{1}{2}$	174 $\frac{1}{2}$
Xa	1940 $\frac{1}{2}$	150 $\frac{1}{2}$
	1970 $\frac{1}{2}$	126 $\frac{1}{2}$
	1994 $\frac{1}{2}$	102 $\frac{1}{2}$
	2000	80
A	1930 $\frac{1}{2}$	60 $\frac{1}{2}$
	1941 $\frac{1}{2}$	36 $\frac{1}{2}$
	1945 $\frac{1}{2}$	12 $\frac{1}{2}$
	1946 $\frac{1}{2}$	0
A	1947 $\frac{1}{2}$	48 $\frac{1}{2}$
	1948 $\frac{1}{2}$	24 $\frac{1}{2}$
	1949 $\frac{1}{2}$	0
	1950	10 $\frac{1}{2}$

Par exemple, le premier nombre d'en haut de l'une de l'autre colonne restant le nombre entier 1000; le fini est un nombre, c'est à dire 1000 & 200 restant semblablement le nombre 1000, ce qui arrivé à tous les autres nombres des deux colonnes, dont l'addition fut toujours le nombre 1000; c'est à dire que si l'on ajoute les deux parties de la corde représentée par lesdits nombres, elle se trouvera toujours entière.

Il est facile de sçavoir ce que fut chaque residu avec la corde entière, ou avec l'autre residu, c'est à dire ce que fut chaque nombre de l'une de l'autre colonne, soit qu'on les compare tous deux ensemble, ou avec la corde entière, dont s'appuie icy quelques exemples, afin que l'on puisse trouver la même chose dans tous les nombres, quoy que l'on se puisse contenter de l'explication que l'on donne de l'Intouchorde, ou du Systeme precedent d'inst en 19 degrés.

Le 6 degré de la premiere colonne à sçavoir 1200, & le 4 de la seconde, à sçavoir 800, font la Quinte, mais 800 fait la Dixieme majeure avec 1000, qui represente la corde entière, avec laquelle 1200 fait la Sexte majeure; or les autres rapports se voyent dans cette Table, dans laquelle j'ay mis les lettres A, G, C, &c. c'est à dire *do, re, fa, sol, la* &c. vis à vis des nombres qui y respondent; par exemple, l'A avec B, ou 1000 avec 1777 $\frac{1}{2}$  fait le son majeur de 5 à 4, car il n'y a point de nombre qui fasse le son mineur de 10 à 9 avec 1000, puisque 1000 n'y est pas, lequel est à 1000, comme 9 à 10. Or recommencez son Systeme par nostre *do*, parce qu'il répond au *Proslambanomenos* des Grecs, & mettez les autres lettres *re, fa, sol, la* &c. jusques à l'Octave *do* la même, vis à vis des nombres qui respondent à ces diction, avec quelques-uns des autres, quoy que l'on puisse commencer par C *re, do*, ou telle autre diction, ou lettre Harmonique que l'on vouldra.

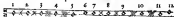
Certainement je ne sçay pas de ce que Fabius, & les autres ont travaillé à la division de cette Octave sans avoir rencontré les véritables In-

tervalles, dont l'on doit user en chascun, comme l'on peut voir depuis le

*Chevefa*

*C'est* ce qu'il en faut marquer de 2000, qui n'a point de ton majeur en haut, car le *D* le veut faire le ton majeur; mais il faut deux mètres 1770 pour faire le ton majeur, sans lequel il n'est pas possible de rencontrer la justesse des Consonances. Il faut encore laisser le *B* fa; c'est à dire, 1125, qui doit faire le demi-ton majeur avec *A* marqué de 2000, & la quatre avec *F* marqué de 1300. Il n'a point de 900 qui fasse la Quarte avec *E*, ou 1000, comme est le nombre 2000. Je laisse plusieurs autres intervalles Harmoniques rare Consonans que Dissonans, qui ne se peuvent trouver dans son Octave, dont ils ont les raisons si difficiles que de 1900000; il n'y en a que deux fractions, lesquels il n'y a peu réduire en nombres commensurables qu'en ceux que l'on voit dans la 21. proposition du 6. livre Latin des Genres, dont la grandeur est si prodigieuse qu'il y en a peu qui s'aymoissent mieux quitter pour jamais tout le plaisir de la Musique, que d'examiner ces nombres & de proportionner les cordes des Instrumens à leurs intervalles, & à leurs raisons.

Or puisque le dessein principal de Fabius Colonna a été de trouver toutes les formes de notes sur chaque corde, ou touche, & conséquemment de donner un Systeme, dont on puisse s'er pour *C* / *n* / *ve* / *fa*, ou pour *D* / *la* / *re* / *mi* / *fa*, *E* / *mi* / *la* / *F* / *re* / *fa*, *G* / *re* / *si* / *re* / *mi* / *la* / *m* / *B* / *fa*, &c. il ne faut pas permettre que l'oubly enchaîne cette invention, quoy qu'elle soit fondée sur l'imagination de la division du ton en six parties égales, qu'il marque par le moyen de quatre sortes de caractères, que l'on peut appeler dièses, dont la première est faite de deux lignes qui se croisent obliquement: la seconde a 4 lignes: la troisième 6, & la 4. en 2. 2, comme l'on voit dans cet exemple, dans lequel il met la première dièse de la première note à la seconde, & puis la seconde dièse de la seconde note à la troi-



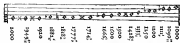
sic ligne, &c. ainsi en six qu'on veut, jusques à ce que l'on arrive à la sixième note, qui fait le ton avec la première, & la dièse avec la cinquiesme. Certes si le ton se pouvoit diviser en 3 parties égales, l'invention de ces lignes est assez ingénieuse pour les marquer, parce que le nombre de leurs lignes marquées leur voit de combien de dièses il faut monter ou descendre en chantant, car la première fait voir que l'on ne doit monter que d'une dièse, la 2. de deux, &c. Et si l'on divisoit le ton en 8 parties, comme quelques-uns croyent qu'il peut estre divisé, l'on pourroit s'er de quelques caractères semblables, ou plutôt des nombres ordinaires, qui sont propres pour marquer tout ce que l'on veut. Mais il est très certain que le ton ne se peut diviser en 3 dièses égales par les nombres, car puisque la dièse est la différence du demi-ton majeur & du mineur, qu'il suppose égal à deux dièses, il s'en suit que toutes les divisions sont fausses: car deux dièses font plus grandes que le demi-ton mineur, de  $\frac{1}{2}$ , comme l'on démontrera par la règle de proportion, puisque la raison de deux dièses est de 10134 à 15625, & que ces deux nombres sont vu à l'autre, comme 27  $\frac{1}{3}$  est à 24, ou bien que celle du demi-ton mineur est de 15 à 14.

Or cet Auteur n'a pas ce s'erble entendu de la parfaite Théorie de la Musique, puis qu'il n'y a point du demi-ton majeur dans le premier ton, sans lequel il n'y a nulle beauté dans la Musique, car le nombre 1875, qui fait le demi-ton avec

le premier, ou le plus grand nombre de son Monochorde, à savoir avec 1000, si est point dans la division, autrement il deuroit estre entre 1000, & 1040, & quoy qu'il l'aye min de 1000 à 1000. Et si les caracteres sont bien marquez, il met le dernier majeur de 1000 à 1000, & consécutivement il le fait plus grand qu'il n'est. Quant à la facilité qu'il a trouvée pour commencer tous les sons par telle note, ou par telle ligne, ou tel espace quel on voudra, j'en parleray après.

Or l'exemple qui suit fera voir comme il divise l'Octave par les degrés Chromatic & Enharmonic, vis à vis de quels sont les nombres de son Monochorde, afin que l'on puisse examiner l'intervalle ou la raison de chaque degré.

*Degrés Chromatic & Enharmonic de Falso.*



Mais il n'estoit pas nécessaire d'aler de ce Systeme, ny de tous ces caracteres, parce que l'Octave divise en douze degrés égaux fait la même chose beaucoup plus aisément, comme je montre dans la proposition qui suit.

PROPOSITION XII.

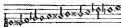
*Expliquer le Systeme le plus aisé & le plus simple de tous ceux qu'on se peut imaginer, car toutes sortes de notes, & de genres de Musique se mesurent sur cette corde, ou à raison que l'on voudra, & quant & quant le Systeme Enharmonic, ou le naturel, & composé des trois Genres.*

Puisque l'art peucienne enseigne que le Diapason qui a moins de degrés, & de divisions pour le voir à toutes sortes de Musique est le plus vni & le plus commode, & que tous les Peuciens auoient que la division de l'Octave en 12 degrés leur est plus facile pour toucher les Instrumens, il est raisonnable que nous ajoitions cette proposition en leur faveur, afin de montrer que ce n'est pas sans raison qu'ils fissent les Aristoxenens dans leur Peucique, qui fait voir sur la Viole, & sur les autres Instrumens à marches touchés, que le Trison & la fausse Quinte ont un intervalle égal, & que l'Octave est composée de 3 Tierces majeures, dont chacune est un peu moindre que celle de 3 à 4, comme l'on void en ces nombres 4, 11, 17, 28, dont le premier & le second contiennent 3 Tierces majeures, & le premier & le dernier font l'Octave juste, qui surpassé les trois Tierces d'un demi Enharmonique de 128 à 127, & parce qu'elle est eff moindre que deux commas, il s'ensuit que chaque Tierce n'est n'est diminuée que de la seconde 128 à 127, qui n'est guere plus grande que la moitié du comma, laquelle n'est pas sensible: car si l'on divise la dièse en trois raisons, ou un intervalle, qui approche fort peu de l'égalité, l'on aura ces quatre nombres 128, 127, 126, 125.

Or les 12 notes qui suivent contiennent cette division en 12 demi-tones égaux, qui font aussi bien en la pratique que ceux qui sont différens dans le Systeme de Fabius, & qui servent pour les Instrumens à clavier, c'est pourquoy je les ay mis dans la figure de l'épigramme: & si l'on veut sçavoir les nombres qui représentent à ces 12 demi-tones, ou aux 12 notes, on les trouvera dans l'octave propre du livre des Diffonances, & dans le premier livre des Instrumens à cordes. Les notes qui valent une mesure, & qui sont faites en lozange, ou en rhombe signifient les cordes Diatoniques, & celles de demi mesure qui sont à quatre motifs les Chromatiques.

*Système ou Dispositif divisé en douze demi-tones égaux.*

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13



En effet il n'y a nul doute que nos Français vient de toutes les cordes, & de tous les demi-tones de cette Octave, comme l'on voit dans leurs compositions, où fréquemment des 8 motifs & des dièses dans tous les épigrammes, & sur toutes les lignatures avant leur dessein & leur volonté:

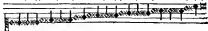
de sorte qu'ils composent le ton de 12 demi-tones égaux, la Tierce mineure de 3, la majeure de 4, le Diatésaron de 5, le Diapente de 7, la Sexte mineure de 8, la majeure de 9, la Septième mineure de 10, la majeure d'arrêt, & le Diapason de 12.

Et si l'on veut imiter les plus subtils Italiens qui ont fait quelque fois des degrés Enharmoniques, le Systeme ou l'Octave des 12 degrés qui suit, & qui marque ses cordes Diatoniques, & Chromatiques comme le précédent, & les Enharmoniques par des notes noires qui valent un quart de mesure, seroit pour ce faire, car il divise le Diapason en 24 dièses, ou quarts de ton, sans qu'il soit possible de chanter par de modestes intervalles sensibles.

C'est pourquoy j'ay été de nécessité de dièses, dont la première est simple pour signifier qu'il n'y a qu'un quart de ton de la première à la 2<sup>e</sup> note: la double signifie qu'il y a deux quarts de ton de la première à la 3<sup>e</sup>, & la triple veut dire que la 4<sup>e</sup> note en est éloignée de 3 quarts de ton, mais la 5<sup>e</sup> note n'a point de dièses, parce qu'elle achève le ton. Or il faut remarquer que ces dièses sont nécessaires pour composer à plusieurs parties en ce genre mêlé, car si l'on veut faire l'ensemble de neuf quarts de ton, par exemple, il faudra mettre la simple dièse devant la 10<sup>e</sup> note, qui fait la Tierce majeure suspendue, ou augmentée d'un quart de ton avec la première note: & je ne doute nullement que l'on ne rencontre plusieurs ensembles dans ce Systeme, qui auront des effets extraordinaires, si l'on prend la peine de le réduire en pratique sur les Instrumens.

*Système composé de vingt-cinq notes.*

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25



Il y a plusieurs de Diapasons sur le contreciel du Manichordon dans le 1. livre des Instrumens à cordes, & l'on peut voir des 13 nombres de l'octave prop. du livre des Diffinitions en trouvant un nombre moyen proportionnel entre chaque nombre desdits nombres, afin d'en avoir 13 pour exprimer les 13 cordes de ce genre: si ce n'est que l'on y soit mieux versé de 1. ligne moyenne proportionnelle entre l'indice qui sont en raison double, pour représenter l'Octave, comme il y est expliqué ailleurs. Si l'on veut voir plusieurs autres diffinitions de l'Octave, par exemple de celle où tous les tons font d'usur en trois dièses Chromatiques, suivant les Hypochordes d'Arilstone. & les 4 espèces de Tetrachorde qu'il a inventé: on les trouve dans la cinquième proposition du second livre des Instrumens à cordes, dans lequel se traite amplement de tout ce que les Musiciens de la Grèce nous ont laissé des 3 différentes espèces de chaque Genre: c'est pourquoy j'ajoute seulement la simple description de leurs quatre Genres avec les notes de la Franque dans la proposition qui suit.

## PROPOSITION XIII.

*Expliquer le Genre Diatonique Chromatique, & l'Enharmonique, & le Genre Mixte, au Mieux des Genres, sans leur simplicité.*

Encore que l'aye expliqué tres-clairement & fort au long tous les deffers de ce tron ou quatre Genres dans les propositions precedentes, neanmoins je les venay cy proposer dans leur plus grande simplicité, afin qu'on les comprisse plus aisément, & que l'on ne puisse rien desirer dans ce livre: or je les propose icelluyern que les noms de leurs cordes font vis à vis de chaque note, & que les intervalles de chaque Genre sont marquez par leurs propres noms.

La premiere note de chacun à sçavoir le *Re*, ou le *Proslambanomenos*, est commune à tous les Genres, aussi bien que la premiere & la dernière de chaque Genre ou Tetrachorde: & les autres notes ou cordes sont particulieres à chaque Genre: Le Diatonique diuise les quarts en un demiton & en deux tons le Chromatique en deux demitons, & dans un Trithematon ou Tierce mineure: & l'Enharmonique en deux dièses, & en un diaton, ou Tierce majeure. Or le Systeme de chaque Genre est composé de cinq Tetrachordes, dont le premier appartient aux principales ou plus basses cordes, le second aux moyennes, le 3. aux conjointes, le 4. aux disjoints, & le 5. aux plus aigres. Or il faut premierement remarquer que la 4. corde du premier Tetrachorde est aussi la premiere du 2, & que la 4. du 2. est la premiere du 3: c'est pourquoy on le nomme Tetrachorde des cordes conjointes, parce qu'il se joint au second par sa premiere corde, comme fait le second au premier.

En second lieu, que la premiere corde du 4. Tetrachorde est differente d'un ton de la 4. du 2. ce qui est tres-aisé à comprendre par les lettres de la main Harmonique, car le premier Tetrachorde est de *psalé E la mi*, dont les quatre cordes font *psalé, psalé, la*: les quatre cordes du second commencent au *psalé E la mi* & finissent au *A la mi*, & se chantent aussi par *psalé, psalé, la* si l'on fait faire le troisieme Tetrachorde des conjointes, il commence au *mi* d' *A la mi*, & finit au *la* de *D la psalé*: mais si l'on vit du quatrieme Tetrachorde des









En fécond lieu, il faut remarquer que l'on n'a nulle obligation de s'attacher réellement aux chordes Diatoniques, qu'il se faut très-bien de toucher les Chromatiques, comme font les Français, ou même les Enharmoniques, pourvu qu'on les puisse chanter, car l'on ne doit pas se contredire dans les chœurs, puis que l'on en vît pour le reciter, & que les extrêmes font d'autant plus agréables qu'elles font plus hautes.

## PROPOSITION XV.

Expliquer toutes les espèces de Quartes de Quintes, & d'Octaves, dont on peut voir dans le Genre Diaton.

Il est si aisé d'entendre toutes ces espèces selon que l'on les pratique actuellement, & faisant les principes des Grecs, que les noms qui suivent peuvent suppléer toute sorte de discours, car la première espèce de Quarte commence en *Cy sol fa*, & finit en *E mi la*, & conséquemment elle a le dernier au dernier lieu au haut, quoy que les Anciens ayent mis la première espèce de Quarte d'*E mi la* en *adulaire*, parce qu'ils ont voulu commencer par le dernier, à raison que leur première chaire, ou leur main de Musique commençoient par la corde qu'ils nommoient *Hypate hypore*, parce qu'elle estoit la plus basse, & le fondement de leur Systeme.

Cela n'est importantlement par où l'on commence les espèces de Quarte, de Quarte, ou d'Octave, de sorte que chacun peut appeler premier celle qu'il voudra, mais parce que la corde ou note dont on vit maintenant s'appelle *Pi*, qui commence en *Cy sol fa*, ou en *Tr sol re*, nous commençons aussi la première espèce de chaque consonnance par cette note, afin de conserver des termes, & de bien avec *Zarin*, *Salinas*, *Claudin*, de *Courroy*, & tous les autres Maîtres de la Théorie, ou de la pratique de nostre siècle.

La 2<sup>e</sup> espèce de Quarte commence en *D la ré sol*, & finit en *G ré sol re*, afin d'avoir le dernier au 2<sup>e</sup> lieu, qui tient le milieu, & la troisième commence en *E mi la*, & finit en *a d mi la re*, & conséquemment a le dernier au commencement. Où il faut remarquer qu'il n'y a qu'une espèce de Quarte, de Quinte, ou d'Octave, lors que l'on considère seulement leurs deux tons extrêmes, car la variété des espèces, dont nous avons parlé, procede de la différente disposition du dernier, comme l'on voit icy à la Quarte.

I espèce	II espèce	III espèce
<i>Pi re mi fa. Re re fa sol. Mi fa sol la.</i>		

Mais si l'on varie les espèces de Quarte, à raison du ton majeur, & du mineur, il y en a six espèces, puis qu'elle consiste principalement différemment, à savoir les deux tons, & le dernier, mais parce que les Français se font imaginer indifféremment que le ton depuis *Tr sol re* est égal à celui qui est de *re à mi*, ce qui arriveroit si la Tierce majeure, c'est à dire la raison de  $5/4$ , estoit divisée par un nombre moyen proportionnel, il est difficile de leur faire comprendre cette diversité de Quartes, quoy qu'il soit très-aisé, s'ils entendent ce que l'ay expliqué très-clairement dans les autres Livres, & en celui-cy. Mais peut estre qu'on les comprendra mieux par la Table qui suit, dans laquelle l'on voit les quatre nombres de chacune.

*Sex essent*

## Les espèces de Quarte.

I	17	Demiton	16	Ton maj.	18	Ton min.	10
II	153	Demiton	14, 4	Ton min.	160	Tonmaj.	180
III	14	Ton maj.	17	Ton min.	16	Demiton	31
IV	110	Ton maj.	153	Demiton	14, 4	Ton min.	160
V	17	Ton min.	30	Demiton	31	Ton min.	36
VI	36	Ton min.	40	Tonmaj.	43	Demiton	48

On il faut remarquer ces 6 espèces de Quarte, à raison qu'elles nous serviront après pour montrer qu'il y a 72 Modes différens, qui sont cause de plusieurs effets dans la Musique, dont les Praticiens ordinaires ne peuvent rendre la raison, car c'est chose très-sûr que les Modes étant bien conduits, font des effets fort différens, dont on pourra trouver la raison, si l'on entend cette possession, & celles qui suivent après.

Quant aux espèces de la Quarte, il y en a 4, dont la première commence à l'ri de *C sol re fa*, & finit au sol de *C sol re*; la 2. commence en *D fa re sol*, & finit en *A sol re*; la 3. commence en *E sol re*, & finit en *B sol re*; & la 4. commence en *F re fa*, & finit en *C sol re fa*: & conséquemment la première se démontre au 3 lieu, la 2. au 2, la 3. au premier, & la quatrième au dernier; quoy que l'on puisse commencer par où l'on voudra, n'y ayant rien de premier, ny de dernier dans les espèces des Consonances, non plus que dans le cercle, que tirant l'imagination d'un homme, & de consentement des Musiciens, qui ont voulu mettre l'ordre précédent entre les espèces de la Quarte, & de la Quinte, quoy que les Grecs ayant appelé la première espèce de Quinte, celle qui a le dernier au premier lieu, comme l'ay de ja dit de la Quarte: la 2., celle qui la suit à lieu; & la 3. de 4, celles qui sont au 3 & 4 lieu. Or les notes qui suivent montrent ces quatre espèces de Quinte.

I	II	III	IV
<i>Re re sol fa sol.</i>	<i>Re mi fa sol la.</i>	<i>Mi fa sol re mi.</i>	<i>Fa sol re mi fa.</i>

Mais comme j'ay montré qu'il y a 6 espèces de Quarte dans le Diatone par fait, il faut semblablement expliquer combien il y a d'espèces de Quinte, ce qui est très-aisé par la doctrine des Combinaisons, car puis que 1. chose se vaient 6 fois, comme il arrive aux 3 intervalles de la Quarte, & qu'il y a 4 intervalles dans la Quinte, s'ils étoient tous 4 différens, elle se pourroit varier 24 fois, mais par ce qu'elle a 2 intervalles semblables, il faut diminuer la combinaison de 4, c'est à dire 20, par celle de 2, comme l'on fait aux différences de 4 lettres, dont il y en a 2 semblables, & l'on trouve que la Quinte peut être diuisée en 18 espèces, comme l'on voit dans la Table qui suit, dans laquelle le grand Y signifie le ton majeur, le moindre signifie le mineur, & la lettre S, signifie le demiton majeur.

Par où l'on voit que chaque espèce ordinaire de *Quarte* peut être vuee trois fois; ou trois fois *quatre fois* douze, car le demison se peut trouver trois fois au commencement, ou au premier lieu, 3 fois au second, 3 fois au troisième, & 3 fois au quatrième.

1	T. t. S. T.	S. T. t. T.	7
2	t. T. S. T.	S. T. T. t.	8
3	T. T. S. t.	S. t. T. T.	9
4	T. t. T. S.	T. S. t. T.	10
5	T. T. t. S.	T. S. T. t.	11
6	t. T. T. S.	t. S. T. T.	12

Or il faut remarquer que la *Quarte* ne se trouve pas seule en haut ou en bas dans la plus part de ces espèces de *Quarte*, car la dernière note de la 1, 6, 7, 9, & 11, espèce n'a point de *Quarte* en bas, les premières notes de la 2, 3, & 11 espèce n'ont point de *Quarte* en haut, & la 6 & 8 espèce n'ont point de *Quarte* en haut ny en bas de sorte qu'il ny a que la première & la 10 espèce, dont la première & la dernière note ayant leurs *Quartes* toutes en haut, & en bas.

Mais il n'est pas aisé de représenter ces 12 *Quartes* avec les notes, & les nombres, d'autant qu'elles ne se rencontrent pas dans le grand Systeme de 12 cordes, dont nous avons parlé dans la proposition de ce livre; quoy qu'il soit aisé de former cette difficulté par les différentes lignes, & autres caracteres tels que l'on voudra. Il faut encore remarquer que les espèces de *Quarte* qui ne se trouvent pas douées en Tierces majeures, & mineures, ne sont pas legitimes, & n'appartiennent pas au genre Diatonique parfait, à savoir la 3, 5, 9, & 11 espèce, par ce qu'elles ont deux tons majeurs, qui se trouvent immédiatement, & conséquemment elles ne peuvent avoir que la Tierce mineure, car les deux tons majeurs sont plus grands d'un comma que la Tierce majeure; quoy que tous les anciens jusqu'à Henry Gilson ayent toujours mis deux tons majeurs devant le demison, qui est moindre d'un comma que le nôtre, d'autant qu'ils n'ont pu reconnoître la distinction du ton majeur, & du mineur; mais la vraye Theorie ne permet pas que deux degrés semblables se fassent immédiatement en chantant, de sorte que nous n'avons plus que 8 espèces de *Quartes*, à savoir la 1, la 2, la 4, la 6, 7, 8, 10, & 11, qui ne sont pas différentes des 4 ordinaires de la pratique; où il faut remarquer que les 2 tons majeurs, qui se trouvent dans la 6 espèce, n'empêchent pas que la Tierce majeure & la mineure ne se rencontrent dans la 6 espèce; & que la raison pour laquelle certaines *Quartes* sont plus agréables les unes que les autres, vient de ce que le ton majeur, ou le mineur sont placez plus à propos suivant le Mode dont on use.

Or il faudra écrire l'*Octave* toute entiere pour marquer ces 12 espèces de *quartes* & ajouter plusieurs cordes nouvelles, afin de nommer les deux tons majeurs de sorte aux lieux où nous les avons marquez dans la table précédente: ce qu'il est aussi aisé de faire, comme d'en comprendre le discours. Mais je laisse l'arrangement des caracteres propres pour ce sujet aux Praticiens, afin d'expliquer les différentes espèces de l'*Octave*, qui sont aussi aises à concevoir que les espèces ordinaires de la *Quarte* & de la *Quinte*, puis que celles-cy composent celles-là, car chacune de ces espèces de *Quarte* estant jointe à l'une des 4 espèces de *Quinte* font sept espèces d'*Octaves*, dont la 1 est de C à C, & est composée de première espèce de *quarte*, & de la première de *quinte*, comme la 2 *Octave* qui est de D à d, est faite de la 2 espèce de *quarte*, & de *quinte*; & la 3 qui est de

Et à 6, de la 3<sup>e</sup> espèce de quinte & de quarte. Et parce qu'il n'y a que trois espèces de quarte, & qu'il y en a 4 de quinte, la quatrième espèce de la quinte se joint avec la 1<sup>e</sup> espèce de la quarte, pour faire la 4<sup>e</sup> espèce d'Octave de F à f; & puis l'on recommence à la première espèce de la quinte, afin de la joindre à la 2<sup>e</sup> espèce de la quarte pour faire la 5<sup>e</sup> Octave de G à g. En suite la 3<sup>e</sup> espèce de la quinte se jointe à la 3<sup>e</sup> espèce de la quarte pour faire la 6<sup>e</sup> Octave d'A à a. En fin la 7<sup>e</sup> espèce d'Octave est composée de la huitième quinte, & du Triton: elle commence en A et se finit en a, qui finissent avec les notes enseignées mieux les Praticiens qu'un plus long discours.

## Les sept espèces d'Octave.

I  
F a re mi fa sol re mi fa. Re mi fa sol re mi fa sol. Mi fa sol re mi fa sol la.

II  
F a sol re mi fa sol la fa. Fa sol re mi fa sol la fa. Fa sol re mi fa sol la fa.

III  
F a sol re mi fa sol la fa. Fa sol re mi fa sol la fa. Fa sol re mi fa sol la fa.

IV  
F a sol re mi fa sol la fa. Fa sol re mi fa sol la fa. Fa sol re mi fa sol la fa.

V  
F a sol re mi fa sol la fa. Fa sol re mi fa sol la fa. Fa sol re mi fa sol la fa.

VI  
F a sol re mi fa sol la fa. Fa sol re mi fa sol la fa. Fa sol re mi fa sol la fa.

VII  
F a sol re mi fa sol la fa. Fa sol re mi fa sol la fa. Fa sol re mi fa sol la fa.

Or l'on peut commencer les sept espèces d'Octave en G et se finit, & dire que la première est de G à G (car la même espèce de quinte, & de quarte, qui est de C à C, est semblablement de G à G,) la 2<sup>e</sup> d'a d' a à a mi la re; la 3<sup>e</sup> de a à a, la 4<sup>e</sup> de D à D; la 5<sup>e</sup> d'E à E, & la 7<sup>e</sup> de F à f.

Mais nous par lerons encore de ces espèces dans les discours qui suivent, après avoir remarqué qu'il n'importe nullement qu'elle espèce l'on mette la première, d'autant que les Grecs, qui commencent leurs espèces de Quinte & de Quarte, & d'Octaves par le demiton, pouvoient dire que la mesure commence par les moindres choses, & que pour l'unir il faut commencer par les moindres intervalles comme ceux qui mettent le demiton au milieu des premières espèces, disent qu'il est à propos de lui donner le rang le plus honorable, à savoir le milieu; & ceux en fin qui le mettent au dernier lieu, & qui commencent les espèces par les tons, disent que les choses les plus grandes, & les plus nobles doivent précéder, & que les plus grands intervalles seroient de fondement aux moindres, de sorte qu'il est en tous leur raison.

## PROPOSITION XV.

*Determiner si on peut établir plus de sept espèces d'Octaves dans la Méthode.*

Il est certain qu'il y a 4 espèces de Quintes, & 3 de Quartes, comme nous l'avons montré cy devant : & que chaque espèce de Quarte peut être ajoutée à chaque espèce de Quinte en 2 manières, à savoir en montant chaque espèce de Quarte dessus, ou dessous chaque espèce de Quinte : d'où il semble que l'on peut tirer 24 espèces d'Octaves, d'autant que chaque espèce de Quarte peut se mettre dessus ou dessus chaque espèce de Quinte, & est à dire que la première espèce de Quarte *Ut, m, mi, fa*, peut être dessus ou dessus les 2, 3, & 4 espèces de Quinte, & conséquemment elle fera 8 espèces d'Octaves : ce qu'il faut aussi dire de la 2, & de la 3 espèce de Quarte, de sorte que l'on aura 24 espèces d'Octaves. Mais parce que les dernières ne rencontrent aux mêmes lieux dans plusieurs de ces espèces, comme le diray en parlant des Modes, il en faut même en moins le nombre : par exemple l'espèce d'Octave qui a la première espèce de Quarte en bas, & la 4 espèce de Quinte en haut est la même que celle qui a la première espèce de Quinte en bas & la première espèce de Quarte en haut. Néanmoins il y a quelques-unes entre les 7 espèces précédentes, dont on peut voir une hauteur, & qui l'on met souvent en pratique, & particulièrement les 8 espèces qui suivent, dont la première est composée de la première espèce de Quarte en bas & de la 3 espèce de la Quinte en haut : la II a la 2 espèce de Quarte en bas, & de la 1 de Quarte en haut : la III a la 3 espèce de Quinte en bas, & la première de Quarte en haut : la IV est composée de la 3 espèce de Quinte en bas, & de la 2 espèce de Quarte en haut : la V a la 4 espèce de Diapente en bas, & de la 1 espèce de Quarte en haut : la VI a la 4 espèce de la Quinte en bas & la 3 espèce de Quarte en haut, la VII a la première espèce de Quarte en bas, & de la 3 espèce de Quarte en haut : & la VIII a la 2 espèce de Quarte en bas & de la 3 espèce de Quinte en haut de sorte que l'on aura 13 différentes espèces d'Octaves, si l'on ajoute ces espèces aux 7, dont nous avons parlé dans la proposition précédente.



Or il n'y a nul doute que l'on peut voir de ces huit nouvelles espèces d'Octaves, qu'elle peuvent fournir de chants excellens, & que les Praticiens s'en servent assez

elles font une suite de notes, parce qu'il n'y a point de réflexion sur les changements qui arrivent par le moyen des accidens, c'est à dire des dièses, & des bémols, & à quatre, qu'il y a jointes en de certains lieux pour changer de chorde. Je laisse les 7 espèces d'Octaves qu'il on peut établir, si l'on met les 2 dernières de l'Octave dans tous les lieux où se le peuvent rencontrer: de manière que l'on aura 22 espèces d'Octaves toutes différentes, comme l'on peut conclure par ces 7 autres en harmonies qui suivent, & qui peuvent servir pour produire une très-grande multitude de chants, & d'airs nouveaux.



Il s'y a que le Duxorio des Grecs confisoit à faire toujours suivre ou preceder deux tons après le dernier, & qu'il n'y a même ni main 3 tons de suite qu'il en passeroit de leur Tetrachorde du milieu au dix-sept, en prenant le sei de 8, au lieu du si de 8, c'est à dire en passant immédiatement de leur *Adphi* à leur *Paramefi*, &c en laissant la troisième chorde du Tetrachorde des continues. Mais puis que l'on s'élevait de 2 ou 3 degrés de suite pour représenter les plaisirs, & les ennuis, l'on peut semblablement se servir de 3 ou 4 tons de suite pour exprimer les choses dures & rudes, comme les combats, la cholere, &c.

Si les 7 intervalles de l'Octave étoient tous différents, l'on en pourroit établir 3040 espèces différentes, mais parce qu'elle n'en a que 3 différents, à savoir le ton majeur, le mineur, & le dernier majeur, & qu'elle a 3 tons mineurs, 2 mineurs, & 2 demi-tons mineurs, il faut multiplier les combinaisons de ces trois nombres les uns après les autres, afin d'avoir 243 par lequel 3040 estant divisé, le quotient nous fait que l'Octave peut être variée en 210 manières, qui peuvent faire autant de différentes espèces. Or l'on entend encore mieux cette proposition par le discours que je fais des Modes dans la proposition qui suit.

#### PROPOSITION XVI.

*Expliquer les 12. Modes des Grecs, & montrer que l'on en peut mettre 72.*

Il est premièrement certain que l'on peut établir autant de Modes qu'il y a d'espèces d'Octaves, mais outre ces espèces, qui ont été expliquées dans la proposition précédente, l'on peut mettre 72 Modes, à raison que chacun peut être varié en 12 manières différentes, à cause du ton majeur, & du mineur qui peuvent changer de place.

Q.

Mais avant que d'expliquer cette distinction, il faut mentionner que les Praticiens ont 12 Modes, à raison que des 7 espèces ordinaires d'Octave, il y en a 2 qui peuvent avoir la Quatrième dessous, & dessus, de sorte qu'il y en a 2 qui sont dessus, & qui sont du côté Arithmétique haut, & non pas l'harmoniquement, l'échelle se croise ancienne, comme l'ay démontré dans la proposition 35 du livre des Consonances.

Or le premier Mode commence en C ou en fa, comme fait le 1.° espèce d'Octave, d'où les autres lequel il n'est nullement distinct : où il faut remarquer que les Modes, dont le nombre est impair, à savoir le premier, le troisième, le 5.°, le 7.°, le 9.° & l'onzième ont la cinquième dessous, & la quatrième dessus, & qu'au contraire ceux dont les nombres sont pairs, à savoir le second, le 4.°, le 6.°, le 8.°, & douzième, ont la Quatrième dessous, & la cinquième dessus, c'est à dire que ces 6 derniers (que l'on appelle appelle Plagaux, & de mineurs, parce qu'ils sont moins agréables que les 6 impairs) descendent toujours plus bas d'une Quatrième que les autres & qu'on appelle authentiques & Majeurs.

Mais l'ay traité assez amplement des propriétés de ces 12 Modes dans le premier Livre de l'Harmonie universelle, & ailleurs, c'est pourquoi il n'est point nécessaire de les répéter icy, où je remarqueray seulement ce qui n'a pas été dit, après avoir décrit les 12 Modes avec les notes qui suivent, dont les quatrièmes montrent les principales cadences de chaque Mode, & les autres signifient les chordes qui sont communes aux autres Modes. Quant aux différents Grecques qui signifient le Mode Dorian, Phrygien, Lydien, &c. il ne faut nullement s'y arrêter, d'autant qu'il n'y en a point que les noms en leur donne, pourvu qu'on les entende, & plusieurs tiennent que le Mode est le Dorian des Grecs, & ont le premier après, & monstreyray qu'il consiste avec notre premier Mode.

Table des douze Modes.

I. Mode Authentique Dorien.	II. Mode Plagal Ionien-Dorien.	III. Mode Authentique Phrygien.
IV. Plagal Ionien- Phrygien.	V. Authentique Lydien.	VI. Plagal Ionien- Lydien.
VII. Authentique Mixolydien.	VIII. Plagal Hyper- mixolydien.	IX. Authentique Hyperdorien.
X. Plagal Ionien- Hyperdorien.	XI. Authentique Hyperphrygien.	XII. Plagal Hyper- phrygien.



On veut icy qu'on vne table qui fesse comprendre tres-aiffement les 7 especes de Diapason, & les douze Modes avec toutes leurs cadences, & leurs chor-des principales, ou modales: pour ce que l'on remarque que les nombres de dessus la table monstrent le nombre de l'ordre des Modes, & que ceux de deffous figurent l'espece de Diapason, a laquelle appartient le Mode qui est au deffus: par exemple V signifie que le 5 Mode appartient à la 5 espece d'Octave: Il signifie que le 3 Mode est produit par la 3 espece d'Octave, & ainsi des autres de sorte que l'espece d'Octave, dont le nombre se repete a fois, produit 2 Modes: & ceux qui n'y sont qu'une fois, à sçavoir la 4 & 7 espece, n'en produisent qu'une par exemple la V est une 7 est repete a fois, parce qu'elle produit le 2. & le 9 Mode: ce qui est ainsi semblablement la I, II, III, & VI especes: mais la IV & VII espece n'en produisent qu'une, d'autant que la V n'a point de quinte en bas, & que la VII n'a point de Quinte en bas, car les Praticiens veulent que tous leurs Modes ayent leurs quintes & leurs quintes justes tant en haut qu'en bas. Mais ces 12 Modemes font pas establis par des raisons assez bonnes, d'autant

Table des douze Modes, &amp; de sept especes d'Octave.

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
a									SOL		LA	
b							FA		fa		sol	
c	FA				LA		mi		mi		mi	LA
d		SOL			sol		re		re	SOL	sol	sol
e			SOL		sol		re		re		re	
f	FA				MI		re		re		re	FA
g					MI		re		re		re	MI
a			RE		re		re		re		re	RE
b	SOL	SOL	sol		SOL	SOL	sol		sol	VT	SOL	sol
c			FA		fa		fa		fa		fa	fa
d			FA		fa		fa		fa		fa	fa
e	MI	MI	mi		MI		mi		mi		mi	mi
f			RE		SOL		sol		sol		sol	re
g	VT	FA			fa		fa		fa		fa	re
a					mi		mi		mi		mi	mi
b					re		re		re		re	re
c					re		re		re		re	re
d					mi		mi		mi		mi	mi
e					re		re		re		re	re
f					re		re		re		re	re
g					re		re		re		re	re
	I	V	II	VI	III	VII	IV	I	V	II	VI	III

que les memes especes de Quinte & de Quarte, qui sont dans les 7 premiers Modes, se trouvent en mesme order dans les 7 derniers, de sorte que le 8 est mesme chose que le premier, le 9 est le 2, le 10 est le 3, l'onzieme est le 4, & le 12 est le 5, c'est pourquoy il faut seulement establis 7 Modes avec Prologue, c'est à dire 7 especes d'Octave, que l'on pourra nommer les 7 Harmonies: car il ne faut pas augmenter leur nombre, si ce n'y est contraint par la consideration de leurs parties essentielles, c'est à dire de leurs Diapasons, & Diatessisons, de peur qu'une distinction imaginaire, qui ne depend que du nom des Clefs, & des lettres de la Gamme, n'engendre de la confusion: puis qu'il n'y a point de malice que l-

9 Mode, par exemple, comme en *G* ou en *C*, n'est à dire que l'un est plus haut ou plus bas, pourvu qu'il conserve la même modulation.

Or il faut remarquer que tantoy par un les dernières notes *C*, *F*, ou des 2 Modes Plagaux en grosse lettre, comme les derniers, ou les fins les des Authentiques, afin de signifier que les Français ne finissent pas par les dernières notes des Plagaux, en ce que leur composition appartient à ces Modes, mais par celle des Authentiques dont je parleray encore en un autre lieu.

Mais il est aussi de composer ces 11 Modes, qu'il n'est pas nécessaire de s'y arrêter davantage, puis que le premier n'est point différent de la première espèce d'Octave, qui est composé de la première espèce de Quarte, & de Quarte; ce qui arrive semblablement au second Mode, qui n'est différent du premier, qu'en ce que la Quarte, qui est sur la Quinte dans le 1, est dessous la Quinte dans le 2: ce qui arrive semblablement à chaque Mode Plagal le 3, & le 4 Mode sont composés de la seconde espèce de quarte, & de quarte: le 5, & le 6 de la 3<sup>e</sup> espèce de quarte, & de quarte: le 7, & le 8 de la 4<sup>e</sup> espèce de quarte, & de la première espèce de Quarte: le 9, & le 10 de la première espèce de Quarte, & de la 2<sup>e</sup> de quarte: & l'onctime, & le 11 de la 2<sup>e</sup> espèce de Quarte, & de la troisième de quarte.

Qu'il faut remarquer que ces distinctions d'espèces, & de Modes viennent seulement des leurs différences, où l'on met les derniers; d'où il arrive que le moindre intervalle de la Musique est le plus considérable, puis qu'il en fait toutes les principales différences.

Mais si l'on prend les différences des Modes selon les lieux différens où les on majeur, & le mineur se rencontrent, l'on aura 72 Modes, dont les derniers gardent toujours leurs propres lieux, comme il demontre par l'exemple du premier Mode qui souffre 6 différences, comme l'on voit à la Table qui suit.

Premier Mode varié en six maneres.

	I	II	III	IV	V	VI
<b>G</b>	844	844	844	844	844	844
diaton						
<b>A</b>	911	911	911	911	911	911
ton maj.				ton min.	ton maj.	ton min.
<b>A</b>	100	100	100	100	100	100
ton min.			ton maj.			
<b>G</b>	108	108	108	108	108	108
ton maj.			ton min.	ton maj.	ton min.	ton maj.
<b>F</b>	96	96	96	96	96	96
diaton						
<b>E</b>	90	90	90	90	90	90
ton maj.	ton min.	ton maj.				
<b>D</b>	80	80	80	80	80	80
ton min.	ton maj.	ton min.				ton maj.
<b>C</b>	72	72	72	72	72	72

Il est aisé de disposer chaque Mode en un ou de façons que celui-cy ; & si l'on considère la variété du ton majeur & du mineur dans les 7 Oétaves, dont l'oy parle dans la 3<sup>e</sup> proposition, l'on aura encore une autre variété beaucoup plus grande que celle-cy, car chaque Oétave se peut varier en un ou de façons que chaque Mode.

Or si l'on veut se tenir simplement à la vieille routine, & chanter le Diatonic tout pur en le prenant sans distinction de tons, comme a fait Aristoxène, & comme font tous les Praticiens, il faut seulement admettre les Modes, qui ont leurs Quintes & leurs Quartes tellement disposées, que leurs deux dominons finissent, ou précèdent deux tons, car le Diatonic ordinaire des Anciens précède premièrement par un ton, & par un autre ton, & finalement par le demi-ton, & seulement par 3 tons de suite dans le 7. Mode.

## PROPOSITION XVII.

*Determiner quels ont été les Modes des Anciens.*

Encore qu'il n'importe nullement si les Grecs, & les autres que celebres l'antiquité, ont chanté comme l'on fait maintenant, & s'ils ont usé des Modes, dont nous nous servons, il y en a néanmoins plusieurs qui font bien aises de l'usage leur paternel, & qui préfèrent vos opinions, ou un mot de l'antiquité à plusieurs choses plus excellentes, lors qu'ils croient qu'elles sont nouvelles. Mais l'oy découvre assez amplement des Modes des Anciens dans le premier livre de l'Harmonie universelle, on y a donné deux Auteurs Grecs tous entiers en nostre langue, & dans la 17<sup>e</sup> question sur la Genèse, sans qu'il soit besoin d'y ajoûter autre chose, sinon que l'on ne peut s'imaginer que les Modes des Anciens ayent esté differens des nostres: car soit qu'ils ayent pris les differents espèces d'Oétaves pour les Modes, ou qu'ils les ayent pris selon les differens lieux des Syllabes, ou selon la differente maniere de chanter des Doriques, Phrygiens, &c. nous les pratiquons en ces 3 manieres, & conséquemment nous sommes assurés qu'ils n'ont point eu d'autres Modes que nous, car ils n'en ont point eu d'autres que ceux dont nous venons de parler; or nous pratiquons ces 3 sortes de Modes, puis que nous avons les 7 differents espèces d'Oétaves, dont nous faisons deux Modes, & que les differents Nations qui vivent maintenant, ont des façons de chanter aussi différentes que celles des Doriques, Phrygiens, & Lydiens; c'est pourquoy il n'est pas nécessaire d'en parler plus au long, si nous ne voulons perdre le temps de choses entièrement inutiles. Où il faut remarquer qu'il n'y a nul ordre entre les Oétaves, ou les Modes qui soit essentiel, puis que l'on peut aussi bien commencer la premiere Oétave par mi, que par re, ou par fa, comme veut l'homme judicieux auoüer librement, lors qu'il aura considéré tout ce que les Grecs, les Latins, les François, & les autres nations ont dit des Modes, ou des Tons, & des Oétaves.

Car qu'il faut entendre tant du Genre Diatonic, que du Chromatic, & de l'Enharmonic, afin qu'il ne soit pas besoin d'être de repetitions. Or se veut icy démonstrer si clairement que les Modes des Grecs ne font point de figures de nos 7 espèces d'Oétaves, que nul n'en puisse douter.

Et pour ce sujet ic met icy les 7, ou 8 Modes de Prolemée, qui en traitent le plus exactement de tous, & qui les établis en cette manière dans le 10 chapitre de son *livre*, dont se charge seulement les lettres en celle de la main Harmonique, afin que les Praticiens en comprennent mieux la dénomination.

Je suppose premièrement que le ton le plus aigu est en *F* *re* *fa*. & puis il prend

Mixolydien	F	<i>re</i> demit.	C vne <i>quinte</i> plus bas, & C vne <i>quarte</i> plus bas que C. Secondement au lieu de descendre vne <i>quarte</i> sous C, il monte vne <i>quinte</i> plus haut en D, d'où il descend d'une <i>quarte</i> en A. Ergare: que l'on ne peut prendre vne <i>quinte</i> sous A, il monte vne <i>quinte</i> plus haut en E, d'où il descend d'une <i>quinte</i> en B.
Lydien	E	<i>mi</i> ton	Coy estant posé il est évident qu'il y a vne ton de C à A, d'A à B, de C à D, & de D à E: & qu'il y a vne demiton de B à C, & de E à F, & conséquemment le <i>Dorien</i> est en C, <i>si</i> <i>re</i> <i>fa</i> comme nous l'auons mis dans la proposition précédente: le <i>Phrygien</i> en D, <i>re</i> <i>mi</i> <i>sol</i> , & les autres dans les autres cordes & diaton-qui sont icy marquées.
Phrygien	D	<i>re</i> <i>mi</i> ton	
Dorien	C	<i>si</i> <i>re</i> demit.	
Hypolydien	F	<i>mi</i> ton	
Hypophrygien	A	<i>mi</i> <i>re</i> ton	
Hypodorien	G	<i>re</i> <i>mi</i> <i>sol</i>	

Il dit en ce mesme chapitre que l'on ne memoit autrefois que 3 tons, à sçavoir le *Dorien*, le *Phrygien* & le *Lydien*, & que depuis l'on en a ajouté 4 dessous avec le syllabe *Hyp*, qui signifie dessous: & que le *Mixolydien* est ainsi appelé, parce qu'il ressembloit que d'un demiton du *Lydien*, comme l'*Hypolydien* du *Dorien*. Or il n'approuue pas le E ton, que quelques-uns mettent vne *Quarte* plus haut que *C* *re*, & qu'ils appellent *Hypermixolydien*: parce que ce n'est que la septieme de l'*Hyperdorien*: & dans l'onzième chapitre il donne 13 cordes à chaque ton, d'où il est aisé de conclure que les Anciens n'ont point vû du nom de *At* *oktavan* de celui de 7 *ve*: & que si l'on prend les tons selon le lieu du Systeme, ou de l'éléuation de la voix, sans auoir égard aux distins Harmoniques ou Arithmétiques, dont les Grecs n'ont point parlé dans leurs traités, l'*Hyperdorien* doit estre le ton le plus bas de la voix, le *sub-Phrygien* le second, & ainsi des autres: de sorte qu'il n'est pas nécessaire d'examiner icy plus au long les tons ou les Modes des Anciens, puis que l'on n'en peut faire un usage que ce que *Prolemée* nous en apprend.

Or bien qu'il ne parle pas de la division Harmonique & Arithmetique du *Diapason*, il est néanmoins certain que la *quinte* estant dessous est plus agreable que quand elle est dessus la *quarte*, comme l'ay démontré dans le *livre* des *Consonances*. Mais cette division ne se fait que par un milieu, comme il arriue lors qu'on met 3 entre 2 & 4 pour faire le *Diapente* de 2 à 3, & le *Diatesaron* de 3 à 4: ce qui ne suffit pas pour déterminer les tons, & pour connoître à quel Mode appartient chaque note, ou chant: c'est pourquoy j'ajoute la proposition qui suit afin d'expliquer les caracteres, & les signes de chaque Mode, ou Ton, encores qu'il soit nécessaire de les connoître, si l'on entend ce que j'ay dit dans les propositions précédentes.

## PROPOSITION XVIII.

Expliquer la fin & les propriétés de chaque Ton, & des Modes, & la manière de composer de quel Mode ou Ton est un chant donné, & reconnaître quel n'y a que sept Modes ou Tons différens.

Il est certain que les chœurs des Modes, sur lesquels se font les cadences & que j'ay marqué avec de grosses lettres dans la Table de la 14. proposition, font de caractères & de signes essentiels pour les reconnaître, & les différencier les uns d'avec les autres, c'est pourquoy j'en dois les considérer plus particulièrement que les autres chœurs: or le premier Ton, ou Mode qui commence en *C* *fa* *re* (c'est à dire sur le *Parabyrrhyptane* des Grecs, comme l'on voit à la table de la proposition, où j'ay mis le nom & l'ordre de ces trois chœurs vis à vis des noms de nosse Gamme, ou main Harmonique) avec 4. chœurs modales, ou principales *D* *re*, *fa*, *re*, *fa*, *re*, *fa*, *re*, *fa*, au lieu de *Pro*, *si*, *fa*, *si*, puis qu'il ne faut pas tant prendre garde à ces dièses, qui servent seulement pour enseigner les intervalles qu'aux intervalles, & aux raisons qui les trouvent entr'eux: or ces 4. Modes gardent les mêmes raisons entre ces 4. chœurs, comme l'on voit en ces 4. nombres, 4, 5, 6, 8. En pay quand on change la lettre, l'on n'oy point de dièses, de sorte qu'il en est lement de mes pour la connaissance des Modes, c'est pourquoy il faut considérer les lieux des 2. dièses, & conclure que les Modes, ou les *Duopans*, qui les ont en mesme lieu, ne sont pas différens, comme il arrive au 8. & au 1. Et parce que plusieurs Modes ont l'un de leurs dièses en mesme lieu, & qu'il n'y en a qu'un qui soit doublement diésé, il s'en suit qu'ils ne sont pas si différens que ceux qui les ont tous deux en des lieux différens: par exemple le premier Mode qui a ses dièses au 2. & au 7. lieu, est plus différent de 3. que les 2. au 2. & 6. lieu, que du 3. qu'il est au 3. & 6. lieu, parce qu'il a son premier dièse en au mesme lieu que le 3., comme il a son second dièse au mesme lieu que le 1. & le 5.

D'où il arrive que certains Modes ont beaucoup plus de ressemblance avec les uns qu'avec les autres: mais il suffit de mettre les 7. espèces d'Octave pour les 7. Tons, ou les 7. Modes principaux: dont les 4. cadences, ou chœurs modales se réduisent à *Pro*, *re*, *fa*, *re*, *fa*, *re*, *fa*, *re*, *fa*, ou 4, 5, 6, 8. & à *Re*, *fa*, *re*, *fa*, *re*, *fa*, *re*, *fa*, ou 10, 12, 13, 10: car bien que l'on fasse les cadences de la 3. espèce d'Octave *Re*, *fa*, *re*, *fa*, elles ont point d'autre énergie, n'y d'autres intervalles que le *Re*, *fa*, *re*, *fa* de la 1., ou le *Re*, *fa*, *re*, *fa* de la 6. espèce, comme le *Fa*, *re*, *fa*, *re* de la 4. troisième chose que l'*Pro*, *re*, *fa*, *re* de la 1. espèce.

Par où l'on peut conclure qu'il n'y a que deux Modes qui soient différens en leur cadences: ou chœurs principales, & que ceux qui réduisent trois lettres, & les Modes à deux sortes de modulations, ou de deductions, à sçavoir au 3. quatre, & au 5. me, ne sont pas sius raisons: car la plus grande différence de

Mode vient de ce que les uns ont la Tierce mineure, où les autres ont la majeure; ce qui arrive par le moyen du *si* & du *re*, dont le parleroy dans la proposition qui suit, après avoir expliqué les propriétés des Modes.

Le *do* donc que le *sol* moy en invisible de composer les Modes consiste à remarquer les lieux que tiennent les demi-tons, & que le *re* a au 1 & le *fa* au 3 & le *si* au 2 & le *do* au 4, au 2 & 3; le *re* au 1 & 3; le *mi* au 2 & 4; le *fa* au 4 & 7; le *si* au 3 & 7, comme le 1, dont il n'est pas différent de 2 au 1 & 4, comme les 2, le 3 au 2 & 4, comme le 3, avec lequel il est une même chose; l'octave au 4 & au 5, comme le 4, dont il n'est pas différent; & le 12 au 1 & au 3, comme le 3 Mode, avec lequel il est une même chose: de sorte que tous les Modes qui font depuis le 1 jusqu'à sixième, ne diffèrent point des 7 premiers, & par conséquent il suffit de marquer 7 Tons différents, comme a fait Ptolémée.

Mais si on prend les Tons pour les lieux différens du Système, & que le plus excellent soit le *si* & 6, c'est à dire la corde la plus basse, qui fait l'Octave en haut avec le *si* bassement, l'on peut même avant de tons, ou de Modes, comme il y a de cordes dans le Système, à savoir 12, ou tant que l'on voudra, faisant l'étendue de la voix quoy qu'il soit plus à propos d'établir le nombre des Modes par les différentes hauteurs des demi-tons, auxquelles il peut s'ajouter la diversité des tons majeurs, & mineurs, l'on en aura un nombre beaucoup plus grand, comme l'ay démontré.

Quant à la force & aux effets des Modes, ils dépendent particulièrement de leur Tierce & de leurs majeures, & mineures, car les majeures sont propres pour flatter, & pour adoucir les passions, & pour exprimer la tristesse & la douleur, comme l'on voit au ballet d'Orlando, où il exprime *la me transposée*, par la Sente mineure, d'où il descend après: en effet l'intervalle de cette Sente est fort propre pour représenter les grandes douleurs, comme la Tierce mineure exprime les douleurs; ou elle ont cette propriété à raison du demi-ton qui représente la souffrance, parce qu'il faut plus de force pour faire le ton.

La Tierce majeure est fort propre pour la joie, & pour exprimer les actions maës & courageuses: de là vient que quand on a chanté *re, re, si*, l'on se sent porté à monter plus haut, pour achever la Quarte par le demi-ton, en ajoutant *fa*; mais lors qu'on est parvenu au *si*, si on chante la Tierce mineure, *re, re, si*, l'on est content de s'y reposer, ou de redescendre au *si*, & au *re*: de sorte que la majeure est plus propre à l'action, & à la guerre, comme l'on expérimente aux Trompettes, qui commencent leurs chants par *re, re*, & non par *re, si*, & qui montent insensiblement en ajoutant *si*, & en finissant par *re, re, si*, & c. comme le mot *liberty* dans le motif de la Trompette. Et pour remarquer que la Tierce majeure a sa son origine du Pentagone, lequel vlt de la section, ou division d'une ligne en moyenne, & extrême raison, par laquelle il explique l'usage de la generation, & le mariage, & dit que la mineure représente le mary, & la mineure la femme, & qu'elle a sa son origine du Dodecagone, dont les angles font un nombre pair, que les Pythagoriciens attribuoit aux femmes, côme l'impie aux maës; mais l'ay expliqué les propriétés de cette division dans le livre des Mouvements, & il n'estime pas que les correspondances viennent des figures: c'est pourquoy je ne m'arreste pas à ces rapports symboliques, & à ces analogies.

On le

Ce le Mode qui commence par les plus grands intervalles, & qui a toutes ces consonances justes, de sorte que si première note s'accorde parfaitement avec la 3, 4, 5 & 6, elle le plus naturel, & conséquemment le plus propre pour la joye, puis que les choses natureelles placent dans usage. Ce qui arrive au premier Mode de C fa ve que l'on peut aussi mettre en G re sol, car il est le Ton majeur d'F à Re, le mineur de Re à A6, & puis le démiton; néanmoins si l'on garde la distinction des Tons, & que le majeur soit de C fa ve à D re sol, il faut mettre le mineur de G re sol ve à A6 la re; parce que deux tons majeurs ne doivent pas se suivre immédiatement; ce qui arriveroit si le ton majeur étoit de G à A, parce qu'il est de F re à G ve.

Mais il veut mieux considérer la table de Kepler qui suit, & qui exprime le Systeme de l'Octave divisé en 12 notes, ou en 12 intervalles, que d'ajouter de plus longs discours des endroits où se rencontrent le ton majeur & le mineur; car les musiciens composés de démiton majeur, & du moyen; & les mineurs du démiton mineur & du mineur; de sorte qu'il est certain que le majeur est toujours aux endroits où le démiton moyen fait ou precede le mineur. Cette table servira pour la Voix & pour les Instrumens; elle commence par le C sol ve fa, afin de l'accorder à l'ordre de nos Modes, soit que l'on mette 12 ou 7.

Table de l'Octave divisé  
en douze degrés.

C sol	110
	demiton maj.
C mi	112
	demiton min.
D fa	120
	demiton maj.
A mi	136
	demiton maj.
E re	154
	demit. moyen
G re	168
	demiton maj.
F fa	184
	demit. moyen
F ve	197
	demiton maj.
E mi	216
	demiton min.
D re	230
	demiton maj.
D re	240
	demiton maj.
E c	252
	demit. moyen
C ve	260

En si l'on veut seulement les simples degrés Diatoniques par 12, cette autre table montrera plus clairement ce le lieu de tous majeurs, & des mineurs.

Table de l'Octave divisée en 7 intervalles.

C ve	170
	demiton majeur
C mi	184
	ton mineur
A re	210
	ton majeur
G ve	240
	ton majeur
F fa	280
	demiton majeur
E mi	320
	ton mineur
D re	360
	ton majeur
C ve	420

Mais l'Octave ou le Mode qui commenceroit en C ve en cette manière, n'auroit pas si Sixte majeure juste de C à A, parce que le ton de G à A est majeur; c'est pourquoy F ve d'un des nombres pour exprimer cette Octave; quoy que l'on ne puisse si bien faire qu'il ne se rencontre toujours quelque consonance plus ou moins grande d'un comma qu'il se

tant, quand on ne met que huit chordes, ou notes dans l'Octave. Ce qui s'y de-  
mande se fait clairement dans l'explication des Systemes parfaits, qu'il n'est pas be-  
soin de nous arrêter davantage à cette manière, joint que les roms egars suffi-  
rent pour expliquer les Modes ordinaires, & que d'excellens Theoriciens & Prati-  
ciens estiment que la différence des noms, & les commas, mettent trop de con-  
fusion ou de difficulté dans la Musique.

## PROPOSITION XIX.

*Deuxieme* Il n'est point permis aux six Treize les Modes de la Musique en 4, 6, 8, 10, 12  
l'usage. Et mesme l'on peut choisir sans aucun inconvénient, en choisissant  
que celle de l'un de ces deux Clés.

Puis que toute la Musique Diatonique à six, deux, ou plusieurs parties, se  
chant par 4 mesmes par 3 quarré, il n'y a nul doute que l'on y peut réduire tous  
les modes : ce qui est très-aisé à prouver, parce que l'on ne peut rien chanter dans  
le Genre Diatonique qu'on n'y rencontre, à raison du Tetrachorde composé de 4  
diff-joints, dont le premier appartient au 4 mes & le second au 3 quarré : ce que je  
prouve par la deduction des sons ou des notes qui sont depuis E mi fa, dans le-  
quel on commence le Tetrachorde des moyennes, jusques à 4 mi, dans lequel on  
commence le Tetrachorde des chordes diff-joints ou 4 quarré.

Et pour ce sujet je mets les lettres E, F, &c. à costé des notes dans la table qui suit,

E	mi		mi
F	fa		fa
A	la		la
G	sol	ou	sol
P	fa		fa
E	mi		mi

dans laquelle le Tetrachorde des moyennes se chante  
par le mot *Mi, fa, sol, la* : & si l'on veut continuer le  
chant plus haut par le Tetrachorde des diff-joints, on  
passe du *la* à un *mi*, ou au *3 quarré*, en disant encore :

E	mi		la
D	re		sol
C	re	ou	fa
E	mi		mi

Et si l'on continue à chanter  
par 4 mes, c'est à dire par le  
Tetrachorde des conjoints,  
on commence en A pour dire

D'où il est aisé de voir que les six Modes se rédui-  
sent aux signes ou caractères de 4 mes, & de 3, comme  
l'on peut faire voir plus amplement par la deduction de  
chaque Mode, en marquant l'essence des chordes, ou  
des notes, & des lettres nécessaires pour les compren-  
dre distinctement. Mais il suffit icy de considérer la Section que fait Kepler de ces  
deux Genres, dont la première appartient au 4 mes & respique par les nombres

D	la		re
C	sol		ve
B	fa	ou	be
A	mi		la

qui suivent dans la table, dont la première colonne contient les distons ordi-  
naires, & la seconde les raisons de leurs intervalles. A quoy il  
ajoute ces deux autres méthodes, 1. 4, 5, 6, & 4, 5, 4, 3. Quant au  
2. il se ditte comme l'on voit dans l'autre table qui suit :

D	re	12
B	la	19
A	la	16
G	sol	18
F	fa	20
E	re	24

A quoy il ajoute aussi deux distons de  
l'Octave que nous avons déjà expliqué  
dans le hure des Consonances. Or il met le  
ton majeur en bas pour commencer l'O-

ctave de 4 mes, & point fait suivre le denison majeur, parce  
que ce Genre a les Tierces mineures en bas, & les majeures en  
haut. L'on voit le lieu des autres trois mineurs & mineurs

G	ve	30
E	la	16
D	sol	40
C	fa	45
B	mi	48
G	ve	60

dar



dans cette table :

Il dispose les degrés du ♯ en cette autre manière :

D	7 <sup>a</sup> ton majeur	G	3 <sup>o</sup> ton majeur
C	6 <sup>a</sup> ton mineur	F	4 <sup>o</sup> diatone
B	5 <sup>o</sup> diatone majeur	E	4 <sup>is</sup> ton mineur
A	5 <sup>a</sup> ton majeur	D	4 <sup>so</sup> ton majeur
G	4 <sup>o</sup> ton mineur	C	3 <sup>so</sup> diatone
F	3 <sup>so</sup> diatone majeur	♯	17 <sup>is</sup> ton majeur
E	3 <sup>a</sup> ton majeur	A	6 <sup>so</sup> ton mineur
D	2 <sup>so</sup>	G	7 <sup>so</sup>

Mais il est aisé de réduire ces deux Genres en un, & d'expliquer le genre Diatone par les moindres termes musicaux en cette façon, où les sept lettres de la main Harmonique *F ut fa G re sol ♯ re, et au contraire*, servent pour expliquer le *b sol*, & le *♯* comme l'on voit dans la table qui suit : dans laquelle il faut

*Système parfait de b sol en de ♯ quatre.*

E			mi	111	la	111
D	la	110	re	110	sol	110
C	sol	100	ut	100	fa	100
B	fa	001	♯		mi	101
A	mi	011	la	101	re	011
G	re	010	sol	100	ut	010
F	ut	100	fa	100		

remarque les lieux de l'Émajeur & du mineur, afin de sçavoir lequel ton on laisse en passant de *b sol* en *♯* ; par exemple, si au lieu de l'Émajeur qui est en F & C, l'on propose l'Émajeur qui est en G & A, l'on seroit le ton mineur au lieu de majeur ; si l'on fait la Tierce

mineure d'A en C, elle est moindre d'un comma que celle de ♯ en C, comme l'on voit aux nombres Harmoniques de cette table. Semblablement si l'on fait la Quarte par ♯ d'A en D, elle est trop grande d'un comma ; & si on la fait par *b sol* de G en C elle est trop petite d'un comma ; mais elle est juste de G en C par ♯, comme de F en B par *b sol*.

Il laisse mille autres considérations qui se peuvent tirer de cette Table sans pour la partie que pour la Théorie ; afin d'expliquer l'autre partie de la proposition, qui consiste à chanter sans accompagnement que celle qui a lieu en B/a & en.

Or la modulation se peut faire par les syllabes de la main Harmonique, qui est en vîgne, ou par telles autres lettres syllabes, ou diatoniques qui l'on voudra, car l'on peut assigner charité A, B, C, D, E, F, G, A, comme *Mu fa, sol, re, mi, fa, sol, la, &c.* mais qui que toute la difficulté consiste à prendre le *fa* ou le *mi* après le *la*, on peut vîre de 2 autres syllabes, afin que l'on n'entende point deux fois *mi* ou *fa* dans une même Octave, & que chaque son différent soit exprimé par une diction, ou syllabe particulière : & parce que toutes sortes de syllabes sont indifférentes à signifier tout ce que l'on veut, & que les 2 notes de Guy Arerin sont en vîgne dans toute l'Europe, il faut les choisir pour le premier Hexachorde, & puis il faut ajouter 3 ou 4 syllabes différentes pour achever l'Octave, dont l'une servira pour exprimer le demiton qui suit le *la*, l'autre pour signifier le ton qui suit le *mi* ou *fa*, & la troisième pour la note qui suit l'Octave en haut avec la première note F: l'on a défini ainsi la syllabe, si pour le ton qui suit le *mi* parce que sa prononciation est trop semblable à celle du *mi* : il y auroit mieux que l'on vîst de *ci*, afin que si servît pour le demiton, comme la syllabe DPT pour la dernière note de l'Octave: si l'on vouloit que la première note de chaque Octave ne se répétât point comme l'on voit à la 1<sup>re</sup> Octave, ce que l'on comprendra très aisément par la comparaison des notes ordinaires qui sont à côté dans la Table qui suit, & qui, montre la deduction des 7 espèces d'Octa-

	I			II			III		
#	FA	DVT	#	SOL	RE	#	LA	MI	
#	MI	CI	C	FA	VT	D	SOL	RE	
A	RE	LA	#	MI	CI	C	FA	VT	
G	SOL	SOL	A	RE	LA	#	MI	CI	
F	FA	FA	G	SOL	SOL	A	RE	LA	
E	MI	MI	F	FA	FA	G	SOL	SOL	
D	RE	RE	E	MI	MI	F	FA	FA	
C	VT	VT	D	RE	RE	E	MI	MI	

	IV			V			VI			VII		
F	FA	FA	G	SOL	VT	#	LA	RE	#	MI	MI	CI
E	MI	MI	F	FA	BI	G	SOL	VT	A	RE	RE	LA
D	RE	RE	E	MI	LA	F	FA	BI	G	SOL	VT	SOL
C	FA	VT	D	RE	SOL	E	MI	LA	F	FA	BI	FA
#	MI	CI	C	FA	FA	D	SOL	SOL	E	MI	LA	MI
A	RE	LA	#	MI	MI	C	FA	FA	D	SOL	SOL	RE
G	SOL	SOL	A	RE	RE	#	MI	MI	C	FA	FA	VT
F	FA	FA	G	VT	VT	A	RE	RE	#	MI	MI	CI

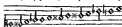
vet, par où l'on voit que BI signifie toujours le demiton, & CI le ton qui se trouve après le LA; mais tout ceci est de si peu de conséquence, qu'il suffit de l'avoir touché en passant.

Si l'on vouloit exprimer les 12 demitons de l'Octave qui contiennent tout ce que l'on peut que sur les Instrumens, & dans les compositions par le moyen de ces caractères #, #, & #, l'on pourroit vîre des syllabes qui sont dessous les 12 notes de l'Octave qui suit, dont chacune est exprimée par une diction particulière qui

ce que l'on voit deffous, & que l'on peut faire apprendre aux petites enfans pour chanter chaque Octave en 12 demissons, & pour faire tous ce que s'encrent sur l'Epigramme & sur l'Orgue. OÙ il faut aussi remarquer que l'on peut faire les dix restes de faire, qui se voient contre sur les notes 1, 2, 3, 7, 11, & de plus toute que ce soit Octave comme qu'au tout ce que l'on peut s'imaginer.

*Octave Diatonicochromatique.*

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13



*Ut, re, mi, fa, sol, la, si, do, re, mi, fa, sol, la, si, do.*

Mais les premières dièses sont assez propres, à raison que celle qui fait n'est attachée que la précédente ensemble, & que les anciennes seroient pour le Diatone ordinaire, c'est pourquoy elles sont marquées par les notes d'une mesure, excepté qu'en lieu d'af, & du 4<sup>e</sup> mi de la figure, on a le 2<sup>e</sup> af, ou ai, & m. Si l'on desirer en discours plus ample de la manière de chanter sans mensure, il faut voir Monsieur de Villiers tres-excellent Philosophe, & Docteur en Médecine, de faire part au public de ses assertions sur ce sujet, qu'il entend en perfection.

J'ajoute seulement que tous les mots desirés sont compris dans ce petit système de 13 notes, dans lequel on peut commencer toutes les espèces d'Octave à telle note qu'on voudra, parce que les tons & demissons se rencontrent par tout. Or l'on peut dire que cette Octave contient le Genre de Musique, dont on vit en ce siècle, tant dans les simples notes que dans toutes sortes de Compositions, puis qu'on met le demisson, & souvent d'eux ou trois demissons de faire par tout où l'on veut, suivant la fantaisie, & la volonté du Compositeur, & selon que la lettre, ou le sujet le requiert.

Mais il faudroit accoustumer les voix des enfans à ces 12 demissons, afin qu'ils ne fussent nulle difficulté à les faire en toutes sortes de lieux, comme fait le Basilif, à qui se les ay eux faire si aisés, sans la conduite d'aucun instrument, qu'il couche exactement sur la dernière note après avoir entendu ces 12 demissons, & se ne doute nullement qu'il ne puisse chanter chaque demisson en a deses, & conséquemment l'Octave en 4 intervalles, s'il veut prendre la peine d'y accoutumer son excellent voix: ce qui a réussi semblablement aux enfans, si l'on a soin de leur faire entendre les deses avant que leurs voix se soient composés, & habituez aux seuls intervalles Diatoniques: dont on verra aisément à bout, si l'on vit d'un Orgue, d'une Epigramme, ou de tel instrument que l'on voudra diuise en deses, comme est l'Octave que j'ay donné dans la 12<sup>e</sup> propos. & que se repete dans celle qui suit. Ceux qui desireroient sçavoir les raisons qui expliquent les raisons de ces 12 demissons, les trouveront dans l'ouvré de la proposition de lire des Dissonances, dans la 11<sup>e</sup> prop. de ceuy cy, & ailleurs.

## COROLLAIRE I.

Si l'on veut ajouter des *Semi*, ou des *♯* pour-dans les dièses de la Gamme, ou de la main Harmonique, qui n'en ont point, elles pourront former point l'Octave diésée en 11. demi-ton, & l'on aura ces dièses, *C, c, ♯, sol, D, d, ♯, ré, E, e, ♯, mi, F, fa, ♯, fa, ♯, sol, G, g, ♯, sol, A, a, ♯, la, B, b, ♯, si, C, c, do*, ces lettres enlèveront qu'il faut enlever la note de chaque dièse un plus haut, & les *♯* sont qu'il faut les enlever plus bas d'un demi-ton. Mais il est si aisé de s'imaginer de nouvelles dièses, & nous en pourrions pour ce faire, que si n'en veut pas parler davantage & quelques-uns, comme Nicolas Vincentin, ayment mieux le faire des lettres nom. & syllables ordinaires pour tous les genres, de sorte qu'ils commencent le système composé des 7. premières syllables *Ut*, qui leur est commun, & qu'il y ait six *Re* dont le plus proche de *ut* sera *Enharmonique*, le second *Chromatique*, & le troisième immédiatement après *ut*. Mais je parle encore de ces syllables dans la propos. qui suit, où j'explique les espèces de *Quarte*, de *Quinte*, & d'*Octave*, & les Modes du genre Chromatique, & de l'*Enharmonique*; où l'on verra que l'*Octave diésée* en 11. demi-ton, dont je viens de parler, est très-propre pour expliquer, & pour former toutes les espèces d'*Octaves*, les Modes, & les *Chorons Chromatique*.

## COROLLAIRE II.

Il ne faut pas que l'on s'imagine que les *Ut* ôter les 11. Modes, ou requiem des ceux qui les ont établis, puis que l'*Octave* est capable de les varier, & que la manière dont les *Praxiens* s'en font de cadence de leurs Compositions musicales qu'ils ont quelque différence. Ce qui n'empêche pas néanmoins qu'il ne soit vrai que quelques Modes n'ayent les mêmes-chordes, comme il arrive au *do* & au *si* des *Ut* & c'est que l'on juge qu'ils sont assez différens par leur différence situation qu'ils ont dans le système, car les, qui est *plagal*, commence en *ut*, & le *9. en C* est *ut*, c'est à dire une *Octave* plus haut. Quant à leurs cadences, elles ne font pas différentes, puis que les *Praxiens* ne veulent que ce *plagal* ait la cadence de la *Quinte* de son *Authentique*, c'est à dire du premier Mode, laquelle est la même espèce de *Quinte* que celle du *9. mode*; n'y ayant point d'autre différence sinon que le *plagal* descend une *Quarte* plus bas que son *Authentique*; d'où il arrive néanmoins une assez notable différence, à raison de l'absence du demi-ton que le *plagal* a au *seizième* intervalle, au lieu de son *Authentique* qui l'a au *dernier*, comme l'on y démontré dans la 1. propos. Voyez maintenant si l'on peut trouver la même diversité des Modes dans le genre Chromatique, & dans l'*Enharmonique*.

## PROPOSITION XX.

Démontrer si les sept espèces d'*Octaves*, & les deux Modes si trouvent dans le Genre Chromatique & dans l'*Enharmonique*.

Il est certain que l'on peut mettre trois différentes espèces de *Quarte*, quatre de *Quinte*, & sept d'*Octaves*, & conséquemment douze Modes dans le Genre Chromatique, & *Enharmonique*, comme dans le *Dixième*, si l'on se donne le li-

berté de notes de demiton majeur devant ou après le mineur, ou le moyen dans les espèces des Consonances Chromatiques: & le demiton mineur que l'on appelle dièse Chromatique, devant & après la dièse Enharmonique, & les demitons, & dièses devant & après la Tierce mineure ou majeure, qui ne fait qu'un vu de quatre intervalles de ces deux Genres dans lesquels on trouve les mêmes espèces, en sorte que l'on suppose que les deux demitons du Chromatique soient égaux, & qu'il n'y ait point de différence entre les dièses Enharmoniques, comme demiton mineur, ou les deux demitons peuvent être devant & après le Tiersse mineur, ou le Sésquialter, c'est à dire la Tierce mineure, qui peut encore être au milieu de ces deux demitons, d'où naîtront les trois espèces de Quartes: & si les deux demitons étoient différens, l'on en pourroit encore fixer espèces, comme nous avons dit des espèces Diatoniques de la Quarte, parce que le demiton mineur pourroit être devant, & après la Tierce mineure en deux façons, à savoir devant & après le mineur, qui seroient quatre espèces, & après la Tierce le pourroit être, & précéder le mineur: comme l'on voit dans cette table.

*Table des six espèces de Quarte Chromatique.*

1	Demiton mineur.	Demiton mineur.	Sésquialter.
2	Demiton mineur.	Demiton mineur.	Tri demiton.
3	Tri demiton.	Demiton mineur.	Demiton mineur.
4	Tri demiton.	Demiton mineur.	Demiton mineur.
5	Demiton mineur.	Tiersse mineure.	Demiton mineur.
6	Demiton mineur.	Tiersse mineure.	Demiton mineur.

Et si l'on veut chercher la Quinte, on peut mettre le ton mineur devant ou après chaque espèce de Quarte, afin de le faire servir de *Prostambanantou*, ou de *Diastemalle* qui divise les Quartes, & qui se mesure de la Mésse à la Paramésse. Et si l'on peut se libérer de mesurer ce ton dans ou les lieux de ces Quartes, c'est à dire entre les demitons, & la Tierce mineure, l'on aura une grande multitude d'espèces de Quintes.

Il n'est pas nécessaire d'exposer icy la raison de ces deux demitons, ou du Tri demiton, puisque cela a été fait dans le titre des Différences, & dans les discours précédens des Genres. Il faut seulement remarquer qu'il faut de mettre les deux demitons égaux pour établir les espèces & les Modes, comme l'égalité des tons établit les Diatoniques: & que la diversité des lieux où se trouve la Tierce mineure fait toute la variété des Chœurs Chromatiques, comme les différens lieux du demiton font la diversité des Diatoniques: ce qu'il faut semblablement conclure de la diversité des lieux où se rencontre le Demiton dans l'Enharmonique, dont il n'est inutilement icy les trois espèces de Quarte, dansant que l'on entend toute la Musique quand on les comprend, attendu que chaque Chœur est composé de deux Quartes, & d'un ton.

*Espèces de Quarte Enharmonique.*

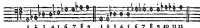
1	Dièse, Dièse, Diaton.	Et si l'on met deux sortes de Dièses, à savoir la majeure & la mineure, on aura six espèces de Quartes: on l'on appelle le demiton mineur de 15 à 14, <i>dièse majeure</i> , & la raison de 15 à 12, <i>dièse mi-</i>
2	Dièse, Diaton, Dièse.	
3	Diaton, Dièse, Dièse.	

avecque ce que le moindre intervalle Chromatique est le plus grand Enharmonique comme le moindre Diatonique est le plus grand Chromatique; ce qui est si aisé à croire, que je ne mets point icy de notes pour l'expliquer. Neanmoins il se rencontre quelq'v'n qui les desire, il peut voir le liure de Nicolas Vincenton qui décrit tout ce qui appartient à ces deux Genres, & qui en donne plusieurs exemples avec des notes, dont je parleray dans le traité de la Composition.

Voyons la premiere espèce d'Octave Chromatique & Enharmonique qu'il commence en *D* mineur, & que nous faisons la seconde, afin que l'on puisse juger du reste par cet échantillon.

Octave Chromatique.

Octave Enharmonique.



Où il faut remarquer qu'il faut hauffer chaque note Enharmonique d'un quart de ton, ou d'un demi, par le moyen du point qu'il met dessus: par exemple, la seconde note est plus haute d'un demi que la premiere, & ainsi des autres comme il arrive que les *♯* notes qui sont devant les notes Chromatiques, les font hauffer d'un demi-ton. Mais il n'importe de quel signe on use, pourveu qu'on les entende: & si l'on considère attentivement cet Octave diésée en *♯* diéses que j'ay expliqué dans la proposition de ce liure, c'estime que l'on imagine qu'il s'en fait point d'autre pour les trois Genres, & qu'il est temps de parler de la Composition, dont plusieurs principes ont déjà été donnez.

L'opéra que si l'on aime mieux diésée chaque ton en trois parties qu'en quatre pour chanter l'Enharmonique, qu'il est libre à vn chacun de sçavoir ce qu'il luy plait, & que l'Octave diésée en *♯* intervalle peut encore servir pour cette diésion, distant qu'il faut seulement laisser vne note entre chaque ton: & pour lors chaque tierce de son sera quasi de *1* *2* *3* *4*, c'est à dire d'un demi-ton mineur, comme l'on voit en cette diésion du ton en trois parties qui approchent de l'égalité, où les deux extrêmes sont *2* & *3*, ou *2* *7* & *3* *4*. *9* — *10* Ce que j'ay voulu remarquer en finissant d'un excellent Organiste, *1* *7* *2* *6* *2* *3* *4*, qui n'est autrefois de cette diésion sur l'Epaveuse en son particulier.

Mais les diésions precedentes donnent assez de matière pour ajoûter tout ce qui est possible sur ce sujet: joint que nous en parlerons encore dans les autres traités. Voyons maintenant tout ce qui appartient à la Composition, dont les Français sont plus d'estat que de toutes les raisons qui se puissent imaginer.



# LIVRE QUATRIÈME.

## DE LA COMPOSITION

### DE MUSIQUE.

**C**OMME la beauté de l'Univers vient de belordre qu'il garde en toutes les parties, & celle du visage de la Beauté de du rapport de toutes les parties qui le composent, de mesme la douceur de la beauté de la Musique naît de l'ordre que gardent entre elles les Consonances, qui forment de si principale manière la Composition, laquelle est d'autant plus agréable que chacune d'elles Consonances est meilleure & mieux obliquée. Nous aurons donc à montrer tant par raison que par exemple quel est le meilleur ordre que l'on puisse garder en la Composition de 2, ou plusieurs parties, & de quelle Consonance doit estre finie ou précédée chaque Consonance. Mais avant que d'entrer en matière il faut comparer les simples retons aux Compositions à deux, ou plusieurs parties, & expliquer la nature, & la propriété de chaque partie : & remarquer quant & quant que la première partie de ce livre regarde plus la Théorie que la Pratique de la Composition, quoy que nous y traitions de l'une & de l'autre.

#### PREMIÈRE PROPOSITION.

*Deux retons si les simples retons qui se font d'un seul reton, sont plus agréables que les retons dans la mesme chanson à deux ou plusieurs parties.*

On a beaucoup de peine à faire assister aux Compositeurs que les simples retons des chansons sont plus agréables que lorsqu'on les chante à 2, 3, ou plusieurs parties, parce qu'ils craignent que leurs Compositions ne soient décriées, comme elles feroient en effet, si l'on sçavoit faire les plus beaux chants qui se puissent imaginer, & qu'ils fassent chanter avec toute la perfection que l'on peut demander.

Car il semble que cette manière de composer à plusieurs parties que l'on a introduit depuis cent ou deux cents ans, n'ayt esté inventée que pour suppler au défaut des beaux Ains, & pour couvrir l'ignorance que font de cette partie de la Mélodie, & de la mélodie, laquelle estoit pratiquée par les Grecs, qui en ont relégué quelques vestiges au Levant, comme témoignent ceux qui y ont voyagé, & qui ont oüy chanter les Perses, & les Grecs. Et sans expromission que les Auditeurs sont plus attentifs aux simples retons, qu'aux concerts, qu'ils qu'on veut volontiers pour ouyr les chansons retons par une bonne voix parce qu'ils

distinguer plus facilement la beauté de cette voix que celle d'un concert, étant qu'elle est plus simple, & qu'elle n'a pas tant de parties à considérer.

Le ne veut pas icy parler de la lettre, qui s'intend beaucoup mieux dans les simples recits que dans les compositions, à cause plusieurs voix, afin de ne mesler point de discours avec le chant, quoy que si l'on veut prouver l'excellence des recits par cette raison, elle son démonstrative.

Mais nous allons d'autres raisons, dont l'une se prend de ce que la Basse à pour l'ordinaire les mouvemens contraires à ceux du Dessus, & que ce qu'il y a de conforme au sujet dans l'une des parties, est détruit par les autres; car si le Dessus exprime le sujet par des sons aigus, la Basse l'expliquera par des sons graves; & conséquemment lors que l'une des parties représentera le feu, & le ciel par ses mouvemens légers, l'autre représentera la terre par ses mouvemens pesans, & tardifs, & la même chose se fera par suite de ce qui est en ce que par une seule voix.

L'on peut encore confirmer cette vérité par plusieurs exemples, qui font voir que ce qui est simple est meilleur: car ceux qui se nourrissent seulement de pain & d'eau, se portent mieux que ceux qui se nourrissent de plusieurs sortes de viandes: & même la fleur de l'airain excrément tant des hommes que des animaux qui se nourrissent plus simplement, par exemple de ceux qui ne mangent que du pain, ou des herbes, & qui ne boivent que de l'eau, n'ont pas une si mauvaise odeur, que ceux des autres, qui se nourrissent de chair, & qui boivent du vin. Ce qui peut servir pour nous faire réfléchir sur le Festin honneur dans lequel nos premiers pères vivoient devant le Déluge.

D'ailleurs nous expérimentons dans toutes sortes d'objets que l'on a plus de plaisir de s'en voir une chose distinctement, & paisiblement, que d'en connaître plusieurs confusément, & imparfaitement: par exemple il y a plus de contentement à considérer distinctement toutes les parties d'un Montechinante, ou Campesant, & tous les traits d'un bon crayon, ou une paire de vers, & l'air des Cieux, que de regarder toutes les couleurs d'un tableau, dans lesquelles l'on ne remarque que de la confusion, ou dont l'on n'en remarque pas une assez distinctement, à raison que les couleurs en font trop d'ouïes, & trop mêlées & adonnées: il faut dire la même chose d'un pot rempli de fleurs.

Il s'ay remarque que l'on peut objecter plusieurs chose, dont on tire des raisons pour prouver que la Musique à ou plusieurs parties est plus agréable que les simples recits: par exemple, que ces recits sont trop courts, & qu'ils sont semblables à des simples lignes, ou à des simples couleurs, qui sont moins agréables que lors qu'elles passent la mesure qui les lie, & les fait passer insensiblement des uns aux autres sans se couper. Que comme les bouquets composés de plusieurs fleurs de fleurs s'agréent davantage la vue, que ceux qui ont que des roses, ou des œillets: la chose semblablement qui sont composés de plusieurs voix, apparemment plus de plaisir, que ne font les simples recits. Que plusieurs choses sont jointes ensemble font quelque chose de meilleur, que quand on les separe, ou qu'on les considère séparément: or plusieurs chants se joignent ensemble dans les Concerts. Que les simples recits ont toute consonance ny harmonie: lesquelles il n'y a point de Musique.

Que toutes les choses du monde nous enseignent qu'il n'y a rien de simple dans le monde, puis que toutes les corps sont composés des éléments, & que les

décorés



Flammes font encore composées de sel, de soufre, & de mercure, & même que le sel, aussi bien que chacun des autres principes, est composé de plusieurs autres parties, lesquelles paroissent de différentes espèces, si elles estoient séparées les unes des autres.

qu'il n'y a mille apparence qu'une si grande multitude de Musiciens qui ont fait tant de Compositions, se soient composés tousqu'ils étoient, croyant que les deux ou trois plus belles parties sont plus agréables que les simples recus.

Mais quand l'expérience nous apprend que les simples recus surpassent d'ordinaire que la Musique à plusieurs parties, il faut répondre à toutes ces raisons dont on se sert pour les fonder sur la simplicité, & sur la nudité du voc, est trop simple pour nous faire quitter l'espérance contraire, puis que l'on expérimente que les choses les plus simples sont les meilleures, soit à cause qu'elles approchent de plus près de la simplicité divine, ou que l'on remarque leur beauté plus certainement & plus facilement, ou qu'elles nous font plus viles pour la hard.

Quant à la nuance des couleurs de dieu qu'elles ne s'obtiennent seulement par dans les concerts à plusieurs voix, où la Basse est comme le fond, & les autres parties représentent les autres couleurs, d'autant qu'elles vont toujours en se haussant, & en se relevant, comme font les couleurs dans la nuance, jusques à ce que le Dessus parvienne au son plus aigu, comme la dernière couleur arrive au plus grand de la nuance, mais qu'elle la pratique fortiblement dans les simples recus, dans lesquels les voix les plus graves représentent les plus basses couleurs, & les plus aigues représentant les plus hautes.

En effet les intervalles des demi-tons, & des dièses, qui passent quasiment insensiblement des unes aux autres, & les passages que l'on fait en chantant tout seul, imitent la nuance des couleurs: & les nuances sont plus agréables, lorsque les couleurs ne sont pas mêlées, & que l'une se va perdant dans l'autre, que si l'on considère plusieurs concerts les uns sur les autres, dont les derniers empêchent les premiers.

On voit en particulier arriver sur chants à plusieurs parties, dont les uns sont sur les autres, comme l'on voit en ces nombres qui représentent les 4 sons de la Basse, de la Taille, de la Haute-contre, & du Dessus, dont chacun est facile à composer, lorsqu'il est considéré tout seul, & séparé des autres; mais quand ils sont tous confus, & mêlés ensemble, l'oreille peut plus distinguer ce qui appartient à chaque son, d'autant qu'il faut tous ensemble le nombre de dix, dans lequel l'esprit ne peut distinguer les mouvements de la Basse d'avec ceux de la Taille, ny ceux de la Taille d'avec ceux des autres parties comme l'odorat ne peut distinguer l'odeur de chaque herbe: ou de chaque fleur, dont les bouquet sont composés; ny l'œil chaque couleur d'un tableau; ou d'un peü, où il se rencontre un grand nombre de couleurs, ou de fleurs de différentes espèces, dans aussi peu de temps que les sons des 4 parties d'une chanson surpassent l'oreille.

L'oy des deux espèces de temps, à savoir dans l'espace d'une mesure, ont les 4 sons, qui sont: accordés, ne donnent pas ordinairement davantage de loisir à l'oreille, d'autant que 4 autres sons succèdent incontinent après, qui effacent entièrement les espèces des 4 précédens, & couvrent leurs mouvements.

Ceci estant posé, le dieu qu'une seule partie, comme est le Dessus, à une mesure

la liaison des couleurs, que ne font plusieurs parties ensemble, & conséquemment que la première objection n'empêche pas la conclusion que nous faisons en faveur de la simplicité.

La 2. objection tire à plusieurs le même exemple, que s'y a pris pour prouver le contraire; mais on le considère attentivement, on se penchera que l'on a plus de plaisir l'espace d'une mesure à haïr, & à considérer un aïtel, qu'à regarder, & à haïr un bouquet de plusieurs fleurs dans le même espace d'une mesure: quoy que ceux ne font pas si général, qu'il ne se vire contre plusieurs personnes de contraire adieu, comme font souvent qui ne font pas si grand objet de la croyance distincte d'une chose particulière, que de la conduite & générale de plusieurs choses.

La 3. objection est facile à résoudre, parce que plusieurs choses ne sont pas si bonnes, qu'une seule prise en particulier, lors que la pluralité confond, & détruit la bonté particulière de chaque chose, & empêche qu'elle ne frappe l'esprit avec distinction pour être comprise.

Ce qui arrive aux chansons à plusieurs parties qui se confondent, & se mêlent tellement, que l'on ne peut les discerner les uns d'avec les autres, particulièrement lors qu'elles s'accordent, & s'unissent parfaitement.

Et cette union s'appelle *Harmonie*, c'est à dire confusion de deux, ou plusieurs voix agréables à l'oreille, quoy qu'elle ne soit pas si nécessaire, que l'on ne puisse dire que chaque chose prise en particulier ne soit partie de la Musique, nonobstant la 4. objection, qui ne prouve autre chose, sinon que les simples recits n'ont pas cette partie de la Musique, qui dépend de la confusion de plusieurs parties.

Quant à la 5. objection, elle suppose que les simples recits ne font nullement composés, ce qui n'est pas véritable, car ils sont composés de plusieurs sons, & de plusieurs intervalles différens. & le chant est sous toutes sortes de mesures, de manière qu'il ont la variété des concerts, & l'on peut distinguer que les concerts. On l'on peut dire que la distinction est l'un des principes du plaisir, comme elle l'est de la science: & que la confusion est le principe de la tristesse, & de l'ignorance.

La dernière objection est, ce semble, la plus difficile, car elle oppose tous les Maîtres de l'Art, mais ne doit nullement que plusieurs Compositeurs n'accusent que les chansons écrites d'une seule voix sont plus agréables, que lors qu'elles sont chantées à plusieurs voix: & si l'on en rencontre quelques uns qui soient de contraire adieu, comment est facile dans ce sujet, où l'on ne peut apporter des démonstrations évidentes, à raison de la différente imagination des Auditeurs, dont les uns estiment davantage ce qui est le plus embrouillé, & le plus difficile, comme il arrive à plusieurs Compositeurs, qui préfèrent beaucoup plus un Motet, ou un ad'vencilleron fugues, & plusieurs belles recherches canonicues & difficiles, qu'une plus simple composition, quoy qu'elle concerne davantage les Auditeurs, leur jugement n'est fondé que sur la préoccupation qu'ils ont acquise de leurs préférences, ou sur la peine qu'ils ont à composer à plusieurs parties, ou sur ce qu'ils ne savent pas faire de bons Ains sur chaque sujet donné, ou sur ce qu'ils ne les savent pas si bien faire chanter, comme font le Basil, Rosier, Moutin, Daniel, &c. ou sur ce qu'ils n'ont pu ouy des voix qui chantent en perfection.

A quoy l'on peut ajoûter que plusieurs de ceux qui ont oüy le Violon, dont Bocani, Constantin, Luzzini, & quelques autres jouent toutes sortes de chansons, moûtrent que la partie qu'ils jouent ne s'apelle toutes sortes de Concerts, & qu'ils jouent tout mes-volement toutes les Compositions à plusieurs voix pour leur oüy, quoy qu'ils ne touchent qu'une partie.

Or l'on peut réduire ce dilemme à un seul point, à sçavoir si 2, 3, ou 4 voix oût en mesme temps, soit plus ou moins agréables, que lorsqu'ils sont oûtes les voix après les autres; par exemple si les deux voix de la *Chœur*, *Viola*, oût en mesme instant, soit moins agréables que quand ils se suivent, & se prononcent par un seul homme. Il n'y a nul doute que les deux voix qui font les Différences, par exemple, *Soprano*, ou *Alto*, & leurs superieurs, ne soient plus des agréables estant oûtes ensemble, que quand ils se suivent; mais parce que les voix des Consonances sont agréables, suivant leur destination, il est plus difficile d'en juger. Neantmoins si l'on considère que les voix se confondent, & que leur confusion ruine leur destination & leur nature, qui demeure distincte & unie lorsqu'ils se suivent, l'on avouera qu'ils sont plus agréables quand ils se chantent en divers momens, & qui se suivent dans la melodie, que quand on les met ensemble dans l'Harmonie. Ce qui n'empêche nullement que l'esprit ne remarque la confusion, quoy que le plaisir qui résulte de cette consonnance soit différent de celui que l'on reçoit de la consonnance des deux voix qui se mêlent ensemble. C'est pourquoy il faut avouer que les chansons à plusieurs voix ont un grand nombre de beautés, dont les simples recits sont privés: & conséquemment que la Musique ne seroit pas parfaite si elle n'avoit ladite composition. A quoy j'ajoûte qu'il est permis à chacun de sentir le contraire, & de croire que les compositions à plusieurs parties sont plus agréables que les simples recits, de sorte que cette question demeurera par obtemperaque.

## PROPOSITION II.

*Determiner si la Chanson ou le Air sur à trois parties, est plus agréable qu'à deux, c'est à dire si les Trois sont plus excellens & plus agréables que les Deux.*

Si le plaisir de la Musique consiste à en comprendre les accords, à les distinguer les uns d'avec les autres, & à considérer leur suite, il semble que les Deux soient estre plus agréables que les Trois, d'autant que les Deux estent plus simples, & moins confus, sont plus aisés à comprendre tant l'oreille à mesure rapport aux Concerts, que l'esprit aux compositions & aux tableaux, & l'odeur aux odeurs. Or l'on experimente que le tableau plus d'advantage quand il représente plus distinctement, & avec moins de confusion ce qu'il contient, & que l'odeur resserre plus de volupé à flatter un ouïet, qu'en un bouquet composé de plusieus espèces de fleurs, comme j'ay déjà remarqué, quoy que toutes les odeurs en soient douces.

Et les anciens Grecs qui ont, à ce que l'on croit, sentit la perfection de la Musique, ont plus fait d'estat des Deux que des Trois, car ils joignoient seulement une voix à leur Lyre, afin de faire deux parties, parce qu'ils jugoient peut estre

qu'une confusée voix, cachoit la beauté des Duos, & empêchoit la force & l'éclat des consonances, qui paroissent dans leur simplicité que dans la composition, & dans le mélange d'un plus grand nombre de parties.

La vraie éloquence nous monstre quelques chose de semblable, d'autant qu'elle est plus naïve & plus forte quand elle propose une raison sans ornemens de plusieurs fleurs de Rhetorique, que quand elle la mêle avec des subtilités qui cachent sa pureté, & empêchent la mesurement qu'elle doit imprimer sur l'esprit des auditeurs : ce qui arrive semblablement aux Duos, qui perdent beaucoup de leur force quand on leur ajoute d'autres voix. Laine que plusieurs ont elle-même fait plus d'estime d'un Duo bien fait, que d'un Trio. Et l'on vint que Clauvin le laurot ayant montré de ses pièces de Musique à 3, 6, & 7 voix aux Maîtres de Flandre & d'Italie, qu'ils ne voulaient seulement pas les regarder, & qu'ils n'eurent point d'audience, qui après avoir composé à deux parties, auxquelles il étoit si mal, qu'il avoit lui-même qu'il n'entendoit pas la vraie composition de la Musique.

En effet, l'on ne peut pas si bien appercevoir l'excellence d'un Trio que d'un Duo, à raison que l'esprit & l'oreille ont trop de choses à considérer dans le mélange de plusieurs parties, n'estant pas ce semble plus facile de discerner la beauté de chaque consonance, & de la fin de chaque note dans l'embarras de plusieurs voix, que de remarquer la valeur d'un sonnet dans la mêlée d'une bataille : mais quand il se bat en duel, & en champ clos, à la vue de nouveaux yeux qui ne sont point troubles de la multitude aux angles de la poitrine, il est plus facile d'en juger, & le spectacle en est plus agréable. De même quand les deux voix d'un Duo sont toutes seules, la rencontre & le combat qu'elles font les yeux contre les autres est plus facile à remarquer, & conséquemment le plaisir en est plus grand, & s'imprime plus avant dans l'esprit. Et si quelque'un se plaît davantage aux Trios qu'aux Duos, c'est qu'il aime mieux la confusion & la multitude, que la distinction & l'unité, & qu'il est semblable à ceux qui aiment à pecher en eau trouble, ou qui aiment mieux combats dans la multitude, que tous seuls, afin que leurs fautes ne puissent être remarquées.

Il faut aussi considérer que l'on entend mieux la lettre dans les Duos que dans les Trios, laquelle estant comme l'ame de la Musique, il faut préférer les Trios à toute sorte d'autres compositions à plusieurs parties. De là vient que plusieurs préfèrent les simples chœurs ou recits qui se font d'une seule voix, à toutes les compositions.

D'abondant, quand on chante un Duo, les voix doivent être plus basses, que lors qu'on chante à plusieurs parties, autrement leur hyperfection paroitra beaucoup plus facilement : car le Duo estant comme un corps tout rond dans un tableau, dont les imperfections ne sont point cachées par les vestemens, il faut que les voix ne transparaissent nullement, afin de se représenter en sa perfection, & de lui donner tous ses linemens, ses traits, & ses couleurs : d'où l'on peut conclure que les Duos sont plus excellens que les pièces à trois, ou plusieurs parties, puis qu'ils sont plus difficiles à chanter, & que ce qui est plus difficile à faire a coutume d'être plus excellent.

Mais la principale raison se prend de ce que les Duos sont plus doux, parce que les sons qui font leurs accords s'unissent plus souvent que ceux des

Trios.

Trios ; par exemple , quand on chante l'Octave qui est d'un à 2, les 2 forts s'ouvrent à chaque second battement d'air, mais quand on met 3 voix on distant l'Octave en cette manière 2, 1, 2, pour faire le Trio, les 3 forts ne s'ouvrent qu'à chaque 4 coup ; & conséquemment les forts s'ouvrent à fois plus souvent dans les Duos, que dans les Trios ; & par même raison, les Trios doivent être plus excellens que les 4 parties, d'autant que l'Octave estre distans par deux voix moyennent en cette manière, 2, 4, 2, 6, 2, n'est point tous ces forts qu'à chaque battement battement d'air. Et puis le jugement & la science du Compositeur paroît beaucoup plus dans les Duos, que dans les Trios, parce qu'il est plus difficile de faire un bon Duo, qu'un Trio, à raison que celui-cy souffre plus de licence que celui-là, auquel il faut apporter une plus grande attention d'esprit, & y procéder avec une plus grande circonspection.

A quoi l'on peut ajoûter que les Figures des Duos sont plus suffisantes que tout ce que se fait dans les Trios, lesquelles sont presque toutes choses que deux Duos ajoûtez ensemble.

Neanmoins plusieurs raisonnent que la Musique à 3 voix, ou à 4 parties est plus riche, & plus agreable que celle qui n'est qu'à deux, parce qu'elle a plus de variété, & un plus grand nombre de Consonances ; car puis que les Consonances sont bonnes, & que les Duos ont un point de beauté qu'à raison des Consonances, dont ils sont composés, si les choses bonnes ajoûtes aux choses bonnes font une plus grande beauté, les nouvelles Consonances des Trios ajoûtes aux Consonances des Duos font une meilleure Musique.

D'ailleurs, les Duos n'ont point d'Harmonie, parce qu'ils n'ont point de dissonance ; & que les extrêmes de leurs Consonances ne font point liées ensemble par l'union nécessaire dans toute sorte de Composition ; & comme les pieds de la ceste ne seroient pas agreables, s'ils étoient sans le corps, & que les chiffres à 3 chiffres ne plairoient pas, si l'on donnoit seulement tout au premier, & au dernier, en laissant le second sans lien avec de même les Duos perdent beaucoup de leur grace, parce qu'ils n'ont point d'union, par le moyen de laquelle on puisse passer de l'une de leurs extrêmes, ou de leur fin à l'autre.

Les Duos peuvent être comparez aux Enthymemes de la Dialectique, lesquels n'ont point de grace, ny la force des Syllogismes, dont la conclusion est jointe à la majeure ; & comme l'on ne peut connaître par l'Enthymeme si l'on ne le réduit au Syllogisme, de même l'on ne peut être apperçu avec le plaisir entier de la Musique, si l'on n'ajoûte une 3 voix aux Duos, par le moyen de laquelle les 2 autres soient joûtes, & liés ensemble.

L'on peut encore comparez les Duos à la proposition, dont les deux termes ne sont point liés & conjoins, & qui ne seroit qu'à la premiere operation de l'ensemblerment ; lequel ne peut former son jugement sans l'union, qui est nécessaire pour joindre ces deux termes ; car on ne peut former l'idée, & le jugement d'une partie Musique, si elle n'a 3 parties.

Et comme les Geometres ne peuvent le plus souvent rien conclure de ce qu'on leur propose, si l'on ne leur donne 3 termes, ou deux autres connus, comme l'on experimente à la solution des triangles, & de plusieurs autres de même le Musicien ne peut faire un jugement d'aucun de la perfection de la musique, s'il n'entend 3 voix, ou s'il ne considère leurs deux unions.

Et si l'on considère les corps, ils ne peuvent subsister sans les lignes, les surfaces, & la profondeur, ce les lignes représentent les simples vocis, qui se font d'une seule voix, les Duos peuvent être comparés aux surfaces, qui ont la longueur, & la largeur, & les Trios sans semblables aux corps, qui ont les 3 dimensions, ou 3 edification.

Or toute la nature favorise cette opinion, car les corps naturels ne peuvent subsister sans les 3 Elements sensibles extérieurs, à sçavoir sans la terre, l'eau, & l'air, lequel fit les 3 autres: ny sans les internes, que l'on appelle sel, soufre, & mercure, ou corps, ame, & esprit: car l'ame, ou le soufre comme le sel, & le mercure. Et le grand monde dont tous les individus font des portraits raccourcis à 3 estages, à sçavoir la terre, l'air, le ciel, ou pour mieux dire trois mondes, à sçavoir le corporel, l'Angelique, & l'archetypé: & le corporel à 3 genres d'être, à sçavoir les minéraux, les végétaux, & les animaux: & chacun de ceux-cy contient encore 3 degrés, car les minéraux comprennent les métaux, les sels, & les pierres: les végétaux contiennent les herbes, les arbres, & les anophytes: & les animaux comprennent les bestes, les poissons, & les oyseaux.

Et si nous passons au monde Angelique, nous y trouvons trois degrés d'Anges, dont chacun est subdivisé en 3 autres degrés: & finalement le monde archetypé à 3 personnes, à sçavoir le Pere, le Fils, & le saint Esprit, lequel est comme l'union, & le lien du Pere, & du Fils: de sorte que la perfection ne se rencontre jamais que le nombre ternaire ne'y rencontre quatre & quatre, comme l'on peut prouver dans toutes choses de la nature tant en gros qu'en détail.

Quant aux raisons que l'on apporte en faveur des Duos, il répondra qu'il ne rend pas que le Duo soit meilleur, bien qu'il soit plus simple, puis que l'expérience nous montre que l'eau n'est pas meilleure que le vin, encore qu'elle soit plus simple, & que le mélange de plusieurs choses augmente la bonté des vins & des autres, comme l'on voit aux medecines qui sont composées de plusieurs herbes: & il arrive souvent que les choses qui sont trop simples, sont méprisées, parce que l'esprit ne desire pas de comprendre les choses, sans y apporter de son industrie & de son travail: d'où vient que l'Yrisson & l'Octave ne semblent pas si agréables à plusieurs, que la quinte, ou la Tierce, parce qu'elles sont trop simples, & trop aisées à comprendre. Et l'on trouve peu de gens qui reçoivent plus de plaisir à siffler ou seul ou avec, qu'un bouquet composé de différentes fleurs, dont les odeurs font toutes bonnes, dès qu'elles n'ont point un excellent tempérament, qui suit l'esprit par le moyen de l'odorat, comme fait le concert à 2, ou plusieurs voix par l'oreille. Les tableaux plaisent aussi davantage quand le principal personnage est accompagné de quelques circonstances, pourvu qu'elles contiennent à la qualité, & à l'action qu'il représente, que quand il est tout seul.

Quant aux Grecs, & aux plus anciens, nous ne sçavons pas s'ils chatoient à plusieurs voix, & bien qu'ils ne joignissent qu'une voix à leurs instruments, ils pouvoient néanmoins faire 3 ou plusieurs parties sur la Lyre, comme l'on fait encore aujourd'hui, & une autre sur la voix: tant que les livres que les Grecs nous ont laissé de leur Musique, ne témoignent pas qu'ils aient si bien connu & pratiqué la Musique, particulièrement celle qui est à plusieurs parties, comme l'on fait maintenant, & conséquemment il n'est pas raisonnable de les prendre pour nos juges en cette matière.

Et quand

Et lors qu'on croit qu'on y voit toute la beauté des Ducs, comme font les Français, & l'aveugle de la Rochon qui la force des vents, cela se suppose bien qu'on le puisse prouver, car les nations sont plus d'impression sur les Indiens, quand elles font sensibles de leurs écueils, & si leur subtilité n'a pas beaucoup de puissance sur les ignorans, elles touchent en récompense les Français plus facilement que les nations vulgaires, qui se comprennent plus facilement, parce qu'elles font impression des faits, par des faits lesquels le peuple a de la peine à concevoir.

L'on peut dire la même chose des Ducs, qui plusieurs fois ont été d'avantage aux Français que les Trucs, dont dans leur pays on a plus d'apparence le bon, & l'industrie, à raison qu'ils n'ont pas l'oreille assez de beaux, ny l'esprit assez subtil pour considérer le rapport des deux nations qui se rencontrent entre les nouvelles Trucs.

L'on espérément la même chose en cette qui l'argent en faveur de certains Organistes qui insistent des Ducs, lesquels sont plus estimés par les ignorans que les Trucs, ou les pièces à plusieurs voix des autres Organistes, quoy que mieux faites, & plus sçavantes, comme l'on a remarqué depuis qu'on est allé à Paris, où un certain Organiste avoit tout le monde après soy pour entendre les Ducs qu'il insistoit d'une grande vitesse de main, quoy que les plus sçavans Organistes, qui n'en entendent qu'il ne sçavoit qu'il n'en, eussent peu de personnes pour leur rendre honneur.

Il faut répondre à la 4. objection, laquelle suppose la vérité de l'histoire: je dis donc que Claudio veut se complaire à la fantaisie des Maîtres, qui préfèrent plus les Ducs, & que bien qu'il soit plus à craindre de faire un Duc, qu'un Truc, qu'il ne s'en soit pas qu'il soit plus agréable, car le plaisir ne s'en pas toujours la difficulté.

Mais il faut ajouter à la réponse de ces deux dernières objections, que la beauté & l'excellence de la musique ne consiste pas seulement dans le bon accord, comme ils font dans la Musique de Courroy, mais aussi dans la beauté & dans la diversité des mouvemens, qui sont causés que les Organistes plus distingués que les autres, quoy que plus sçavans dans la composition, que Claudio le jeune est mieux reçu de plusieurs que du Courroy, & que les Maîtres nous ont à dire aux Ducs de Claudio, à raison qu'ils ne sçavoient pas que les mouvemens qu'il leur donne, cachent l'imperfection qu'ils imaginent y rencontrer, ou bien qu'ils ont établi des règles pour couvrir les conformances dans les Ducs, qui ressemblent trop le Musicien, & qui les ont empêchés de faire plusieurs choses excellentes, laquelle ils reprochent mal à propos en Claudio, dont le bon naturel surpassoit toute leur science, laquelle n'a pu encore être établie par des principes infallibles, dont tous les hommes puissent tomber d'accord.

La 5. objection a déjà sa réponse, puisque la difficulté de l'imagination & de concevoir trois parties de Musique, ne pécède d'autre chose que du peu d'usage, ou d'imagination des Auditeurs: & bien que la similitude prise du combat semble prouver quelque chose, néanmoins il y a beau coup plus de plaisir à voir chaque deux armées, que quand on ne voit que le combat de deux hommes.

Or comme dans la multitude l'un repare le défaut de l'autre , de même les beaux passages de la 3 partie cachent les défauts de l'une des 2 autres parties du Trio.

Et si veut mieux pescher des peches en ce trouble que de la boue , ou du sable en eau claire & la confusion n'est point marquée ny désagréable , quand tout ce qu'elle contient est bon , & excellent , comme il arrive à la confusion des 3 parties d'un Trio.

Quant à la 7 raison, l'on peut premièrement répondre que la Musique n'est pas seulement faite pour la lettre , sans laquelle on chante aussi souvent , comme l'on joue de tous sortes d'instrumens. Et puis il faut considérer que depuis que l'on quitte les simples recits , ou chants qui se font d'une seule voix , l'on n'a pas tant d'égard à la lettre , comme aux accords , qui sont la principale mesure , & le principal objet de la Musique à plusieurs parties : c'est pourquoy n'estant plus question de la lettre , ny de la simplicité dans la composition , il n'y a nul doute que les Trios ne soient meilleurs & plus agréables que les Duos , qui sont trop nets , & trop purses , si l'on ne leur ajoute quelques fins voix : car quant à la 4 , ou 5 voix, les nous en parlerons dans un autre discours.

En second lieu on peut répondre que les figures des Duos empêchent aussi que l'on n'entende la lettre : & qu'en fin elle peut estre aussi bien entendue dans les Trios à simple contre point , que dans les Duos.

La 3 objection prouve plutôt que les Duos ne sont pas si bons que les Trios , puis qu'il faut que la bassesse des voix supplée à leurs défauts , & que les Trios sont si excellens , qu'ils semblent tousiours bons , quoy que les voix ne soient pas si basses que les Duos.

La 5 raison est la meilleure de toutes , mais l'on peut répondre qu'il ne s'en fait pas que les Duos soient meilleurs , & plus agréables que les Trios , bien que leurs accords s'ouvrent mieux , c'est à dire plus souvent.

Car il n'y a point d'accord , dont les mouvemens , ou les sons s'ouvrent plus souvent , que ceux de l'octave , neanmoins il n'est pas le plus agréable accord de toute la Musique , si nous croyons à plusieurs Maîtres : & il semble que la trop grande union ne nous apporte pas tant de plaisir , que quand il y a quelque diversité dans l'union , soit parce que nous sommes composés de différentes humeurs , qui ne peuvent estre satisfaites que par la diversité des sons : ou parce qu'il faut que l'imagination ait quelque sorte de travail pour recevoir du contentement.

Quant à la 6 objection , l'on peut dire qu'il ne faut pas moins de jugement pour faire les Trios , que pour faire les Duos , & mesme qu'il est requis un plus grand jugement pour faire un Trio , d'autant qu'il faut avoir égard à un plus grand nombre de sons , & de raisons : & finalement que les Trios sont aussi capables de toutes sortes de figures , & d'autres ornemens , que les Duos de sorte qu'il n'y a nulle raison qui soit assez puissante pour prouver que les Duos sont meilleurs , ou aussi bons que les Trios.

#### COROLLAIRE

L'on peut conclure de tout ce discours que la Musique est d'autant plus agréable qu'elle est composée d'un plus grand nombre de voix , ou d'autres sons.



raison que chaque partie chame en perfection , & que l'une ne soit pas plus basse que l'autre. Voyez maintenant en quoy consiste la Basse , & quelle soit les autres parties.

## PROPOSITION III.

*Decouvrir si la Basse est le fondement , & la principale partie de la Musique , en des Concerts qu'on se fait à plusieurs voix , ou parties , & pour quelle raison.*

C'est une maxime commun de tous les Musiciens , que la Basse est la principale partie , & le fondement des Concerts , & des Compositions , comme le fondement d'un edifice : de là vient qu'ils la composent à l'entree , & les 3 autres parties aux autres elements : néanmoins puis que l'on a coutume de preserir les plus grandes choses aux moindres , il semble que le Dessin doit estre preserir à la Basse , d'autant qu'il est plus haut , & qu'il a besoin d'une plus grande multitude de mouvements : car il n'est plus haut d'une quatriemesse , & a son plus de mouvements : & par conséquent il a une plus grande perfection , d'autant que plusieurs autres choses assemblées font une chose plus excellente , que s'il y en avoit un moindre nombre. D'abordant les mouvements qui font le son du Dessin , consistent ceux qui font la Basse : comme a. commentent l'air. A quoy l'on peut ajouter que le Dessin est l'ornement , & la beauté des Concerts , qu'il plaist mieux ou davantage quand il est chanté seul , que quand les 3 autres parties sont entendues , & qu'il répond au ciel , ou à l'air , qui est beaucoup plus excellent que la terre , à laquelle on compare la Basse , qui approche plus du silence : & de la pesanteur que le Dessin ; donc les Musiciens doivent estre plus d'estat des sons aigus que des graves , puisque leur Air consiste dans le bruit , & à rompre le silence , dont ils tirent les sons , comme Dieu tire l'estre du néant : & que les sons aigus s'éloignent davantage du silence , & sont redonnés à une plus pesante , que les graves.

D'ailleurs il semble que la Basse & les autres parties ont esté inventées que pour accompagner & soutenir le Dessin , comme le principal sujet de la Musique , & qui plaist davantage tout seul , lors qu'il est bien chanté , que quand on le joint à plusieurs autres parties , suivant l'opinion de plusieurs.

En fin la partie la plus naturelle , & la plus facile à chanter doit plutôt estre appelée la principale partie de la Musique , que celle qui est moins naturelle , & plus difficile : or la Taille & le Dessin sont plus faciles que la Basse , car nul ne chante la Basse naturellement , comme l'on expérimente en tous ceux qui chantent pour se recreer , & se réjouir sans aucun apperir la Musique , lesquels ne chantent qu'à l'instinct que la Taille , ou le Dessin.

Toutefois il n'est pas croyable que les Musiciens se soient mespris au jugement d'une chose de si grande consequence , comme est celle cy : & l'expérience nous fait que tout ce que l'on fait contre la Basse est bon , quand elle vient former ce qui n'est autre que son son : car si l'on fait contre le Dessin , d'autant que les sons graves qui viennent former , cachent plus aisément les défauts des autres parties , que ceux de la Basse. Mais il n'est pas trop facile d'en trouver la raison , laquelle plusieurs ont de la grandeur , & simplicité du son grave , ou de la longueur de la

choix qui fait la Basse, car selon grand estant produit par une moindre quantité de retour, ou par un mouvement plus tardif, approche plus pres de l'unité, & de la simplicité de l'estre, & la chose de la Basse comme la chose du Dessus, comme l'unité comme le binaire, le quaternaire, &c.

Nous disons aussi que la matière, quoy qu'elle approche plus pres du néant que la forme, est la principale dans chaque composé, & qu'elle souffre tous les accidens, or ce qui est le premier en chaque chose, a coutume d'estre considéré comme le principal, & le fondement de ce qui arrive en quelque façon à l'essence, laquelle est comme la base de l'essence, & au néant, d'où sont tirés les contours.

Et puis la Basse meurt plus d'air que le Dessus pour l'ordinaire, dont les mouvements s'aire en moindre nombre sont plus faciles à comprendre: & sont plus d'effet, à raison du plus grand air dont les sons sont plus grands: car l'on peut s'imaginer un flux & reflux d'air, produit par les vagues & retours de la corde, lequel estant semblable au flux & reflux de la mer, a plus d'effet, quand il est plus grand, encore qu'il soit plus tardif, comme un grand flot de mer a plus d'effet que plusieurs petits flots, encore qu'ils courent plus vite que le plus grand: & les grands nombres, quoy que tardifs en leur mouvement, emportent les moindres en vainqueur qu'ils rencontrent. De là vient que les sons de la Basse nous affectent davantage, bien que les mouvements des sons aient soient quadruples, & occupent de ceux des sons graves, qui meurent plus d'air.

Il faut aussi remarquer que le son grave peut estre considéré comme un tout, & l'aire comme une partie, d'autant qu'il est fait par la division du son grave, car si son divise la plus grande corde par la moitié, cette moitié fera l'Octave en haut contre la totale: & la moitié de la moitié fera la double Octave, & ainsi conséquemment jusques à l'infinit, de sorte que la Basse représente le nombre entier, & les autres parties sont semblables aux nombres rompus, ou aux fractions: or le nombre entier est le fondement des nombres rompus, & l'unité, qui s'appelle la Basse, est toujours supposée avant tous les autres nombres.

Et si l'on considère l'ordre des sons de la Trompette, il sera facile de conclure que la Basse est le fondement de la Musique, puis que le fondement de tous les sons de ladite Trompette est le plus grave, après lequel elle monte à l'Octave, & de l'Octave à la quinte, &c. comme j'ay montré dans le livre des Instrumens à vent.

Mais la principale raison se prend de la tardiveté du mouvement de la Basse, lequel meurt seure, tandis que les autres parties se meuvent, car si le Dessus est à la Quatrième en haut, la Basse est seure, & demeure comme immobile, pendant que le Dessus fait 4 mouvements, d'autant que chaque retour de la corde qui fait la Basse, ou chaque battement d'air qui frappe l'oreille, quand la Basse chante, dure quatre fois autant que chaque retour, ou chaque battement, dont le Dessus frappe l'oreille.

Ce que l'on peut confirmer par la base de tous les corps naturels, laquelle est la plus ferme, & la moins volatile de tous les principes, à sçavoir par le sel, qui donne la solidité aux corps, & qui se rapporte à la terre, laquelle demeure toujours la plus sensible dans la dissolution des corps.

Et si nous considérons les principes de Democrite, à sçavoir les atomes, l'on

voient que ceux qui font quarrés, ou qui ont la figure pyramidale, font les principes de l'animalité, & l'arrivent de fondement aux autres (c'est-à-dire, au hexagones, octogones, &c. que la figure de ces atomes s'approche d'autant plus de la rondeur, & de degrés occupés du Dessus, qu'elle s'approche davantage de la figure circulaire, & qu'elle ressemble mieux aux intervalles de la Baïlle, à proportion qu'elle s'approche davantage de la figure retrarcte, ou de la cube que.

Ceux qui croient que la terre se meut, & que le firmament se repose, le font de la comparaison de la Baïlle, laquelle est de fait par les plus grands corps, est véritable aussi fermement, comme le Dessus est semblable à la terre, d'autant que la Baïlle tient ferme pendant que le Dessus fait plusieurs sortes de mouvement.

Mais il faut répondre aux objections, dont les premières promettent seulement que le son agé est plus excellent que le grain, & d'où l'on s'en fait nullement qu'il doive être le fondement des autres sons, puis que l'on exprime une en plusieurs choses, que le fondement n'est pas le plus excellent : par exemple, la terre que l'on croit être le fondement des autres elements, n'est pas si excellente que l'eau, l'air, ou le feu, & la faculté naturelle, qui fait de soutien à la vie, & à l'animalité, n'est pas si excellente qu'elle, semblablement la vie raisonnable est plus excellente que la sensitive, & celle-cy est plus noble que la vegetative, quoy que celle-cy serve de fondement aux deux autres, comme l'est le naturel des fondement à la vie vegetative.

Et les Peintres, dont les tablès aux repe s'écrivent une Musique muette, se servent du bran, ou du ton pour le fondement des autres couleurs, quoy qu'il ne soit pas si excellent. A quoy l'on peut ajoûter que l'on ne met pas les pierres de nombre dans les fondement, & qu'on les réserve pour les lieux qui sont dans la plus belle vent du logis, encore qu'elles soient plus chères & meilleures que celles qui servent de fondement.

Quant à l'autre objection, qui suppose que le son agé contient le grain, il la faut expliquer, car il est véritable que les mouvements du Dessus font en plus grand nombre que ceux de la Baïlle, & conséquemment que ceux li contiennent ceux cy : mais si l'on considère la quantité d'air qui est métre par la Baïlle, l'on verra qu'elle est plus grande que celle qui est métre par le Dessus, & par conséquent que les sons de la Baïlle sont plus grands matériellement que ceux du Dessus, encore que les sons du Dessus soient plus grands formellement : or le fondement de chaque chose doit être considéré selon la matière, & non selon la forme, d'autant que la matière est le commencement de l'être, dont la forme est l'accomplissement, & la perfection.

Ceci étant posé, il faut répondre à la 4. objection, qu'il n'est pas inconvenient que le fondement des choses artistelles approche plus du néant, que ce que l'on ajoûte dessus, puis que nous expérimentons la même chose dans la nature, & dans les œuvres de Dieu, car les commencemens de chaque chose sont très-peux, & ne font presque rien, comme l'on voit au germe & à la sémence des herbes & de certains, & comme l'on peut prouver de l'exemple que prend nosse Redempcion du grain de rouillade pour nous être instruction, lequel quoy que nous ne produise une herbe égale aux arbres en grandeur.

Et si l'on veut rechercher le commencement des Langues, des Royaumes, des grandeurs, & des dignités de ce monde, l'on trouve que leur fondement sont mes-pierres, & qu'il ne s'éloignent pas beaucoup du néant. Mais le commencement des étonnés de la création nous fournissent un exemple plus puiffant, car Dieu les a commencés par les moindres choses, & les a fini par Pharaon, qui tient le Dessus sur toutes les créatures visibles. Il est donc remarquable que la Basse, qui est la plus proche du silence & du repos, sert de fondement à la Musique, laquelle ne peut commencer par un mouvement plus turbid, & qui sert si propre pour supporter les mouvemens plus prompts des autres parties.

La 5<sup>e</sup> objection prouve seulement que le son aigu est plus excellent que le grave, comme nous avons montré dans la dernière proposition du livre des Sons. Mais la dernière semble plus difficile que les autres, car il est vray que la Taille de la Dessus se chantent plus facilement & plus naturellement que la Basse, & c'est pourquoy elles servent de sujet auquel on assujet les autres parties de sorte que l'on peut dire qu'elles font le fondement de la Musique à plusieurs parties, si l'on prend ce mot de *fundamentum* pour le sujet qu'il faut suivre, & auquel on a plus d'attention. Et l'expérience montre que la nature sans art ne fait point ordinairement de Basse, car les pastours & les bergers chantent seulement le Dessus ou la Taille, toutes & quantes fois qu'ils chantent.

Il faut néanmoins conclure que la Basse sert de fondement aux Compositions à plusieurs parties, encore que la Taille, ou le Dessus en soient le sujet, d'autant qu'elle est plus ferme, & qu'elle est plus difficile à mouvoir: car ce qui approche plus de l'immobilité, doit être le principe du mouvement, comme l'appuy du levier, & le centre de gravité, sur lequel s'appuye le bras de la balance, est le principe & le fondement du mouvement que font les branches de ladite balance & du lever, comme l'ame est le principe de tous les mouvemens du corps, & comme Dieu est le principe & le fondement de tout être.

Ce qui n'empêche pas que chaque partie ne puisse être prise pour le fondement des autres, puis que les ont un tel rapport entr'elles, qu'il n'y a point de Basse s'il n'y a point de Dessus, ny de Dessus s'il n'y a point de Basse, car si l'oreille & l'esprit du Musicien accourent au Dessus quand ils oyent la Basse, ils desireront semblablement vers Basse quand ils oyent le Dessus. Et si l'on prend pour le fondement de la Musique ce qui est le plus naturel, il faut avouer que le Dessus ou la Taille, dont se servent ceux qui chantent naturellement sans avoir appris la Musique, doivent être pris pour le fondement & la base de l'Instrument.

Mais parce que l'on ne parle pas du fondement de la Musique en ce sens, & que la Basse est la plus propre pour faire les cadences, dans lesquelles consiste le plus grand effet de l'Harmonie, parce que les intervalles des notes qui font les cadences sont les plus naturelles, & commentent la force & la beauté du Mode, il verra que la Basse doit être estimée & appelée le fondement de l'Harmonie, comme l'unité est le fondement des nombres, le point des lignes, l'estre de la vie, l'ame végétative de la sensitive, la sensitive de la raisonnable, la nature de la grace, & la grace de la gloire.

Nous expérimentons aussi que nous parlons plus bas au commencement de nos discours, & que la voix s'élève peu à peu à proportion que l'on avance le discours.

con. Ce qui nous offre que la Musique doit commencer par les sons les plus graves, puis qu'elle imite la parole, le discours, & la nature, qui commencent par les degrés inférieurs pour parvenir aux supérieurs: or le son grave qui est le plus près du silence, est le degré inférieur, à l'égard duquel les sons supérieurs des degrés supérieurs: & l'on peut composer la Basse au simple octave, la Taille à l'une vegetative, la Haute contre à l'inférieure, & le Dessus à la raisonnable.

A quoi l'on peut encore ajoûter qu'il est nécessaire que les meilleures consonnances se fassent contre la Basse, afin que l'harmonie soit parfaite, & que l'on qu'on disoit une consonance par vauvieu, que ce vauvieu doit s'voir plus fermement & plus sûrement avec la Basse qu'avec le Dessus, autrement la division n'en sera pas si agréable: par exemple, quand on disoit la Quatrième Arithmétique ment par ces termes, 4, 5, & le nombre 4 représente la Basse, & le Dessus 5 or 5 s'voir avec 4 à chaque 4 battement de la Basse, & ne s'voir avec le Dessus qu'à chaque 5 battement de Dessus.

## PROPOSITION IV.

*Expliquer combien il peut y avoir d'autres parties de Musique, en quy consiste la Taille, la Haute-contre, & le Dessus: Et quelle est la plus excellente partie des quatre.*

Puis que nous avons déjà montré la manière dont les consonnances peuvent être distribués, il n'est pas mal-aisé de dire, & combien de parties la Musique peut être chantée: car chaque Octave peut avoir quatre voix secondaires, s'il on fait l'essendant du voix ou des instruments, l'on sçaura en suite combien il peut y avoir de parties: pour ce néanmoins que l'on compte toujours moins d'y en partie dans la seconde Octave, & dans les autres, durant que la dernière voix de la première Octave, soit en baissant ou en montant, soit pour la première voix de la seconde Octave qui suit en haut ou en bas: or qui se fait semblablement à la 1. Octave comparée à la 2. & à la 3. comparée à la 4. & conséquemment à toutes les autres: de sorte que l'essendant de la 2. quinième ne peut passer que 7 parties, celle de 3. Octaves que 10. & celle de 4. que 13. qui boient l'essendant du voix: encore que les instruments, particulièrement les Orgues, puissent avoir 8 Octaves d'essendant, à sçavoir depuis leur tuyau de 12 pieds usques à celui d'un demi-pied: ou depuis le tuyau de 24 pieds usques à celui de 4. pouces & demy, comme se voyent dans le haut des Orgues, qui peuvent avoir 13 parties différentes dans toute cette essendant: Mais parce que toutes les voix ne font que la répétition des 4 premières, qui tirant de fondement & d'idée à toutes les autres, il faut seulement parler de ces 4, dont la principale s'appelle Basse, comme l'ay dit dans la proposition précédente.

Quant aux autres, il est raisonnable de considérer leur nature & leurs mouvements, puis que nous avons parlé du silence de la première, & de voir en quy elle soit semblable à la lumière & aux couleurs, comme celle-ci est semblable aux tenebres, & au noir, qui est comme l'au contraire ou le contraire de toutes les couleurs, à raison qu'il est le plus éloigné de la lumière qui leur sert de forme, & qui la fait paroître.

Plusieurs comparent les 4 parties de la Musique aux 4 elements, parce qu'il le en est composé, comme le monde est composé de 4 corps principaux : & disent que la Basse represente la terre, qui est stable, & la plus ferme que la Taille represente l'eau, qui coule doucement sur la terre, avec laquelle elle ne fait qu'un même globe, comme la Taille ne fait quasi qu'un même chose avec la Basse, dont elle fait la fonction toutes & quantes fois qu'il ne se renche point de Basse, de là vient qu'on la nomme Basse Taille la Haute contre a même rapport au Dessus, que la Taille à la Basse, & est pourquoy on la cõpare à l'air, parce qu'elle s'insinue aisement dans toutes les autres parties, comme fait l'air dans les autres elements, mais le Dessus est composé au feu, durant qu'il est pointu, & traingé comme luy, & qu'il est aussi beaucoup plus vif, & plus leger que les autres parties. Je laisse plusieurs autres comparaisons que l'on peut faire de ces 4 parties avec les 4 saisons de l'année, afin de remarquer qu'il n'y a que 3 parties différentes dans la Musique, puis que la 4, 5, & 6, &c. ne font que la repetition des 3 precedentes. de là vient que plusieurs preferent les Trios à tous les Concerts de plusieurs parties, qui font plus de bruit, & de confusion, que de diversité, & d'harmonie.

On leur imagination peut estre fondée sur ce que la nature se repose au nombre de 3, dans lequel elle a coutume d'accomplir ses plus beaux ouvrages, comme l'on remarque aux couleurs du pétille, ou crystal triangulaire, dont le nombre des couleurs ne passent pas le ternaire, soit que l'on vë de la lumiere de la chandelle ou de celle du Soleil, car la chandelle produit seulement le vert, le rouge, & le violet, dont le vert est le fondement, lors que l'on regarde la chandelle par le costé du pétille qui va en bas, apres lequel suit le rouge, & puis le violet, qui paroist dans la flamme, mais si l'on regarde la chandelle, ou les corps qui en sont proches, par le costé qui va en haut, les 2 premieres couleurs se confondent, car le rouge est de fondement, & le vert suit apres: quant au violet il ne paroist quasi point lors que l'on est proche de la chandelle, car le rouge se met en la place, & fait apres le vert, qui se met le souvent au echuy, mais lors que l'on s'eloigne de la chandelle, le violet paroist le premier en bas.

Où il faut principalement remarquer que les autres couleurs qui paroissent apres les trois temps susdits, ne font autre chose que la repetition des precedentes, comme nous avons dit des parties de la Musique, que l'on apõle aux 3 premieres.

Secondement, que les Couloances paroissent remueres comme les couleurs, duant le different bruit dont on les entõde, & la differente imagination que l'on forme des sons: de là vient que quand il chorde, ou moie voix sont tellement disposés que les 2 premieres font la Quinte en bas, & la troisieme la Quinte en haut, que la Quarte est oyee en bas, & la Quinte en haut, lors que l'on imagine que le son de la plus grosse corde est le plus sign, d'où il arrive que les Musiciens peuvent estre trompés, comme l'ay experimenté en plusieurs Maistres de Musique, qui prenoient la Quarte pour la Quinte, & la Tierce mineure pour la Sette majeure; mais l'ay paré de cette tromperie dans un autre lieu, où l'ay donné le moyen de connoistre cet erreur de sens, & de l'imagination.

Le même tertnaire des parties de Musique peut encore estre comparé aux trois couleurs des trois cercles que l'on voit autour d'une chandelle, on d'un

trou, par où passe la lumière du Soleil lorsqu'on a les yeux fermés, & humides, car il ne paraît que trois couleurs, dont la première qui forme un grand arc de, est un rouge qui ne lui le pourpre, la seconde qui est au milieu ressemble au vent de mer, ou au bleu, & la troisième est sur la jaune doré, ou sur l'orange, qui touche à la flamme, & est bordé de violet noir. Quant aux couleurs qui paraissent le jour, elles sont beaucoup plus vives, dont la première est le violet, la 2. le vert, la 3. l'orange, qui se termine en citron, lors que l'on regarde par le côté du prisme qui est en bas, quand on regarde par le côté d'en haut, l'orange paroît le premier, après lequel suivent le vert, ou le bleu, & puis le violet, quoy qu'il n'y ait que le rouge & le jaune-paille qui paroisse lors que l'on regarde le haut des toits, & des autres édifices. Ces couleurs paroissent souvent en un autre ordre, à savoir le jaune, le rouge, & le bleu, ou au contraire. Mais il n'est pas nécessaire de parler plus amplement de ces couleurs, puis qu'elles ne seroient que de compensation pour faire comprendre que les parties de la Musique correspondent à la beauté de l'harmonie, dont le Dièse ressemble à la couleur la plus haute, & la plus vive; car comme il est sur un plus grand nombre de mouvements, la couleur la plus élevée est aussi produite par un plus grand nombre de rayons, ou par une plus grande étendue du Soleil: & l'on peut s'imaginer que toutes les couleurs viennent d'un même, ou de l'ombre, ou de la lumière, comme tous les sons viennent d'un mouvement péchu, ou d'un dièse, & de deux autres, ou d'un, car comme toutes les couleurs du milieu s'engendrent des couleurs extrêmes, à savoir du noir, & du blanc, ou que les différentes formes de vent se font du différent mélange du jaune, & du bleu, de même les sons de la Taille, & de la Haute-contre, c'est à dire tous les sons dont on vit entre ceux de la Basse, & du Dessus, se font du mélange du grave de la Basse, & de l'aigu du Dessus: par exemple, si la Taille fait la quinte contre la Basse, & la quart contre le Dessus, elle emprunte 2 degrés de vitesse du Dessus, & un degré de retard de la Basse, car elle fait 3 mouvements, tandis que le Dessus en fait 4, & la Basse 1; de si elle fait la Tierce majeure avec la Basse, & la Seconde mineure avec le Dessus, elle emprunte 1, ou 2 degrés de la pesanteur de la Basse, & un, ou deux degrés de la légèreté du Dessus.

D'où l'on peut conclure que les sons que l'on met entre le *Professionnement* de la Basse, & la Note du Dessus, c'est à dire entre le son le plus grave de celle-ci, & le plus aigu de celle-ci, seroient quasi comme les nuances, dont on vit pour passer d'une couleur à l'autre, afin que l'Harmonie en soit plus remplie, mieux liée, & plus agréable; mais j'y parle plus amplement de ces nuances en d'autres lieux. Or l'on des principales raisons pourquoy j'y parle si souvent dans la Musique, se doit tirer de ce qu'elles peuvent faire la variété de tous les accords, de ce que les Chœurs ne varient pas les Vaisseaux, & de ce qu'elles comprennent toujours 3 raisons de différente espèce, dont leur analogie, ou proportion est souvent que l'on appelle ordinairement *Harmonie parfaite*, que l'on remarque dans la raison du côté, du plan, & du solide, ou du cube, de sorte que la 4, 5 & 6 voix, &c. recommencent, ou redoublent, & multiplient seulement la même harmonie, qui semble souvent plus agréable à ceux qui présentent la confusion à la distinction; quoy qu'il faille avouer que la 4 & 5 voix apportent un grand ordonnement à la Musique, parce qu'elles remplissent les vuides qui se rencontrent

dans les Tons, qu'elles renforcent chaque partie, & qu'elles commencent de nouvelles raisons, car la raison double de l'Octave n'est pas celle de l'égalité qui fait l'Ypsilon, & la triple qui fait la Douzième, est différente de la Septième de la Quatrième. Quant à l'excellence des parties, il est aisé de conclure ce qu'il en faut croire, si on lit le discours où j'y ai mentionné quel est le son le plus excellent de tous à quoy l'on peut ajouter que le Dessus a plus d'effet dans les Concerts, à raison qu'il préoccupe l'ouïe & le bris par ses mouvemens plus legers & plus vifs, comme la lumière du Soleil, qu'on a regardée, préoccupe tellement la vue, qu'elle ne peut discerner les autres couleurs: car l'on peut dire que le rayon du Soleil se fait par le mouvement le plus vif de la nature, comme le Dessus se fait par le mouvement le plus vif de la Musique.

## COROLLAIRE I

L'on peut encore comparer les 4 parties de la Musique aux quatre principales couleurs, dont dépendent toutes les autres, car le noir répond à la Basse, puis qu'il appartient à la terre, & que toutes les couleurs se terminent au noir, comme les éléments à la terre, de là vient que quelques-uns appellent le cube des couleurs, parce qu'il ne peut être effacé, ou altéré par nulle autre couleur: le noir est aussi attribué au plomb, que les Chymistes appellent Saturne. Le blanc représente la Taille, & est attribué à l'eau, ou au vitriol blanc, & à l'estain: & les deux autres couleurs répondent aux 2 autres éléments, car le bleu est attribué à l'air, & à l'argent, qui se convertit dans un ton-Bel azur, comme Vigener se remarque dans la chasse des bestes noires: & peut être comparé à la Haute-contre, comme le rouge au feu, à l'or, & au Dessus. Or comme toutes les autres parties de la Musique naissent des 4 précédentes, de même toutes les autres couleurs viennent du noir, du blanc, du bleu, & du rouge car le noir & le blanc font toutes les espèces de gris: le noir & le bleu font le violet: le noir & le rouge font le pourpre, & le carme: le blanc, & le rouge font le jaune: quoy que les laines & les soies desirent un jaune propre & particulier: le jaune & le bleu font le verdoyant, & toutes les autres sortes de verd, quoy que l'on vît de l'inde, ou du violet, & du jaune peut faire le verdoissant: mais l'on peut voir les autres couleurs, dont parle Vigener, & plus particulièrement sur les tablettes des Peintres, qui peuvent faire un nombre infini de différentes espèces de verd, de rouge, de jaune, &c. selon les différentes doses, ou parties, dont ils composent chaque couleur. L'on peut aussi comparer les différentes parties de Musique, ou les différentes chœurs aux différentes couleurs que produisent les métaux calcinez dans le verre: car l'estain le blanchit, l'airain le verdit, le fer le rougit, & le plomb luy donne la couleur d'éméralde: mais je quitte les couleurs, afin d'aporter ce que les Platoniciens disent des différentes parties de l'harmonie.

## COROLLAIRE II.

*Dans lequel est expliqué ce que les Platoniciens ont veu des différentes parties de la Musique.*

Puisque le parfait Musicien doit savoir tout ce qui appartient à l'harmonie, il est raisonnable qu'il considère tout ce qu'en ont dit les Platoniciens, dont



la maniere de raisonner est approuvée de plusieurs, & particulièrement du premier Pape de l'Eglise, qui est préférée à la méthode des Péripatéticiens. On Platon compare souvent l'ame aux nombres, aux mesuremens, & aux figures, afin d'expliquer son harmonie intellectuelle, & quant à quant les effets de l'harmonie des sons, dont le nombre, la figure, & le mouvement ont une grande puissance sur l'ame, à raison que l'harmonie se forme dans l'air, par lequel il croyoit que le corps & l'esprit sont liés & unis ensemble.

C'est pourquoy ils maintiennent que l'harmonie faisoit une plus grande impression sur l'esprit que les sentimens ne font sur la langue, & les choses meslées & douces sur le sens du toucher, si les Musiciens composoient l'harmonie avec autant d'industrie & de perfection, comme la nature compose les sentimens & les objets du toucher, & qu'Apollon sauroit plus puissamment tous les hommes que Bacchus, ou Venus: de sorte qu'il faudroit liancer le costallage du peleur, & du léger, du froid, & du chaud, & de l'humide, & du sec, qui composeur les objets de ces deux sens, afin d'introduire un mélange de parties dans l'harmonie des sons, dont les graces font composer à la douceur, à la froideur, à l'humidité, & à la pesanteur, & les riges à la fermeté, à la chaleur, à la sécheresse, & à la légèreté, car il dit que l'harmonie est une particulière qualité, qui résulte des différentes parties de la Musique, & qui les réduit à l'unité, comme le temperament de chaque individu résulte des 4 elements, & des autres qualités qui sont dans les composés.

Ils comparent aussi l'harmonie au temperament des compositions de la Médecine, qui se forme de différents sels, & de quantité de drogues, par exemple à la Theriaque d'Andromachus, à la confectio d'Alberques, & au Mirrhinal, dans lesquels les uns croient qu'il y a une vertu cachée, qui est semblable au résultat des voix graves, & aiguës, par lequel Pythagore guérissoit les malades du corps, & de l'esprit: de là vient qu'ils rapportent la Musique & la Médecine à Apollon, & qu'ils tiennent que celle là guérit le corps par le moyen de l'ame, comme celle cy guérit l'ame par le moy en des corps: de sorte qu'ils imaginent qu'il y a une certaine espèce de magie dans l'harmonie, qui est d'une force capable des oracles divins, & de la prophétie, en la faisant retentir en soy-mesme pour contempler la raison des sons, & pour s'enquere du doux néctar que les cieux y ont répandus: car s'ils versent leurs influences sur les lieux confectiois, à combien plus force raison respandent-ils leurs forces sur le mélange des sons différens, qui obscurcit beaucoup plus parfaitement à la langue & aux doigts qui touchent les instrumens, & à l'esprit, que les différentes drogues n'obtiennent au pilon des Apocreaques, qui composent la Theriaque, & le Myrrhodar, d'autant que l'air dont les mesuremens s'enissent dans l'harmonie, est plus subtil que les liacs & les liqueurs, & pénétre plus aisément dans l'esprit, qui se fait de l'ouye comme d'un entonnoir pour attirer la quatre-essence de la melodie, qui entre dans le cercle en forme de cone. Mais il n'est pas nécessaire d'expliquer les opinions de Platon plus amplement: d'autant que Musile Ficin les rapporte assez au long dans ses Commentaires sur le Timée, & ailleurs, & que les Platoniciens n'ont pas si bien entendu la Musique que nous: car ils ont mallement connu l'excellence des Tierces, & de leurs septièmes, qu'ils ont mis entre les Dissonances, comme l'on peut voir au 3<sup>e</sup> chap. de Ficin sur le Timée: & néanmoins l'ope-

raute enſeigne que la Diſſepticſme, la Diſicſme, & la Tierce majeure ſont ſi agréables, qu'illes naiſſent les Auditeurs. & ſi neceſſaires, que ſans elles la Muſique ſeroit deſtituée de ſon principal ornement. D'ailleurs ceux qui parlent de la manière dont Pythagore a inventé les Conſonances, ſe trompent lourdement, & ſe ſeignent que s'ils diſent vray, qu'il n'auroit pas une bonne oreille, car ils diſent qu'il prit des morceaux, dont il avoit euy ſuſpect ſur l'enclume, qu'il péſa, & dont il trouva les poids en meſure raiſon que celles des Conſonances de forte que le plus gros peſoit 12 livres, le ſecond huit, & le troiſieſme 6, qui contiennent la raiſon de la Quinte, & de l'Octave, & le quatrieſme peſoit 3 livres, & ſuſoit la Quarte avec le plus peſant: ce qui eſt premierement faux, comme l'on experimenter ſur l'enclume: ſecondement, ſi l'on attache ces poids à des chœdes égales en longueur, & en groſſeur, ils ne ſont pas les Conſonances, qui ſont conſervés par ces nombres, comme Ficin croit au 30 chap. ſur le Timbre, car il y a mille ſi ailleurs que les poids doivent pour le moins eſtre en raiſon doublee des termes qui contiennent les Conſonances.

#### ADVERTISEMENT.

Ces 4 premières propoſitions ſervent comme de Preamble à celles qui ſuivent & qui enſeignent tout ce qui concerne la Compoſition, c'eſt poſtequoy ceux qui ne font eſſay que de la pratique le peuvent liſſer, afin de commencer par celle qui ſuit comme ceux qui m'eſquifent la Compoſition & la Pratique, pourront recevoir du contentement à la lecture des precedentes, qui ſont remplies de compoſitions qui raident & ſ'clairciſent merveilleuſement.

#### PROPOSITION V.

*Toutes les manieres dont on ſçait pour paſſer d'une Conſonance à l'autre ſi peuvent ſe rapporter aux quatre principaux mouvements qui ſervent à la Compoſition, à ſavoir, aux mouvements qui ſont par degrés conjoints, dis-joints, ſeſſillables, & contraires.*

Cette propoſition eſtant expliquée ſera accordée de tout le monde, car il n'y a que ces 4 mouvements dont on ſe peut ſervir. Ce le mouvement conjoint eſt celuy qui ſe fait entre deux parties, dont l'une tient ferme pendant que l'autre ſe meut en haut ou en bas, ſoit par degrés conjoints, ou par intervalles: par exemple, quand le Deſſus chante ces notes, *Mi, fa, ſol, la, &c.* pendant que la Baſſe tient ferme ſur *FF*. Mais quand les 2 parties ſe meuvent, ce mouvement ſe peut appeller *dis-joint*, d'autant que les parties ſe ſeparent l'une de l'autre. Et par ce qu'elles peuvent ſe ſeparer en deux manieres, ſi en montant, ou deſcendant toutes deux: l'une en montant, & l'autre en deſcendant, l'on appelle le premier mouvement *ſeſſillable*, & l'autre *contraire*.

Mais il faut remarquer que ces mouvements *conjoint* & *dis-joints*, ſont pris en une autre maniere par les Compoſiteurs ordinaires, qui diſent que le mouvement eſt *conjoint*, quand les parties montent ou deſcendent par les intervalles qui ſe ſuivent immédiatement, comme quand on chante, *ſi, re, mi, fa, &c.* de quel eſt *dis-joint* quand on chante par intervalles ſeparez, ceſt à dire par les degrés.

degré, qui ne se faisoit pas inusuellement, comme l'on voit en ceux cy: *Fr, mi, fa, en la même se & le fa.*

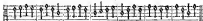
Quant aux mouvemens semblables & contraires, de jours se faire par degrés conjoints & dis-joints, ou séparés, de forte que l'on peut réduire tout ces 4 mouvemens au semblable & au contraire ( si nous exceptons celui qui se fait quand l'une des parties tient ferme, que l'on appelle *respiër* ) puis qu'ils font tous deux susceptibles de degrés conjoints & séparés.

Neanmoins se ne veut pas empêcher que les Compositeurs ne retiennent leurs 4 mouvemens, qu'ils ont eue ordinairement aux 4 façons de l'ance, car il suffit que l'on entende toutes les manières qui servent pour passer d'une Consonance à l'autre, quelque nombre de mouvemens que l'on veuille établir. Les exemples qui suivent feront voir tout ce que je viens de dire, car le premier contient le mouvement *respiër*, dans lequel la Basse tient ferme, & le Dessus se meut en haut: & parce que le Dessus se meut par degrés conjoints, le 2 exemple le fait mouvoir par degrés dis-joints, de forte que ce mouvement *respiër* est capable de ces deux sortes de degrés, comme est le mouvement *semblable* & le *contraire*.

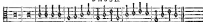
Or il faut remarquer que le mouvement *respiër*, qui se fait d'une seule partie qu'elle meut, & de l'autre qui tient ferme, se peut rapporter au mouvement contraire, dansant que le mouvement de l'une est contraire à la fermeté & au repos de l'autre. 2, la partie qui tient ferme doit toujours continuer le même son, lequel elle doit tenir, quand au lieu de chanter une fois quelque note, par exemple *Fr*, elle la repete plusieurs fois, comme l'on voit au troisième exemple.

Le 4 exemple fait voir le mouvement semblable des deux parties par degrés conjoints & de le 5, par degrés dis-joints ou séparés. Le 6 contient le mouvement contraire de toutes les deux parties, qui se meutent par degrés conjoints & de le 7 les fait mouvoir par intervalles, ou degrés dis-joints, de forte que ces 7 exemples contiennent toutes les espèces de mouvemens qui se pratiquent dans la Composition.

## D E S S U S.



## B A S S E.



I II III IV V VI VII

Neanmoins si l'on veut creuser établir une nouvelle espèce de mouvement, quand l'une des parties se meut par degrés conjoints, & l'autre par degrés dis-joints, comme il arrive souvent dans les mouvemens semblables & contraires, on le pourra appeler mouvement *mixte*, ou *mixté*, puis qu'il se fait de degrés conjoints & de dis-joints. Or si nous comparons tous ces mouvemens les uns aux autres, le contraire, qui est expliqué dans les 2 premières exemples, est le plus simple & le plus facile de tous, c'est pourquoy l'on peut dire qu'il est le

fondement & la base de la Composition de Musique, comme l'Vniffon fait des Consonances: & que le premier exemple est plus facile que le 2., d'autant que le mouvement conjoint est plus facile que le séparé: ce qui est véritable non seulement dans le mouvement conjoint, mais aussi dans le féparable & dans le contraire. De là vient que le peuple ignorant qui préfère les choses faciles aux difficiles, parce qu'il les entend mieux, reçoit plus de plaisir, & est plus ému d'une Vielle, ou d'une Flûte accompagnée d'un bourdon perpétuel, ou d'un Tambour, qu'il n'est d'un bon Concert, parce qu'il ne comprend pas la douceur des mouvements qui le composent.

Le mouvement féparable est aussi plus facile que le contraire. Mais parce que la beauté, & l'excellence de la Musique consiste dans la grande variété, dont elle est capable, le mouvement contraire est le plus agréable de tous, parce qu'il contient, & fait entendre une plus grande variété en conservant les Consonances.

## PROPOSITION VI.

*Quand l'une des parties d'une forme se continue le même son, l'autre partie peut se mouvoir par tels degrés que l'on voudra, encore qu'ils soient différens, pourvu que l'une ne s'arrête point sur ces degrés différens. Et qu'on les fasse finalement former pour passer aux Consonances. Mais si l'une des parties discontinue le son, encore qu'elle demeure toujours à l'Vniffon en représentant le même son, l'autre partie qui se meut ne peut pas aller par successions de degrés.*

Cette proposition a 2 parties dont la première est expliquée par le premier exemple de la 3. page 107. dans lequel est permis de faire la Quarte, comme fait la 2. note du Dessus, contre la Basse: Et la seconde partie est expliquée dans le 3. exemple, dans lequel la Quarte, que fait la 2. note du Dessus contre la 1. de la Basse, n'est pas si bon que dans le premier exemple.

La raison de la première partie se prend de la plus grande identité & simplicité du même son qui tiens ferme, & qui vient l'esprit dans un repos perpétuel du côté de la Basse: de sorte qu'il s'occupe tout entier à la considération des degrés par lesquels passe l'autre partie, & n'a pas plus de difficulté à comprendre les deux parties, que le simple chant de la partie qui se meut. Mais lors que la partie qui tiens ferme vient à être continuée, & qu'elle s'ajoute la corde ou la note 2. ou 3. sons, &c. l'esprit discontinue son action, & devient si pensif de la partie qui se meut, pour considérer le renouvellement du son, contre lequel la Quarte ou le degré différent est aussi désagréable, que si l'on commençoit un Duo par la Quarte, ou par une dissonance. De là vient que l'imagination qui s'employoit finalement à former les degrés & intervalles du simple chant, & qui ne considéroit pas les relations de la Quarte, de la Seconde, &c. commence à les considérer, quand la partie qui tiens ferme par une même note, recommence la même note, laquelle n'est plus continuée, & qui est différente de la première, comme un autre son est différent d'un autre intervalle.

PROP. VII.

## PROPOSITION VII.

*Distinguer en general pourquoy tous les passages qui se peuvent faire d'une consonance à une autre consonance sont passables, & pourquoy les uns sont plus agréables que les autres.*

Puis que plusieurs croient que l'on ne peut trouver les vrais raisons de tous les passages d'une consonance à l'autre, ny pourquoy de différens passages dont on vit, les uns sont meilleurs que les autres néanmoins il faut essayer d'expliquer toutes raisons tant en general qu'en particulier, lesquelles doivent être tirées de la relation que toutes les parties ont ensemble, ou du rapport & de la proportion de intervalles par lesquels vont les parties tant en montant qu'en descendant, soit par mouve mens semblables, ou contraires, & de joindre, ou conjointes, ou de quelque semblable considération, comme nous venons plus particulièrement en examinant les raisons de chaque passage & parce que les différens passages ont des relations & des proportions différentes, il est nécessaire de trouver des raisons différentes & particulières pour chaque passage particulier. Ce que nous ne ferons pas dans cette proposition, dans laquelle il faut seulement apporter les raisons générales dont la première est que les passages qui se font d'une consonance à l'autre de même espèce ne sont pas agréables, ou parce qu'il se rencontre de mauvaises relations entre les termes de la consonance que l'on quitte, & ceux de la consonance à laquelle on passe; ou parce que l'on n'attend pas la dissonance qu'on attendoit l'esprit, qui desire toujours de nouvelles consonances, afin d'accroître sa connoissance selon plaisir.

La seconde raison est que quand on passe d'une consonance à l'autre, l'oreille ou l'imagination attend toujours la consonance la plus proche; de sorte que si l'on passe la plus éloignée, l'oreille se trouve déçue & frustrée de son espérance particulièrement si l'on passe de l'imparfaite à la parfaite. Comme quand on passe de la Seixe à l'Octave, il faut y passer de la Seixe majeure; & quand on passe de la Tierce à l'Y nation, il faut passer de la Tierce mineure, &c.

La troisième, parce qu'il y a une grande variété dans le passage qui se fait des consonances parfaites aux imparfaites, & de celles-cy à celles-là, il est plus agréable que celui qui se fait d'une parfaite à une autre parfaite. Mais il sera plus facile d'examiner les raisons de chaque passage en particulier, que celles qui sont générales.

## PROPOSITION VIII.

*Distinguer comme il faut trouver toutes les relations tant extérieures qu'intérieures qui se rencontrent dans les passages d'une consonance à l'autre afin de rechercher la raison pourquoy l'un est bon & l'autre mauvais.*

Il y a deux sortes de relations dans les passages, dont les premières que l'appelle extérieures, ou extérieures, sont contraires des Musiciens ordinaires, comme sont les mauvaises relations de la fausse quinte & du Triton. Or elles se rencontrent entre la première note de la première consonnance, & la seconde de l'autre

consonance à laquelle on passe, & de la première de celle-cy avec la seconde de celle-là, comme l'on voit au premier exemple qui suit, dans lequel la Basse & le Dessus passent de la Tierce mineure à une Tierce mineure par mouvement semblable, & par degrés séparés, & la première note de la Basse fait la relation de la fausse Quatrième avec la seconde du Dessus. La relation du Triton se voit au deuxième exemple, entre la seconde note de la Basse & la première du Dessus; or ces deux parties passent de la Tierce majeure à la Tierce majeure par mouvements semblables, & degrés conjoints.



Le troisième exemple dans lequel on passe de la Dixième mineure à la Seconde majeure, servira pour expliquer les relations internes, après avoir remarqué que les relations externes de ce passage sont la Neuvième & la Septième, que la seconde note de la Basse fait la Septième avec la première du Dessus, & la seconde du Dessus

fait la Neuvième avec la première de la Basse.

Or il n'y a point de difficulté à trouver ces relations externes, car il faut seulement compter combien il y a de notes de la seconde de la Basse à la première du Dessus, & de la seconde du Dessus à la première de la Basse; & de toutes les relations il n'y a presque que celle de la fausse Quatrième & du Triton qui rendent le passage désagréable; mais il est plus difficile de trouver les relations internes. Ce que l'on fera maintenant assez facilement en deux manières; premièrement en appliquant les plus grands nombres aux sons plus graves, ou au plus grande chorde, & les moindres nombres aux sons plus aigus, & aux moindres chordes; secondement en appliquant les moindres nombres aux sons plus graves, & les plus grands nombres aux plus petites chordes, & aux sons plus aigus, suivant le plus grand nombre des battemens d'air par lesquels se font les sons aigus.

Quant à la première façon, il faut prendre les termes radicaux de l'intervalle que fait chaque partie; par exemple, la Basse du 1<sup>er</sup> exemple fait la Quatrième de sol à la, dont les termes radicaux sont 3 & 4; puis le Dessus fait l'intervalle du demi-ton majeur du sol au fa# dièse, dont les termes radicaux sont 15 & 16.

En troisième lieu, il faut prendre les termes radicaux des deux consonances du passage, à savoir de la Dixième mineure, qui est de 7 à 12, & de la Seconde majeure, qui est de 3 à 4.

Ces termes étant trouvez il faut se servir de la règle de proportion, afin de voir quelle raison il y a du chemin que fait la Basse, avec le chemin que fait le Dessus pour passer de la Dixième mineure à la Seconde majeure; ce qu'il faut faire en cette façon: Si 4, qui est le plus grand terme de la Quatrième qui fait la Basse, donne pour son moindre terme, combien donnera 12, qui est le plus grand terme de la Dixième mineure, le quotient donnera 3; or la différence de 3 à 12 est 9 qu'il faut retrancher. Cey estant fait, il faut appliquer la même règle à l'intervalle du demi-ton que fait le Dessus, & dire: Si 15 donne 16, combien donnera 3 qui est le moindre terme de la Dixième; le quotient donnera 5 & 2/3, lequel on différencie de 3 que de ce reste on est à 2/3 qui est la première différence, comme à 9; & conséquemment cette relation interne est une Vingt-troisième majeure, c'est à dire un ton majeur par dessus 3 Octaves, ou la 3<sup>e</sup> répétition de la Seconde majeure.

PROP. IX.

## PROPOSITION IX.

*Expliquer deux autres manières qui servent pour trouver les relations diverses des passages d'une Consonance à l'autre.*

Non-seulement le plus grand nombre au son plus grave dans la première méthode : mais il vaut mieux luy appliquer le moindre nombre faisant la 2. manière, d'autant qu'il est produit par un moindre nombre de mouvements d'air. Or l'on trouve cette manière en convenant d'observer les termes de la 1. méthode ; il faut donc prendre 3 pour le *mi*, & 11 pour le *sol* du Dessus ; puis il faut y rendre 3 pour le *mi* & 4 pour le *do* de la Basse & 12 pour le *sol* de Dessus & 15 pour le *fa* (ainsi de finalement il faut dire, si 3 donne 4, combien donnera 11 : le quotient sera 3 $\frac{2}{3}$ , ou la différence de 3 à 2, est 1, qu'il faut garder. Puis il faut passer au Dessus, & dire, si 11 donne 12, combien donnera 11, le quotient est 1 $\frac{1}{11}$ , moindre que 12 de 2, ou ce double fraction 2 $\frac{1}{11}$  ; étant réduits en mesme dénomination donneront 2 $\frac{11}{11}$  & 1 $\frac{1}{11}$  qui font une Neufiesme moindre d'un comma que celle de la 1. méthode, c'est à dire le son mineur par dessus ; Or il faut remarquer que cette Seize, à laquelle on passe au 3. exemple, est plus grande que la Seize majeure ordinaire, qu'elle feroit d'7 à 12, d'un comma majeur entier, supposé qu'il n'y ait qu'un demi-ton mineur du *sol* au *fa* (sans du Dessus) & si l'on veut faire la Seize mineure, il faut que le demi-ton soit mesuré de 3 à 17.

Ceci étant posé, il faut recommencer les analogies de ces deux méthodes, & dire si 17 donne 12, ou 12, 17, combien donneroit 11, ou 3 : le premier donne 11 $\frac{1}{17}$  ou 12 le surpasse de  $\frac{6}{17}$ , qui font 3 $\frac{2}{17}$ , comme 8 à 3, car si on les réduit en mesme dénomination, il seroit 12 $\frac{12}{17}$  & 3 $\frac{6}{17}$ , qui ont la relation de la Treizième.

Quant au 2. il donne 12 $\frac{12}{17}$ , ou 12 comparez à ; fait la Tierce majeure, car étant réduits en mesme dénomination du donnant 12 $\frac{12}{17}$  & 12 $\frac{0}{17}$ , qui font comme 8 à 3.

La 2. méthode fait servir les plus grands nombres pour les plus grandes chœurs, en expliquant la Consonance d'où l'on passe, & celle à laquelle on passe : & fait néanmoins que les termes radicaux de l'analogie ont les moindres nombres pour les plus grandes chœurs, ou au contraire en cette façon, si le *mi* de la Basse, c'est à dire si 3 donne 4, combien donnera 11, & si le *sol* 17 donne 12, combien donnera 11 l'on trouve que les différences de la 1. analogie font de 3 à 4, qui font la raison decuple lorsqu'elle est 1, laquelle ne peut entrer dans l'harmonie : & si l'on prend le demi-ton majeur de 12 à 11, la différence est de 2 à 11, dont la raison n'entre point dans l'harmonie. C'est pourquoi cette méthode mesme ne vaut rien : mais les 2. premières font bonnes, d'autant qu'elles expliquent le mouvement & le chemin de chaque partie, & leur rapport : Mais la 2. est meilleure, parce qu'elle suppose la cause immédiate du son, à savoir le nombre des battemens d'air, qui font que le son est grave ou aigu.

L'on peut encore s'imaginer d'autres raisons plus du tout perennes de l'ordre, ou plutôt des organes qui luy servent, & de la qualité des esprits, qui portent l'air du son à l'imagination & à l'esprit : mais cette considération requiert un autre discours, dans lequel il faudroit expliquer la nature, & la qualité des passions

de l'aine, afin de sçavoir comme elles peuvent estre accordez & appellez par l'harmonie, par les chœurs, & par les mouvements.

Or nous nous limiterons de conter ces raisons, & de plusieurs autres, afin d'expliquer pourquoy le passage d'une Consonance à l'autre est bon ou mauvais, on peut commencer par les passages de l'Vnison à la Tierce mineure, & de la Tierce mineure à l'Vnison, & pour finir de l'Vnison à la Tierce majeure, à la Quarte, à la Quinte, &c.

Je mettray donc premierement tous les passages par lesquels on peut aller de chaque Consonance à l'Vnison par mouvement contraire, & puis le feray la mesme chose pour la Tierce mineure, & majeure, & pour la Quarte, la Quinte, & les deux Sixtes. Enfin que toutes sortes de personnes puissent entendre ces passages, on les peut expliquer en trois manieres, à sçavoir, par discours, par nombres, & par notes.

## PROPOSITION XI.

*Expliquer en voyelles de manieres on peut passer d'une Consonance à l'autre de différents effets par mouvements contraires, en voyelles ou des voyelles en l'un vers les passages vifitez & non vifitez, les bons & les mauvais.*

Il faut remarquer que pour l'intelligence de ces passages, que les Consonances seroient marquées par les nombres ordinares des sons qu'elles commencent, afin d'abbever la table & le discours qui suit avant que l'on pourra & parce que les Tierces & les Sixtes sont marquées d'un mesme nombre, à sçavoir de 3 & de 4, nous ajouteront un point ou une virgule sur les nombres qui signifieront la Tierce & la Sixte mineure: & que je pratiqueray aussi pour la basse Quinte: & quand les Consonances seroient superflues, j'ajoutteray l'accent aigu à leurs nombres, ou à leurs lettres, où je les expliqueray par discours. La petite table qui suit servira pour entendre ce que j'ay dit.

1	Vnison.	Y	Quinte faulle, ou diminuée.
3	Tierce mineure.	Y	Quinte.
3	Tierce majeure.	4	Sixte mineure.
4	Quarte.	4	Sixte majeure.
4	Quarte superflue, ou Triton.	5	Octave.

Il est encore besoin d'autres caracteres pour signifier les degrés des voyelles comme le ton majeur, & le mineur, & le dernier majeur & le mineur, &c. ce que nous ferons faire la table qui suit, dans laquelle le point mis sur les lettres, ou sur les nombres signifieront tousiours le moindre degré, ou intervalle, & l'accent aigu le degré, ou l'intervalle superflu: & les quatre nombres qui suivront en à vin marqueront exactement les raisons de chaque degré & intervalle.



D	Dièse
S	Demiton mineur
C	Demiton majeur
S'	Demiton superflu
T	Ton mineur
T'	Ton majeur
T	Ton superflu
S'	Dièse superflu ou Quarte diminuée

pour chorde, & le son plus aigu ; & *st* signifie la plus grande chorde, & le son plus grave.

Neanmoins les mêmes nombres peuvent estre plus autrement, car si la Basse fait le demiton de *sa* sans moment, les moindres nombres signifieront les plus grandes chordes, & les sons plus graves, & les plus grands nombres exprimeront les sons plus aigus ; de sorte que chaque passage qui fait, & peut faire en deux façons, car si la Basse fait le premier intervalle, qui est *A à B*, le passage sera différent de celuy qui se fera quand le Dessus fait le même intervalle, & que la Basse fait l'intervalle de *sa* C. Supposez que la Basse aille toujours de bas en haut, & le Dessus de haut en bas, ou au contraire, comme l'on void aux



exemples qui suivent, & qui servent pour entendre toute la table & toutes les raisons qu'elle comprend ; car si le Dessus fait le demiton de *sa* sans moment il fait au 1. exemple, le moindre nombre 15 signifie le son plus aigu, & le plus grand nombre 18 signifie le plus grave ; mais quand la Basse fait le demiton mineur, comme l'on void au 2. exemple, le moindre nombre 15 signifie le son le plus grave, & le plus grand nombre 18 signifie le son plus aigu.

Ce qu'il faut remarquer soigneusement, d'autant que cette considération est d'une grande importance, car les nombres du 1. exemple fontent la vérité des raisons, parce qu'ils expriment les nombres des retours de chaque chorde, par lesquels chaque son est produit ; & les nombres du 2. exemple signifient seulement la longueur des chordes ; & conséquemment les nombres du 3. exemple représentent les sons attachés, & ceux du 4. les représentants qu'on appelle ; ceux-là représentent formellement les sons, soit qu'ils viennent des chordes, des cloches, ou des autres instrumens, & ceux cy représentent seulement la grandeur des chordes ou des autres instrumens, sans avoir égard à la différence version, & aux mouvemens qui produisent les sons. Il est facile d'entendre tous les autres nombres & intervalles, & de les appliquer à la Basse, & au Dessus, comme nous avons fait aux deux exemples précédens. Voyons maintenant la table universelle qui suit, & qui est divisée en huit parties afin que chaque Consonnance ait la sienne.

## PREMIERE. TABLE

*Les pages à l'Vniffon.*

	B C C A
1 De la j, l'en paffant par le T, & l'autre par le S	13.16.16.16
2 ou de la j par le T & par le T	8.9.9.10
3 ou par le S, & par la j	1024.24.15
1 De la Quatre par la j & par le T	9.00.00.12
2 ou par le S, & par la j	15.04.16.20
3 ou par la j, & par le S Pythagorique	1111.4036.4036.4111
1 De la V par le T, & la 4	8.9.3.12
2 ou par la j & j	10.16.16.15
1 De la 2 par la V, & par le S	1025.15.16
2 ou par la 4, & par la j	3.6.6.8
3 ou par le T, & par la 4	
1 De la 4 par la V, & par le T	6.9.9.10
2 ou par la 4 & la j	7.4.4.5
3 ou par la V, & par le S	

## II

*Les pages à la j*

1 De l'Vniffon comme devant par le T & le S	13.16.16.16
1 De la 3 par le S, ny ayant qu'une partie qu'il se moue	8.4.15.10
1 De la 4 par le S & le S	24.15.20.15
2 ou par la D, & deux S	
1 De la V par le T & T	4.0.4.5.4.6
2 ou par la j & le S	8.4.15.10.9.6
1 De la 2 par le S, & par la j	75.80.96.110
2 ou par la j, & par le T	25.30.36.40
1 De la 2 par le S, & par la 4	24.25.30.40
2 ou par la j, & par le T	9.00.12.15
1 De l'8 par la V, & par le T	9.10.11.8
2 ou par la 4, & la j	4.5.6.8
3 ou par la 4, & par le S	24.25.30.40

## III

*On va à la Tierce mineure.*

1 De l'Vniffon par le T, & le T	8.9.9.10
1 De la j comme devant par le S	24.15.10
1 De la 4 par le S	12.15.16
2 ou par la D, & par le S	96.100.115.128
1 De la V par le S, & le T	12.16.15.18
2 ou par le S & le T	
3 ou par la Tierce mineure diminuée, & par la D	

i De

1	De la <i>i</i> par le <i>S</i> , & par la <i>j</i>	17.16.00.4
2	ou par la <i>j</i> , & la <i>D</i>	50.000.25.048
3	De la <i>e</i> par le <i>S</i> , & par la <i>j</i>	17.16.00.45
4	ou par le <i>T</i> & par la <i>j</i>	18.00.45.10
5	De la <i>i</i> par la <i>4</i> , & par la <i>j</i>	1.0.15.6
6	ou par la <i>V</i> & par le <i>S</i>	8.22.17.6

## IV

*On passe à la Quatre.*

1	De la <i>i</i> par la <i>j</i> , & par le <i>T</i> , &c.	9.10.10.12
2	De la <i>j</i> par le <i>S</i> & le <i>S</i>	2.4.25.50.12
3	De la <i>i</i> comme devant par le <i>S</i> , &c.	12.15.16
4	De la <i>V</i> par le <i>S</i> , & par le <i>S</i>	10.14.71.73
5	ou par le <i>S</i> moyen , & par le <i>S</i>	12.15.50.70.178
6	ou par la <i>D</i> , & par l'intervalle de deux <i>i</i>	
7	ou par le <i>S</i> Pythagorique , & par l'Apocome	
8	De la <i>e</i> par le <i>T</i> , & par le <i>S</i>	43.48.64.74
9	De la <i>e</i> par le <i>T</i> & le <i>T</i>	17.10.40.45
10	ou par le <i>S</i> & par la <i>j</i>	17.18.44.45
11	De la <i>i</i> par la <i>j</i> & par la <i>j</i>	5.6.8.10
12	ou par la <i>4</i> & par le <i>T</i>	1.9.12.16

## V

*On passe à la Sixième.*

1	De la <i>V</i> par le <i>T</i> , & la <i>4</i>	1.9.9.12
2	De la <i>j</i> par le <i>T</i> , & le <i>T</i> , &c.	40.45.54.60
3	De la <i>j</i> par le <i>S</i> & le <i>T</i> , &c.	51.56.63.68
4	De la <i>4</i> comme devant par le <i>S</i> & le <i>S</i> , &c.	50.54.71.73
5	De la <i>e</i> par la <i>D</i> & par le <i>S</i>	12.15.50.100.000
6	ou par le <i>S</i>	43.48.48.64
7	De la <i>e</i> par le <i>i</i> & le <i>S</i>	15.20.24.35
8	ou par le <i>S</i> Pythagoric , & par le moyen	
9	De la <i>i</i> par la <i>j</i> , & le <i>S</i>	17.16.14.10
10	ou par la <i>j</i> & par le <i>T</i>	3.6.9.10

## VI.

*On passe à la Septième.*

1	De la <i>i</i> par la <i>V</i> , & par le <i>S</i> , &c.	10.15.15.26
2	De la <i>j</i> par le <i>S</i> , & par la <i>j</i> , &c.	15.20.20.320
3	De la <i>j</i> par le <i>S</i> & la <i>j</i> , &c.	15.16.20.24
4	De la <i>4</i> par le <i>T</i> & par le <i>S</i>	43.48.64.74
5	De la <i>V</i> comme devant par le <i>S</i> , &c.	43.48.64
6	De la <i>e</i> par le <i>S</i>	15.24.25
7	De la <i>i</i> par le <i>T</i> , & par le <i>T</i>	45.50.50.50
8	ou par le <i>S</i> & la <i>j</i>	2.4.15.40.48
9	ou par la <i>D</i> , & par la <i>j</i> supérieur.	

V 10

## VII.

*On passe à la Seize neuvième.*

1 De l'i par la 4, & la 2, &c.	6-9-9-10
1 De la 3 par le 2, & par le T, &c.	9-10-11-12
1 De la 3 par le S & la 3, &c.	11-12-10-13
1 De la 4 par le T, & le T, &c.	17-10-10-13
1 De la V par le S, & le S, &c.	15-16-14-15
1 De la 2 commençant par le 3	13-14-13
1 De l'i par le T, & par le S	8-9-13-16
1 ou par le T' & le S'	13-17-13-10
1 ou par le T', & par le 3	13-14-13-10-13-10
1 ou par la 3, diminuée, & par le comma	11-7-6-10-10-10

## VIII.

*On passe à l'Octave.*

1 De la 3 par la V, & par le T	9-10-11-12
1 ou par la 4, & la 3	4-5-6-7
1 ou par la 2, & le 3	14-15-10-13
1 De la 3 par la 4, & la 3	3-4-5-6
1 ou par la V, & le S	11-12-10-13
1 De la 4 par la 3, & par la 3	3-4-5-10
1 ou par la 4, & par le T	1-2-11-12
1 De la V par la 3, & par le S	13-16-14-15
1 ou par la 3, & par le T	3-6-9-10
1 De la 2 par le T, & le T	4-5-10-10-10
1 ou par la D, & par la 3 supérieure	
1 De la 4 par le T, & le S	8-9-13-16
1 ou par le T, & le S'	13-17-13-10
1 ou par le T' & par le 3	13-14-13-10-13-10
1 ou par la 3 diminuée & par le comma	11-7-6-10-10-10

Il n'estoit pas nécessaire de mettre les passages par lesquels on va des moins des Consonances à l'Octave, parce que nous avons déjà rapporté les mêmes nombres en parlant de chaque Consonance en particulier: mais il faut remarquer que l'on doit comparer les nombres de cette dernière table d'une autre façon que les mêmes nombres, quand ils se rencontrent aux tables précédentes, dans lesquelles l'Octave se trouve entre les deux derniers nombres, que l'on quitte pour passer aux 2 nombres du milieu; par exemple après que l'on a fait l'Octave, qui est de 9 à 18 dans le premier passage de la 1. table, l'on passe de 9 à 10, & de 18 à 11 pour aller de l'Octave à la Tierce mineure: mais en cette dernière table on fait le contraire, car on commence par le terme du milieu pour finir aux deux nombres derniers: ce que je moudre dans le même exemple qui est un 1 passage de cette dernière table, car on quitte 10 & 11, qui font la Tierce mineure, pour passer à 9, & 18, qui font l'Octave. Ce qui suffit pour entendre les autres exemples de cette table, & ceux des tables précédentes.

Il faut

Il faut encore remarquer que chaque passage contient deux exemples avec leurs tables, afin que les nombres soient en deux manières, car les deux plus grands nombres représentent la Basse, & les deux moindres figurent le Dessus, & par conséquent les deux moindres nombres représentent la Basse, & les deux plus grands le Dessus, dont s'y rapportent les raisons. Or le premier exemple de chaque passage sert pour la première manière, & le 2. exemple pour la 2. ce qu'il a fallu faire, parce qu'il arrivoit que l'opposé que le premier exemple est bon, & le 2. mauvais, ou moins bon que le 1. c'est pourquoi il est nécessaire d'apporter deux raisons différentes pour ces 2. exemples, bien qu'en tous deux les parties mesurent par mesmes intervalles, ou par mesmes degrés; mais le Dessus fait un exemple le degré ou l'intervalle que la Basse faisoit au premier exemple; & de sorte que chaque partie change de lieu & d'intervalle, car le Dessus fait l'un ce que le Basse faisoit la Basse, & la Basse fait l'intervalle du Dessus.

Il faut enfin remarquer que ce que s'y dit de la dernière table, dans laquelle on passe de chaque Consonance à l'Octave, à sçavoir qu'il faut commencer par les 2. nombres du milieu, & finir par les 2. extrêmes, doit aussi être entendu de tous les passages de la 2, 3, 4, 5, 6, & 7 table, qui repètent les mesmes nombres & les mesmes nombres qui auroient été écrits dans les tables précédentes.

Par exemple, quand il y a dans le 1. passage de la 2. table, de l'Union comme devant, par le 7, & le 5, les nombres du premier passage de la 3. table sont repétés, à sçavoir 12, 16, 18, 24, dont on qu'il faut passer de l'Union à la Tierce mineure par les mesmes degrés, par lesquels on passe de la Tierce mineure à l'Union; mais ceux qui passent de la Tierce mineure à l'Union, comme au premier exemple de la première table, commencent par les nombres extrêmes, 17 & 28; & ceux qui vont de l'Union à la Tierce mineure, comme au premier exemple de la 2. table, commencent par les nombres du milieu: ce qu'il a fallu distinguer; d'autant que l'un des passages peut être bon, & l'autre mauvais, ou moins bon, comme l'on remarque au passage de l'Union à la Tierce mineure, qui est le 1. de la 2. table; car c'est bon, & ce que le passage de la Tierce mineure à l'Union, qui est le 2. de la 2. table, soit repété par les Praticiens, comme moins excellent.

Or on considère les passages, qui repètent les mesmes nombres, & qui commencent par les nombres du milieu, par ces 2. raisons, comme devant, de quel-les 2. on ne fait toujours le premier ou dernier passage de chaque table, qui repète les nombres des deux tables: par exemple, comme devant est seulement au 1. passage de la 2. table, parce qu'il n'y a que ce 1., qui repète les mêmes nombres; mais il est au 3. exemple de la 4. table, d'autant que tous les passages à quelque au 3. repètent les nombres précédents.

Et parce que je mets seulement une manière d'être de ces passages, qui repètent les mêmes nombres, quand il y a deux ou plusieurs manières de passer d'une Consonance à l'autre dans les tables précédentes, je le remarque toujours par ces, que je mets à la fin de chaque passage qui repète les nombres, comme l'on voit aux 3. premiers passages de la 4. table, & aux 3. premiers de la 7, afin que l'on considère les autres manières dans les tables précédentes.

Or il faudroit encore d'autres tables pour les répétitions des simples Consonances, afin de voir comment l'on peut passer des Diatèses, de l'Octave, de

la Douzième, des Treizièmes, & de la Quinzième, sur simples Consonances, afin de voir comme l'on peut passer des Douzièmes, de l'Onzième, de la Douzième, des Treizièmes, & de la Quinzième, sur simples Consonances, & de celles cy à celles là par quart sur passages que l'on fait d'une replique à l'autre, ils suivent les mêmes règles que les passages qui se font d'une simple Consonance à l'autre.

D'abordant il faudroit vne table particuliere pour les passages qui se font d'une Consonance à l'autre par mouuemens semblables, mais il est assés de dresser ceta table, si l'on comprend les passages de la table precedente. Et parce que plusieurs passages ne sont pas bons dans le Duo à simple contrepoint, dont j'entends icy parler, & qu'ils sont néanmoins approuuez dans les Duo à contrepoint figuré, ou dans les Compositions de 3, 4, ou 5 parties, on peut écrire ceux qui sont bons dans les Duo avec des notes blanches d'une mesure & avec des blanches à quatre, lors qu'ils ne sont bons qu'à 4, 5, ou plusieurs parties: & s'ils ne valent rien du tout, on peut les écrire avec des notes noires. Mais il faut remarquer qu'il y a quelques passages dans la table precedente, qui n'ont que trois nombres, parce que l'une des parties vient ferme (dont je ne donneray point d'autre raison que celle que j'ay apporté dans la 4. proposition) comme est le 1. passage de la 1. table, & le 2. & 3. de la 3. &c. dans lesquels l'un des nombres represente les notes qui tiennent ferme, pendant que l'autre partie se meut d'un nombre à l'autre: par exemple le nombre 11. du 3. passage de la 3. table vient ferme, & l'autre partie laisse 13 pour passer à 16.

#### PROPOSITION XL

*De remarquer pourquoy les deux premiers passages de la premiere table, & le premier de la 2. & 3. table sont bons en musique: & si l'on voit pourquoy le passage de la Tierce majeure à l'uniuison n'est pas si bon que celui de l'Uniouison à la Tierce majeure.*

Je propose icy 4 passages à examiner, parce qu'ils se rapportent les vns sur autres: & parce que chaque passage à 3 exemples, nous auons 8 exemples à examiner. Qu'il faut remarquer que tous ces passages se font par mouuemens concrets, & degrez conjoins. Nous en venons d'autres apres qui se font par degrez séparés ou dis-joints. Or je ne repeteray point icy les exemples, car on les voit dans la table vniuerselle de chaque passage. Je dy donc premierement que le 1. passage de la premiere table est bon, parce que les degrez par lesquels il se fait sont Diatoniques, & conjoins, & qu'il ne se peut faire par d'autres intervalles Diatoniques. 1. parce que la Consonance imparfaite passe plus facilement à la parfaite, dont elle est plus proche, comme fait la Tierce mineure à l'Uniouison, & la Sexte majeure à l'Octaue. 2. parce que la variété de ce passage est bien grande, d'autant que l'un passe par le ton majeur, & l'autre par le diuison majeur.

Mais se dire la 4. raison de la relation interne, que j'ay expliqué dans la 4. proposition. Quand la Basse passe de 12 à 11, c'est à dire de 12 à 11, & le Dessus de 13 à 12, c'est à dire de 12 à 11, pour faire l'Uniouison, la Basse passe de 12 à 13, en haussant, & le Dessus passe de 13 à 12, en baissant, ou il n'y a que de différence entre

3. & 4. &c. de différence entre ; & 2. par conséquent la différence du mouvement des deux parties est d'un à deux, laquelle fait la raison de l'Octave, peut que ; &c. ont même raison qu'en à deux ; ce qui fait que la relation interne de ce passage contient la perfection de l'Octave, laquelle est tant que ce passage est très-agréable.

Qu'il n'est pas besoin de parler du 4. exemple de ce passage, car il a la même relation interne qu'il a ; exemple de la 2. table, qui expose les mêmes raisons. le dire seulement que le passage de la Tierce mineure à l'Unisson est plus agréable que celui de l'Unisson à la Tierce mineure, parce que celui-là se termine à un accord parfait, ou plutôt au principe & fondement de tous les accords, & celui-cy finit à la Tierce mineure qui est imparfaite ; & bien que celui-cy ait la fin imparfaite, & celui-là son commencement imparfait, néanmoins la plus grande perfection de chaque chose est prise & dépend de la fin.

L'on pourroit dire que le même passage est plus parfait quand la Basse monte par l'Unisson de son, que quand elle ne fait que le demiton, d'autant que les plus grands intervalles appartiennent à la Basse, & les moindres au Dessus, qui représente les enfans qui ont coutume de flûter, & de caroler : à quoy les maîtres instrumentz sont plus propres que les grands ; & nous voyons que les enfans cheminent à pas petits pas, que les hommes qui chantent la Basse.

Je laisse plusieurs autres considérations qui peuvent servir à la recherche des causes qui rendent un passage meilleur que l'autre ; que quelques-uns tirent de la plus grande multitude des Consonances qui se rencontrent dans les calculs, & dans les mouvements des parties qui se mesurent, dont je parleray plus amplement dans un autre lieu. car il suffit de rapporter icy les principales fondemens sur lesquels on peut affermir le raisonnement Harmonique.

Je viens maintenant au 2. intervalle de la table, & au 1. de la 2. & dy que ce passage ne font pas si bon que le premier sans parce que la Tierce majeure est trop éloignée de l'Unisson, que parce que les deux parties qui passent ne font quasi nulle variété, car leurs intervalles ne diffèrent que du comma, qui n'est pas assez notable pour être remarqué de l'imagination. Mais la principale cause dont je prends de la relation interne, qui n'est point distincte de la Tierce majeure, car le Dessus descend de *sol*, descend de *2.*, & la Basse montant d'un à *re* fait ;, de sorte que ce passage contient une racine de la vierge qu'il a presque une semblable distance à celle qui vient de deux Tierces majeures consécutives, dont la relation fait une Quarte superflue, c'est à dire trop grande du double mineure, ou une Sexte mineure diminuée de la dièse.

Cette relation déplaît à l'œil, qui l'apperoit à même temps que la Basse monte, & que le Dessus baisse : à quoy il ajoute que l'on peut dire que ce passage est d'autant moins agréable que celui de la Tierce mineure à l'Unisson que la relation de l'un est moins agréable que celle de l'autre.

Or ne voyant cette mauvaise relation, il est permis de passer de l'Unisson à la Tierce mineure, comme l'on voit aux exemples du 3. passage de la 2. table, d'autant que cette relation interne s'annule avec la même Tierce, à laquelle on passe, & se confond avec elle ; mais elle est plus dés-agrable, quand on passe à

l'Vnison, en comparaison de laquelle est manifeste, car comme le noir paroît mieux et plus accompagné de blanc, & que l'on reconnoît mieux la ligne circulaire & l'oblique quand on la compare à la droite, de mesme l'on reconnoît mieux les Dissonances, & les Consonances imparfaites, quand on les compare ou qu'on les joint aux parfaites.

## PROPOSITION XII.

*Determiner si le passage de la Table est bon, lequel sert pour passer de la Tierce mineure à l'Vnison par le degré Chromatique ou par la Tierce mineure : Or pourquoy l'on peut passer à telle Consonance que l'on veut en passant de l'Vnison.*

Il faut premièrement remarquer dans ce passage, que les 2 degrés qu'il contient appartiennent à la Chromatique, c'est pourquoy il peut être appelé par Chromatique, & on n'a pas coutume d'en être dans la Diatonique: j'il pourra servir pour juger des autres passages semblables, si nous faisons seulement de la bonté des passages par la variété des parties, & say-cy seroit bon, car la Tierce mineure est grandement différente du demi-ton mineur, & la relation interne est de la Quintaine, à sçavoir de 6 à 4, et d'vn à 2, mais la relation externe est du demi-ton mineur, qui a coutume d'être de degré pour passer des Tierces & Septs mineurs aux majeurs.

Cecy étant passé il faut déterminer si ce passage est bon, & si il se doit pratiquer dans les Oes, ou dans les autres compositions, si néanmoins l'on en doit douter après toutes les raisons que l'on a dit ailleurs, & après l'expérience que témoigne sur l'instrument parfait que ce passage est bon. Par conséquent la raison qui l'on prend de ce que la Tierce mineure est plus éloignée de l'Vnison, n'est pas bonne, car la Quarte & la Sept mineure en font plus éloignées, & quel les néanmoins l'on peut passer à l'Vnison, comme nous verrons après.

La raison qu'il se prend de ce que le chemin que font les 2 parties au quasi point de différence, n'est ce semble juste: mais la raison qu'il se prend de la relation interne est encore meilleure, & quand elle n'est pas suffisante, l'on trouve toujours quelque autre raison qui l'acte du passage dont il est question, comme nous verrons à la suite des propositions: or il n'y a point de doute que si le passage de la Tierce mineure à l'Vnison est bon, que son contraire, qui se fait par mesme chemin de l'Vnison à la mesme Tierce majeure, ne soit semblablement bon & généralement parlant, toutes les Consonances sont bonnes après l'Vnison: si ce n'est que les chemins dont on vît pour passer dudit Vnison aux autres Consonances soient difficiles à tenir, ou qu'ils engendrent de mauvaises relations internes, ou internes.

La raison de cecy se prend de ce que l'esprit estant contenu dans l'Vnison, & ne pouvant desirer une plus grande union & égalité de sons que celle dudit Vnison, ne se soucie par quels sons il entende après, pourveu qu'ils contiennent quelque proportion harmonique, dont il puisse juger, ou qu'il puisse comprendre sans beaucoup de travail.

PROP. XIII.



## PROPOSITION XIII.

*De traverser si les 4. 5<sup>es</sup> & 6<sup>es</sup> passages de la premiere table sont bons, par lesquels l'on va de la Quarte à l'Vnison.*

Ces trois passages sont voir trois manieres par lesquelles l'on peut passer de la Quarte à l'Vnison, dont la premiere y va par le ton mineur, & par la Tierce mineure, & par consequent la relation interne est de la Septiesme, qui est de 13 à 9. Quant aux relations externes, elles ne peuvent estre que des melmes intervalles, par lesquels on passe à l'Vnison; ce qu'il faut remarquer pour ces melmes Consonances desquelles on passe audit Vnison.

La 1<sup>re</sup> maniere de passer de la mesme Quarte à l'Vnison se fait du demiton majeur, & de la Tierce majeure, & la relation interne de la Quinzieme: par consequent ce passage doit estre meilleur que le precedent, puis qu'ayant pour le moins une autre grande variété, & une meilleure relation, les intervalles par lesquels on passe sont faciles à chanter.

Mais les intervalles de la 2<sup>e</sup> maniere ne sont pas si ordinaires, si ce n'est dans le Systeme de Pythagore, qui est celui de Boëce, Galliano, Faber, Glarvan, & de plusieurs autres, qui se font servir de cette Tierce mineure superflue, & de ce demiton, s'ils ont fait les nombres avec lesquels ils expliquent ledit Systeme.

Or la relation interne est fort mauvaise, car elle est de 108 à 25 ou en moins des treizeviens, qui font un peu plus que la Vingt-troisieme majeure superflue.

## PROPOSITION XIV.

*Determiner si est permis de passer de la Quarte à l'Vnison par la 7<sup>es</sup> maniere de la premiere table.*

La relation interne qui est enfermée dans le 7<sup>e</sup> passage de la premiere table, dans lequel on passe de la Quarte à l'Vnison par la Quarte & par le ton mineur, est de la Douzieme, par consequent ce passage devoit estre tres-agreable s'il n'y avoit point d'autre chose qui l'empêchât: mais la Quarte & l'Vnison n'appartient quasi point de varier à la Musique, à laquelle elles donnent finement ce que nous appellons agreable: & puis quand la relation interne est de mesme espece que la raison de la Consonance que l'on quere pour passer à une autre, le passage n'est pas bon, sans parce que cette suite de deux Consonances de mesme espece empêche la variété, que parce que la suite de la Douzieme apres la Quarte fait la Seizieme majeure, qui ne peut facilement estre chantée, & qui de plus à l'oreille.

Or cet accident est tres-remarquable, car nous en pourrions avoir une regle de raison generale, à sçavoir que le passage est toujours mauvais, ou moins bon, quand la relation interne fait quelque Consonance semblable à celle d'où l'on passe, parce que l'auditeur est privé du contentement principal qu'il attend de la Musique, lequel est fondé dans la diversité des accords comme nous avons déjà remarqué pour le 1<sup>er</sup> passage de la 1<sup>re</sup> table dans la 7<sup>e</sup> prop. où nous avons dit que ce

passage de la Tierce majeure à l'Unisson n'est pas si bon que celui de la Tierce mineure au même Unisson, à cause que la relation interne est de même étendue que la Tierce majeure d'où l'on passe. La même chose arrive au passage dont on vît pour aller des Dièses à l'Octave: car les sept lignes gardent les mêmes intervalles entr'elles que les simples Consonances.

Mais quand la relation interne est semblable à la Consonance à laquelle on passe, le passage est bon, comme nous venons au passage de la Tierce majeure à l'Octave, lequel est bon, car la relation interne est de la quintessime: ce qui rend le passage meilleur que si la relation estoit de l'Octave, parce que la quintessime apporte un peu davantage de variété que l'Octave.

La raison de ceuy se prend de ce que la relation interne des deux mouvemens, ou plutôt la relation qui est entre les différences d'icelles mouvenens, se melle & se confond mieux avec la Consonance à laquelle on passe, qu'avec celle qui precede, d'autant qu'elle se termine à celle-là, & laisse celle-cy: de sorte qu'elle confondra la precedente comme un terme different qu'elle laisse, & qu'elle considere & embrasse la suivante à laquelle elle s'attache & s'unit, comme à celle qu'elle recherche, & dans laquelle elle veut se reposer: ce qui fait que l'on ne sent pas la relation des deux quintes, ou des deux Tierces, comme devant.

Veoyons maintenant le passage de cette table, dans lequel on passe de la même Quinte à l'Unisson, mais par la Tierce majeure & par la mineure: ce qui fait que la relation interne est de la Tierce majeure: par conséquent le passage doit estre bon, ay ayant rien qui puisse empêcher la bonté, si ce n'est que l'Unisson qui fait la quinte n'a pas assez de variété, & que la relation interne jointe à la Tierce majeure que fait l'une des parties, fait une Dissonance: ce que l'autre partie qui fait la Tierce mineure étant jointe avec ladite relation interne, ou avec la Tierce precedente, fait la Quinte qui est la même Consonance d'où l'on passe.

Or l'examen que j'ay fait des huit passages de la première table, qui seruent pour passer à l'Unisson, & les regles generales que j'ay expliquées devant les tables, suffisent pour mouvoir les raisons, pour lesquelles le passage est une Consonance à l'aure est bon ou mauvais: c'est pourquoy je me contenteray d'ajouter icy la table de tous les passages qui sont approuvez avec les notes ordinaires de la Musique, quand ils se font par mouvemens contraires, ou par autres sorts de mouvemens apres laquelle j'examineray quelques-uns des passages qui se font par mouvemens semblables, afin que l'on ait toutes les manieres dont il faut vîer pour trouver toutes les raisons de chaque passage proposé: & que les Praticiens ne fussent & n'obtiennent rien dans leurs compositions sans en connoître la raison.

Mais avant que d'aporter les exemples ordinaires de la pratique de tout les Musiciens de l'Europe, il faut remarquer que les cinq lignes & les notes & caractères ordinaires ne peuvent pas servir pour marquer plusieurs passages des tables precedentes, comme sont tous ceux où l'on se fait de la dièse, du ton superflu, & des autres intervalles qui ne sont pas vîtes dans la Diatonique, & qui ne se rencontrent que dans les degrés Enharmoniques, ou dans les espèces de genre Diatonique, dont l'usage n'est nullement connu & peu usité.

J'aporteray aussi quelques noms elles raisons de certains passages qui ne sont pas bons

par bons mouvemens contraires, lesquelles seroient de nouveaux fondemens pour toutes les raisons qui se peussent d'écarter de la douceur, ou de la rudesse de plusieurs passages, afin que ceux qui ne trouueroient pas exacter les relations inuicées, dont j'ay parlé indiques icy, dient qu'il les croyent trop difficiles à trouuer, ou qu'ils estiment que la vraie raison du passage ne peut pas estre avec deslites relations, se faisant des autres manieres de satisfaire, qui leur sembleroient peut estre plus naturelles, plus voyes, & plus faciles.

## PROPOSITION XV.

*De deux manieres qui seroient pour passer à l'Vaiſſon de la Tierce mineure par mouuemens semblables deslites, dont l'un se fait par le moyen de la Basse, qui fait la Quinte de haut en bas, & du Dessus qui fait la Tierce mineure; & l'autre se fait par le moyen de la Basse qui fait la Tierce de grand L'ayn, & du Dessus qui fait la Quinte descendante pourquoy le second vaut mieux que le premier.*

Il faut icy mettre ces deux passages avec leurs propres notes; afin qu'on les considère plus aſſés: le premier passage est le pire, & le 2. le meilleur. Mais il n'est pas facile d'en rendre la raison, d'autant qu'il n'y a, ce semble, aucune différence entre ces deux passages, si ce n'est que les parties descendent, & celles du second montent. Le 2. donc pi érudement que lors que l'on va de l'Vaiſſon à la Tierce mineure, ce n'est pas pour cela, mais pour faciliter l'attention, & pour suspendre l'oreille au milieu du chœur, à quoy la variété est principalement requise; car cette variété se remarque en divers chœurs, principalement lors que les parties vont par mouuemens contraires, ce qui n'est pas icy; en après, lors qu'elles montent ou descendent par mouuemens inégaux, ce qui paroist au second exemple, ou le Dessus qui a coutume d'aller par degrés composés, son intervalle de la Quinte; & la Basse qui a coutume d'aller par de plus grands intervalles, monte seulement d'une Tierce. Mais au premier, il semble que les deux parties descendent également, car l'intervalle de la Quinte que fait la Basse, n'est guere davantage à son egard que celui de la Tierce est au Dessus; & conséquemment il n'y a pas grande variété dans le 1. passage, ce qui le rend triste & mal plaisir. A quoy il faut ajouter que les intervalles égaux des parties qui montent réuillent plus l'attention que lors qu'elles descendent; or elles montent au 2. passage, & descendent au premier.

1. La Tierce mineure est plus proche de son propre lieu au second passage qu'au premier; car elle desceit toujours le lieu le plus haut, c'est à dire le plus aye, comme ray demostre ailleurs.

2. La relation de la Quinte se trouve diſſer Arithmétique au 2. passage; & Harmoniquement au premier, dans lequel il semble que le 2. de la Basse suppose vne note plus basse d'une Tierce majeure, car la Tierce majeure veut toujours tenir le bas en la situation de la Quinte, comme fait la Quinte en celle de l'Octaue; la raison que la diſſer en est plus facile à comprendre; or j'ay demostre dans le titre des Conſonances que la diſſer Arithmétique est plus naturelle & plus agreable que l'Harmonique.

Il fuffit d'avoir montré dans les passages precedens l'artifice de trouver les raisons pourquoy l'un est bon, & l'autre mauvais d'où l'on peut conclure de combien l'un est pire, ou meilleur que l'autre : car il faudroit plus d'en voïer une pour examiner tous les passages : c'est pourquoy je viens aux regles de la Composition, que l'on a trouvées par une longue expérience, & que l'on peut nommer les Phenomenes, ou apparences de l'ouye, & de l'esprit operant dans l'ouye : où l'on verra encore d'autres raisons generales & particulieres pour les passages d'une Consonance à l'autre : mais il faut premièrement considerer les elements, ou principes de la Pratique, dont s'explique les caracteres dans la proposition qui suit, & dans les autres, après avoir expliqué la tablature universelle dont tous peuvent viſer pour les voix, & pour les Instrumens.

## PROPOSITION XVI.

*Pourquoy plusieurs passages d'une Consonance à l'autre ne font pas bons, encore qu'ils s'ayent pour de manifestes relations internes : ce pourquoy il n'est pas permis de passer de Tierce mineure à l'Unisson, comme il est permis de passer de l'Unisson à la Tierce majeure.*

Il est certain que toutes les raisons pour lesquelles il n'est pas bon de passer d'une Consonance à l'autre, ne se dorment pas seulement prendre des fautes relations qu'il se trouvent entre les notes, ou les sons, qui font les deux parties, car il y a beaucoup de passages qui ne valent rien, encore que l'on n'y trouve point de fautive relation, comme il arrive au passage que l'on fait de la Douzième à l'Octave par mouvements contraires & différens : où il n'y a point d'autre



relation que celle de la 10<sup>e</sup>, & de la 10, qu'il se trouvent de la première note de la Basse avec la dernière du Dessus, & de la 2 avec la 2. Il faut donc tirer la raison de l'autre rapport interne dont nous avons parlé, laquelle rencontre icy de la 12, car la Basse monte d'une partie, & le Dessus descend de 3 : par conséquent

l'on entend comme deux 3, ou deux 12 de suite qui font concevoir la relation de la Neufième, & empêche en la variété nécessaire à l'Harmonie. Et l'on trouve-ta toujours le passage mauvais, quand la relation interne fera quelque Consonance semblable à celle-là où l'on part pour passer à l'autre, parce qu'elle prouve l'auteur du principe plus qu'il entend de la Musique, à l'égard de celui qui est fondé dans la variété des accords.

Mais quand la relation est semblable à celle de la Consonance à laquelle on passe, elle est bonne, comme l'on voit en la relation de la 3 à l'8, qui est de la 12 : laquelle est plus agréable que si elle étoit de la même 12, à cause qu'elle a plus de diversité, dont la raison est parce que la relation du mouvement s'identifie mieux avec la Consonance qui suit qu'avec celle qui precede, d'autant qu'elle se termine à celle-là, & laisse celle-cy, de sorte qu'elle considère la precedente comme une tenue différente qu'elle fait, mais elle embrasse la suivante & s'unist avec elle comme avec celle qu'elle recherche.

Deli vient qu'il est bon de passer de l'octave à la 3, encore qu'on y trouve la relation

relation de la majeure Tierce, qu'on laisse pour passer à l'Vnison. mais on ne la fait pas pour lors, ou du moins elle ne blasse pas l'oreille.

L'autre raison pour laquelle le passage de la Tierce mineure à l'Vnison n'est point agréable que celui de l'Vnison à la Tierce majeure, se prend de ce qu'il n'importe de quel degré ou intervalle, & de quelle Consonance l'on vîe après l'Vnison, d'autant qu'on le quitte pour trouver de la variété, au lieu que l'on cherche de l'identité, lors que l'on quitte la Tierce pour aller à l'Vnison, c'est pourquoy il est plus agréable d'y aller du demiton mineur que en est plus proche, afin que cette chose imite les autres mouvemens artificiels, & violens, qui sont grands au commencement, & qui arrivent à leur repos par de tres-petits intervalles.

## PROPOSITION XVII.

*Expliquer la Tablature universelle des raisons Harmoniques, dont on peut composer, avec qu'on se soit contenté de Six, de Mœurs, & d'autres Compositions de Musique à deux, trois, quatre, cinq, Six, sept, ou parties.*

Cette manière de Composer, que j'explique icy, peut servir aux mêmes Theoriciens, qui voudroient conférer ensemble, & qui s'enveroient mutuellement leurs Compositions, ou qui les voudroient faire imprimer sans vûe des notes de la Pratique, qui ne se rencontrent point chez les Imprimeurs ordinaires. Or elle est tres-aisée à comprendre à ceux qui entendent les liaisons des Consonances, des Distances & des Genres, car les raisons qui sont entre les nombres signifient les degrés, ou les intervalles du système Diatonic. Mais parce que plusieurs Musiciens ne pouvant s'astreindre à ces raisons, j'expliqueray la même Composition en plusieurs figures, afin qu'ils choisissent celle qui leur plaît davantage.

Le système qui fait 24 notes, chœurs, ou voix dans chaque Oétave, & n'est autre chose que la penique de ceux qui composent des Ains, & des Mœurs, comme l'on verra en réduisant les Ains de Monsieur Boësset, Mouton, & des autres, qui me ont fourni 3, ou 4 demitons de suite dans leurs compositions, dont les six sont mineurs & mineurs, & les autres moyens, & majeurs, lesquels j'ay expliqué dans le livre des Distances.

Cette table contient 4 Oétaves, c'est à dire la Vnglesoitaine, afin que l'on puisse composer par nombres tout ce que les voix peuvent chanter, car elles n'ont pas plus d'étendue que le Chœur des Epinettes, & des Orgues: & les Compositions à 4, à 5, ou à un plus grand nombre de parties n'ont pas coutume d'en étendre davantage que 4 Oétaves depuis leurs sons plus graves jusques aux plus aigus.

Or la première colonne commence & va de bas en haut, & la seconde, la 3. & la 4. vont de haut en bas, au lieu qu'elles devroient être continuées dans une même ligne, si le papier le permettoit: delà vient que les lettres de la première Oétave ne sont pas vis à vis des mêmes lettres de la 2., comme celles de la 3. sont vis à vis des mêmes lettres de la 1., & de la 4.

Or il faut premièrement remarquer que j'ay mis dessous vis des lettres qui faisoient les lettres Diatoniques, afin d'expliquer l'usage que l'on a dans toute l'Europe des lettres dessus & dessous chaque lettre, ou note d'Aureus, de sorte que l'on met au dessus vis de en D m, & en E le m, comme en B fa # m

## Tableaux Harmoniques de la Musique Théorique.

	Première Octave.	II Octave.	III. Octave.	IV. Octave.
19	Cléf ut 14400 demi.maj.	Cvt 14400 demi.min.	Cvt 7200	Cvt 3600
18	ktmi 13200 demi.min.	xc fa 13284 diesé	xc 6912	xc 3456
17	.Bfi 12000 commu	Ed 12000 demi.min.	Ed 6720	Ed 3372
16	B fa 10800 demi.maj.	Dre 10800 commu	Dre 6480	Dre 3240
15	Ali 9720 demi.min.	Dre 9720 demi.min.	Dre 6240	Dre 3120
14	ka fa 8700 diesé	ed fa 8728 diesé	ed 6024	ed 3012
13	kg 7824 demi.min.	Ec 7800 demi.min.	Ec 6000	Ec 3000
12	Gfol 7020 demi.maj.	Emi 7020 demi.maj.	Emi 5760	Emi 2880
11	Eg fa 6360 commu	Ffi 6360 demi.min.	Ffi 5400	Ffi 2700
10	af 5856 demi.min.	ef fa 5856 commu	ef 5184	ef 2592
9	F fa 5400 demi.maj.	Eg 5400 demi.maj.	kg 5040	kg 2520
8	E mi 4950 demi.min.	Gfol 4950 demi.min.	Gfol 4700	Gfol 2350
7	Eefi 4500 diesé	eg fa 4518 diesé	kg 4208	kg 2104
6	xd 4074 demi.min.	Ea 4050 demi.min.	xa 4320	Ea 2160
5	Dre 3600 commu	Ali 4640 demi.maj.	Ala 4320	Ala 2160
4	Dre 3200 demi.min.	Bfi 5100 commu	Bfi 4800	Bfa 2400
3	Ed 2700 diesé	Bfi 5600 demi.min.	Bfa 4500	Bbi 2250
2	xCfa 2328 demi.min.	kmi 7080 demi.maj.	Emi 3840	kfi 1920
1	Cvt 1800	Cfa 7200	Cfa 5600	Cvt 4800

Secondement se n'ay min que les seules lettres aux secondes lignes, par exemple au 301 quatrie Cvt, quoy qu'on la puisse appeller le second *fa* finit, ou la seconde forte de lettre qui precede, laquelle est éloignée de la première d'un diesé: ou quatre aux finies qui ne font éloignées que d'un comma, comme il

arriva







## Basse.

2070 4140 6210 8280 10350 12420 14490 16560 18630 20700 22770 24840  
 Haute Voix  
 4140 8280 12420 16560 20700 24840 28980 33120 37260 41400 45540 49680  
 Taille.  
 8280 16560 24840 33120 41400 49680 57960 66240 74520 82800 91080 99360  
 Basse.

2100 4200 6300 8400 10500 12600 14700 16800 18900 21000 23100 25200  
 Mi Fa Sol La Si Do Ré Mi Fa Sol La Si Do

Cette Methode n'a pas besoin de Clef, parce qu'elle est accommodée à toutes fortes de notes, dont elle n'a manifesté pas les temps, mais seulement les intervalles; quoy qu'il soit assez aisé d'y ajouter de petites lignes sur les nombres, pour signifier la valeur des mesures: si ce n'est que l'on se contente de la longueur des syllabes qui se chantent, pour régler les mesures: ce qui pourroit suppler la grande diversité des notes dont on use, & quant à quant réduire l'Harmonie à son ancienne simplicité.

Jay donné d'autres methodes dans la 16<sup>me</sup> propos. du 7<sup>me</sup> livre latin des Chœurs, dont la plus excellente de toutes mérite d'être icy expliquée, parce qu'elle montre la nature de son à laquelle se rapporte la tablature des forces, que j'ay mis dans la 7<sup>me</sup> proposition du 3<sup>me</sup> livre des Instrumens à cordes, & la tablature des accords, & mouvement des chœurs, ou des tremblemens de l'air, dont j'ay traité dans 17<sup>me</sup> proposition.

On entend maintenant supposé que l'on commence à quel ton l'une des parties commence à chanter, ou le ton de quelqu'un de ses tons, c'est à dire combien il est grave, ou aigu, & conséquemment par combien de tremblemens d'air il est produit: ce qui sera très-aisé à comprendre par l'exemple precedant, dont une seule note, telle que l'on voudra, étant connue, il faut proceder en cette façon. Je suppose donc que la premiere note de la Basse *Mi* en *G<sup>re</sup>ce*, ou la dernière plus basse d'une Octave soit donnée, & que le son de cette dernière note valant une mesure d'une seconde minute d'heure, c'est à dire durant la 1600<sup>me</sup> partie d'une heure, se fasse par 72 tremblemens d'air, il est certain que la premiere note durant aussi une mesure se fera par 42 tremblemens d'air: & que toutes les notes des 4 parties se feront toujours par un nombre de tremblemens durant moindre ou plus grand qu'elles sont plus graves, ou plus aigues: d'où il resulte que la Basse precedente se doit écrire, ou noter par les 16 nombres qui suivent, dont chacun exprime les tremblemens d'air, qui font chaque note: mais afin que la tablature precedente puisse servir à celle-cy, & qu'elle s'expliquent mutuellement, je suppose que le tremblement de l'air soit cent fois plus vite qu'il n'est, & que la premiere note se face par 14400 tremblemens au lieu de 144, ou que la note dure cent secondes minutes d'heure: ce qui revient à mesme chose.

Les 16 notes de la Basse s'écrivent par les 16 nombres qui suivent,

14400.	19200.	17280.	16100.	15100.	11000.	10000.	14000.
MI	SE	RI	COR.	DI	AS	DO	MI-
16100.	14000.	16100.	17000.	14400.	14000.	15000.	18300.
NI	IN	Æ	TER.	NVM	CAN	TA	BO.

& que le premier, par exemple, signifie que l'air tremble 144 fois dans le  
 X 119

temps d'une mesure en chantant la première syllabe de la diction *Misericordias*, & conséquemment qu'il tremble avec son dactylage en six mesures. Si l'on ne veut prendre que trois mesures, il faut écrire *va. 3.* & si l'on veut seulement le nombre de la mesure d'une lecture, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, de sorte que chacun chante toutes sortes de pieces de Musique au même lieu que les Compagnons desiring quel les si chantent, comme s'y a démontré plus amplement dans le troisième livre des Instrumens à cordes. Nous expliquerons encore d'autres sortes de tablatures dans la proposition qui suit.

## PROPOSITION XVIII.

*Explique deux autres sortes de tablatures qui peuvent servir pour entendre la Theorie en chantant.*

Si on se contente de savoir toutes les notes des Consonances, & de leurs distances, sans avoir égard aux mouvemens qui s'observent en passant des uns aux autres, il est aisé de marquer toutes sortes de Compositions, comme je m'ordonne par l'exemple précédent qu'il faut écrire, & noter par les nombres Harmoniques qui suivent, dans lesquels il faut considerer l'arche de la Com-

Desse	1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24.
Hautecourte	1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24.
Taille	1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24.
Basse	1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24.
*	<i>De si re mi fa sol la a. De re si re mi fa sol la a. De re mi si re mi fa sol la a.</i>

position, car chaque syllabe du verset *Misericordias* a une diction particulière dans sa Consonance, qui sont toutes disposées en code différents, d'où il est aisé de conclure de l'excellence du *Musicien*, qui a composé ce *Pan-bourdon*, lequel estoit si fidèlement dans le Contrepoint qu'il n'ignoroit ce semble nulle vanité. L'on sçaura donc en voyant cette sorte de Composition en quelle manière la Consonance que se fait de la Basse avec le Desse est doublée, par exemple que la Dixième mineure de la première syllabe, ou mesure est doublée par la Quinte, par la Quarte & par la Tierce mineure; que la Douzième de la 2. syllabe est doublée par l'Octave, par la Tierce mineure, & par la majeure & ainsi des autres. Mais il est si aisé de trouver toutes ces dictiones, si l'on entend le livre des Consonances, qu'il n'est pas besoin de demeurer davantage sur ce sujet.

Or il faut remarquer que cette méthode n'insère que les mouvemens, ou les ramifications de chaque partie, par exemple, l'on ne peut sçavoir si la première note de la Basse est fermée, ou si elle change de lieu pour faire la Quinte avec la 2. note de la Taille, parce que la Taille peut tellement le mouvoir depuis sa première note jusqu'à la seconde, quelle sera la Quinte contre la Basse, comme il arriveroit si elle mouvoit par l'intervalle de la Quarte, la Basse tenant fermée sa première note, au lieu que la Basse descend de la Quarte, tandis que la Taille tient fermée: ce qu'il est aisé d'appliquer aux autres notes de chaque partie.

L'autre sorte de tablature est pratiquée par un excellent Maître de Musique, qui marque sur chaque syllabe la raison radicale de chaque intervalle, que fait chaque note contre la dernière note de la Basse; par exemple la dernière note du Four-temps précédent fait la Dièzessime en bas avec la plus basse du Dessus, c'est pourquoy il marque cette note du Dessus en cette façon,  $\frac{1}{2}$ , parce que la raison de cette Consonance est de 2 à 1, de sorte qu'il faut seulement faire une table de toutes les notes qui se trouvent dans la Dièzessime, pour s'en servir de cette tablature sans difficulté.

Cette méthode enseigne les mouvemens de toutes les notes de chaque partie; ce qui arrivera semblablement, si l'on suppose la note la plus aiguë de la Basse, & du Dessus, ou telle autre note de chaque partie que l'on voudra; ce qui est si utile à ceux qui ne sçavent qu'il faut expliquer nostre *Myxosordus* par les nombres qui suivent, & qui montrent combien il y a de notes répétées en chaque

Dessus	1. 2. 3. 4. 16. 8. 4. 16. 2. 4. 3. 6. 16. 16. 4. 4. 15. 4. 3. 2. 1. 2. 1. 1. 3. 3. 4. 1. 3. 3. 1. 2. 4. 4.
Haute-contre	4. 17. 8. 8. 15. 16. 15. 15. 15. 15. 16. 4. 4. 4. 4. 5. 4. 3. 3. 4. 3. 4. 4. 4. 4. 4. 5. 3. 2. 3. 2.
Taille	3. 1. 2. 3. 3. 2. 2. 3. 2. 12. 3. 2. 11. 11. 3. 2. 2. 2. 2. 4. 4. 3. 3. 2. 3. 3. 4. 1. 3. 3. 4. 2.
Basse	2. 3. 3. 3. 3. 4. 3. 4. 3. 5. 3. 4. 4. 4. 3. 1. 1. 2. 3. 1. 2. 3. 2. 3. 3. 3. 3. 3. 2. 1. 2. 1.

*At si xi rar de xi Dessus mi xi a ter mi xi xi xi.*

partie, car les mêmes chiffres signifient les mêmes notes, qui ne montrent autre chose qu'une relation à la dernière note de la Basse; de là vient que plusieurs de ces raisons marquent les Distances, par exemple la seconde raison du Dessus, qui est de 3 à 1, signifie la Seizième mineure, que fait la seconde note du Dessus avec la dernière de la Basse; ce qui est très-utile à entendre.

Or l'ay mis les plus grands nombres sur les moindres, afin de signifier le nombre des battemens de l'air qui font le son de chaque note; & si l'on veut représenter la longueur des chordes, il faut mettre les plus grands nombres des sons. Si la valeur des notes est ou différente, il faut aussi la marquer avec les notes de la Musique, ou autrement avec les figures de mesure barbare, ternaire, &c. quant aux clefs, elles ne sont pas nécessaires, parce que les nombres Harmoniques montrent tous les intervalles dont il faut s'en servir.

## PROPOSITION XIX.

*Expliquer l'intonation des Caractères, des notes, des lettres & des syllables dont on se sert pour chanter le Plain-chant, & la Mélodie; & montrer comme les Laïcs, les Arabes, les Grecs, & toutes les autres nations peuvent se conformer à nostre manière de chanter, & d'écrire toutes sortes de chants.*

He certaines des notes & crochets de leurs lettres ont fait les vers de nos

bles, & d'ont on se servoit pour marquer les sons de leurs Tenachodes, comme l'on void dans le petit Sacchar qui s'y donne en nostre langue dans le Livre de l'Harmonie Vnusuelle, & en Grec dans la Question de la Musique que j'ay mis dans le Commentaire sur le 4. chapitre de la Genesé, où j'ay mis les propres notes, ou caractères des Grecs, c'est pourquoy je ne les contrainct icy, sans qu'on en peut voir l'explication par tous les Modes dans l'Alphabet, & que j'ay fait gravier sous de Porphyre à la suite de la figure de la Harpe en taille d'once, qui se void dans le 3. livre des Instrumens à cordes: & puis on trouve succinctement la Musique de Babes, qui a mis les memes caractères dans le 3. chapitre de son premier livre: où il les explique.

Quant aux caractères des Hebreux, ou des Juifs, nous n'avons nulle connoissance de ceux dont les Levites s'élevoient dans le Temple: & bien que les Grammaires, & quelques autres livres Hebreux parlent de leurs accens de Musique, néanmoins l'on en a si peu de connoissance, qu'il vaudroit leur conseiller d'vser des 11 ou 13 premières lettres de leur Alphabet, comme nous faisons, pour chanter toutes qu'ils voudront, que de ramuser à leurs accens, dont ils veulent encore vser, le leur en montrant icy la maniere, à laquelle l'on joint une autre pour les Grecs: car quant aux Arabes, aux Persans, &c. ils se peuvent régler sur l'Hebreux, d'où leurs notons semblent avoir pris leur naissance. Mais avant que de proposer ce table vnusuelle pour ce faire, il faut remarquer que l'on a seulement commencé d'vser de nos syllabes VT, RE, MI, FA, &c. depuis l'an 1004, que Guy Artin le trouva à Pampote, dans le Duché de Ferras, comme disent quelques uns, sous le Pape Jean XX, lequel ayant veu un Graduel noté de la sorte, & l'ayant ouy chanter lesdites syllabes VT, RE, MI, &c. à Fertraffa, & en fait si grand estat, qu'il commande aussitost de mettre cette maniere de chanter en usage, par laquelle on peut apprendre à chanter en sans de notes, comme l'on y employoit d'ancien sans continuation: dont j'ay déjà parlé assez amplement dans la premiere proposition des Genes de Musique, où j'ay mis tout ce qui appartient à la Genesé dans trois tables différentes, qui montrent si clairement le rapport de nostre Musique à celle des Grecs, qu'il ne faut que l'œil pour le comprendre.

C'est pourquoy l'on ne seulement icy que Guy a retenu les sept lettres dont on vst depuis saint Gregoire le grand pour chanter, & pour marquer le Plain-chant à sçavoir A, B, C, D, E, F, G, apres lesquelles on repetoit PA pour achever l'Octave avec le premier A: sous lequel Guy ajoûta le F gamme des Grecs, afin de remarquer qu'il estoient les premiers Accens de la Musique, & de faire que la plus basse ou plus basse voix descendist à l'Octave de la 7. lettre de nostre Alphabet, cest à dire de G.

Quant aux caractères qu'ils ont à chanter, ils n'estoient point differens de ces lettres, de sorte qu'ils n'estoient les uns chanter par les caractères qui sont sous les douze notes qu'ils font, & que l'on chanter maintenant par VT, RE, MI, &c. comme l'on void, dont j'ay expliqué les nombres dans la mesme proposition du livre des Genes de Musique de sorte qu'il n'y a rien à dire de remettre leur methode en usage, & de ramener la Musique de ces siècles à sa simplicité.

Clair

*Chant de dix-sept notes.*

Mais on verra qu'il y a des notes avec les quatre lignes qui finissent, en visant toujours des traits lettres C, F, G pour les principales Clefs: de sorte qu'il est ainsi le chant précédent en cette manière, qui a devant le nom au Contre-

point, parce que les premiers Compositeurs qui ont fait quelque espèce de faux-bourdon, ont mis d'autres points contre les précédens: par exemple le premier point fait la Tierce majeure contre le 3, &c. auxquels les notes & les lettres, ou les nombres, dont on use pour le Tablatur des Instrumens, ont succédé.

C'est ainsi qu'on a vu les Juifs & les Grecs pour servir des premières lettres de leurs Alphabets en cette façon, & à vis desquelles se men les premières lettres Hébraïques, Rabbiniques, Syriaques, Samaritaines, Arabes, Grecques, Arméniennes, & les notes avec les notes de nosse Partique, afin que tout le monde puisse se servir de nostre Musique.

*Tablatur universelle par les lettres des alphabets.*

	Armen. Greq.	Arabes.	Hebreu.	Syriaq.	Estim.	Hébr.
1	u	u	u	u	u	u
2	u	u	u	u	u	u
3	u	u	u	u	u	u
4	u	u	u	u	u	u
5	u	u	u	u	u	u
6	u	u	u	u	u	u
7	u	u	u	u	u	u
8	u	u	u	u	u	u
9	u	u	u	u	u	u
10	u	u	u	u	u	u
11	u	u	u	u	u	u
12	u	u	u	u	u	u
13	u	u	u	u	u	u
14	u	u	u	u	u	u
15	u	u	u	u	u	u

Quand nos caractères dont on vît maintenant, Veneron dit au 4. chap. de son premier livre que Jean des Murs les inventa 149 ans après que PVT, RE, MI, &c. d'Armin ont esté mis en vŕage : à quoy il ajoûte qu'il y a 120 ans qu'ils furent inventez, ouŕ écrits cœy en l'an 1373, de forte qu'il y auroit esté antee 1272, où nous sommes maintenant, 160 ans, que les syllabes *re. er. eoe.* sont en vŕage, & nous oisr il affecte que cet vŕage ne commença qu'en l'année 1014, de qui ne peut s'accorder, autrement nous serions en l'an 1484, c'est à dire plus tard que de 10 ans qu'enous ne sommes, & il auroit esté son livre en l'an 1398 qu'il le imprimer en l'an 1373 à Rome.

J'ay les livres manuscrits de Jean des Murs, qui sont dans la Bibliothèque du Roy, mais le roy pour remarquer qu'il ait inventé nos caractères: quoy qu'il en soit, il faut expliquer leurs figures, & leur valeur, afin qu'ils seroent d'edemera à la pratique de la Composition dont nous parlera.

## COROLLAIRE.

Puis que Guy Benedicte a inventé ces syllabes, dont on vît, je veux remarquer ce qu'il dit de luy-mesme d'la Lettre qu'il écrivit à Frere Michel Religieux du mesme Ordre, laquelle est rapportee par Baronius en l'année de nostre Sauveur 1022. Il se plaint d'ost à luy de mauvais traitement qu'il recevoit, au lieu de la loüange qu'il auroit mérité par l'invention de cette maniere de chanter, si ains à l'égard de celle dont on vŕoit deuant, & dit qu'il luy est ainsé comme à celuy qui trouua le verre malable sous Auguste, lequel n'est autre recompense d'un si grand chef-d'œuy, que la mort : où l'on peut remarquer une fort belle sentence dont il vŕit en ces termes: *Tunc vidit qu' vni huius quod faceret, cum nostro Fallax adhiberetur vno quod passurus.*

A quoy il ajoûte que le Pape Benoît VIII. luy envoya trois messagers à Arce pour le faire venir à Rome afin de s'apoir la maniere de chanter qu'il avoit trouuee, & qu'il s'y acherrina avec l'Abbe & avec le premier des Chanoines de l'Eglise d'Arce, où il fut recora du Pape d'en accueillir si favorable, qu'il ne vout pas se leuer de son siege, qu'il n'eust aprené à chanter l'un des Verŕes de l'Antiphonaire d'Arce.

Or il deda son livre de la Musique, qu'il intitula le *Micrologue* à Thibaut Evêque d'Arce, qui gouvemoit l'Eglise de S. Donat Evêque & Martyr : où il faut remarquer qu'il dit dans l'Epître dedicatoire, que quelques-uns ont aprené à chanter des versets & des chœurs en moue d'un mot par le moyen d'une corde, & de ses notes: de forte qu'il semble qu'il vŕoit d'un Monochorde pour accoustumer la voix au chœur ce qu'il est tres-difficile de faire avec une Epinette, & encore plus avec un Orgue, qui peut servir pour enseigner à chanter dans un tout tous les chœurs qui se peuvent imaginer: mais ils n'avoient pas, ce semble, ces sortes d'Instrumens.

Il achève son livre par ces paroles: Fin du Micrologue de Guy l'igé de 14 ans, sous l'an X X, qui le fit encore venir à Rome: la Chronique Espagnole des Benedicteins ajoûte la mesme Costume du 7. Tome, après Trithemius, & Arnoldus Vision, qu'il a écrit un livre du corps & du sang de nostre Seigneur, contre Berenger, mais il ne remarque pas combien il a vécu.

PROP. XX

## PROPOSITION XX.

*Expliquer la figure & la valeur des notes, & des autres caractères de la Musique, dont on s'eft dans toute l'Europe, pour composer & pour chanter.*

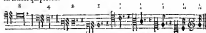
L'on vît ordinairement de huit forces de notes dans la Pentique, dont les figures font différentes, afin de signifier la durée des temps qu'il faut oblener en chantant: la première note s'appelle *Maxime*, parce qu'elle dure plus long temps que les autres, à sçavoir l'espace de huit mesures: or la *Maxime* est le space du temps que l'on employe à hausser & à baiffer la main: & parce qu'on peut faire ces deux mouvemens appelés plus vistes, ou plus lents, c'estuy qui conduit le Concert, determine la vitesse larsure le genre de Musique & la mesure qu'il employe, ou faisant sa volonté: mais le prendray désormais chaque mesure, soit linaire, ou ternaire, pour une seconde d'heure, c'est à dire pour la 1200 partie d'une heure, durant que le battement du poux, ou du cœur le plus lent que l'aye plus recouvert dure suffisamment une seconde, & hoc trois mille six cents fois dans une heure: de sorte que la syllabe ou la contraction du cœur respondra à l'élévation, & la diastole ou dilation à l'abaisement de la main, afin que les Maîtres de Musique étant véritablement en chantant les loüanges de Dieu, *Cum musca, &c. cum musca quadratores ut dicitur viderent.*

La seconde note vaut 4 mesures, la troisième deux, la quatrième n'en vaut qu'une, & les autres vont tousiours en diminuant de moitié, de sorte que la dernière ne vaut que la 16 partie d'une mesure: or les règles qui haussent continuellement leurs notes, & leurs valeurs sans qu'il soit besoin d'en plus long discours: car il est aisé de conclure qu'il faut 16 doubles crochets pour faire une mesure, & conséquemment qu'il en faut chanter 8 en haussant, & 8 en baissant la main, puis que chacune vaut 2 de mesures: & semblablement qu'il la faut lever & baiffer quatre fois en chantant la 16<sup>me</sup> même, & ainsi des autres.

Quelques uns ont aloür une triple croche afin d'en faire 12 à la mesure, & ceux qui en font 6, à la mesure en touchant le Clavecin, ou la Virole, & les Violons, en peuvent aloür à quatre croches: comme ceux qui aiment les grandes mesures en peuvent aloür de plus longues que la maxime, qui durent aussi long temps que les triples ou quadruples croches durent peu: mais les huit precedentes s'effient, & lors que l'on fait plus de 16 notes dans une seconde, on ne peut plus en distinguer le nombre: c'est pourquoy ie m'arreste à cette diminution, & à ce nombre de notes, qui font toute la norme de l'Ordre. Vincentin s'est imaginé que toutes ces notes ont peu leur origine du ♯, & du ♭ seulement, parce que la tande d'un haut de ♯ estant offert de longueur detrempe, & si l'on offre encore la tande d'un bas, on a la besace, &c. Mais il impose fort peu de sçavoir qu'elle imagination les a fait rencontrer, pourveu que l'on en sçache l'usage & la pratique.

Or il y a autant de differens caractères pour signifier les pauses, les repos, ou les silences, comme il y a de notes, dont on comprendra aisément la valeur par la ligne qu'il fait, dans laquelle la première pause apres la note maxime signifie qu'il faut seposer aussi long-temps comme l'on est à chanter ledit.

note. Et les autres points qui suivent les autres notes, signifient qu'en tous les lieux où elles se rencontrent, il faut le tenir aussi long-temps que l'on est à chanter la note qui précède.



*Alcune*    *long*    *long*    *deux-bras*    *simple*    *note*    *double*    *double*    *double*

A quoy il faut ajouter que les points qui suivent chaque note, servent pour faire valoir la note précédente davantage de moitié qu'elle ne vaut; par exemple, le point qui suit la demie-bras la fait valoir trois matimes: le point qui suit la minime la fait valoir trois noires: & le point qui suit la noire la fait valoir trois crochets; & ainsi des autres; ce qu'il faut soigneusement remarquer, afin d'observer la mesure en chantant: quoy qu'il soit plus à propos de dire que chaque note demeurant en sa valeur, le point qui lui suit vaut moitié de moitié.

Or on ne parle icy que de la mesure binaire, ou égale, dont le lever est égal au bailler, parce que c'est la plus usée, & la plus ordinaire, & que ce ne vaudroit pas mieux de confondre la composition, & la faire des confusions avec celle des mouvements, dont on parle dans la Rhythmique, & dont nous venons, après avoir expliqué tout ce qui appartient à la composition de deux, ou plusieurs parties. Le commencement donc par les Deux, afin de faire l'ordre de la nature, qui a coutume de commencer ses ouvrages par les choses les plus simples. Les Clefs qui précèdent chaque note montrent tous les lieux où elles ont coutume d'être usées; mais ce les expliquent après plus amplement.

#### PROPOSITION XXI.

*Expliquer la manière de composer deux parties de Deux à simple Contrepoint, c'est à dire une contre une. Et les règles que l'on doit observer dans cette espèce de Composition.*

La plus simple de toutes les Compositions de Musique est celle qui se fait à deux parties, laquelle suppose que le chant soit fait; & de toutes les manières dont on peut les rendre ensemble, celle là est la plus simple qui se fait note contre note: ce que l'on appelle simple Contre-point, ou *Faux-fautes*, parce que l'on y voit souvent de petits points au lieu de notes.

Or la méthode de composer consiste particulièrement en ce que les notes de chaque partie doivent être de bons accords ensemble; & que les passages d'une Consonance à l'autre doivent être agréables, & bien pratiqués, de sorte que la Composition à deux ou plusieurs parties peut être appelée parfaite, lorsque l'on y a observé toutes les règles que les Maîtres ont usées pour ce sujet par une longue pratique, & d'un commun accord, encore que la grace qui a coutume de venir dans les choses qui méritent le nom, & qui ont la qualité du beau, ne s'y rencontre pas, parce que le dépend plutôt de l'excellent génie du Compositeur, que de l'observance des règles; c'est pourquoy se n'en parle point icy, d'autant que l'on n'en peut former une certaine science; quoy

quoy

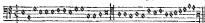


que le labour utile de ceux qui ne l'ont pas, puisse quelquefois l'égalier ou la surpasser.

Supposons donc maintenant que le I. ou le a chant qui lui est donné, & proposé pour y joindre une seconde partie, & pour faire un Duo à simple Contre-point, & conséquemment que l'un de ces chants serve de base, dans ce qui parleray par icy, parce que l'y joint des Chants, & de toutes sortes de suites dans le faire des Chants: de puis il n'importe pas maintenant que les Chants soient

I.

II.



excellens, pourvu que la Composition, dont nous parlons, soit bonne, & suive les règles approuvées de tout le monde. Il faut seulement remarquer que le premier Chant est du a tel ode, & le a de l'ordinaire, comme il est aisé de juger par les discours que j'ay fait des Modes dans le livre précédent. L'on peut donc faire servir ces deux Chants de Basses, afin d'en joindre un autre Chant plus bas, que l'on peut nommer la Basse quoy qu'il soit aussi aisé de les faire servir de Basse, & d'y ajouter un Dessus, car l'un répond à l'autre: cecy estant posé, je dis que la première note de la partie qu'on veut ajouter, doit faire une Consonance parfaite avec la première note du chant donné, afin que le commencement du Duo soit fort agréable, & qu'il prépare les Auditeurs à entendre le reste: quoy qu'il se puisse rencontrer des suites qui n'auroient pas manqué grace d'être commencées par quelque Consonance imparfaite; par exemple par la Tierce majeure, &c. Quant au deux dernières notes de la Composition, elles doivent faire une Consonance parfaite, parce que l'esprit & l'oreille attendent la perfection, pendant qu'ils o'yeent les Consonances parfaites du milieu, laquelle ne se trouve que dans l'Vnison, dans l'Octave, dans la Quinte, & dans leurs répétitions: d'où vient le règle qui suit.

#### PREMIERE REGLE DE LA COMPOSITION.

*Les Deux doivent commencer: & finir par une Consonance parfaite: à savoir par l'Vnison, par l'Octave, & par la Quinte: ou par leurs répétitions.*

Quant au commencement, l'on n'en peut dispenser plus aisément que de la fin, dont la perfection dépend davantage: d'où se prescrit *Finis* comme pour a plaines origine: & principalement quand les parties ne commencent pas ensemble, à raison de quelques pauses que l'on met dans l'une des parties: dont le ne veut pas se parler, afin de demeurer dans la Composition des Duos à simple Contre-point, dont les parties commencent ensemble par une Consonance parfaite, comme Zarlis enseigne au 11. chap. du 1. livre.

Mais il n'est pas permis de faire la même Consonance parfaite entre les deux secondes notes, quand on change de chose les par mouemens semblables, car cette suite n'est pas agréable, attendu que la diversité, qui cause la plus grande partie de l'Harmonie, & du plaisir que l'on en reçoit, n'y est pas obtenue.

Il ne faut donc pas faire deux Vnisons, deux Octaves, deux Quintes, ou deux

de leurs repliques de suite, en changeant de cordes, & en chantant par mouvemens semblables, si l'on ne veut priver l'esprit & l'oreille du commencement qu'il peut recevoir de la variété des Consonances, & des mouvemens consonans, qui font les charmes de la Composition. Or oncy s'ajoutent encore à observer que quand l'on peut entre les Consonances imparfaites, c'est à dire entre les Tierces, les Sixtes, & leurs repliques, afin de faire la nature, qui met toujours la Tierce, ou la Sixte mineure devant ou après la Tierce & la Sixte majeure, comme l'on voit dans le traité de la Trompette.

Neanmoins Zarlín excepte les deux Tierces mineures dans le 13. chapitre, dont il permet la suite par mouvemens semblables, & par degrés conjoints; & les deux Sixtes majeures, quoy que l'on n'entende point le demiton majeur dans ces passages, ce qui les est plus basses & plus rudes, parce qu'elles n'ont point d'autre variété dans leur mouvement que celle du ton majeur, & du mineur.

Or quand l'une des parties vient ferme, tandis que l'autre se moue, ou met la Sixte majeure après la Tierce majeure, & la Tierce mineure après la Sixte mineure, ou au contraire, dont nous traiterons après plus particulièrement, & de tout ce qui se peut dire sur ce sujet; car il faut maintenant dire la seconde règle de ce discours.

## II. REGLE DE LA COMPOSITION.

*L'on ne doit par intervalles deux ou plusieurs Consonances de même espèce immédiatement les unes après les autres, particulièrement lors qu'elles sont parfaites, que les passer tout par mouvemens semblables, & qu'elles changent de cordes.*

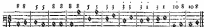
Il n'y a rien dans les termes de cette règle qui ne finisse, comme il est aisé de conclure par le discours précédent, de sorte qu'il n'est pas quasi besoin de les expliquer, parce qu'il est difficile d'ajouter aucune chose qui n'ait été dite; par exemple, on sçait que les Consonances qui sont de même espèce sont de même espèce, & que l'Octave est différente d'avec la Quinte, & conséquemment qu'il est permis de mettre l'une après l'autre. L'on sçait aussi que les mouvemens semblables signifient que les deux parties montent ou descendent ensemble, soit par degrés conjoints, comme quand l'une ou l'autre monte ou descend par le ton, ou par le demiton, ou par intervalles; ou qu'elles font la Tierce, la Quinte, ou quel que autre Consonance, ou Dissonance. On sçait encore que les Tierces & les Sixtes sont appelées imparfaites, encore que leurs raisons soient aussi basses & aussi hautes que celles de l'Octave, & de la Quinte, parce qu'elles ne font pas si agréables, & qu'elles souffrent plus aisément de la diminution, ou de l'augmentation. L'on sçait en fin que les parties ne changent point de corde, quand qu'elles chantent en même ton, en prononçant deux ou plusieurs fois *F*, ou *R*, &c. de sorte qu'elles peuvent faire la même Consonance autant de fois qu'elles le veulent sur les mêmes cordes.

Or les exemples qui suivent font voir tout ce qui est contenu dans cette règle, par les deux premiers passages de deux Octaves & de deux Quintes de suite sans s'écarter; mais le 1. 4. 5. & 6. passage, qui contiennent deux Octaves, deux

Quintes,

Quintes, & deux Tierces semblables sont permis, parce que les notes ne changent pas de chorde. Quant au 8<sup>e</sup> & au 9<sup>e</sup>, ils sont excellens & agréables, & sui-

I II III IV V VI VII VIII IX X XI



vent, ou plars-ils établissent la 4<sup>e</sup> règle, dont le passage est bon : mais le 9<sup>e</sup> de l'octave ne l'est pas si bon, parce qu'il n'est pas si grande variété, & qu'il font de suites du dernier, d'où dépend la plus grande douceur de l'Harmonie, moy qu'il en vît quelquefois de ces passages à quatre, ou plusieurs parties, & qu'ils ne soient pas ensemble sans conséquence. Or l'on peut encore ce premier octet règle par ces termes.

*L'un des notes vos Consonances imparfaites de deux en deux vos parfaites, tant que l'un peut, ou s'il en fait faire deux Consonances parfaites, elles doivent être de différents octaves.*

Cette suite de Consonances n'est si fort agréable, comme l'on en peut voir dans les deux Duo qui suivent, & qui mesurent la pratique de ces règles, & des autres qui servent pour composer à deux parties de simple Contre-point : car dans le premier Duo la Quinte fait en l'Octave, par laquelle commence la Composition, & puis la Dixième mineure fait la Quinte, & ainsi des autres jusques à la fin, qui se fait par l'Octave, de sorte que ces deux parties finissent où elles ont commencé, & que ce Duo est semblable à la circonférence d'un cercle, qui finit au même point par où il commence. Semblablement le Duo commence & finit par la même Quinte, & sur la même chorde. Quant à la suite de toutes leurs Consonances, elle est très-bonne, & peut servir d'exemple pour composer une infinité d'autres Duo, car elle ne contient rien qui ne soit approuvé de toutes Maîtres, & conforme à toutes les règles d'un bon Contre-point : moy que quelques Compositours se dispensent quelque fois de cette règle.

Il y a encore une règle qui oblige de passer aux Consonances parfaites par les imparfaites qui en sont plus proches, par exemple l'on doit passer de la Seixe majeure à l'Octave, de la Tierce mineure à l'Unisson, de la Dixième mineure à l'Octave, si l'on veut faire un bon effet. Semblablement il faut passer de la Tierce majeure, ou de la Seixe mineure à la Quinte, de la Dixième ou de la Tierce mineure majeure à la Dixième, &c. parce que ces Consonances étant imparfaites cherchent la perfection, à laquelle tend chaque chose par le chemin le plus court qu'il est possible : d'où l'on peut souvent être conduit qu'il vaut mieux aller de la Seixe majeure à l'Octave, ou de la Tierce majeure à l'Unisson, que de la Tierce mineure ou de la Seixe majeure à la Quinte, d'autant que l'Octave est plus parfaite que la Quinte, & que la perfection mène bien que les autres.

Consonances quatern le chemin le plus court pour tous d'une telle progression.

Mais cette règle n'est point si nécessaire que les autres, car les excellens Compositeurs vont souvent de la Tierce mineure, ou de la Sexte mineure à la Quinte, & quelquefois de la Tierce majeure à l'Vnison, & de la Tierce & Sexte mineure à l'Octave; sur-tout à la Septième, & en ces cas-là.

### III. REGLE DE LA COMPOSITION.

*Il faut passer le plus souvent que l'on peut aux Consonances par des degrés, le plus proche, & conséquemment il faut passer de la Tierce mineure à l'Vnison, & de la Sexte mineure à l'Octave; ce qui s'entend des passages qui se font par mouvements contraires.*

Car chaque Consonance cherche & demande celle qui fait, dont elle est plus proche, comme l'on voit par la suite des nombres qui expriment leurs raisons, dont nous avons parlé dans le livre des Consonances, & ailleurs; par exemple les termes de la Sexte majeure sont 3 & 2, or 3 se présente le son le plus aigu, à raison qu'il se fait par cinq battemens d'air, de sorte qu'il faut seulement mouler un battement pour faire l'Octave, dont le son aigu s'exprime par 2; mais si l'on alloit de cette Sexte à la Quinte, il faudroit diminuer le son aigu de 4 battemens, parce que la Quinte est de 2 à 3, on descendroit de 3 à 2; quoy qu'il faille d'entendre la raison du diminution, par lequel on passe de cette Sexte à l'Octave, ou l'on qu'on y va de la mineure par le ton, comme l'on va de la Tierce majeure à l'Vnison par le ton, & de la mineure par le demi-ton; & vraisemblablement de la Sexte majeure à la Quinte par le ton, & de la mineure par le demi-ton dont on voit les exemples dans le 8, & le 10 exemple de la deuxième règle.

Plusieurs auroient une autre règle, qui défend les relations du Triton, & de la fausse Quinte, qui se rencontrent dans les passages que l'on fait d'une Consonance à l'autre; par exemple, quand on passe de la Tierce mineure à la Tierce majeure, ou de la mineure à la mineure par mouvements semblables, comme l'on voit dans le premier exemple qui fait, & qui contient la relation de la fausse Quinte, & dans le 2, le 3, le 4, & le 5, qui ont la relation du Triton. Ce que Zarlino défend dans le 34 chap. aussi bien que nos Compositeurs, qui s'en tirent

I                      II                      III                      IV                      V

qu'ils peussent toutes ces fautes relations particulièrement dans le simple Contre-point, encore que quelques autres insinuent qu'elle ne doivent pas estre défendues, comme nous dirons après & Zarlino mesme avoue qu'il faut

Eviter

fontent négliger cette règle, à plusieurs parties, qui ne peuvent pas toujours bien chanter, qu'en faisant par fois quelque fautive relation.

Il faut seulement que la relation du Tri-ton, qui se void en 3. & en 4. exemple, n'est pas désagréable: ce qui arrive si ordinairement à plusieurs autres exemples. & que les fautes relations les souvent en faisant une croix de 3. Après ensee les 4. notes qui servent au passage, comme l'on void au premier, dans lequel la brève droite de la lettre X. montre les deux notes qui font avec elle la relation de la fautive Quinte, ce qui s'obtient aussi aux 3. notes du 4. exemple, qui font le Tri-ton ensemble. Or si l'on examine particulièrement la raison pourquoy certains passages, qui contiennent les fautes relations, sont désagréables, l'on trouvera peut estre que c'est par cause de l'indécision de ces relations, mais parce que l'on fait faire deux Consonances de mesme espèce, ou pour d'autres raisons, qu'entrepreneur la vraie Théorie, puisque l'on s'est souvent de cet Tri-ton, aussi bien que de la fautive Quinte, dans les Compositions, qui néanmoins doivent estre plus désagréables étant entendus au lieu de quelque Consonance, qu'ils ne sont en faisant une relation qui est d'un passage.

L'on pourroit en cestepartie plusieurs autres règles, par exemple, que la Consonance imparfaite mais entre deux parfaites, qui montent & descendent ensemble, doit pour le moins durer une minute pour faire qu'elle n'e se fassent pas d'autant que le temps y maniere, ou d'une minute de trop court & quasi insensible de sorte que l'on a encore l'imagination de la Consonance parfaite qui precede, quoy que les Praticiens vident de cette nature, lors que l'une des parfaites se fait en descendant & l'autre en montant, comme il est remarqué dans le livre de Rucanot, regle 3. imprimé à Rome l'an 1555. En second lieu, que les parties doivent proceder tant que l'on peut par mouvements contraires, par exemple, que le D'effort doit monter quand la Basse descend, & au contraire: que les parties voisines doivent tellement estre pressées & unies ensemble, que l'on ne puisse mesme d'autres Consonances entre deux, qu'elles doivent proceder par de beaux mouvements, topas des intervalles agréables, & faciles à chanter: qu'il faut vider fort rarement de l'V' trille, & de l'O' trille dans les Duos, dont nous parlerons maintenant, &c. Mais le docte Musicien doit tellement estre par desin toutes les règles, qu'il ne s'impose nulle loy qui pertudice aux beaux chants, & aux mouvements de chaque partie, qui sont les principaux charmes de la Musique: car puis que les règles n'ont esté faites que par les différentes situations du mélange des sons qui ont plus agréé les vus que les autres à ceux qui ont fait les règles: il est libre à ceux qui font aussi habiles ou plus qu'eux, d'en garder ce qu'il leur plait, puis que leur ouïe est aussi bonne, & aussi sçavante, & que ce qui a déplu aux vus peut plaire aux autres: car les règles de l'Harmonie ne font pas comme celles de la Geometrie, qui commencent l'esprit de tous ceux qui ont le sens commun à les embrasser: elles dépendent de la ouïe, & de la coutume, & plusieurs font deux ou trois regnes de fait, qui souffrent que qu'ils ont un bon effet, ce qui n'importe nullement, pourvu que quelque Compositeur, & l'Auditeur soient satisfaits: c'est pourquoy il ne m'arrete pas plus long temps à ces règles: que j'apliquerois seulement aux Duos qui fontent, & qui peuvent tellement servir d'exemple pour apprendre à composer, qu'un chacun en pourra faire tant d'autres qu'il voudra.

## PROPOSITION XXII

*Deux la maniere de Composer des Duos à simple Contre-point, ou l'on void la maniere intelligente des regles de la Composition*

Il n'y a point de meilleur moyen pour apprendre à Composer en peu de temps, que d'examiner les Compositions des plus excellens Musiciens, & de leur appliquer toutes les regles de la Composition, afin d'en former une idee qui conduise à en faire de semblables, c'est pourquoy je propose icy deux Duos d'Estache du Cantoy, qui a pratiqué le Contre-point le parfaitement, qu'on le peut faire sans crainte de faillir. Soient donc les deux Duos qui suivent, dont l'ay déjà donné le Dessin, qui fait néanmoins repeat, afin que l'on considere les Consonances que font les notes de la Basse avec celles du Dessin, & les passages d'une Consonance à l'autre. Où nous suppléerons tout ce qui peut manquer aux regles precedentes, ou à leur explication. Je remarque les nombres, qui signifient les Consonances, sur chaque note, afin que ceux qui n'ont pas l'usage de la pratique, & des notes voyent promptement tous les passages d'une Consonance à l'autre. Or le Dessin du premier Duo est du sixieme Mode, & la Basse du cinquieme; ce qui a costume d'arriver à tous sortes d'autres Compositions, dont la Basse est du Mode Authentique quand le Dessin est du Plagal, comme la Basse est du Plagal, quand le Dessin est de l'Authentique, de sorte que ces deux Modes s'accompagnent quasi toujours dans les Compositions, & qu'ils se font qu'en corps ensemble.

DESSIN.	DESSIN.
2 3 10' 3 6 8 6 6' 3 3 6 7 6 4 2	3 6 6 6 6 10' 4 6 3 3 6 10' 10 3
	
<i>2 3 10' 3 6 8 6 6' 3 3 6 7 6 4 2</i>	<i>3 6 6 6 6 10' 4 6 3 3 6 10' 10 3</i>
BASSE.	BASSE.
	

Où il faut remarquer qu'il n'impose quel fixe on prenne pour faire un Contre-point, car l'on peut aussi bien prendre la Basse que le Dessin, qui nous seroit maintenant de sujet dont la premiere note est fixe en *E* mineur, l'assise de la premiere note de la Basse sur *E* mineur, afin de commencer par l'Octave qui est la regne des Consonances, qu'elle conduise toutes en eminence de sorte qu'elles desireront toutes des'y terminer, & de retourner à la source dont elles ont pris leur origine, comme nous devons retourner à Dieu qui est nostre forme & principe: De là vient que la plus part des Duos finissent par l'Octave, comme si toutes les autres Consonances dont on est servy luy faisoient hommage, & qu'elles nous enseignassent quand & quant de faire & de finir toutes choses par l'amour & la gloire de Dieu, lequel est le premier auteur.

Nous



meſme choſe dans l'ouziéſme paſſage. Le treiziéſme ſe fait à la Sette majeure, le Deſſus montant d'un ton mineur: & le quatorziéſme en ſiſte fait à l'Octave, le Deſſus montant d'un ton mineur, & la Baſſe deſcendant d'un demiton mineur. de ſorte que l'Octave ſoit ce Duo par les meſmes choſes, par leſquelles il a été communiqué, & que la cadence ſiſte du Deſſus eſt *ſi, ſol, les* & celle de la Baſſe *re, fa, mi*. Mais ſe par leſuy des cadences en un autre lieu, car il ſiſte d'un ton en montant ce petit Duo pour en faire de ſemblables, ou pour régler de leur beauté, quoy que tous les paſſages dont on peut vſer ne ſ'y rencontrent pas.

L'on peut encore examiner le ſecond Duo, qui commence & ſiſte par le Diapente ſur les meſmes choſes, & qui eſt compoſé de 14 paſſages d'une Conſonance à l'autre, dont le nombre eſt toujours moindre d'un que celuy des notes: or la Baſſe deſcend de la Quinte à la Sette mineure par le demiton mineur, le Deſſus tenant ferme, lequel deſcend d'un ton, tandis que la Baſſe deſcend ſeulement d'un demiton pour faire la Sette mineure, dont la ſiſte eſt excellente apres la majeure, à laquelle les deux parties retournent en montant par les mouvemens precedens, qui leur ſervent encore pour redeſcendre à la meſme Sette mineure, de ſorte qu'il n'en void icy quatre Settes de ſiſte.

Mais le 3 paſſage ſe fait à la Dixiéſme mineure par mouvement contraires, le Deſſus montant d'une Quarte, & la Baſſe redéſcendant d'un ton mineur: & puis le Deſſus redéſcend d'un demiton, & la Baſſe d'une Quarte pour ſiſte la Sette majeure, ſiſte de la majeure d'un 7 paſſage, la Baſſe montant d'un ton, & le Deſſus d'un demiton. Le 4 paſſage ſe fait à la Tierce majeure, le Deſſus deſcendant d'un ſeſquialtron, & la Baſſe montant d'un demiton: d'où la Baſſe deſcend par la Tierce mineure à la Quinte: & puis le Deſſus monte à la Sette majeure par le ton mineur. L'ouziéſme paſſage ſe fait à la Sette mineure par mouvemens ſemblables, & par degrés contraires, le Deſſus montant d'un demiton, tandis que la Baſſe monte d'un ton: & puis le Deſſus monte encore d'un ton, & la Baſſe d'un demiton pour faire la Sette majeure: mais la Baſſe redéſcend d'une Tierce majeure, & le Deſſus monte autant pour faire la Dixiéſme mineure, où il faut remarquer ces deux mouvemens par un meſme intervalle: ce qui meſure qu'il ſut à ſolter deux Tierces mineures à la Sette majeure pour faire la Dixiéſme majeure, or ces deux Tierces mineures deſſus ou deſſous, ne ſont pas paroſſes la fauſſe quinte, parce qu'elle eſt ſiſte par l'Octave, qui rend pluſieurs choſes bonnes dans la Muſique, qui ſeroient au trement mauvaiſes.

Le perukiéſme paſſage ſe fait à la Dixiéſme majeure, par mouvemens ſemblables, car le Deſſus deſcend d'un demiton, & la Baſſe d'un ton, & le 17, ou dernier ſe fait à la Quinte, par mouvement contraires, le Deſſus baſſant d'une quinte, & la Baſſe haſſant d'un ton. Ce ſon peut appeler come ſorte d'examen parvenu, puis que l'eſſay de la parvenue conſiſte à conſiderer tous les paſſages d'une Conſonance à l'autre, afin de voir ſ'il n'y a rien contre les regles, & de conſiderer les diſſerens traits de la Compoſition.

#### PROPOSITION XXII.

*Expliquer encore & conſiderer trois autres Duos: & voir ce qui eſt neceſſaire pour faire de bons Duos à ſimple Centre-pense.*

Le Duo qui ſiſte à cela de particulier que le Deſſus ſe chante par 3 quarte, & la Baſſe



la Basse par *b mol* ; c'est pourquoy il fera vrayes que ces deux espèces de Musique ont de commun & d'accordant ensemble, & comme l'on peut voir de ces exemples en toutes sortes de Compositions. Mais il faut remarquer que toutes les notes de ces premiers Dits sont demi-breves, & que chacune va tranquillement une mesure, qu'il est libre d'y en mettre de troisièmes, ou de crocs brefs, ou de les mêler ensemble selon la longueur & le temps des syllabes de la lettre dont on vult. Mais du Contre s'est servi de ces demi-breves, comme des notes de Plain-chant, afin de laisser à chacun la liberté de les allonger, ou raccourcir à volonté.

Exemple d'un Dit de musique Mode mixte de *b mol* & de *4* quatre.



Ces exemples commencent par le *Qyinte*, & finit par l'*Octave* : par quoy il faut principalement remarquer qu'il y a de certains choses dans le *b mol*, qui font les mêmes accords & les mêmes effets avec celles du *x*, comme si elles luy appartiennent, par exemple, le *sa re re*, qui finit en bas par le *sol* de la Basse, est la même chose que le *la, fa, fa*, que l'on chante ou il est ny estoit point. En second lieu, que l'*re, re, fa, re, re*, qui monte au commencement sur le *Clef* de *sa*, ne est toujours la même chose, tant par *b mol*, que par *x* : de forte qu'il est bien aisé de comprendre que ces deux Genres de la Musique profane, dont la différence dépend seulement de la mutation du Tetrachorde des dièses en celui des bémols, c'est à dire de la position du *sa* au lieu du *si* dans le *fa* *re*, ont plusieurs choses communes qui s'y accordent admirablement.

Cependant qu'elles soient différentes par le *b mol* & le *x*, elles peuvent s'accorder par exemple le *sa* du *b mol* de la Basse sur le *qyinte* avec le *fa* du *Dessus*, comme l'on voit sous la première syllabe de *comparans*. En quatrième lieu, la Basse est du caractère ordinaire de la Dite, sous la première syllabe du mot *effa* afin de passer de la Dite mineure à la majeure, qui ne sont éloignées que d'un demi-ton mineur : de forte que cette dièse hausse le note *re* d'un demi-ton mineur, qu'il n'y a qu'un demi-ton mineur de *re* à *re* sur, ou à la fin de *re*, sans laquelle l'*re* ordinaire seroit encore la Dite mineure majeure avec la note de *Dessus*, qui a semblablement une dièse deuant la première lettre *re*, afin de hausser le *sa* d'un demi-ton majeure (comme nous fait la Basse) pour faire la *Septe majeure*, qui est plus grand d'un demi-ton mineur que la *Septe mineure*.

Sur quoy il faut remarquer que si le *on*, qui finit de *re* à *fa*, sans l'entreinte, si de la dièse, que l'on appelle *accordeur*, est mineur, cette dièse fait hausser la note d'un demi-ton mineur, lequel estant ajouté au demi-ton mineur, compose le ton majeure, comme l'on demontre dans la propo. du livre des Différences, où s'explique les raisons de chaque demi-ton. Or les nombres qui sont sur chaque note font voir les Consonances qu'elles font ensemble, & l'usage des

passages d'une Consonance à l'autre, qui servent d'une leçon perpétuelle, & d'une partition la plus exacte & la plus particulière de toutes celles qu'il pourroit faire. Ce que l'observe aussi dans les deux Duos de Cécile qui suivent, dont le premier a toutes ses notes blanches, chacune de la valeur d'une demie mesure, & l'autre est de notes de différente valeur avec les points, qui augmentent de moitié la valeur des notes qu'ils suivent immédiatement.

Ce qui n'empêche pas néanmoins que ce second Duo ne soit à simple Contrepoint, & ne fasse la rigueur des lois qui servent aux précédens: encore que l'on puisse voir des Dissonancess, ou que l'on vë de ces variétés de notes, comme on diray après.

*Deux Duos à simple Contrepoint de troisième Mode.*

I. II.

Or il faut remarquer que ces deux Duos ne sont qu'une même chose, comme l'on voit aux intervalles de chaque partie, & par conséquent qu'il n'y a que une seule & la troisième note du Dessus, dont les figures sont différentes, autrement l'on passeroit de la Seconde majeure à l'Octave, contre l'usage des règles précédentes, c'est pourquoy le Jay ajoûte; car bien qu'il ne corrige pas cette faute dans les Erreurs de son Livre, il est certain qu'il leust fait s'il l'eust apperceu: mais ceux qui lisent les difficultés de l'impression, en sentent très-facilement toutes les fautes qui s'y rencontrent. Voyons maintenant tout ce que Zarlino dit dans le 40. chapitre de son livre, Cécile chapitre 11. de son livre, & ce que tous les autres Maîtres prescrirent pour faire un bon Contrepoint simple, c'est à dire note contre note, à deux parties.

Premièrement il faut composer, ou trouver un sujet, soit qu'en le prenant dans les Chans de l'Eglise, ou dans les Airs des Musiciens. En second lieu, il faut voir de quel Mode il est, afin de faire les cadences dans leurs propres lieux, & que le commencement, le milieu & la fin de la Composition se rapportent parfaitement ensemble. En troisième lieu, il faut approcher & venir les parties la plus que l'on peut, en mettant leurs notes les unes contre les autres, pour faire la variété des Consonances dont nous avons parlé; de sorte que nulle d'elles ne procedé par mouvement d'un trop grand intervalle, qui soit difficile à chanter, ou qui éloigne trop les parties. Quatrièmeement, la partie du Contrepoint doit être diversifiée par divers mouvemens en touchant diverses choses, tantôt en bas, & puis en haut, & au milieu, & en changeant de Consonances avec la partie du sujet. Cinquièmeement, la dite partie du Contrepoint doit aller par degrés composés le plus qu'il sera possible, afin que sa modulation soit agréable. Et lors qu'on aura fait plusieurs Contrepoints contre un même sujet, l'on pourra

suivre

mettre le nom de Compositeur. Mais avant que de parler du Contrepoint figuré, il faut remarquer plusieurs choses pour l'intelligence des règles précédentes, par exemple qu'il faut aller des Contours imparfaits les plus prochaines aux parfaits, non seulement quand les deux parties vont par mouvemens contraires, mais aussi quand l'une s'en va, & que l'autre monte, ou descend d'une Tierce, comme Zarlín enseigne au 38 chap. de son 3<sup>e</sup> livre. Ce que l'on doit aussi observer en allant de la Septe à la Quinte, car la Septe doit être mineure, afin que l'une des parties n'ait fermé l'autre monte ou descende par la demiton : quoy que les Musiciens d'Italie ne fissent pas tant de difficulté que nous, car ils se donnent beaucoup plus de liberté que les François, tant dans la modulation & dans les intervalles des simples Notes, que dans les Duos, & dans les Concerts : ce que je ne blâme pas, pour qu'ils le trouvent bon, & qu'il n'y a point de Législateur qui leur défende le contraire, ou qui les oblige à nos coutumes, & à nos imaginations.

## PROPOSITION XXIII.

*Monstre que l'on peut user de Dissonances dans les Duos à simple Contrepoint :*

*Et la manière de composer des Trios, en des pièces de Musique à trois parties avec contre voix.*

Avant que de parler des Trios, & des Compositions à 3, 4, ou plusieurs voix, il faut remarquer que toutes les Dissonances ne sont pas défendues dans les simples Contrepoints à deux parties, & comme je montre par l'exemple précédent du Cauroy, dans lequel j'ay mis expressément deux Septes mineures l'une après l'autre, afin d'éviter la fausse Quinte, parce qu'il n'a throit pas temps de parler de l'employ des Dissonances, Mais afin que cette repetition soit vaine, je mets le nom des notes sous chaque partie, qui serviraient pour enseigner l'intonation à ceux qui ne sçavent pas chanter, ou contraindre les notes.

<p><i>Premier Duo.</i></p> <p><i>c f s</i></p> <p><i>C, D, E, F, G, A, B, C, B, A, G, F, E, D, C.</i></p>	<p><i>Second Duo.</i></p> <p><i>D, E, F, G, A, B, C, B, A, G, F, E, D, C.</i></p>
<p><i>Troisième Duo.</i></p> <p><i>E, F, G, A, B, C, B, A, G, F, E, D, C.</i></p>	<p><i>Quatrième Duo.</i></p> <p><i>F, G, A, B, C, B, A, G, F, E, D, C.</i></p>

Or j'ay seulement mis trois nombres sur le Dessus du premier Duo, afin que l'on considère la pratique de la fausse Quinte, laquelle est excellente entre la Septe mineure, & la Tierce mineure, comme elle est icy. La Basse du second Duo est aussi corrigée, dans laquelle y atrop d'une note dans la vingt-deuxième proposition.

L'on peut encore employer plusieurs autres Dissonances dans les Duos à

simple Contrepoint, comme ceux qui desireront apprendre à Composer ceant-  
quient en pratiquant, & en parant les Compositions des bons Maîtres,  
le verra seulement icy la pratique de la Septieme dans les cadences, qui finit  
font les Duos, comme l'on voit icy en trois façons, dont la premiere fait la  
Septieme entre la Quinte, & la Seixe mineure; la seconde entre la Seixe mineure

et un lieu de la nature; mais la plus grande partie des Ma-



ou au lieu de la nature; mais la plus grande partie des Ma-  
îtres les plus exacts n'approuvent pas la Seixe mineure de-  
vant l'Octave, comme l'on voit ailleurs. La troisieme entre la  
Septieme entre deux Seixes majeures; or ces trois Duos se  
choisissent contre la même Basse. Il faut dire la même chose  
des Contrepoints entre les Trios, sans qu'il soit besoin  
d'en mettre les exemples. Je laisse le Triton & les Secondes,  
dont nous parlerons apres, afin de venir aux Trios, qui don-  
nent une nouvelle perfection à la Musique, laquelle n'a point,  
ce semble, d'harmonie sans la troisieme partie; parce que les  
notes des Duos n'ont que de simples raisons, & que les pro-  
portions desent du moins trois termes, qui passent elles  
comparées ensemble.

Quant aux regles dont on use pour faire les Trios, elles ne  
sont pas différentes de celles des Duos, pource qu'il y faut  
observer la même suite des Consonances. Or il y a plusieurs choses tres remar-  
quables dans les Trios, dont l'une est que comme les autres parties qu'on leur  
ajoute ne font plus que des repetitions & des repliques; & l'autre, que la troi-  
siesme partie augmente si sensiblement le plaisir des Duos, qu'il n'est pas quasi  
possible de l'exprimer. Je laisse ceux ce que l'on ay rapporté dans la proposi-  
tion de ce livre, afin de venir à l'exemple, qui servira pour abregger le discours.

Les deux Trios qui suivent ont leurs consonances marquées, tant sur  
le Dessus que sur la Taille, afin que l'on voye dans un moment ce que font ces  
deux parties contre la Basse, laquelle il faut toujours considérer dans la Composi-  
tion comme le principal fondement de l'Harmonie. Ce que j'ay montré par  
un discours particulier dans la troisieme proposition.

*Explication de Parties de deux Trios.*

I. DESSUS.	II. DESSUS.
3 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12	3 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12
I. TAILLE.	II. TAILLE.
10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12
I. BASSE.	II. BASSE.

1. (10) si et ce de un Deuxieme au-dessus naturel. 2. (11) si et ce de un Deuxieme au-dessus naturel de

Or l'on

Or l'un de l'autre sont composés de 16 notes, & par conséquent de 15 passages, dans lesquels il y a plusieurs choses à observer, & particulièrement que la première note de la première Taille monte plus haut que celle du Dessus, car elle sur la Dixième mineure, & la première du Dessus sur que l'Octave avec la première de la Basse qui montre qu'il est quelquefois permis de faire monter les plus basses parties par dessus les plus hautes, c'est ce que l'on voit dans deux dernières notes de la première Basse, dont la penultième monte d'une Tierce mineure par dessus la penultième de la Taille, & la dernière une Tierce mineure plus haut que la dernière, c'est pourquoy j'ay mis les nombres de ces Consonances en deux notes de la Basse, & j'ay rien mis sur celles de la Taille.

Ceuy étant posé, commençons l'examen de ces premières Tunes, qui se chante par trois, comme le second par quatre, si Basse qui sur de fauter (quoy qu'on le puisse première sur l'une des deux autres parties) commence en *G* et finit en *E* sur la, comme la Taille commence en *fa*, & finit en *C* sur *i* & le Dessus commence en *G* et finit en *C* sur *i* de sorte que ce Trio se peut rapporter au 3 Mode, si l'on prend la finale de la Basse, ou premier par la finale de la Taille; ou au second par la finale du Dessus, qui commence une Quarte plus bas que sa finale.

Or la Taille commence par la Dixième mineure contre la Basse, & puis elle passe à la Quinte, & de là on voit les nombres sur chaque note, comme nous avons dit dans les Deux de manière que l'on peut prendre en deux parties pour un Duo, si l'on en excepte la fin, parce qu'elle ne se fait pas par une Consonance parfaite, laquelle est réservée au Dessus qui finit par l'Octave. Mais parce qu'il y a une grande multitude de choses à considérer dans ces deux Tunes, il en faut faire une proposition particulière.

## PROPOSITION XXXIV.

*Deuxième Théorème de l'examen des Tunes à simple Contrepoint.*

Puis que la beauté des Compositions consiste dans l'ordre naturel des Consonances, dans leur suite, & dans l'Harmonie qu'elles font, l'on peut dire que l'ordonnement de cet ordre est l'index de tous les examens que l'on peut faire de toutes les autres formes de Compositions, & particulièrement à 3 parties, dont il est icy question: c'est pourquoy je redonne les 3 Tunes précédentes en nombres Harmoniques, afin que l'on voye la situation de chaque Consonance que du Contrepoint a employé. Mais il faut remarquer que si souvent la première note de la Taille ou Dessus, & celle du Dessus à la Taille, & que si souvent les dernières de la Basse en la place de ces deux dernières de la Taille, parce qu'en effet elles prennent leur place, & que l'examen en sera plus aisé. Or le masque premier Trio en deux manières, premièrement en représentant les sons plus graves par les moindres nombres, parce qu'il s'en fait d'un moindre nombre de battements d'air: & puis en mettant les plus grands nombres pour les mêmes sons, parce qu'ils se font par les plus grandes, ou plus grosses cordes.

## Premier Examen Harmonique du premier Trio.

Desin.

11, 13, 10, 14, 13, 11, 3, 13, 12, 4, 8, 24, 13, 12, 13, 8.

Tulle.

10, 12, 14, 15, 10, 10, 3, 10, 10, 3, 4, 13, 10, 10, 12, 3.

Basse.

3, 3, 3, 10, 6, 3, 2, 6, 3, 4, 3, 10, 6, 3, 10, 4.

Second Examen.

3, 4, 1, 3, 2, 3, 4, 2, 3, 10, 13, 3, 2, 3, 4, 3.

6, 3, 3, 4, 3, 4, 10, 3, 6, 12, 10, 10, 3, 6, 3, 8.

10, 12, 10, 12, 3, 12, 13, 3, 12, 13, 24, 12, 3, 12, 6, 10.

Mi si re di ut Di do si re ut re non non re re.

Où il faut considérer la différence de ces deux formes de nombres, afin de choisir les plus commodes pour examiner les distances de chaque Consonance dont on verra de voir quelle est la plus agréable de toutes les distances qu'elle peut souffrir, & si celle qui s'exprime par les moindres nombres de Tierce ou Fausse des autres des précédentes, est aussi celle la meilleure de toutes, ou si celles qui sont distantes Harmoniquement en font leur agrément.

Je commence donc par le premier accord expliqué par ces nombres 3, 10, 12, ou par ces autres 12, 4, 3, qui signifient tous deux la Distante mineure distinte par l'Octave, quelle soit en bas comme la Basse, & par la Tierce mineure qui est en haut pour achever ladite Distante, car il n'importe nullement que la Taille fasse cette Distante contre la Basse, parce qu'elle tient le lieu du Do si en ce commencement, & la Distante n'en est pas moins distinte: ce qu'il faut observer pour toutes les autres fois qu'il arrivera que l'un de parties basses montera plus haut que celles du Desin. Or il n'y a point de distance Harmonique dans ces nombres, puis que dans les premiers les différences sont de 3 à 2, & que dans les seconds elles sont de 4 à 2, au lieu que les autres sont de 3 à 12, ce qui montre qu'il faut négliger la distance Harmonique, qui se rencontre seulement par hasard dans quelques distances, à raison des longueurs qui se remarquent aux chœurs, sans qu'elle soit cause du plaisir qu'engendrent les Consonances, comme s'en est montré dans la 30. propos. du premier livre des Consonances. Et si l'on examine toutes les autres distances, on fera constaté d'avance qu'il n'y en a quasi point qui ait son milieu Harmonique, puis que la différence du plus grand terme à celui du milieu, & de celui du milieu au plus petit n'ont pas même raison entr'elles que les autres, comme il arrive à la différence de 12 à 12, & de 12 à 10, c'est à dire à 2 & 3, qui sont en raison inégale comme 13 & 10. Mais que cette distance n'est pas Harmonique dans les autres nombres de desin 4, 3, 2, quoy qu'ils représentent plus naturellement la disposition, & la nature des sons.

Si l'on veut distinguer l'ore des Consonances de ce Trio Harmoniquement par exemple la Distante mineure par laquelle il commence, & qu'il repete 4 fois, il faudrait voir des nombres 3, 10, 12, 4, qui sont les premiers de tous ceux qui

peuvent

## De la Composition. 271

peuvent se réduire en cette division Harmonique par la fraction, car la différence de 17 à 10.0, a pour 33, a mesure usité à 14, qui est la différence de 100 à 204 que 17 à 204, c'est à dire que 17 a : et ainsi celle de deux fois qui ont mesure usité car que 17 à 33, n'est pas bon, parce qu'il est composé de 17 à 24, & conséquemment il faut une Quatre mesure usité d'un dominon de 17 à 18, de sorte que celui qui seroit la Quatre contre la Basse, tandis que l'autre soit la Dixième mineure, approcheroit bien près de son milieu Harmonic : mais les deux parties d'un haut mesant, car elles ne sont mesurées autrement de la raison de 10 à 17, c'est à dire une Seize mesure un peu forte.

D'où il est aisé de conclure qu'il faudroit que la Taille soit la Seize mineure, & le Dessin la Quatre contre la Taille pour approcher plus près du milieu Harmonic de la Dixième mineure.

Quant au milieu Arithmétique, il se trouve seulement à la perspective mesurée de deux nombres en : c'est pourquoy l'on ne peut dire qu'il soit la cause de la douceur des passages de ce Trio, ny des autres de faire qu'il fait negliger ce milieu, & considérer les autres qui se rencontrent dans toutes les divisions de ces Trios. Or si l'on prend bien ou l'autre de ces exemples, il sera très-aisé de sçavoir quels accords fin le Dessin avec la Taille, puis que les 2 nombres supérieurs contiennent toutes les raisons par exemple, 30 & 21, ou 4 & 3 mesurant que la Tierce mesure est le premier accord du Dessin avec la Taille, & 11 & 11, ou 3 & 4 expriment la Tierce mineure du second accord.

Mais il faut premièrement remarquer que les passages de la troisième partie se doivent faire avec la Basse, comme ceux de la seconde, & conséquemment qu'elle doit être d'un très bon accord avec la Basse, que si la composition n'estoit qu'à deux parties. En second lieu, qu'il ne s'agit pas que toutes les parties soient d'accord avec elles, encore qu'elles fussent de bon accord avec la Basse, par exemple, si la Taille suit la Quatre avec la Basse, & que le Dessin face la Seize mineure ou majeure, le Dessin & la Taille feront le demis ou le ton, & par conséquent en non-mesuré fin : c'est pourquoy il faut prendre garde que le Dessin & la Taille fassent toujours quelques accords.

En troisième lieu, il faut particulièrement remarquer les nombres du milieu dans les deux sortes de nombres qui expliquent ce Trio, d'autant qu'ils pourroient souvent de changer les deux autres nombres : par exemple le nombre de 1 du de trois accord des premiers nombres certain de mesure 4 & 8 au lieu de 3 & 10 qu'il y a au seconde, afin qu'ils s'accorderoient avec 1, comme les autres avec 3. En 4 lieu, les premiers nombres sont disposés plus naturellement, parce que les premiers, c'est à dire ceux d'en bas représentent l'unité, & le silence, dont la Basse approche davantage que le Dessin. Le reste plusieurs autres considérations que chacun peut faire sur ces nombres, afin de parler des autres sortes de Composition à 4, 5, & 6 parties : car il est aisé d'expliquer tous les passages d'une Consonance à l'autre du second Trio, comme nous avons fait ceux du premier : surquoy l'on peut voir les table que donne Zarlino pour composer à trois parties, lesquelles nous avons rapportées dans le 11. theoreme du premier livre de Harmonie Vniuerselle, où l'on trouuera beaucoup de choses que l'on pourroit icy dire.





Or ces deux pièces à quatre parties font voir toutes ce que l'on pourroit désirer dans les règles ou dans les propositions précédentes. Il remarque donc principalement que la Basse du premier Faux Bourdon a l'étendue d'une Douzième, & qu'elle peut servir de si jet, aussi bien que les autres parties, quoy que la Taille ait coutume d'en servir. Secondement, qu'on peut l'intervalle de l'Octave qu'elle fait en montant, elle fait celui de la Douzième mineure en descendant, ce qui est permis, quoy qu'il ne soit pas ordinaire. Où il faut remarquer que cet intervalle est aussi aisé à chanter que la Tierce mineure, pourveu qu'en chantant la note plus agüe de la Douzième, l'on s'imagine son Octave en bas ce qu'il faut faire en tous les autres grands intervalles, comme en celui de la Douzième, de la Treizième, &c. car l'on qu'on s'imagine le son aigü de l'Octave en chantant le son grave, l'on fera l'intervalle de la Neuvième en montant, comme le son *Ut* ; & généralement par l'on fera sentir l'Octave en bas pour faire lesdits intervalles en descendant, comme il la faut sentir en haut, pour chanter en montant. Quant aux intervalles qui sont moindres que l'Octave, comme sont les Septièmes, il faut s'imagine qu'on chante un demiton ou un son plus bas que la note dont il est question, & prendre ledit demiton, ou le son à l'Octave en haut, si l'on chante l'une ou l'autre Septième en montant de si on les chante en descendant, il faut prendre le son ou demiton plus haut en le réduisant à l'Octave d'en bas, comme s'y explique dans le traité de la Méthode de bien chanter.

Troisièmement, cette Composition est du 2<sup>e</sup> Mode, puis que la Basse, la Haute contre de son Dessein finissent en *G* *ré* sol, & la Taille en *D* *ré* sol, lequel est la cadence du mode; cecy estant passé, se vient à l'examen de ces 4 parties, & dit en 4 lieu, que les 3 premières notes de la Basse montent plus hautes que celles de la Taille, par où l'on voit qu'il n'est pas nécessaire que toutes les notes des plus basses parties descendent sous celles des plus hautes. Ce qui se remarque semblablement à la 2<sup>e</sup> & à la note de la même Basse, qui montent plus haut d'une Seconde mineure, & d'une Quarte que celle de la Haute contre, c'est pourquoy l'ay marqué les Consonances sur la Basse, afin de montrer qu'elle monte plus haut que l'autre, dont les notes n'ont point de nombres. Les nombres de la Taille s'y & s'ignifient aussi qu'elle monte plus haut d'une Tierce mineure & majeure que la Haute contre. Ce qu'il a fallu remarquer une fois pour toujours, afin de sçavoir comme il faut s'en servir de ces nombres pour signifier le lieu de chaque partie.

En cinquième lieu, lors que les nombres de deux parties sont semblables, comme il arrive à la quatrième note de la Taille & de la Haute contre, qui ont 5, ils signifient qu'elles sont à l'Unisson, parce qu'elles sont courtes de la Tierce mineure contre la Basse. L'on voit encore la même chose à leur première note marquée de l'unid pour montrer qu'elles commencent par l'Unisson.

Or ces accidens nous ont contrainct de disposer les nombres sur ces 4 parties d'une autre manière que nous n'avions fait dans les autres compositions, dans lesquelles les parties d'en bas ne montent point par dessus celles d'en haut, & que 4 qui est sur les deux premières notes du Dessein, signifie qu'il faut l'Octave contre celles de la Taille, & par conséquent la Quarte contre la Basse, puis qu'elle monte d'une Quarte plus haut que la Taille, qui sert de Basse pour les autres premières mesures. Mais il est difficile de marquer ces parties avec les autres nom-

bre qui concernent la raison des Consonances, & leurs divisions: c'est si l'on s'écrit ces quatre nombres, 1. 2. 3. 4. pour exprimer les quatre premières notes, l'on croira que les deux premiers 1. 2. signifient la première note de la Basse & de la Taille, & que 3 & 4. monstrent la première de l'Alto, & du Contre, c'est à dire de la Hautecontre & du Dessus, & réciproquement, 1. 2. signifient la première de la Taille & de la Hautecontre qui font l'Vnison, & le 3. signifie la Basse qui fait la quinte en haut tant avec la Taille qu'avec la Contre-basse, de sorte qu'il n'y a que le seul Dessus qui ait son nombre 4. en son propre lieu. Toutefois on ne se tromperoit nullement, pourvu que l'on mette le nom des parties au commencement des nombres, ou du moins que l'on suppose que la plus basse ligne des nombres appartient toujours à la Basse, & qu'elle monte d'autant plus haut que les nombres sont plus grands. Ceci est ainsi réglé, & en son lieu son lieu, que ce *Quarier* sera fort bien décrit, & marqué par les nombres qui suivent en ordre methode, c'est à prescrire les sons plus aigus par les plus grands nombres, & les plus bas par les moindres, à raison des harmonies d'air, qui les produisent.

*Le Quarier précédent expliqué par les nombres Harmoniques.*

Contre	4.	8.	12.	16.	20.	24.	28.	32.	36.	40.	44.	48.	52.	56.	60.
Alto	2.	4.	6.	8.	10.	12.	14.	16.	18.	20.	22.	24.	26.	28.	30.
Tenor	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
Basse	3.	6.	9.	12.	15.	18.	21.	24.	27.	30.	33.	36.	39.	42.	45.

*At si se est ad se ut in se a remotione se ha*

Cette Composition n'est sensible être faire express par du Contre pour une idée des parties qui en jurent, & passer les unes sur les autres, car il n'y a quasi nulle mesure, dans laquelle les notes de la Basse ne soient plus hautes que celle de la Taille, ou que si les de la Taille ne montent par dessus celles de la Hautecontre. Il est aisé de marquer cette Composition par les nombres, dont les plus grands signifient les sons plus aigus, & les moindres les plus aigus, c'est pourquoy je les donne pour venir au second *Quarier*, qui n'a pas les irrégularités du précédent.

Il est du second Mode, qui finit en *C* ou *F*, comme le premier, sans lequel il défend d'vair *Quarier*, si l'on considère la Basse: mais il est du premier Mode, si l'on s'égare à la Taille, à la Hautecontre, & au Dessus, qui de l'end d'un dernier plus bas que la finale; ce qui est permis & pratiqué par les plus grands Maîtres, quant à la suite des Consonances, & aux passages de l'vne à l'autre, il n'y a rien à reprocher, outre ce que nous avons dit dans les deux précédents, si non qu'il est permis de faire quelques Consonances dans la Musique à 4 parties, que l'on ne permet pas à deux, ou à 3, par exemple, l'on ne peut entier l'Octave à chaque note que l'on chante à 4, laquelle il faut entier tant qu'on peut à 2, & à 3: car après 2 accords mis l'un sur l'autre, on ne peut en siéger aucun soit en haut, ou en bas, ou en bas, qu'il ne face l'Octave, ou si se peut. Par exemple, après qu'on a donné la quinte en son 2. Tierces, comme elle est en ces nombres 4. 5. 6. ou 2. 3. 4., si l'on ajoute quelque Consonance qui ne contienne point l'harmonie des deux précédentes, elle sera nécessairement l'Octave avec l'un des

des autres sont représentés par les nombres : car si l'on ajoute 3 après 4 il fera l'Octave avec 4, comme 5 avec 4, avec lequel se fait la Quintessime.

Semblablement, si l'on ajoute 2 devant 4, il fera l'Octave avec 4, & ainsi des autres. Quant aux Consonances qui correspondent l'Harmonie, elles ne peuvent y être ajoutées, comme il arrive-encore en ajoutant la Tierce majeure, ou mineure à la précédente. Quant à disiller, car cette addition engendrait la Septième mineure, ou majeure.

Les Visions sont aussi permises à 4 parties, qu'il faut encore plus faire dans les Trios, que les Octaves ou les nombres qui suivent se font voir plus clairement la nature de cette Composition que le discours dans une que l'on voit en visitez.

*Troisième Quatre à simple Contrepoint.*

Deux	11. 40. 7. 8. 20. 11. 8. 7. 6. 10. 7. 7. 11. 8. 7. 4.
Haute-contre	8. 4. 4. 7. 7. 13. 2. 6. 4. 7. 13. 7. 4. 8. 6. 4. 6.
Taille	7. 13. 4. 7. 11. 7. 7. 7. 4. 10. 4. 7. 8. 7. 7. 4.
Basse	4. 20. 7. 8. 10. 7. 4. 8. 4. 10. 7. 8. 7. 4. 2. 8.

*Ainsi se fait de six Douces ou six autres à la fois.*

Soit toutes les Consonances qui sont entre les parties tant croissantes qu'aussé le Dissonance en exemple, que dans la première mesure la Taille fait la Tierce majeure sur la Basse, la Seconde mineure sur la Haute-contre, & la Troisième mineure sur la Taille, & ainsi qu'on voit que le Deuxième la Douzième avec la Basse, & la Quatrième avec la Haute-contre. Semblablement le Deuxième de la 3<sup>e</sup> mesure fait la Dissonance avec la Basse, c'est à dire l'un des plus grands intervalles qu'il est permis de faire dans les Compositions à 4 voix, mais il fait la Sixième majeure avec la Haute-contre, & la Troisième majeure avec la Taille, qui fait l'Octave sur la Basse, la cinquième sur la Haute-contre, & la Haute-contre sur la Douzième sur la Basse : de sorte que toutes les Consonances se trouvent, quasi dans l'Harmonie de cette mesure, qui a la Dissonance majeure dissonance par deux intervalles, à savoir par 2, & 3, qui sont ceux 1 & 3. Où il faut remarquer que cette dissonance est naturelle, quoiqu'elle n'ait point de raison Harmonique; d'où il est aisé de conclure que l'arrangement de la moindre Harmonique ne favorise guère l'Harmonie; car elle ne se trouve pas même dans cette dissonance, lors qu'on voit des plus grands nombres pour signifier les sons plus graves, comme l'on voit dans ces nombres 11, 4, 7, 8, car la différence de 11 à 4 n'est pas à la différence de 11 à 8, comme 2, 4 est à 8, de sorte qu'il ne faut pas se fier de la dissonance Harmonique dans les Compositions, comme l'on a déjà dit ailleurs.

Or il y a plusieurs choses à observer dans cette Composition, par exemple, que les parties marquées d'un même nombre font à l'Unisson, que toutes des parties graves ne monte pas dessus les aiguës, comme dans le Quatrième précédent, & que la Taille fait la Quatrième contre la Basse à l'octave note, ou syllabe ce qui est semblablement permis à trois parties, lors que la Seconde majeure, ou mineure, est dissonance par la Quatrième majeure, comme l'on voit en nombres de cette mesure 7, 4, 7, qui se font par les six naturels qu'il n'y a rien

de force, & d'emprunté dans cette division: quoy que les Praticiens croient que la division qui met la Tierce mineure en bas, & la Quarte en haut soit meilleure, laquelle s'explique par ces nombres 3. 4. 8.

Je laisse les autres manieres de mettre la Quarte dans les Trios, qui peuvent semblablement servir aux pièces à 4 parties, car il suffit de considérer les nombres precedens qui se remettent avec ceux qui suivent, afin que l'on voye les six moyens d'en employer la Quarte dans le simple Contrepoint.

*Les six moyens d'employer la Quarte dans les Trios: & dans les Quares.*

4	6	20	8	3	24		3	4	3	15	18	3
3	4	12	6	4	10	ou	4	6	4	20	15	6
2	3	12	3	3	12		6	8	3	24	10	3
1	2	3	4	5	6		1	2	3	4	5	6

Qu'il faut remarquer que les divisions qui s'expliquent par les plus grands nombres de la premiere table font les moins bonnes, & que celles qui s'expliquent par les plus grands de la seconde font les meilleures par conséquent la disposition de la premiere est plus naturelle: ce que l'on peut semblablement remarquer dans les autres divisions, comme j'ay déjà fait dans le livre des Consonances, depuis la 34. proposition jusques à la 40., dans lesquelles j'ay parlé tres-amplement de toutes sortes de divisions, & j'y monstre la maniere de trouver la division la plus-bonne, & la plus agreable entre plusieurs divisions-propres. Voyons maintenant les Compositions à 3 parties, car il n'est pas necessaire de parler davantage des Quares, attendu que l'en ay encore donné un autre exemple dans la 17. proposition, dont j'ay discourez tres-amplement dans la 12. mais je parleray encor apres de l'usage de la Quarte.

### PROPOSITION XXVI

*Expliquer la maniere de Composer à cinq parties avec quatre voix: & assignement à deux: trois: & quatre parties.*

Lors que l'on compose à 5 parties, il est necessaire de mettre l'une des parties doubles, par exemple, deux Dessus, deux Tailles, ou deux Basses, quoy que l'on se contente de l'appeller Cinquiesme partie, comme l'on void dans l'exemple que j'ay donné à 3 parties dans le traité des Violons. Or si mettez deux exemples à 5, dont chacun ne contient que 12 mesures, ou notes demi-braves, au lieu desquelles on peut mettre des minimes, des noires, &c. comme j'ay déjà observé cy-dessus. Qu'il faut remarquer que la cinquiesme partie doit imiter le procedé de la partie qui luy est plus proche, par exemple si elle fait un second Dessus, elle doit chanter par degres conjoint, & par des notes de moindre valeur dans le Contrepoint figuré: si elle fait une seconde Basse, elle doit proceder par de plus grands intervalles, & vers de notes d'une plus grande valeur, afin que les mouvemens soient plastardifiés: si on la met pour une seconde Taille, elle doit conduire la chanson, & entretenir le Mode en suivant les evidences  
dans

dans leurs propres lieux, & en touchant les chœurs modales plus souvent que les autres : & si c'est une seconde Hautecontre, elle doit être encadrée de deux passages, afin de servir d'un particulier ornement à toute la Composition.

L'on peut donc commencer cette Composition à 3 parties, par la Taille, qui se peut prendre du plain-chant de l'Eglise, où d'où l'on voudra, & puis on peut ajouter le Dessus, comme font ordinairement les Compositeurs, au rapport de Zarlino chap. 38 de la 3 partie de son Institution : en après on ajoute la Basse, & puis la Hautecontre, & la 3 partie : néanmoins il vaut mieux ce me semble commencer la Composition par la Basse, & par le Dessus en mesme temps, puis qu'ils font les accords dans les termes sont les plus éloignés, de sorte que l'on n'a plus rien à faire pour ajouter les autres parties qu'à distribuer lesdits accords : par exemple, si la Basse fait la Disseptième avec le Dessus, l'on aura tous les Consonances qu'il faut employer comme l'on voudra, & principalement celles qui sont signalées par ces nombres 2, 3, 4, 5, c'est à dire l'Octave que fera la Taille contre la Basse, la Quinte que fera la Hautecontre avec la Taille, la Quarte que fera la seconde Hautecontre avec la première, & la Tierce majeure que fera le Dessus avec la seconde Hautecontre : secondement celles qui remplissent ladite Octave, & la Quinte, qui n'ont pu être dites comme elles, sont en ces nombres 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, qui montrent que cette division peut servir à 7 parties : & si l'on distribue la première Quinte en six deux Tierces, afin d'avoir ces autres nombres 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 13, 20, l'on pourra faire 8 parties toutes différentes dans l'étendue de la Disseptième : & si l'on compte seulement à 3, 4, ou 5 parties, on pourra laisser tel nombre, ou telle note que l'on voudra : or puis qu'il y a 3 termes tous différens en cette division, il est évident par ce que nous avons démontré dans le livre des Chœurs, que ces nombres étant pris trois à trois pour les Trios se peuvent varier en 36 manières : s'ils sont pris 4 à 4, en 70 façons : s'ils sont pris cinq à 5, en 36 manières : & s'ils sont pris 7 à 7, ils se peuvent varier en 8 manières : quoiqu'il y ait beaucoup de choses particulièrement à considérer dans la variété de ces Consonances, à sçavoir que toutes les variétés ne sont pas reçues dans l'harmonie, par exemple ces nombres 4, 5, 15, & tous les autres ternaires où 15 se rencontre ne valent rien, parce que 15 fait un discord avec 4, s'il n'est fondé par une Octave précédente : ce que l'on peut éviter en mettant 16 au lieu de 15, afin qu'il repose sur deux premières divisions : de sorte qu'il faut sçavoir d'une particulière industrie pour appliquer les variétés des combinaisons, consonances, &c. aux Consonances, comme l'on peut voir dans les discours que j'ay fait de toutes les divisions. Ceci étant posé, il faut considérer ces deux Compositions à cinq parties, dont les nombres sont assez significatifs pour sçavoir comprendre les passages de chaque Consonance, & tout ce qui doit être considéré dans cette espèce de Composition, sans qu'il soit besoin d'autres discours. Joint que ceux qui aiment la spéculation auront plus de plaisir d'examiner plusieurs particularités de ce Surs-bandon, que si des discours trop entrouvés ne leur laissent rien à considérer. Et puis la réduction en nombres harmoniques qui fait les notes apporte encore de nouvelles lumières.

*Premier Faux-bourdon à cinq.*

*Second.*

DESSUS.

DESSUS.



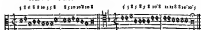
HAVTE-CONTE.

HAVTE-CONTE.



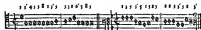
HAVTE-TAILLE.

TAILLE.



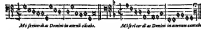
BASSE TAILLE.

PREMIERE BASSE.



BASSE.

SECONDE BASSE.



*Mis je serai de Dieu en un tel ceste.*

*Mis je serai de Dieu en un tel ceste.*

*Rebellion du premier Faux-bourdon en nombre Harmonique.*

Deffus.	5	12	20	30	42	55	70	87	105	125	147	170	195	222	250
Hautte-contre.	4	11	18	27	37	48	60	73	87	102	118	135	153	172	192
Hautte-Taille.	3	10	17	25	34	44	55	67	80	95	110	127	145	164	184
Basse-Taille.	2	6	10	15	20	26	33	41	50	60	71	83	96	110	125
Basse.	1	3	5	8	12	16	21	27	34	42	51	61	72	84	97

*Mis je serai de Dieu en un tel ceste.*

*Tabelle Harmonique du second Faux-bourdon à cinq parties.*

Deffus.	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
Hautte-contre.	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	105
Taille.	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	105	110
I. Basse.	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	105	110	115
II. Basse.	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	105	110	115	120

*Mis je serai de Dieu en un tel ceste.*

## PROPOSITION XXVII.

*Considerez deux Compofitions à fix parties avec octave aux fautes par  
Eustache du Cauroy.*

Puis que j'ay expliqué le simple Contrepoinct à deux, trois, quatre & cinq parties, j'y veuz adjoûter deux autres Exemples à six parties, afin que l'on connoisse l'ordre que du Cauroy a tenu dans la faicte & la liaison des Consonances, & qu'il à préféré à la postérité, lequel est si bien obtenu, qu'il est ce semble impossible d'employer les consonances avec plus d'adresse, or le premier Exemple est du neuvième Mode, que ie mets icy avec les plus grandes notes de nostre Musique, afin que l'on ay toutes sortes de convenances dans cet œuvre.

*Premier Exemple de Contrepoinct à six parties.*

The musical score consists of six staves, each representing a different voice part. The notes are written in a style where the pitch is indicated by the vertical position on the staff and the rhythmic value by the shape of the note head. Below each staff is a line of figured bass notation, which is a sequence of numbers and symbols (such as '8', '10', '12', '14', '16', '17', '18', '19', '20', '21', '22', '23', '24', '25', '26', '27', '28', '29', '30', '31', '32') used to indicate the intervals and fingerings for the basso continuo. The staves are arranged vertically, with the highest voice at the top and the lowest at the bottom.

Or il y a plusieurs choses à considérer dans cette pièce, dont chaque voix chante seize mesures sur les seize syllabes du verset ordinaire, *Misericordias*

A 4

*Deuxième*: dont la première est qu'il n'est pas ayé d'écrire tous les Violons dans cette multitude de parties: d'où il arrive que les deux Taffes font Violon sur la première note, comme la Haute-contre & le premier Dessus, &c. faisant les mêmes nombres qui sont écrits sur les mêmes syllabes, ou notes des différentes parties. La seconde est l'intervalle de la *Deuxième*, que fait la Basse depuis la première note jusques à la quatorzième; lequel n'est pas ordinaire, quo'y qu'il soit assez pratiqué en la vie; mais ceux qui font le passage de la Basse peuvent remplir cet intervalle. En troisième lieu, il faut remarquer que ces deux exemples, aussi bien que les précédans, ont vu Compoire si précis, si solide & si constant, qu'il n'est pas quasi possible de le varier davantage, comme il est facile de varier par ces nombres harmoniques, qu'il explique.

*Compoire précédent réduit en nombres Harmoniques.*

I. Dessus.	4	6	8	12	16	24	32	48	64	96	128	192	256	384	512
II. Dessus.	6	8	12	16	24	32	48	64	96	128	192	256	384	512	768
Haute-contre.	4	6	8	12	16	24	32	48	64	96	128	192	256	384	512
Taille.	3	4	6	8	12	16	24	32	48	64	96	128	192	256	384
I. Basse.	3	4	6	8	12	16	24	32	48	64	96	128	192	256	384
II. Basse.	2	3	4	6	8	12	16	24	32	48	64	96	128	192	256

*Adjectif ordi de Deux si in e ordi comite.*

Ces nombres suivent la théorie des battemens d'air, comme j'ay dit dans les autres exemples, c'est à dire que les tons graves ou plus bas sont signifiés par les moindres nombres, & les plus aigus par les plus grands: par exemple les nombres du premier rang, 2 3 4 6 8 12 montrent que le ton de la seconde Basse se fait seulement par deux battemens d'air, & ceux de la première de la Taille qui font l'ymison, par trois battemens, celui de la Haute-contre & du premier Dessus par quatre, & celui du second Dessus par six, & ainsi des autres. Il est ayé de remarquer les autres nombres, dont les plus grands répondent aux plus grosses chœurs, comme j'ay fait dans le *Quatrième* de la 17. Proposition, c'est pourquoy je viens au second Exemple, lequel est du douzième Mode, & le dernier de ceux que du *Cauroy* à composé, lequel a beaucoup de choses notables, & particulièrement qu'il se chante par 6 mol & par 4 quatre, comme l'on voit à la Haute-contre & à la première Basse, qui se chantent par 6, au lieu que les quatre autres parties se chantent par 4. Il est composé de 28 notes, ou mesures sur les 28 syllabes du verset *Adjectif*, &c. bien qu'il ay quasi toutes ses syllabes brèves, car ie n'ay pas voulu changer le dessin de du *Cauroy*, soit qu'il est si ayé de changer les mesures, ou les syllabes en minimes, ou demies mesures en chantant, qu'il n'est pas nécessaire d'en parler. Quant aux nombres Harmoniques de cet exemple, il seroit bon de les observer pour servir d'exercice à ceux qui aiment la vraie théorie, mais j'ay mieux leur proposer les nombres d'ya avec exemple à six parties du même *Cauroy*, afin qu'ils le réduisent en notes, après avoir donné ceux qui expliquent ce second exemple, & qui s'appliquent à de plus long-diffours: par exemple ils montrent les endroits où les consonances peuvent estre plus serrées.





## Contrepoint à six parties.

↓	I, Dessus.	6 16 16 16 16 16 16 6 6 12 10 10 16 16 16
	II, Dessus.	4 16 12 8 14 6 3 6 3 3 14 6 16 3 8 3
	Haute-contre.	4 4 4 3 8 3 3 3 4 4 12 3 12 4 6 4
	Taille.	3 3 3 3 16 4 4 3 2 2 8 3 6 6 3 2
	I, Basse.	3 6 3 4 8 3 3 4 3 3 16 4 6 3 4 3
	II, Basse.	2 4 4 3 3 2 2 2 1 3 2 3 2 2 3

## COROLLAIRE.

Les Compositeurs tiennent pour une règle certaine que les Tierces, ou leurs répliques ne doivent jamais manquer dans les Compositions à trois, ou plusieurs parties, parce qu'elles n'ont pas de grace sans elles, ce qui n'empêche pas que l'on ne puisse commencer & finir tant à trois, qu'à quatre parties sans lesdites Tierces, comme l'on voit aux faux bordons du *Cantory* que j'ay paré dans la 23, 24 & 25 Proposition, ce qui se peut aussi quelquefois faire entre la fin & le commencement, mais rarement, parce que la diversité ne s'y rencontre pas de sorte que l'on a fait de s'estonner de ce que les Grecs & les Latins anciens ont relégué les Tierces du nombre des Consonances, puis que sans elles la Musique à plusieurs parties n'a quasi point de grace.

Ce qu'il faut remarquer soigneusement, afin de trouver pourquoy les 4<sup>es</sup> ou cinq mouvements ou tremblemens de son genre des deux Tierces, comparés aux cinq, ou six de leurs sons plus aigus sont plus agréables dans la Musique, que les autres tremblemens, qui sont les sons de la Quinte & de l'Octave, ce que l'on peut rapporter à leur trop grande simplicité, qui les fait plus ressembler à l'oursin que les autres, lorsqu'on peut voir le discours que j'ay fait de l'V<sup>is</sup> dans le premier livre des Consonances.

Oreux qui mesprisent le Contrepoint figuré, & qui ne font estât que du figuré auront de quoy s'exercer dans les Compositions qui suivent les instrumens pour leur servir d'exemples. Et puis nous donnerons encore beaucoup de lumiere à ce genre de Composition dans la Rhythmique, & dans les assemblés des Modes. Quoy qu'il soit plus à propos d'apprendre la maniere de composer en toutes sortes de maneres des Maîtres qui enseignent cet art, que de s'en prendre sans Maître car bien que l'on puisse trouver les raisons de ce que l'on se propose, & que les bons esprits puissent quelquefois mieux se contenter par leur propre travail que par les enseignemens d'autrui, néanmoins l'on a coutume d'apprendre plus de pratique en huit jours, lors qu'on a la conduite d'un bon Maître, que l'on n'en sauroit composer de soy-même dans un mois. Ce qui arrive semblablement en la Théorie, de sorte que les livres ne se font ordinairement que pour ceux qui n'ont pas de Maître. Quoy qu'il en soit, l'on trouvez de quoy s'employer dans ce livre, si l'on prend la peine de considérer pourquoy l'on passe par tel ou tel intervalle d'une consonance à l'autre, & pourquoy de certains passages semblent si agréables, & si rustiques à l'égard des autres qui apprennent si peu de concen-

185  
N<sup>o</sup> 1934

185  
1872



